

**Direktion  
Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen**



Til  
Finn Rudaizky, MB

E-mail: [Finn\\_Rudaizky@kk.dk](mailto:Finn_Rudaizky@kk.dk)

Kære Finn Rudaizky

Tak for din henvendelse af d. 24. november 2020, hvor du har stillet spørgsmål til Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen vedr. repatriering.

**Spørgsmål 1-3**

*Får KK indberetning fra de 97 andre kommuner, hvis en oprindelig KK-borger, der er repatrieret, fortryder og rejser tilbage til Danmark, men til en anden kommune end København?*

*Hvis KK ikke får underretning herom – ved forvaltningen så, om der på landsplan holdes øje med hvilke kommuner, som lykkes med repatrieringen (hvor de repatrierede ikke fortryder) og er der videndeling mellem de kommuner, som lykkes og de kommuner som ikke lykkes med repatrieringen.*

*Hvis der ikke sker denne videndeling mellem kommunerne – er det så en videndeling, som BIF vil overveje evt. gn. KL at skaffe og hvis ikke hvorfor?*

**Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar**

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen modtager ikke indberetninger fra andre kommuner, hvis en borger, der er repatrieret med støtte fra Københavns Kommune, bosætter sig i en anden kommune. Forvaltningen modtager heller ikke på anden vis information herom.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har i september 2020 udgivet nogle analyserapporter vedr. repatriering, herunder rapporten "Personer, som er repatrieret med støtte efter repatrieringsloven i 2012-2019 - Deskriptiv analyse", som er vedlagt som bilag 1 til denne besvarelse. Rapporten indeholder bl.a. statistik ift. de personer, der er vendt tilbage til Danmark. Det fremgår heraf bl.a.: "I perioden 2012-2017 er 2.026 personer repatrieret med støtte efter repatrieringsordningen. 161 personer, svarende til 8 pct. af de udrejste, var igen registreret med bopæl i Danmark to år efter repatrieringstidspunktet. Andelen af personer, som er vendt tilbage til Danmark og var bosat i landet to år efter repatrieringstidspunktet, varierer mellem 5 pct. for personer, der var repatrieret i 2017, og 11 pct. for personer, der var repatrieret i 2016."

**2. december 2020**

Sagsnummer  
2020-0875405

Dokumentnummer  
2020-0875405-2

Direktion

Rådhuspladsen 1  
1550 København V

Telefon  
3366 3366

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

Rapporten indeholder ikke information om, hvilke kommuner de pågældende var bosat i forud for repatrieringen. På forespørgsel fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) oplyst, at de ikke kan videregive oplysninger om personer, der har fortrudt deres repatriering, som er opdelt på kommuner, da tallene er for små, og der vil være behov for diskretionering mht. anonymitet.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har viderebragt forslaget om tværkommunal vidensdeling vedr. fortrudt repatriering til SIRI's repatrieringskoordinatorer, der understøtter kommunernes arbejde med repatriering.

I forhold til spørgsmålet om at lykkes med repatriering, således at den pågældende ikke fortryder, fremgår det af rapporten, at det primært er de yngre grupper, dvs. personer under 39 år, der vender tilbage til Danmark. Det fremgår videre af rapporten, at der også er store forskelle ift. repatrieringslandene; således var ca. 25 pct. af de repatrierede til Rusland og Irak tilbage i Danmark efter to år, mens det samme gjorde sig gældende for 1 pct. af personer, der repatrierede til Tyrkiet og Thailand.

#### **Spørgsmål 4**

*Har forvaltningen skrevet 12 i stedet for 14 – jf. nedenfor?*

#### **Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar**

Spørgsmålet henviser til afsnit 3 på side 3 i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar af 23. juni 2020. Heraf fremgår det, at der er rejst krav om tilbagebetaling af repatrieringsstøtte i 12 af de 20 sager vedr. repatrierede, som er genindrejst før 1. juli 2017.

Som det fremgår af afsnittet umiddelbart før det pågældende afsnit – dvs. afsnit 2 på side 3 i besvarelsen – blev der også rejst krav om tilbagebetaling af repatrieringsstøtten ift. de personer, som vendte tilbage i 2019 og 2020. Det fremgår af tabellen på side 2, at der i 2019 og 2020 var tilbagevendt 2 voksne og 5 børn. Da tilbagebetalingskrav vedr. repatrieringsstøtte til børn rejses mod deres forældre, var der således 2 sager i denne periode.

De 14 sager, som der henvises til i tabellen nederst side 3 i besvarelsen, er således summen af de 12 'gamle' sager fra før 1. juli 2017 og de 2 'nye' sager fra 2019 og 2020.

Det bemærkes, at antallet af sager om tilbagebetalingskrav vedr. repatrieringsstøtte før 1. juli 2017 rettelig er 22 og ikke 20 som anført i det afsnit af besvarelsen af 23. juni 2020, som der henvises til med dette spørgsmål. De 22 sager fremgår af tabellen på besvarelsens side 2.

Det bemærkes videre, at én sag om tilbagebetalingskrav fra 2010 ikke skyldes, at den pågældende havde fortrudt sin repatriering og var vendt tilbage til Danmark, men derimod, at der var afgivet forkerte oplysninger til repatrieringssagen, idet den pågældende allerede var udrejst, inden der blev truffet afgørelse om bevilling af repatrieringsstøtte. Støtten blev derfor krævet tilbagebetalt. Dette fremgik beklageligvis ikke af oversigten i besvarelsen af 23. juni 2020. Af de 14 sager om tilbagebetalingskrav var det således kun de 13 sager, der angik fortrudt repatriering.

### **Spørgsmål 5-6**

*Hvor meget beløber de resterende 8 (evt. 6) sager sig til?*

*Hvad er årsagen til, at forvaltningen ikke har fundet anledning til at rejse tilbagebetalingskrav i de 8 (evt. 6) sager?*

### **Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar**

Det antages, at spørgsmålet relaterer sig til de sager fra perioden før 1. juli 2017, hvor der ikke blev rejst krav om tilbagebetaling. Som det fremgår ovenfor, var der 22 sager om fortrudt repatriering før 2017 og dermed 10 sager, hvor der ikke blev rejst krav om tilbagebetaling af repatrieringsydelsen.

Den samlede repatrieringsydelse for de 10 sager beløber sig til i alt 835.163 kr.

Som det fremgår af besvarelsen af 23. juni 2020, gjaldt det efter den dagældende repatrieringslovs § 9, at repatrieringshjælpen skulle kræves tilbagebetalt ifm. genindrejse, hvis den pågældende person ikke havde gjort et reelt forsøg på at repatriere eller havde afgivet urigtige/vildledende oplysninger til repatrieringssagen.

Når der ikke blev rejst tilbagebetalingskrav i de 10 sager, skyldes det således, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen vurderede, at de pågældende personer havde gjort et reelt forsøg på at repatriere og ikke havde afgivet urigtige eller vildledende oplysninger til repatrieringssagen. I vurderingen af, om den pågældende havde gjort et reelt forsøg på at repatriere, kunne bl.a. lægges vægt på varigheden af opholdet i hjemlandet, om den pågældende aktivt havde søgt at følge repatrieringsplanen, og om fortrydelsen var begrundet i forhold uden for den pågældendes kontrol.

### **Spørgsmål 7-8**

*Kan forvaltningen oplyse, hvilke lande de 14 sager er kommet tilbage fra?*

Kan forvaltningen oplyse, hvad der lå til grund for, at repatrieringen blev opgivet i de 14 sager?

### Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar

Spørgsmålet henviser til, at det af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens besvarelse af 23. juni 2020 fremgår, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i 14 sager har stillet krav om tilbagebetaling af repatrieringsstøtte som følge af fortrudt repatrieringsstøtte.

Som nævnt ovenfor var begrundelsen for tilbagebetalingskravet i én af sagerne fra 2010 ikke, at den pågældende havde fortrudt og var vendt tilbage til Danmark, men derimod, at den pågældende var udrejst allerede inden der blev bevilget repatrieringsstøtte. Der er derfor rettelig tale om 13 sager om tilbagebetalingskrav pga. fortrudt repatriering-

En oversigt over de pågældende personers nationalitet fremgår af tabellen her:

Nationalitet	Antal personer
Irak	4
Bosnien-Hercegovina	3
Somalia	2
Libyen	2
Thailand	1
DDR Congo	1

Forvaltningen er ikke bekendt med begrundelsen for, at de enkelte personer valgte at fortryde deres repatriering og vende tilbage til Danmark. For sager før 1. juli 2017, hvor forvaltningen skulle foretage en konkret vurdering, ift. om der skulle stilles krav om tilbagebetaling, har forvaltningen iht. de almindelige forvaltningsretlige regler foretaget partshøring om baggrunden for fortrydelsen. I de fleste af sagerne er der ikke kommet svar på denne partshøring. Afgørelserne om tilbagebetaling i disse sager er truffet med henvisning til kort opholdstid i hjemlandet eller med henvisning til, at der ikke er oplysninger om forhold, der kan begrunde, at der ikke skal stilles krav om tilbagebetaling.

Det bemærkes, at aktivering af fortrydelsesretten i praksis foregår ved, at den repatrierede person kontakter Udlændingestyrelsen og ansøger om, at den pågældendes opholdstilladelse ikke skal anses for bortfaldet som følge af repatrieringsforsøget. Kommunerne er ikke involveret i behandlingen af denne ansøgning.

### Spørgsmål 9-10

Hvad beløber disse sig til i kr.?

Hvorfor er disse 6 sager afskrevet?

**Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar**

Spørgsmålet henviser til, at det af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens besvarelse af 23. juni 2020 fremgår, at tilbagebetalingskravet i 6 sager er blevet afskrevet.

De 6 afskrevne krav beløber sig i alt til 401.349 kr.

De 6 krav er afskrevet iht. de gældende regler for forældelse af denne type krav. Det følger af de gældende regler vedr. kommuners opkrævning af tilbagebetalingskrav, at et tilbagebetalingskrav vedr. repatrieringsstøtte bortfalder efter 3 år, hvis der ikke har været økonomisk mulighed for at gennemføre kravet.

Det bemærkes hertil, at tilbagebetalt repatrieringsstøtte refunderes fuldt ud til staten, men kommunen skal derimod ikke refundere repatrieringsstøtte, som ikke tilbagebetales af borgeren.

**Spørgsmål 11**

*Forventer KK at få hele beløbet inddrevet, og hvor meget mangler at blive afbetalt?*

**Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar**

Spørgsmålet henviser til, at det af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens besvarelse af 23. juni 2020 fremgår, at tilbagebetalingskravet i 2 sager er under afbetaling.

De 2 krav beløber sig i alt til 146.438 kr., hvoraf 32.293 kr. indtil videre er tilbagebetalt.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen kan oplyse, at siden besvarelsen af 23. juni 2020, er der påbegyndt afbetaling i yderligere én sag, hvor der indtil videre er tilbagebetalt 4.190 kr.

**Spørgsmål 12**

*Hvad gør KK for at inddrive denne afbetaling og hvad beløber disse 5 sager sig til?*

**Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar**

Spørgsmålet henviser til, at det af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens besvarelse af 23. juni 2020 fremgår, at der endnu ikke var sket afbetaling på tilbagebetalingskravet i 5 sager.

For personer, som bosætter sig i København efter fortrudt repatriering, opretter Ydelsesservice i Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen en sag om tilbagebetalingskravet og derefter sender sagen til

debitorafdelingen i Københavns Kommunes Koncernservice under Økonomiforvaltningen, som herefter forestår den faktiske inddrivelse af kravet. Dette svarer til proceduren ift. andre sager om tilbagebetalingskrav. Hvis den person, kravet er mod, er ydelsesmodtager, gives iht. gældende regler henstand med afbetalingen pga. manglende betalingsevne. Debitorafdelingen følger løbende og automatisk indkomstniveauet for de personer, som har et udestående tilbagebetalingskrav mhp. at justere evt. afdragsordning. Når en person overgår fra kontanthjælp til lønindkomst, beregner systemet automatisk, hvor meget den pågældende kan afdrage, og der sendes opkrævning.

### **Spørgsmål 13-14**

*Skal det forstås således, at der er et fuldt overblik over, hvor mange KK-borgere der har fortrudt repatriering, og er vent tilbage til andre kommuner end KK? For ellers kan forvaltningen vel næppe konkludere, at der er "få sager om fortrudt repatriering" - eller hvordan skal de "få sager om fortrudt repatriering" forstås, hvis der ikke mellem landets kommuner udveksles oplysninger om fortrudte repatrieringer, der returnerer til andre end oprindelseskommunen?*

*Hvis der ikke sker udveksling mellem kommunerne omkring fortrudte repatrieringer, og der derfor ikke er et fuldt/reelt overblik over antallet af fortrudte repatrieringer - vil forvaltningen så medgive, at det kan være på sin plads at få dette overblik og først herefter konkludere, om der er behov for at udarbejde en egentlig statistik? Der anmodes venligst om et begrundet svar herpå.*

### **Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens svar**

Spørgsmålet henviser til, at det af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens besvarelse af 23. juni 2020 fremgår, at der kun har været få sager om fortrudt repatriering.

Som det fremgår af svaret på spørgsmål 1, modtager Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen ikke indberetninger fra andre kommuner, hvis en borger, der er repatrieret med støtte fra Københavns Kommune, bosætter sig i en anden kommune. Forvaltningen har således ikke et fuldt overblik over antallet af KK-borgere, der har fortrudt deres repatriering.

Som det ligeledes fremgår af svaret på spørgsmål 1, fremgår det af Udlændinge- og Integrationsministeriets rapport "Personer, som er repatrieret med støtte efter repatrieringsloven i 2012-2019 - Deskriptiv analyse", at ca. 8 pct. af de repatrierede i perioden 2012-2017 var bosiddende i Danmark to år efter repatrieringstidspunktet.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen kan hertil oplyse, at forvaltningen i perioden 2010-2019 ydede repatrieringsstøtte til i alt 546

personer. I samme periode er 22 voksne vendt tilbage til København efter fortrudt repatriering. Det svarer til ca. 4 pct. Det bemærkes, at kun voksne indgår i denne opgørelse, da eventuel repatrieringsstøtte til børn udbetales til forældrene.

Med venlig hilsen

Tanja Franck  
Administrerende direktør

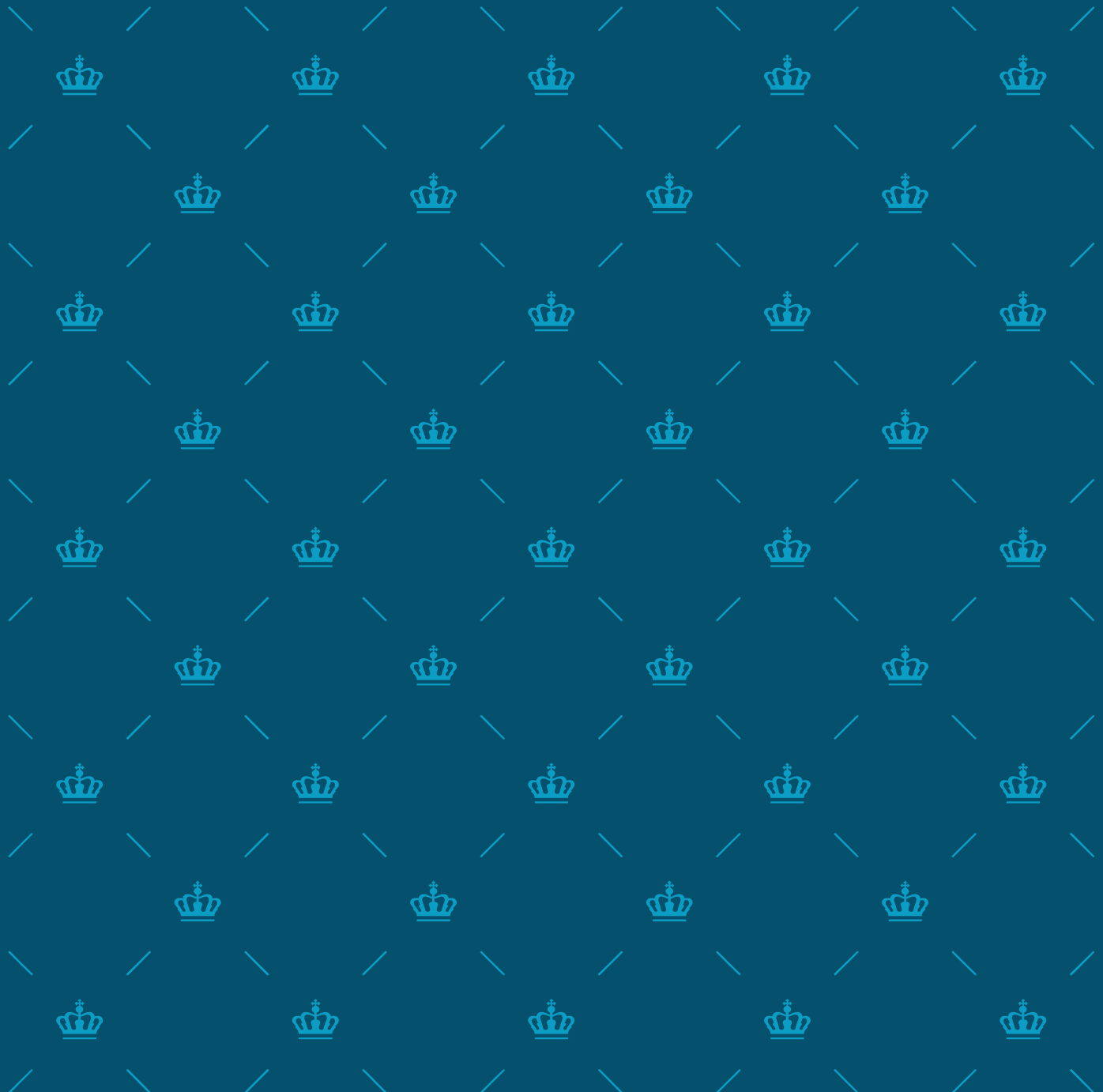
**Bilag:**

1. Rapport fra Udlændinge- og Integrationsministeriet: Personer, som er repatrieret med støtte efter repatrieringsloven i 2012-2019 - Deskriptiv analyse.



# Personer, som er repatrieret med støtte efter repatrieringsloven i 2012-2019

## Deskriptiv analyse





---

# Personer, som er repatrieret med støtte efter repatrieringsloven i 2012-2019

## Personer, som er repatrieret med støtte efter repatrieringsloven: 2012-2019

Udlændinge- og Integrationsministeriet

EAN 9788793396647

© 2020

Udlændinge- og Integrationsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tlf: 61 98 40 00  
E-mail: [uim@uim.dk](mailto:uim@uim.dk)  
[uim.dk](http://uim.dk)

### September 2020

Alle rettigheder tilhører Udlændinge- og Integrationsministeriet.  
Udgivelsen kan frit hentes på [integrationsbarometer.dk](http://integrationsbarometer.dk).  
Udlændinge- og Integrationsministeriets udgivelser kan frit citeres med tydelig kildeangivelse.

---

# Indholdsfortegnelse

<b>Baggrund, formål og afgrænsning</b>	<b>4</b>
<b>Sammenfatning</b>	<b>4</b>
<b>1.0 Om repatrieringsordningen</b>	<b>6</b>
1.1 Repatrieringsordningens formål og udvidelse af ordningen over tid.....	6
1.2 Hvem er omfattet af repatrieringsloven?.....	7
<b>2.0 Antal repatrierede i 2007-2019</b>	<b>7</b>
2.1 Datagrundlag og analysepopulation.....	7
2.2 Udvikling i antallet repatrierede i 2007-2019.....	8
<b>3.0 Hvem repatrierer med støtte fra repatrieringsordningen?</b>	<b>9</b>
3.1 De fleste repatrierede med støtte fra repatrieringsordningen i 2019 rejste tilbage til Syrien og Somalia .....	9
3.2 Under halvdelen af familier med flere medlemmer repatrierer samlet .....	9
3.3 Flere børn og færre personer i pensionsalderen blandt repatrierede, men der er store forskel mellem landene .....	11
3.4 Flere mænd blandt repatrierede .....	12
3.5 Lidt under halvdelen af repatrierede var gift .....	12
3.6 Flere personer med kortere opholdstid repatrierer.....	13
3.7 Flygtninge er den største gruppe blandt repatrierede.....	14
3.8 De fleste repatrierede stod uden for arbejdsstyrken et år forud for repatrieringen.....	15
3.9 Kriminalitet .....	17
<b>4.0 Repatrierede i 2012-2017: Hvem er vendt tilbage til Danmark?</b>	<b>17</b>

## Baggrund, formål og afgrænsning

I løbet af de seneste år har der været et stigende fokus på udlændinges hjemrejse generelt, herunder på anvendelse af den danske repatrieringsordning (repatrieringsloven), som blev styrket senest i 2018-2019.

Formålet med denne rapport er at beskrive udviklingen i antallet af repatrierede med støtte efter repatrieringsloven samt at belyse evt. ændringer i sammensætningen af gruppen af personer, som er repatrieret.

Denne rapport præsenterer indledningsvis repatrieringsordningens formål og udvidelser af ordningen over det sidste årti. Derefter redegøres der for analysens datagrundlag samt udviklingen i antallet af repatrierede.

Efterfølgende analyseres karakteristika ved personer, som er repatrieret med støtte efter repatrieringsloven i perioden 2012-2019, herunder repatrieringsland, alder, køn, opholdstid, opholdsgrundlag, socioøkonomisk status mv.

Til sidst belyses nogle karakteristika ved repatrierede personer, som er vendt tilbage til Danmark.

Denne analyse er af deskriptiv karakter og evt. mulige forklaringer skal udelukkende betragtes som hypoteser. I analysen belyses ikke indsatser på repatrieringsområdet, bl.a. i kommunerne. Derfor inkluderer analysen ikke kommuneopdelte tal.<sup>1</sup>

## Sammenfatning

Efter ændringen af repatrieringsloven i 2010, hvor bl.a. personkredsen blev udvidet, oplevede man en midlertidig stigning i antallet af repatrierede, som aftog igen efter 2012. Antallet af repatrieringer stabiliserede sig på omkring 300 pr. år i perioden 2014-2016, hvorefter antallet steg lidt igen i perioden fra 2016 til 2018. I 2019 kom der en markant stigning, som kan forklares med udvidelsen af repatrieringslovens personkreds i 2019, der bl.a. åbnede mulighed for repatriering til Syrien.

I perioden 2012-2019 repatrierede i alt ca. 2.830 udenlandske statsborgere med støtte efter repatrieringsloven. Tyrkiske arbejdsmigranter og familiesammenførte til disse samt flygtninge og familiesammenførte fra Bosnien-Hercegovina og Somalia er de tre største grupper blandt de repatrierede. Ser man isoleret på 2019, hvor syriske flygtninge og familiesammenførte til disse fik mulighed for at repatriere, toppede Syrien listen over repatrieringslande med størst antal repatrierede, imens repatrierede fra de tre ovennævnte lande rykkede på hhv. fjerde-, tredje- og andenpladsen.

Over halvdelen af de repatrierede boede i en familie bestående af to eller flere personer på repatrieringstidspunktet. Af disse familier repatrierede lidt under halvdelen samlet,

---

<sup>1</sup> Antallet af repatrierede personer fordelt på kommuner samt kommuneopdelte oversigter med karakteristika ved personer, der indgår i målgruppen for kommunernes systematiske vejledningspligt om repatriering, kan tilgås via linket: <https://integrationsbarometer.dk/tal-og-analyser/repatriering>

dvs. hele familien er repatrieret. Blandt de familier, der repatrierede til Syrien i 2019, havde 6 ud af 10 familier mindst ét familiemedlem, der blev tilbage i Danmark.

Siden 2012 er der sket en ændring i alderssammensætningen af personer, som er repatrieret med støtte efter repatrieringsloven. Andelen af personer i alderen 18-64 år er nogenlunde konstant i hele perioden 2012-2019. Derimod er andelen af repatrierede i pensionsalderen faldet markant, mens andelen af mindreårige er steget betydeligt i samme periode fra 2012 til 2019.

Blandt alle repatrierede, som var fyldt 18 år på repatrieringstidspunktet, dvs. som antages selv at træffe beslutning om repatriering, var der en mindre overvægt af mænd.

Lidt under halvdelen af de repatrierede voksne var gift. Andelen af fraskilte har varieret mellem 2 ud af 10 og 3 ud af 10 af de repatrierede i perioden 2012-2019. Andelen af enker/enkemænd har ligget nogenlunde stabilt på omkring 10-15 pct., mens andelen af ugifte er fordoblet fra lidt over 1 ud af 10 af de repatrierede i 2012 til lidt over 2 ud af 10 af de repatrierede i 2019.

Sammensætningen efter udlændingens opholdstid i Danmark har ændret sig. Andelen af repatrierede voksne med under 10 års opholdstid er steget fra 14 pct. i 2012 til 40 pct. i 2019, samtidig med at andelen af repatrierede med 10-19-årigt ophold er faldet fra hhv. 43 pct. til 14 pct. Omkring 45 pct. af de voksne repatrierede i 2012-2019 har boet i Danmark i mindst 20 år.

De færreste repatrierede i alderen 18-64 år var i beskæftigelse et år forud for repatrieringen. For mændene varierer andelen af beskæftigede mellem 10 pct. (repatrierede i 2016) og 27 pct. (repatrierede i 2019). Blandt kvinderne varierer andelen mellem 6 pct. (repatrierede i 2016) og 22 pct. (repatrierede i 2014).

De fleste – både mænd og kvinder – har stået uden for arbejdsstyrken et år forud for repatrieringen, hvoraf andelen på kontanthjælp/integrationsydelse og førtidspension var størst.

5,1 pct. af mændene og 1,5 pct. af kvinderne over den kriminelle lavalder, som er repatrieret i perioden 2012-2018, var dømt for en overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer inden for 2 år forud for repatrieringen.

Analysen viser også, at der er markante forskelle i sammensætningen af de grupper, der repatrierer med støtte efter repatrieringsloven til de forskellige lande.

Ser man eksempelvis på de to største grupper i 2019 – repatrierede til Syrien og Bosnien-Hercegovina – er ét af de få fælles karakteristika, at de har flygtningebaggrund. Mens lidt over halvdelen af de repatrierede til Syrien er under 18 år, er 6 ud af 10 personer, som er repatrieret til Bosnien-Hercegovina, over 65 år. Der er fx også forskelle mellem 18-64-åriges socioøkonomiske status: Mens 9 ud af 10 repatrierede bosniere befandt sig uden for arbejdsstyrken (ca. 6 ud af 10 på førtidspension, ca. 2 ud af 10 på kontanthjælp mv. og ca. 1 ud af 10 øvrige uden for arbejdsstyrken), stod knap 4 ud af 10 syrere uden for arbejdsstyrken. (ca. 3 ud af 10 var i beskæftigelse, og ca. 3 ud af 10 var arbejdsløse).

8 pct. af dem, der repatrierede i 2012-2017, er vendt tilbage og boede igen i Danmark 2 år efter repatrieringstidspunktet. Det er primært de yngre grupper, der vender tilbage til Danmark. Forskellene i andelen af tilbagevendte er også markante på tværs af lande. Mens 25 pct. af repatrierede til Rusland i 2012-2017, var tilbage i Danmark efter 2 år, var der 1 pct. af repatrierede til Tyrkiet bosat i Danmark 2 år efter repatrieringstidspunktet.<sup>2</sup>

## 1.0 Om repatrieringsordningen

### 1.1 Repatrieringsordningens formål og udvidelse af ordningen over tid

Repatrieringsindsatsen skal medvirke til, at herboende udlændinge og danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab, der ønsker at vende tilbage til hjemlandet eller det tidligere opholdsland, får den bedst mulige rådgivning til at kunne træffe beslutning om at vende tilbage samt støtte til repatriering. Repatriering beror på den enkeltes frivillige beslutning herom.

Repatriering er ikke et nyt fænomen. Repatrieringsordningen blev lanceret tilbage i 1990 som et aktstykke på finansloven og blev i 1993 permanent ved en ændring af den dagældende lov om social bistand – senere lov om aktiv socialpolitik.

I 1999 blev reglerne samlet i en selvstændig lov med henblik på at udvide og styrke den hidtidige ordning. Loven trådte i kraft i 2000.

Med lovændringen i 2010 blev repatrieringslovens personkreds udvidet til også at omfatte udlændinge, der har fået opholdstilladelse efter regler, som gjaldt før udlændingeloven fra 1983 (f.eks. de tidligere gæstearbejdere), samt udlændinge, der er født her i landet som efterkommere af disse udlændinge. Samtidig blev kravet om tidsubegrænset opholdstilladelse i stedet erstattet af et krav om mindst fem års opholdstilladelse her i landet. Kravet gælder alene for andre familiesammenførte udlændinge. Der er derimod ikke – og har aldrig været – et opholdskrav for flygtninge m.v. og familiesammenførte til flygtninge m.v. Derudover blev støt-

#### Repatrieringsordningen støttemuligheder

- Hjælp til repatriering, der udgøres af en økonomisk støtte i form af engangsydelser til dækning af udgifter til hjemrejse og reetablering i hjemlandet mv.
- Reintegrationsbistand, der udgøres af en løbende månedlig ydelse til primært ældre udlændinge, der vender hjem.
- Rådgivning og vejledning om mulighederne for repatriering.

#### Fortrydelsesret

- Repatrierede personer kan gøre brug af den såkaldte fortrydelsesret. Det betyder, at de bevarer deres opholdstilladelse, såfremt de fortryder repatrieringen inden for en 12 måneders frist. Der er adgang til at ansøge om, at opholdstilladelsen ikke skal anses for bortfaldet i en periode på yderligere 12 måneder.

<sup>2</sup> Det bemærkes, at der kan være betydelige forskelle i sammensætningen af grupper, som er repatrieret til forskellige lande, i forhold til hvorvidt udlændingene er omfattet af fortrydelsesretten.

tebeløbene væsentligt forhøjet, og der blev indført en supplerende reintegrationsbistand til visse ældre udlændinge.

I 2014 blev den forhøjede hjælp til etablering, som var indført i 2010, gjort permanent, ligesom repatrieringsordningen blev styrket på andre punkter, bl.a. ved en ændret fordeling af udbetalingen af etableringshjælpen og en forhøjelse af reintegrationsbistanden ved repatriering til visse lande.

Med lovændringen fra 2019 blev målgruppen for repatriering udvidet, så den også omfatter udlændinge fra områder, hvor der meddeles midlertidig beskyttelsesstatus, og personer med dobbelt statsborgerskab (herunder dansk), der frasiger sig det danske statsborgerskab. Samtidig fik kommunerne mulighed for at tilbyde opkvalificering til udlændinge med henblik på hjemrejse, ligesom kommunerne fremover – som en fast del af den lokale beskæftigelsesplan – skal beskrive, hvordan de arbejder med rådgivning og information om repatriering. Med virkning fra 1. juli 2018 er der desuden indført en systematisk vejledningsforpligtelse, hvorefter kommunerne ifm. alle samtaler, der gennemføres som led i integrations- og beskæftigelsesindsatsen, skal vejlede personer omfattet af repatrieringslovens målgruppe om mulighederne for repatriering.

### 1.2 Hvem er omfattet af repatrieringsloven?

På nuværende tidspunkt er følgende grupper af personer omfattet af repatrieringsloven og kan derfor ansøge om at modtage økonomisk støtte, hvis de ønsker at repatriere og ikke selv har formue til at dække udgifterne til repatriering:

- Flygtninge mv.
- Familiesammenførte til flygtninge mv.
- Andre familiesammenførte udlændinge, som har haft opholdstilladelse i Danmark i 5 år
- Udlændinge, som har opholdstilladelse i Danmark efter regler, som gjaldt før udlændingeloven af 1983, eller som er født i Danmark som efterkommere af disse
- Danske statsborgere med dobbelt statsborgerskab

Andre udlændinge kan ansøge Udlændinge- og Integrationsministeriet om at blive anset som omfattet af repatrieringsloven.

## 2.0 Antal repatrierede i 2007-2019

### 2.1 Datagrundlag og analysepopulation

Til brug for analysen anvendes individbaserede data fra Dansk Flygtningehjælp, som bygger på kommunale indberetninger. Data er blevet kombineret med registerdata fra Danmarks Statistik, bl.a. generelle befolkningsdata, data om beskæftigelse, opholdsgrundlag mv.

Der er en mindre difference mellem antallet af repatrierede, som indgår i Dansk Flygtningehjælps egen opgørelse, og antallet af personer, der indgår i nærværende analyse. Differencen, som kan ses i *figur 1 nedenfor*, skyldes følgende faktorer:

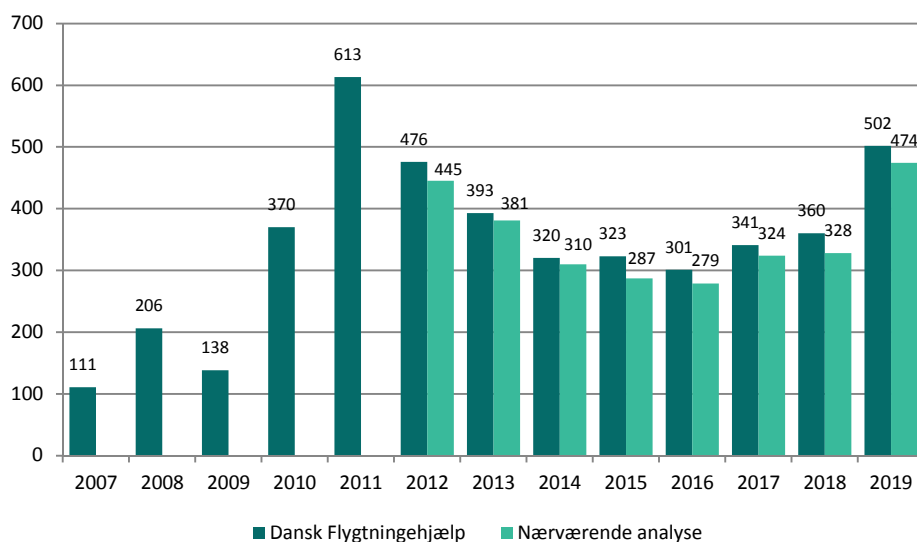
- Individbaserede data, som Dansk Flygtningehjælp har indberettet, indeholdt både manglende eller ikke-anvendelige CPR-numre og dubletter.
- I flere tilfælde har det ikke været muligt at koble CPR-nummeret fra datasættet til et CPR-nummer i Danmarks Statistiks befolkningsregister 1 år før den oplyste repatrieringsdato.
- Dansk Flygtningehjælps egen opgørelse tager udgangspunkt i dato for, hvornår indberetning om repatriering er modtaget, mens nærværende analyse tager afsæt i den af Dansk Flygtningehjælp oplyste dato for borgernes repatriering.

På grund af kvaliteten af data om repatrierede, er der i nærværende analyse valgt at se på perioden 2012-2019. Analysen bygger hermed på 2.828 udenlandske statsborgere, som er repatrieret i den nævnte periode.

### 2.2 Udvikling i antallet repatrierede i 2007-2019

Dansk Flygtningehjælps registreringer om antallet af personer, der årligt er repatrieret med støtte efter repatrieringsloven, fremgår af figur 1.

Figur 1: Repatrierede med støtte efter repatrieringsloven, 2007-2019.



Kilde: Dansk Flygtningehjælp og Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

Antallet af repatrierede steg fra 138 repatrierede i 2009 til 613 repatrierede i 2011. Den markante stigning vurderes at kunne henføres til en "engangseffekt" af ændringer af repatrieringsloven i 2010. Disse ændringer førte til, at et større antal udlændinge så repatriering som en økonomisk realistisk mulighed og et reelt alternativ til en fortsat tilværelse i Danmark.

I 2012-2014 faldt antallet af repatrierede igen, hvorefter antallet stabiliserede sig på omkring 300 repatrierede årligt i 2014-2016. Antallet af repatrierede er steget lidt igen fra 2016 til 2018.

I 2019 udgjorde antal repatrierede 502 personer. Det er en stigning på knap 40 pct. ift. 2018. Stigningen kan bl.a. forklares med udvidelsen af repatrieringslovens personkreds i 2018-2019.

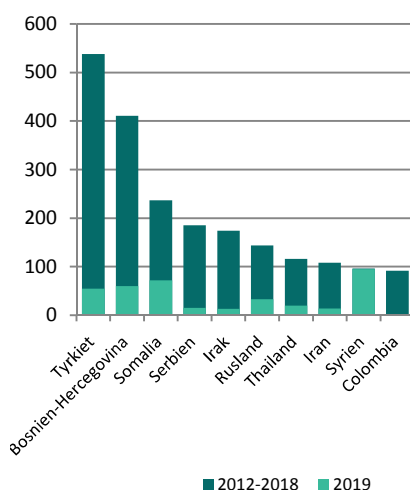
De efterfølgende afsnit i denne analyse tager udelukkende udgangspunkt i data for 2012-2019, som det var muligt at sammenkøre med Danmarks Statistiks registre.

### 3.0 Hvem repatrierer med støtte fra repatrieringsordningen?

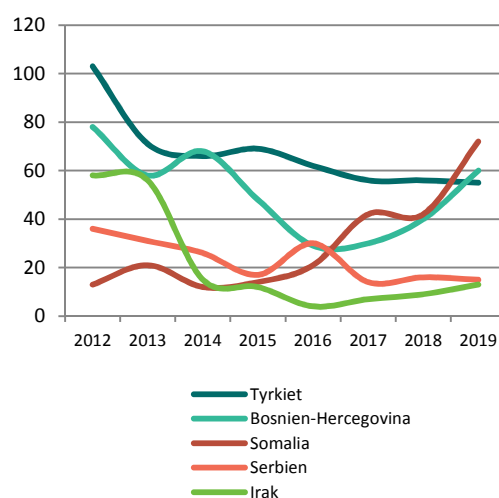
#### 3.1 De fleste repatrierede med støtte fra repatrieringsordningen i 2019 rejste tilbage til Syrien og Somalia

Tyrkiet, Bosnien-Hercegovina og Somalia er de tre største lande, som personer repatrierede til med støtte efter repatrieringsloven i perioden 2012-2019. I 2019 – efter udvidelsen af repatrieringslovens personkreds – toppede Syrien listen over lande, som de fleste personer repatrierede til med støtte fra repatrieringsordningen, jf. figur 2. De ovennævnte fire lande har været de fire største repatrieringsdestinationer i 2019.

Figur 2: De 10 største repatrieringslande i perioden 2012-2019: Antal repatrierede



Figur 3: 5 De 5 største repatrieringslande i perioden 2012-2019: Udvikling i antal repatrierede



Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

Figur 3 viser udviklingen i antallet af repatrierede blandt de 5 lande, som de fleste personer repatrierede til med støtte fra repatrieringsordningen i 2012-2019. Mens antallet af repatrierede fra Somalia er steget i perioden 2012-2019, er antallet af repatrierede til Irak faldet. Antallet af repatrierede fra Bosnien-Hercegovina er steget igen i de seneste år efter et fald fra 2014 til 2016.

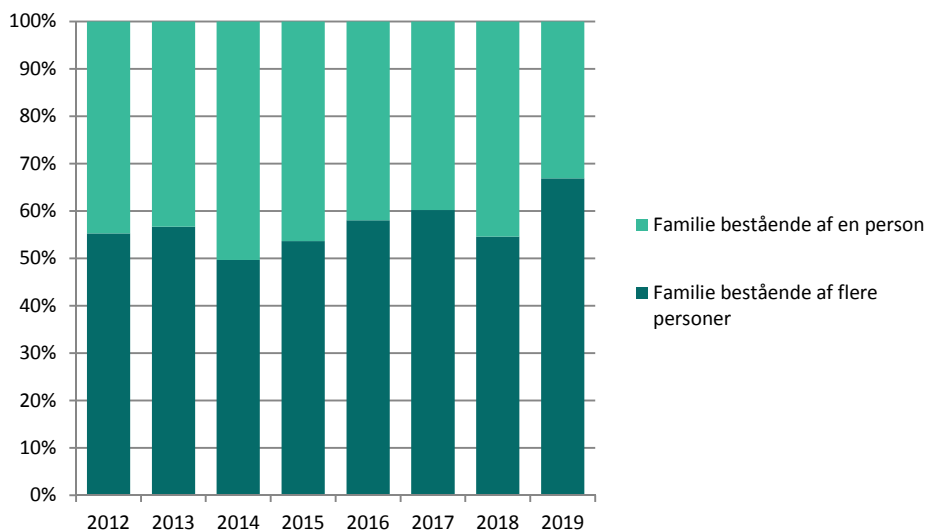
#### 3.2 Under halvdelen af familier med flere medlemmer repatrierer samlet

I dette afsnit defineres en familie, som en enhed, der enten består af en enlig eller et par med eller uden børn, og som bor på samme adresse.



De 2.828 repatrierede med støtte efter repatrieringsordningen i 2012-2019 udgør 1.948 familier. De fleste repatrierede boede i en familie med to eller flere personer på repatrieringstidspunktet, jf. Figur 4.

Figur 4: *Personer*, som repatrierede med støtte efter repatrieringsordningen, fordelt på familiens størrelse

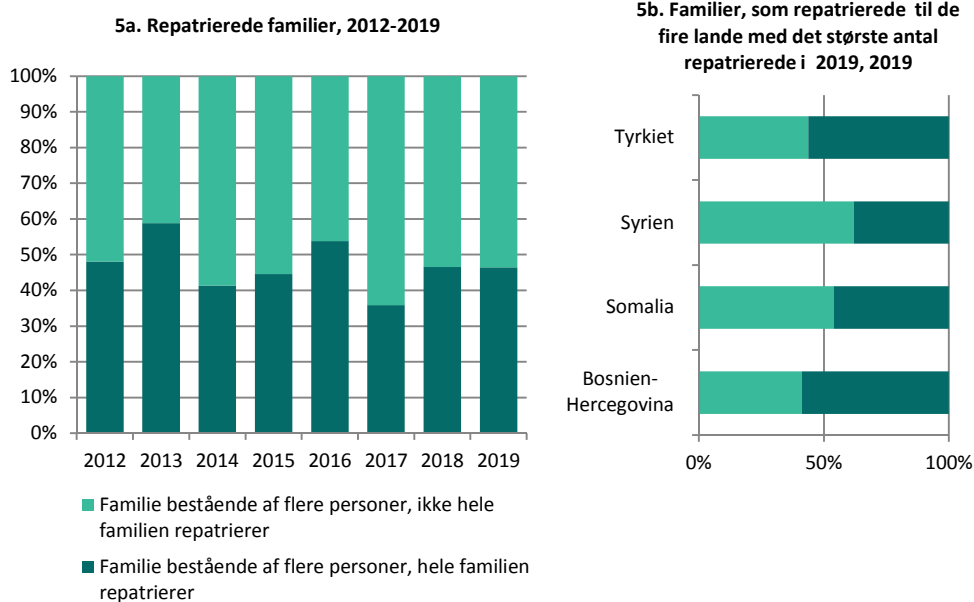


Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

Ser man på familier, som består af flere personer, er under halvdelen af disse familier – med undtagelse af familierne, som repatrierede i 2013 og 2016 – repatrieret samlet, jf. Figur 5a.

Der er store forskelle blandt de familier, som i 2019 er repatrieret til de fire lande med det største antal repatrierede personer i 2019, jf. Figur 5b. Andelen af syriske familier bestående af flere personer, som repatrierer som en samlet familie, er fx den laveste blandt de fire største repatrieringslande i 2019: 38 pct. af syriske familier bestående af flere personer repatrierer samtidigt. Den tilsvarende andel af bosniske og tyrkiske familier er hhv. 59 pct. og 56 pct.

Figur 5a og 5b: Repatrierede familier, som på repatrieringstidspunktet består af flere personer, fordelt på om hele familien repatrierer eller ej.



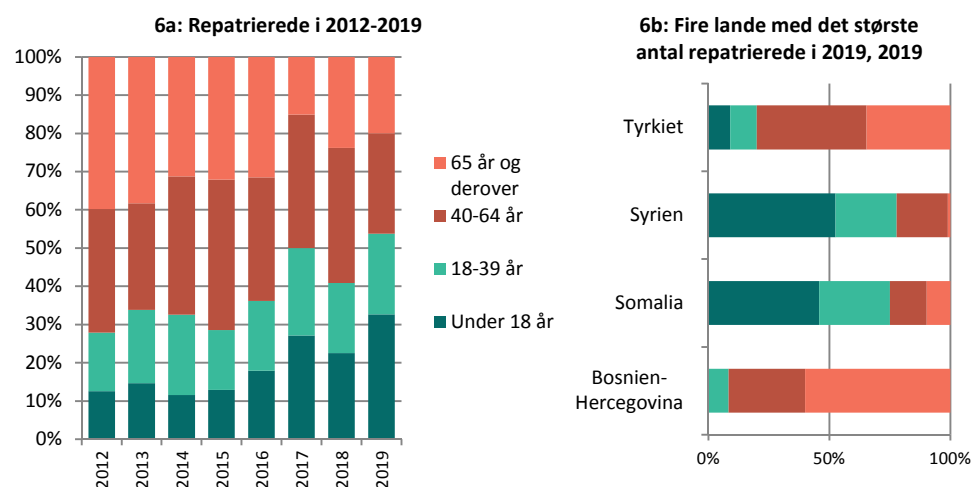
Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

### 3.3 Flere børn og færre personer i pensionsalderen blandt repatrierede, men der er store forskel mellem landene

Andelen af repatrierede på mindst 65 år er halveret: fra 40 pct. af den samlede gruppe af repatrierede i 2012 til 20 pct. i 2019, jf. Figur 6a. I den tilsvarende periode er andelen af personer under 18 år blandt repatrierede steget fra 13 pct. til 33 pct.

De repatriereds alder varierer markant på tværs af repatrieringslandene, jf. Figur 6b. Mens det er voksne mellem 18 og 39 år og børn under 18 år, der repatrierede til Syrien og Somalia i 2019, var 6 ud af 10 repatrierede til Bosnien-Hercegovina og lidt over 1 ud af 3 repatrierede til Tyrkiet mindst 65 år.

Figur 6a og 6b: Repatrierede fordelt på alder



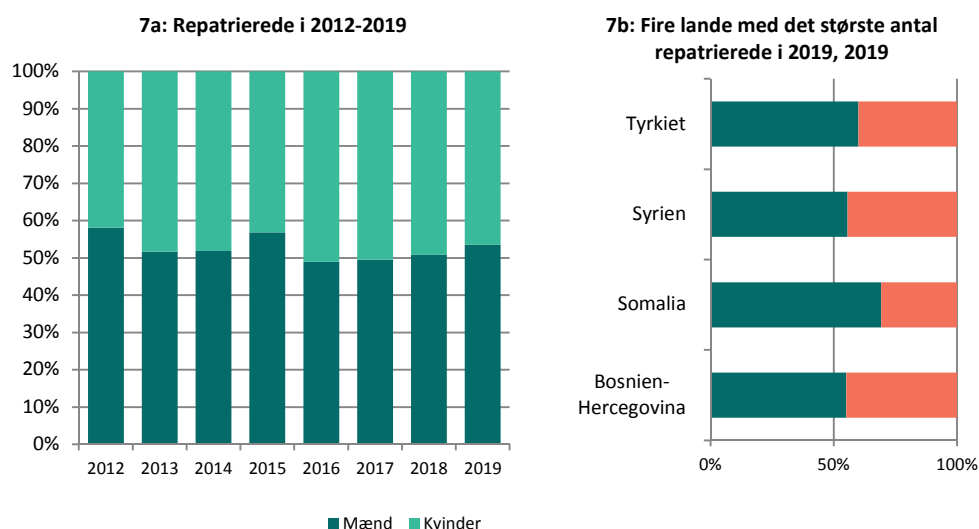
Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

### 3.4 Flere mænd blandt repatrierede

I dette og de følgende afsnit ses der på personer, som var fyldt 18 år på repatrieringstidspunktet. Dvs. der ses nærmere på voksne, som stod bag beslutningen om repatrieringen.

Ser man nærmere på de voksne repatrierede, var der med undtagelse af 2016 og 2017 flere mænd end kvinder, som har valgt at repatriere, *jf. Figur 7a*. Der er også kønsforskelle på tværs af landene: Eksempelvis var knap 7 ud af 10 voksne repatrierede til Somalia og 6 ud af 10 voksne repatrierede til Tyrkiet mænd, *jf. Figur 7b*.

Figur 7a og 7b: Repatrierede i alderen 18 år og derover fordelt på køn



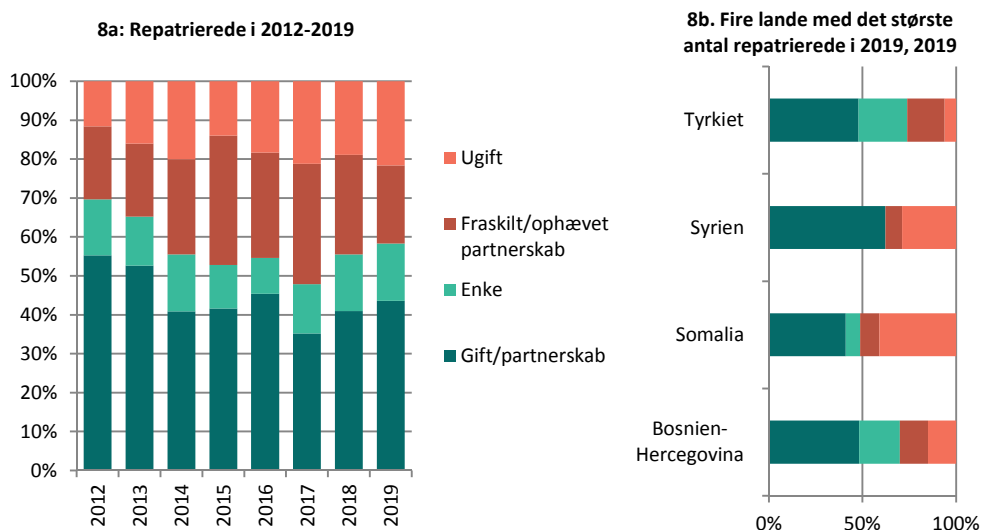
Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

### 3.5 Lidt under halvdelen af repatrierede var gift

Siden 2014 har ca. 4 ud af 10 af de repatrierede voksne været gift/i registreret partnerskab. Mens andelen af enker/enkemænd var nogenlunde stabil i perioden 2012-2019, er andelen af ugifte på repatrieringstidspunktet steget – fra 12 pct. i 2012 til 22 pct. i 2019. Andelen af fraskilte har varieret i perioden mellem 1 ud af 5 (fx i 2012 og 2019) og 1 ud af 3 (2015), *jf. Figur 8a*.

Variationen er også stor, når man ser på civilstatus for de repatrierede i 2019, *jf. Figur 8b*. Fx var lidt over 6 ud 10 repatrierede voksne syrere gift, 1 ud af 4 repatrierede til Tyrkiet var enke/enkemand, og 4 ud af 10 repatrierede voksne somaliere var ugift.

Figur 8a og 8b: Repatrierede i alderen 18 år og derover fordelt på civilstatus



Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

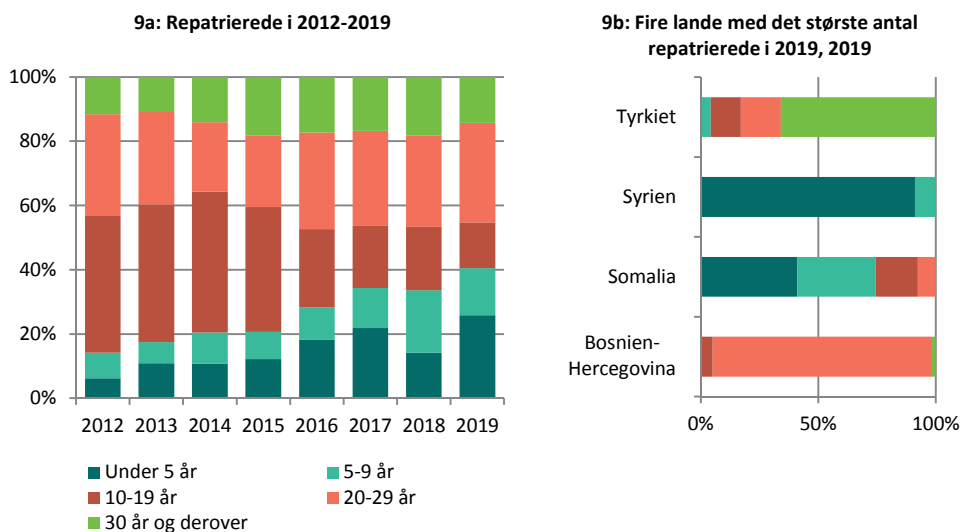
### 3.6 Flere personer med kortere opholdstid repatrierer

99 pct. af voksne repatrierede i 2012-2019 er født i udlandet (indvandrere), mens 1 pct. er efterkommere og dermed født i Danmark. Den ene halvdel af efterkommere, som er repatrieret med støtte fra repatrieringsordningen, var mellem 18 og 25 år på repatrieringstidspunktet, mens den anden halvdel var i alderen 26-45 år.

Opholdstiden blandt indvandrere, som var mindst 18 år på repatrieringstidspunktet, fremgår af Figur 9a. 40 pct. af de repatrierede voksne i 2019 havde boet i Danmark under 10 år mod 14 pct. i 2012. Til gengæld er andelen af de repatrierede voksne med en opholdstid på 10-19 år faldet fra 43 pct. i 2012 til 14 pct. i 2019. Andelen af repatrierede voksne med over 20 års ophold i Danmark lå nogenlunde stabilt over hele perioden 2012-2019 på omkring 45 pct.

Forskellene på, hvor længe personer fra de fire lande med det største antal repatrierede i 2019 har været i Danmark, er også markante, jf. Figur 9b. 2 ud af 3 repatrierede voksne tyrkiske indvandrere har haft en opholdstid på mindst 30 år. 93 pct. af repatrierede til Bosnien-Hercegovina har boet i Danmark mellem 20 og 29 år. 3 ud af 4 repatrierede til Somalia har haft en opholdstid på under 10 år. Gruppen af repatrierede i 2019 med den korteste opholdstid udgøres af personer, der rejser til Syrien: Lidt over 9 ud af 10 i denne gruppe har været i Danmark i under 5 år.

Figur 9a og 9b: Repatrierede indvandrere i alderen 18 år og derover fordelt på opholdstid

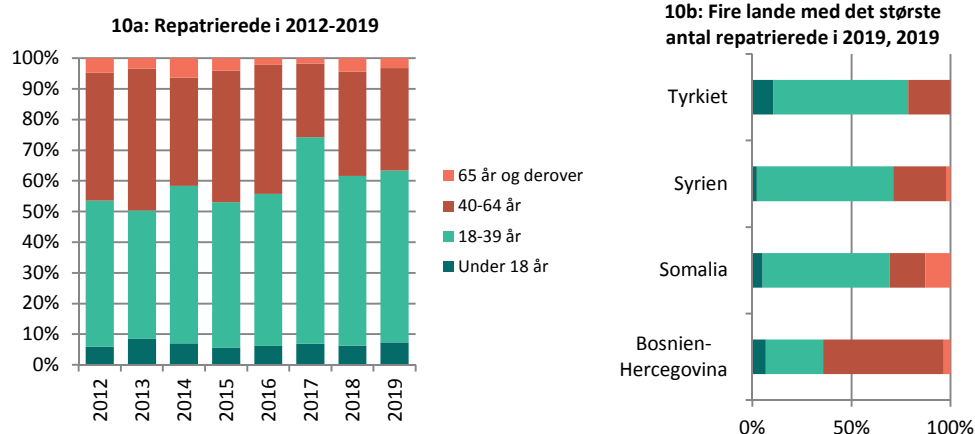


Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

Ses der på indvandrere, som var fyldt 18 år på repatrieringstidspunktet, var 93 pct. af de repatrierede i 2012-2019 indvandret til Danmark som voksne, jf. Figur 10a. Lidt over halvdelen var i alderen 18-39 år på indvandringstidspunktet.

Bosniske indvandrere, som er repatrieret i 2019, var ældre på indvandringstidspunktet end de tre øvrige grupper med det største antal repatrierede i 2019, jf. Figur 10b.

Figur 10a og 10b: Repatrierede indvandrere i alderen 18 år og derover fordelt på indvandringsalder



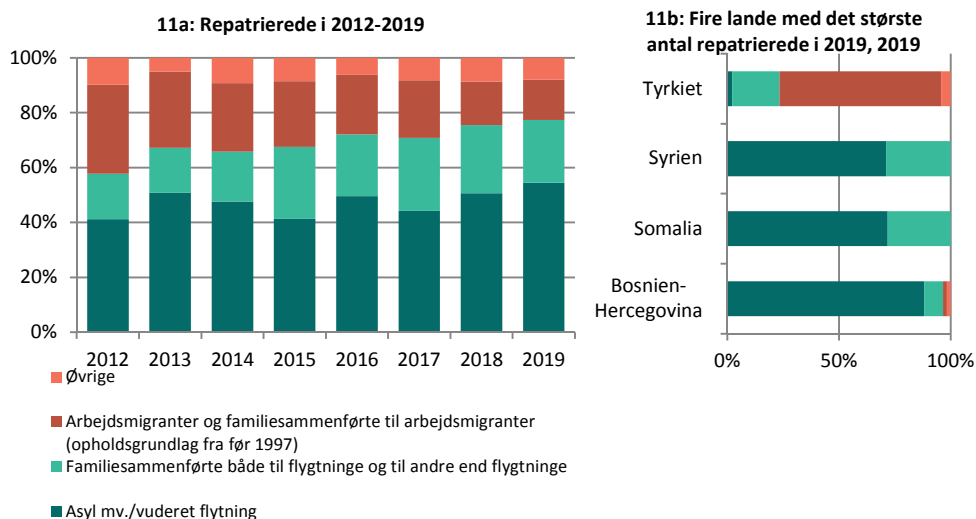
Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

### 3.7 Flygtninge er den største gruppe blandt repatrierede

De fleste indvandrere, der repatrierer i alderen 18 år og derover, har haft asyl som opholdsgrundlag, jf. Figur 11a. Andelen af repatrierede med asyl er steget fra 41 pct. i 2012 til 54 pct. i 2019. I den samme periode er andelen af repatrierede arbejdsmigranter og familiesammenførte til disse faldet fra 32 pct. i 2012 til 15 pct. i 2019.

De fire lande med det største antal repatrierede i 2019 adskiller sig fra hinanden også ift. opholdsgrundlag, jf. Figur 11b. Mens de fleste repatrierede til Bosnien-Hercegovina, Syrien og Somalia havde flygtningebaggrund, udgør arbejdsmigranter med opholdsgrundlag før 1997 og familiesammenførte til disse den største gruppe blandt personer, som vendte tilbage til Tyrkiet.

Figur 11a og 11b: Repatrierede indvandrere i alderen 18 år og derover fordelt på opholdsgrundlag



Anm.: Oplysninger om opholdstilladelser for personer, indvandret før 1997, bygger på imputerede opholdsgrundlag.  
Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

Udlændingestyrelsen har siden september 2016 undersøgt, om et større antal opholdstilladelser til flygtninge med beskyttelsesstatus i Danmark skal inddrages eller nægtes forlænget.

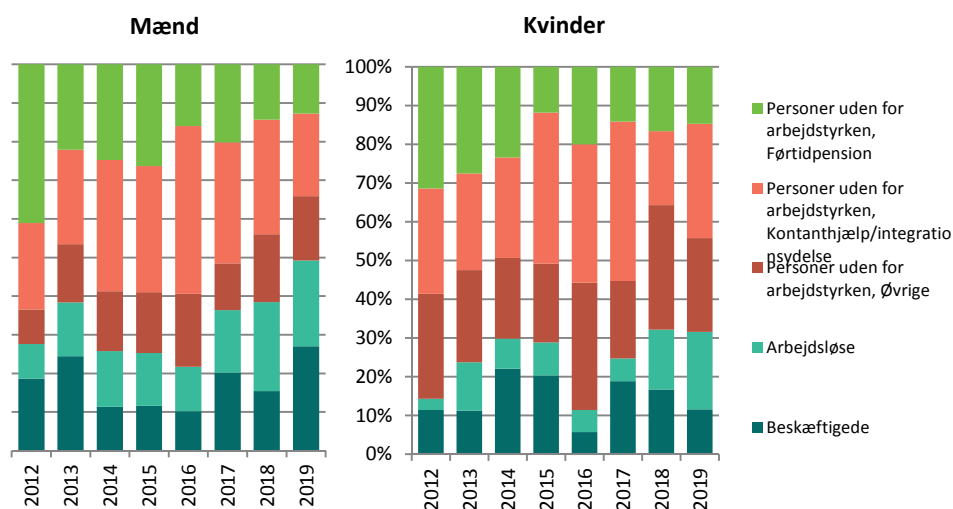
39 pct. eller 33 ud af 85 somaliske statsborgere, som er repatrieret i perioden 2017-2019, og som var fyldt 18 år på repatrieringstidspunktet, var blandt de flygtninge for hvem Udlændingestyrelsen, i perioden 2017-2019 har truffet en afgørelse om inddragelse eller nægtelse af forlængelse af en opholdstilladelse, der er meddelt efter udlændingelovens § 7, stk. 2 eller stk. 3 (beskyttelsesstatus eller midlertidig beskyttelsesstatus) på grund af ændringer i hjemlandet.

### 3.8 De fleste repatrierede stod uden for arbejdsstyrken et år forud for repatrieringen

Andelen af de 18-64-årige, som er repatrieret i 2012-2019, og som var i beskæftigelse et år forud for repatrieringen, har været lav i hele perioden: De fleste – både mænd og kvinder – har stået uden for arbejdsstyrken, jf. Figur 12. For mændene varierer andelen af beskæftigede mellem 10 pct. (repatrierede i 2016) og 27 pct. (repatrierede i 2019). Blandt kvinderne ligger andelen mellem 6 pct. (repatrierede i 2016) og 22 pct. (repatrierede i 2014).

Andelen af repatrierede i 2012-2019, som var på førtidspension et år forud for repatrieringen, er faldet: Fra 41 pct. til 13 pct. for mænd og fra 31 pct. til 15 pct. for kvinder.

Figur 12: Socioøkonomisk status for 18-64-årige repatrierede et år forud for repatrieringstidspunktet fordelt på år for repatrieringen



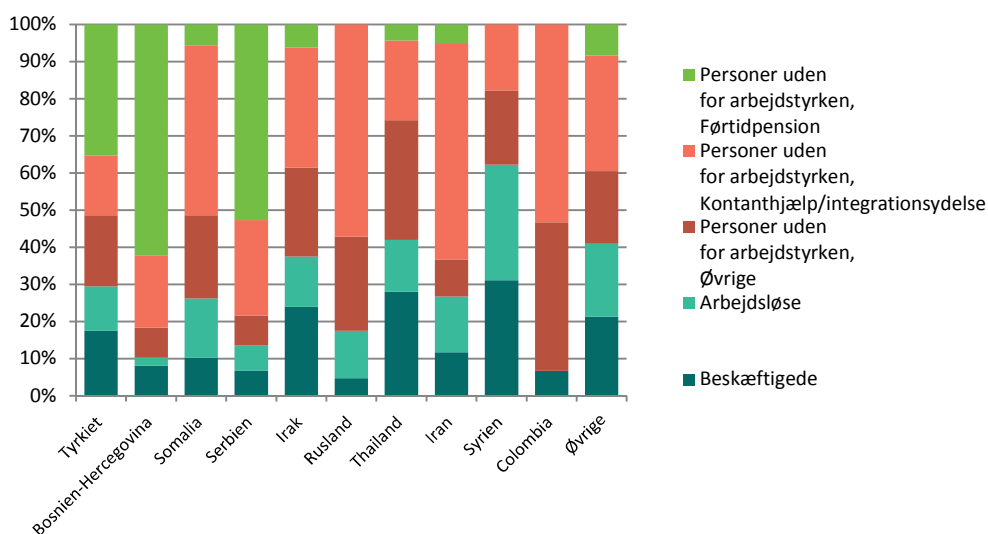
Anm.: Personer med ukendt socioøkonomisk status indgår ikke i opgørelsen.

Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

Når man sammenligner socioøkonomisk status et år forud for repatrieringen for de 18-64-årige, der er repatrieret til forskellige lande, udgør førtidspensionister den største gruppe blandt repatrierede til Bosnien-Hercegovina, Serbien og Tyrkiet, jf. Figur 13. Over halvdelen af repatrierede til Iran, Rusland og Colombia var på kontanthjælp/integrationsydelse et år forud for repatrieringen.

Den højeste andel beskæftigede et år forud for repatrieringen var blandt de repatrierede til Syrien og Thailand, hhv. 32 pct. og 28 pct.

Figur 13: Socioøkonomisk status for 18-64-årige repatrierede i 2012-2019 et år forud for repatrieringstidspunktet fordelt på repatrieringsland



Anm.: Personer med ukendt socioøkonomisk status indgår ikke i opgørelsen.

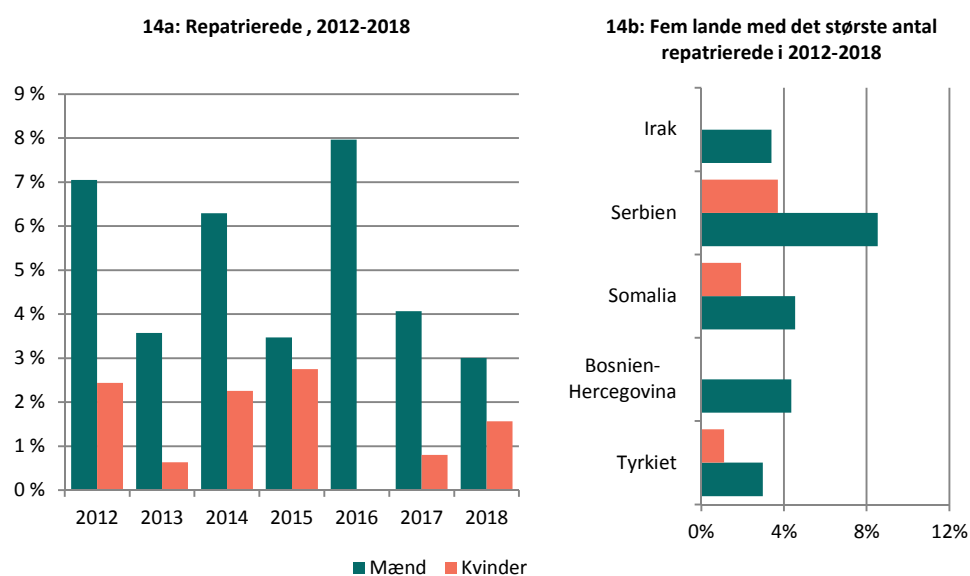
Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

### 3.9 Kriminalitet

5,1 pct. af mændene og 1,5 pct. af kvinderne over den kriminelle lavalder (dvs. i alderen 15 år og derover), som er repatrieret i perioden 2012-2018, var dømt for en overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer inden for 2 år forud for repatrieringen. Andelen af dømte repatrierede varierede i perioden, jf. Figur 14a.

Blandt personer, som repatrierede til lande med det største antal repatrierede i hele perioden 2012-2018, havde serbiske mænd den højeste andel af dømte efter de ovennævnte love (8,5 pct.), jf. Figur 14b.

*Figur 14a og 14b: Repatrierede personer i alderen 15 år og derover, som er dømt for en overtrædelse af straffeloven, våbenloven eller lov om euforiserende stoffer i løbet af 2 år forud for repatrieringstidspunktet, fordelt på køn*



Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flytningehjælp.

## 4.0 Repatrierede i 2012-2017: Hvem er vendt tilbage til Danmark?

Dette afsnit giver indblik i de personer, som er vendt tilbage til Danmark, og som har været bosat i Danmark to år efter repatrieringstidspunktet. Derfor er det kun repatrierede i perioden 2012-2017, der indgår i datagrundlaget for afsnittet.

Det gælder bl.a. for flygtninge og familiesammenførte til flygtninge, at de har mulighed for at fortryde repatriering inden for 12 måneder eller efter visse omstændigheder inden for 24 måneder og vende tilbage til Danmark på samme opholdsgrundlag. En udlænding, der ikke er omfattet af fortrydelsesretten, kan alene tage ophold i Danmark igen, hvis den pågældende opnår nyt opholdsgrundlag. I afsnittet skelnes ikke mellem, hvorvidt personer, der er vendt tilbage, har benyttet fortrydelsesretten eller om de er kommet til Danmark på et nyt opholdsgrundlag.

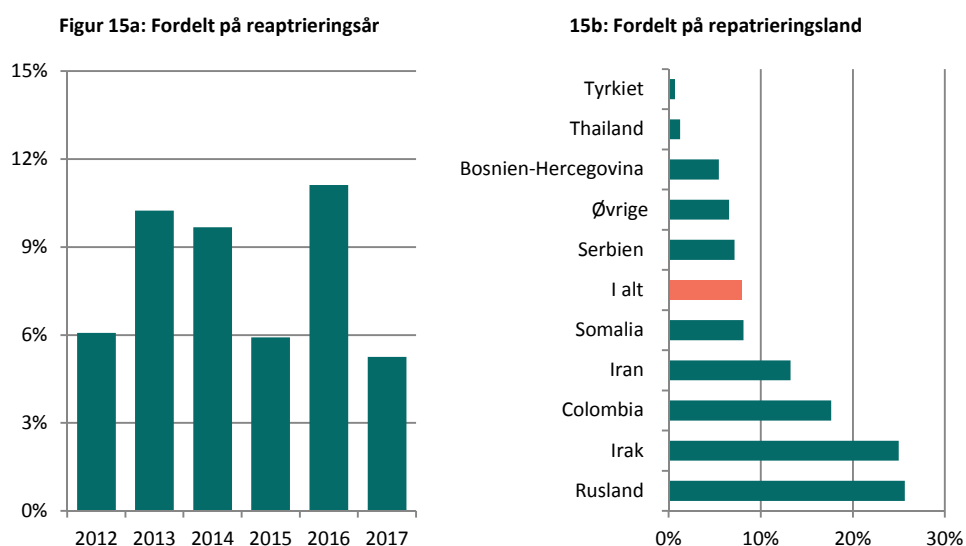


## Repatrierede i 2012-2017: Hvem er vendt tilbage til Danmark?

I perioden 2012-2017 er 2.026 personer repatrieret med støtte efter repatrieringsordningen. 161 personer, svarende til 8 pct. af de udrejste, var igen registreret med bopæl i Danmark to år efter repatrieringstidspunktet. Andelen af personer, som er vendt tilbage til Danmark og var bosat i landet to år efter repatrieringstidspunktet, varierer mellem 5 pct. for personer, der var repatrieret i 2017, og 11 pct. for personer, der var repatrieret i 2016, jf. Figur 15a.

Der er store forskelle i andelen af tilbagevendte fra de forskellige repatrieringslande, jf. Figur 15b. Ca. 1 ud af 4 repatrierede i 2012-2017 til Rusland og Irak var tilbage i Danmark to år efter, mens det samme gjorde sig gældende for 1 pct. af personer, der repatrierede til Tyrkiet og Thailand.<sup>3</sup>

Figur 15a og 15b: Andel repatrierede i 2012-2017, som var bosat i Danmark to år efter repatrieringstidspunktet

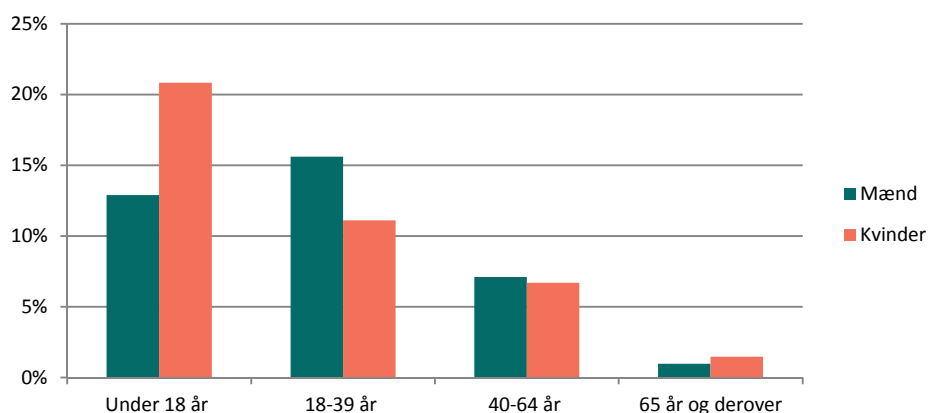


Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

Det er primært de yngre grupper, der vender tilbage til Danmark, jf. Figur 16. Mens 1 pct. af mænd og kvinder i alderen 65 år og derover på repatrieringstidspunktet igen var bosat i Danmark to år efter repatrieringstidspunktet, gjaldt det samme for 16 pct. af mænd og 11 pct. af kvinder, som var mellem 18 og 39 år, da de repatrierede.

<sup>3</sup> Det bemærkes, at der kan være betydelige forskelle i sammensætningen af grupper, som er repatrieret til forskellige lande, i forhold til hvorvidt udlændingene er omfattet af fortrydelsesretten.

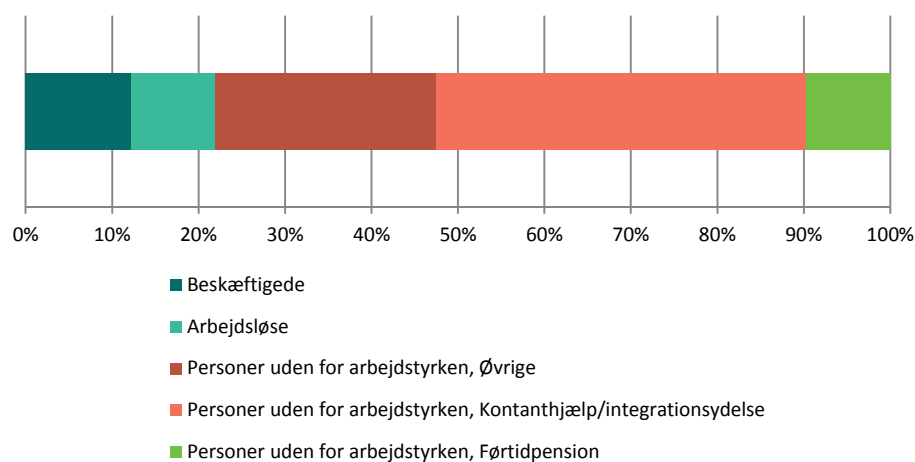
Figur 16: Andel af de repatrierede i 2012-2017, som var bosat i Danmark to år efter repatrieringstidspunktet, fordelt på alder på repatrieringstidspunktet.



Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.

Knap 8 ud af 10 repatrierede i 2012-2016, som vendte tilbage til Danmark, stod uden for arbejdsstyrken to år efter repatrieringstidspunktet, jf. Figur 17. Den største gruppe – 43 pct. – var på kontanthjælp mv.

Figur 17: Socioøkonomisk status for repatrierede i 2012-2016, som var bosat i Danmark to år efter repatrieringstidspunktet og som var 18-64 år



Kilde: Udlændinge- og Integrationsministeriets egne beregninger på baggrund af registerdata fra Danmarks Statistik og Dansk Flygtningehjælp.