



Til Annika Smith, MB

Kære Annika Smith,

Tak for din henvendelse af den 20. februar 2020, hvor du stiller følgende spørgsmål til forvaltningen:

„

1. Hvor mange københavnere vurderes at være hjemløse pt? Der ønskes et øjebliksbillede fordelt på køn, aldersgrupper, etnicitet samt på hjemløshedens varighed.

2. Kan forvaltningen sige noget om, stor en procentdel af hjemløse danske statsborgere i København, der har oprindelse i Grønland og evt på Færøerne?

3. Efter sigende er hjemløsheden blandt unge i København faldet en smule de sidste par år, jf følgende artikel <https://www.tv2lorry.dk/lorryland/ny-opgorelse-antallet-af-hjemlose-er-faldende>. Hvad skyldes dette fald ifølge forvaltningen? Kan faldet kobles til kommunens indsats mod hjemløshed, eller vurderes der at være andre grunde til faldet? Hvordan ser udviklingen fra 2017 til nu desuden ud for den ældre gruppe af hjemløse?

4. Hvilke mål har Københavns Kommune for en nedbringelse af antallet af københavnske hjemløse?

5. Hvilke initiativer, aktiviteter eller projekter har kommunen pt i gang, som har til formål at nedbringe antallet af københavnske hjemløse - og hvad er deres eventuelle effekt?

6. Hvilke særskilte initiativer, aktiviteter eller projekter er rettet mod nedbringelse af hjemløshed blandt grønlændere og evt færingere i Københavns Kommune - og hvad er deres eventuelle effekt?

7. Hvilke hindringer ( fx juridiske, støttemæssige, økonomiske,

**4. marts 2020**

Sagsnummer  
2020-0051201

Dokumentnummer  
2020-0051201-5

Sagsbehandler  
Nina Eg Hansen

Adm. direktør  
Direktionen  
Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 33 66

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

boligmæssige, sociale, stofrelaterede eller helbredsmæssige) støder kommunen på, når det kommer til at nedbringe antallet af københavnske hjemløse?

8. Hvilke erfaringer - gode og evt dårlige - har Københavns kommune med anvendelsen af Housing First-modellen? Hvorfor har det fx været muligt for Odense Kommune at nedbringe hjemløshed med godt 40 procent i Odense ved brug af bl.a Housing First, når det hidtil ikke har været muligt i lignende omfang i København? Har Københavns Kommune undersøgt, hvorvidt der er tiltag, man med fordel kunne kopiere fra Odense ift nedbringelse af hjemløshed? Hvis ja, hvilke tiltag har man så identificeret?

9. Hvilken dialog var Københavns Kommune haft med relevante ministerier under henholdsvis den forrige og nuværende regering om de forhindringer, man stødte / støder på ift. at lykkes med at bekæmpe hjemløshed blandt københavnere via fx Housing First-modellen i København? Her tænkes bl.a på dialog om juridiske og økonomiske "benspænd", såsom den modregning, der blev foretaget i de hjemløses kontanthjælp i forbindelse med kommunens tidligere tildeling af tilskud til husleje. Her tænkes desuden på Socialborgmester Mia Nygaards udtalelse til mediet Zetland (6. december 2019) om at "Vi står altså med både penge og boliger og hjemløse. Men vi kan reelt ikke gå i gang".

Bemærkning: Forvaltningen må i besvarelsen / vurderingen af ovenstående meget gerne tage afsæt i ovenfor nævnte Zetland-artikel. <https://www.zetland.dk/historie/serjKWa3-a8dQKjz-6c8c4>

### **1. Hvor mange københavnere vurderes at være hjemløse pt? Der ønskes et øjebliksbillede fordelt på køn, aldersgrupper, etnicitet samt på hjemløshedens varighed.**

Vive, det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd optæller hvert andet år i februar landets hjemløse. Denne optælling viser udviklingen opgjort på ensartet måde. Nyeste optælling er fra uge 6 i 2019. resultaterne af optællingen blev offentliggjort i august 2019.

Rapporten viser, at der i februar 2019 blev talt 1.442 hjemløse i København (dertil kommer migranter, der opgøres særskilt, jf. nedenfor). Dermed fortsatte tendensen siden 2013 med et mindre fald fra tælling til tælling (1.581 i 2013). Samme tendens gør sig gældende - dog med et større fald - når der ses på ungegruppen. I 2019 var der således 152 hjemløse i alderen 18-25 år, mens tallet i 2013 var 225.

Vives rapport opdeler alene den landsdækkende optælling på køn. Kommunen har derfor ikke kendskab til, hvor stor en andel af de optalte hjemløse i Københavns Kommune, der er mænd og kvinder. I de

landsdækkende tal opgøres det, at 22,9 % af de hjemløse er kvinder, mens 77,1 % er mænd.

I bilag 1 belyses den nærmere fordeling på aldersgrupper, nationalitet og varighed.

Københavns Kommune har en lavere andel unge hjemløse og en større andel ældre hjemløse end landet som gennemsnit.

Vive opgør i tællingen fra 2019, at 63 % af landets hjemløse ikke har indvandrerbaggrund, mens 8 % er indvandrere og 29 % er efterkommere efter indvandrere i landet som helhed. I København er 73 % ikke-indvandrere, 19 % er indvandrere og 8 % er efterkommere efter indvandrere. Vive har ikke offentliggjort tal vedr. nationalitet på kommuneniveau.

Vive har opgjort selvstændige tal for hjemløse migranter, og de indgår derfor ikke i ovennævnte opgørelser over antal, aldersfordeling mv. Der er talt 471 hjemløse migranter i København. Det totale antal ikke-migranter var 1.442 personer. Hjemløse migranter udgør derfor knap 25 % af de hjemløse i København. Af de hjemløse migranter er 90 % mænd og 10 % kvinder på landsplan.

Vive opgør, at 10 % af de optalte hjemløse i København i februar 2019 havde været hjemløse i under 3 måneder, 23 % havde været hjemløse mellem 4 og 11 måneder, 24 % havde været hjemløse i 1-2 år, mens 43 % havde været hjemløse mere end to år. Sammenlignes der med tilsvarende tal på landsplan, jf. bilag 1, bliver det tydeligt, at flere lever i længerevarende hjemløshed (to år eller mere) i København end i landet som helhed. Dette afspejler formentlig, at det er svært at anvise udsatte borgere med en lav betalingsevne en almen bolig i København, hvor antallet af billige, tilgængelige boliger er meget begrænset.

## **2. Kan forvaltningen sige noget om, stor en procentdel af hjemløse danske statsborgere i København, der har oprindelse i Grønland og evt på Færøerne?**

Vive opgør ikke andelen af borgere fra færøerne som selvstændigt tal. Disse vil indgå i andelen af borgere med dansk statsborgerskab. For borgere fra Grønland henvises til bilag 1, jf. svaret på spørgsmål 1.

## **3. Efter sigende er hjemløsheden blandt unge i København faldet en smule de sidste par år, jf følgende artikel <https://www.tv2lorry.dk/lorryland/ny-opgorelse-antallet-af-hjemlose-er-faldende>. Hvad skyldes dette fald ifølge forvaltningen? Kan faldet kobles til kommunens indsats mod hjemløshed, eller vurderes der at være andre grunde til**

### **faldet? Hvordan ser udviklingen fra 2017 til nu desuden ud for den ældre gruppe af hjemløse?**

Hjemløsheden blandt unge har været faldende. Det er korrekt, at der fra 2011 til 2019 har været et fald i unge hjemløse under 30 år. Men tælles 2009 med, så har vi næsten status quo i 2019. Der var i februar 2019 152 hjemløse i alderen 18- 24 år og 152 i alderen 25-29 år. I 2011 toppede antallet af hjemløse under 25 år med 228 hjemløse. For 25-29-årige toppede antallet i 2017 med 196 unge hjemløse. For den nærmere udvikling, se bilag 1.

Kommunen fik sammen med 10 andre kommuner i landet satspuljemidler til et ungeprojekt i årene 2014 til 2017, der skulle sikre en forebyggende og tidlig indsats for unge mellem 17 og 24 år, der var hjemløse eller i risiko for at blive det. Projektet er siden blevet fast forankret i Hjemløseenheden i Borgercenter Voksne.

Herudover har kommunen i 2019 og særligt i 2018 modtaget en del flere nyetablerede ungdomsboliger til anvisning end tidligere år. Disse boliger er bl.a. blevet anvist til unge hjemløse, som har en meget lav betalingsevne.

Samtidig har kommunen siden 2015 haft mulighed for at dele boliger op, så unge har kunnet få lejekontrakt på et værelse og delt køkken og bad. Denne mulighed er baseret på aftaler med boligorganisationerne, og kan derfor alene benyttes for unge, der er på vej mod uddannelse eller beskæftigelse.

Der er dermed både etableret nye boligtyper og en særlig støtte for unge hjemløse fra Ungeprojektet. Forvaltningen vurderer, at disse tiltag tilsammen har været medvirkende til den positive udvikling.

Ommærkningen af små, billige familieboliger til ungdomsboliger betyder omvendt, at adgangen til små billige boliger for de grupper, som ikke kan bo i ungdomsbolig, men samtidig har en lav betalingsevne, begrænses. Dette rammer f.eks. ældre hjemløse.

Denne problematik ses, når man kigger på tallene for de øvrige aldersgrupper (se bilag 1): Der ses et fald i aldersgruppen 30-39 år, men en negativ udvikling for målgrupperne over 50 år.

Socialforvaltningens opgørelser viser, at boliganvisningen kontinuerligt modtager stadigt færre 1-rums familieboliger til anvisning af bl.a. ældre hjemløse borgere. De små og billige 1-rums boliger er betalelige for alle målgrupper, herunder de ældre hjemløse, som modtager kontanthjælp. Langt de fleste nyetablerede billige boliger, som modtages i

boliganvisningen, er ungdomsboliger, som alene er tilgængelige for målgrupper, der er unge og har et uddannelsesperspektiv.

#### **4. Hvilke mål har Københavns Kommune for en nedbringelse af antallet af københavnske hjemløse?**

Der er ikke fastsat konkrete mål om en sænkning af antallet af hjemløse i København. I forbindelse med de tidligere hjemløsestrategier har der været mål om, at der f.eks. skulle være færre gadesovere og flere hjemløse skulle få og fastholde en bolig.

Den 20. juni 2018 godkendte Socialudvalget en handleplan for hjemløseområdet. Handleplanen havde fokus på ældre og langvarigt hjemløse og indeholdt forslag om en hjemløsepakke til budget 2019. (<https://www.kk.dk/indhold/socialudvalgets-modemateriale/20062018/edoc-agenda/a414c69c-66e2-41c0-a98d-2f753e0be98a/e96c2193-f15c-415c-af01-5051ab4902f8>)

#### **5. Hvilke initiativer, aktiviteter eller projekter har kommunen pt i gang, som har til formål at nedbringe antallet af københavnske hjemløse - og hvad er deres eventuelle effekt?**

Socialforvaltningen har siden 2009 arbejdet efter de internationalt anerkendte housing first principper og de evidensbaserede støttemetoder:

- Critical Time Intervention (CTI)  
Det er en intensiv, tidsafgrænset og fokuseret indsats, der gennemføres af en CTI-medarbejder. Indsatsen er opdelt i tre faser, der i udgangspunktet strækker sig over en samlet periode på ni måneder.
- Intensive Case Management (ICM)  
En intensiv, kontinuerlig indsats, hvor en gennemgående støtteperson yder social og praktisk støtte. ICM er tidsbegrænset og fortsætter så længe, borgeren har behov for støtten.
- Assertive Community Treatment (ACT).  
Et team med tværfaglige kompetencer (f.eks. socialpædagog, sygeplejerske, misbrugskonsulent mv.) med lavt caseload yder behandling og støtte til borgerne

Metoderne sigter mod at stabilisere borgerens boligsituation i kombination med den nødvendige sociale støtte. Evalueringer viser, at 9 ud af 10 hjemløse, som fik støtte via en af de tre bostøttemetoder, og har fået en bolig, også har fastholdt boligen. Evalueringen viste bl.a. også, at det kun er 5-7 % af de hjemløse, som har behov for skæv bolig. De øvrige er bedre hjulpet med målrettet støtte i egen bolig - og kan med den rette støtte fastholde en almindelig bolig. Den helt store

udfordring er at finde relevante boliger, som målgruppen har råd til og hvor støtten kan gives.

#### ACT version 2.0

I 2019 fik Socialforvaltningen bevilling fra en pulje i Socialstyrelsen til udvikling af en modificeret ACT-indsats. Projektet er nu tæt på opstart.

Formålet med initiativet er at modne, dvs. udvikle og pilotteste, en modificeret ACT-indsats, som bygger på ACT-metoden, men som er nemmere at implementere og mere omkostningseffektiv og i højere grad passer ind i kommunernes eksisterende indsatser.

#### Indsatser ift. at skabe boligmuligheder

##### Frikommuneforsøg

I 2016 indgav Socialforvaltningen sammen med 5 andre kommuner (Høje-Taastrup, Roskilde, Aarhus, Favrskov og Randers) ansøgning om at blive frikommunenetværk under overskriften "flere billige boliger og fleksible boligløsninger". Netværket eksisterer fortsat, men indsatserne har haft svære vilkår, og et af initiativerne beskrives i den artikel i Zetland, der henvises til i spørgsmålet.

Den grundlæggende ide i netværket var, at der skulle skabes bedre sammenhæng mellem de opgaver, kommunerne har i sociallovgivningen, og de muligheder, der findes i boliglovgivningen.

Kommunerne fik i flere runder lovgivning mulighed for at benytte udslusningsboliger til en bredere målgruppe og med tilskud til huslejen i op til 5 år. For nærmere beskrivelse af udslusningsboliger se bilag 2. I budget 2019 afsatte Borgerrepræsentationen midler til bl.a. huslejetilskud i en bolig- og beskæftigelsespakke. Samtidig gav BL adgang til, at almindelige boliger til rådighed for boligsocial anvisning kunne benyttes til udslusningsboliger. Efterfølgende er det konstateret, at evt. tilskud skal modregnes i kontanthjælp, uddannelseshjælp mv., hvorfor tilskud ikke vil have en reel effekt.

Problemstillingen er rejst over for statsligt niveau, som den 26. februar 2020 anerkendte dette og har meddelt, at man vil se nærmere på reglerne.

#### Øresundskollegiet og bevilling fra Socialstyrelsen til flere CTI-forløb

I overførselssagen for 2018-19 blev der afsat midler til en renovering af Øresundskollegiet, som er en forudsætning for, at kollegiet kan omdannes til almene boliger med anvisningsmulighed.

I samarbejde med Hjem til Alle Alliancen har Socialforvaltningen opnået midler fra Socialstyrelsen til et projekt i regi af

Øresundskollegiet. Projektet hedder "Ung under eget tag - støtte til unge hjemløse" og giver mulighed for CTI eller ICM støtte til 10 borgere ud over den nuværende kapacitet på 28-30 borgere. Projektet afventer den endelige omdannelse af Øresundskollegiet.

#### Deleboliger

Midlerne til ordningen blev i første omgang ikke forlænget i budget 2019, hvorfor forvaltningen måtte lukke ned for ordningen. I overførselssagen for 2018-19 blev der dog fundet nye midler til perioden 2019-2023, hvorfor ordningen nu revitaliseres.

#### Skæve boliger

Aktuelt er der 55 skæve boliger i Københavns Kommune. Dette er boliger til de mest udsatte hjemløse, som ikke vil kunne tilpasse sig et almindeligt boligmiljø. Yderligere 22 boliger er under etablering på Kongelundsvej og Hulgårdsvej. Hertil er der i overførselssagen for 2018-19 bevilget midler til yderligere 2 x 12 skæve boliger (selvstændige boliger på Strødamvej og opgangsfællesskab på Scherfigsvej). Endelig vil der i overførselssagen for 2019-20 blive fremlagt forslag om opførelse af yderligere 12 skæve boliger ved Koføeds Skole.

#### Andre indsatser - budget 2019

I budget 2019 blev der afsat midler til at videreføre Sundhedsteamet for gadehjemløse og andre svært udsatte og til værestedet Hellebro. Herudover blev der ydet en anlægsbevilling vedr. containerboliger og til reservationsleje til egnede arealer.

#### Andre indsatser - budget 2020

I budget 2020 blev der afsat midler til Café Klare på Vesterbro til 20 sovepladser til hjemløse kvinder, der føler sig utrygge ved at benytte de øvrige herberger og natcafeer. Herudover blev der afsat midler, så Herbergscentret Sundholm på Amager kan renoveres, så der kan tilbydes bedre forhold for hjemløse københavnere.

Endelig blev der afsat 700.000 kr. årligt i perioden 2020-2023 til en § 18-særpulje, der skal sikre hjemløses adgang til nødovernatningstilbud i vintermånederne. Socialudvalget besluttede på et udvalgsmøde den 11. december 2019 at tildele midlerne til Kirkens Korshær og Fonden Vendepunktet. Kirkens Korshær modtager 425.000 kr. årligt til drift af 40 nødovernatningspladser i Hellig Kors Kirke, og til at oprette en informationsordning og en transportordning for de hjemløse i København. Fonden Vendepunktet modtager 275.000 kr. årligt til at oprette 12 nødovernatningspladser på Vesterbro.

## **6. Hvilke særskilte initiativer, aktiviteter eller projekter er rettet mod nedbringelse af hjemløshed blandt grønlændere og evt færinger i Københavns Kommune - og hvad er deres eventuelle effekt?**

I 2018 modtog Københavns Kommune i alt ca. 3 mio. kr. fra satspuljen til at udvikle og afprøve en specialiseret indsats for udsatte borgere med grønlandsk baggrund i årene 2019 til 2021. Projektets formål er at forebygge og mindske udsathed blandt borgere med grønlandsk baggrund, der har sociale problemer, ved hjælp af en målrettet og helhedsorienteret indsats. Der er i projektet også fokus på en styrket brobygning til rusmiddelbehandlingen samt til forvaltningens øvrige tilbud og aktiviteter i NGO-regi. Indsatsen er forankret i Hjælpseenheden under Borgercenter Voksne. Projektet har to spor; et individrettet spor og et spor, der omhandler samarbejdsstrukturer på området.

Det individrettede niveau. En opsøgende medarbejder vil arbejde efter CTI-metoden og sikre en helhedsorienteret og håndholdt støtte til en mindre gruppe borgere med grønlandsk baggrund, der er hjemløse og opholder sig på et herberg eller er i risiko for at ende på et herberg.

Det strukturelle niveau. Projektet vil også have et fokus på samarbejdet med andre aktører - både i kommunalt og i NGO regi. En øget viden og dialog på tværs af aktører skal sikre bedre koordination og et styrket grundlag for en helhedsorienteret indsats for den enkelte borger.

Status på projektet:

- Der er stabil kontakt til alle borgerne i projektet.
- Én borger er tilknyttet rusmiddelbehandlingen og har fået tilbudt døgnbehandling
- Én borger er godkendt til førtidspension og tre borgere er i ressourceforløb
- To borgere er i gang med udredning ift. sundhed
- To borgere er i medicinsk behandling i psykiatrien
- Alle borgere er boligindstillet og én har fået en bolig.

På en temadrøftelse om udsatte grønlændere i Socialudvalget den 26. juni 2019 fremlagde Socialforvaltningen en række forslag til indsatser som krævede en budgettilførsel. Forslagene var udarbejdet med input fra en række organisationer og fageksperter på området:

1. Opnormering af opsøgende medarbejdere, en styrkelse af satspuljeprojektet beskrevet ovenfor
2. Frikøb af ½ medarbejder i hhv. rusmiddelbehandlingen og i jobcentret til at understøtte en helhedsorienteret indsats, ved fremskudte tværfaglige møder.



3. De grønlandske huse som sociale ambassader
4. Fremskudt rusmiddelbehandling

Der blev dog ikke afsat midler til forslagene som led i budget 2020.

**7. Hvilke hindringer (fx juridiske, støttemæssige, økonomiske, bolig-mæssige, sociale, stofrelaterede eller helbredsmæssige) støder kommunen på, når det kommer til at nedbringe antallet af københavnske hjemløse?**

Den væsentligste hindring for at nedbringe antallet af københavnske hjemløse er, at de hjemløse har lav betalingsevne, og der er derfor få boliger til rådighed, som de kan betale.

Der findes en række særbestemmelser om boliger i lovgivningen, men enten passer de dårligt med boligmarkedet i København, eller også er der i bestemmelserne indbygget særlige begrænsninger, som gør bestemmelserne vanskelige at benytte for denne målgruppe. Bestemmelserne om boliger er ofte ikke i overensstemmelse med tankerne om housing first, f.eks. fordi mange boligmuligheder er midlertidige. Herudover er boliger generelt dyrere i København end i resten af landet, og presset på boligmarkedet er markant højere.

I Bilag 2 er en beskrivelse af de boligmuligheder, som findes i lovgivningen, og de tilknyttede udfordringer. Mulighederne er:

- Udslusningsboliger
- Inklusionsboliger
- Startboliger
- Skæve boliger
- Deleboliger
- Samarbejde med private udlejere
- Midlertidige boliger

Generelt har Københavns Kommune som led i de 4-årige udlejningsaftaler med BL 1. kreds aftalt, at boliger, der stilles til rådighed for boligsocial anvisning også kan benyttes som udslusningsboliger, startboliger, deleboliger og inklusionsboliger i perioden 1. juli 2019 -1. juli 2023. Men udslusningsboliger og inklusionsboliger er uden reel virkning, fordi de tilknyttede tilskud i boligtyperne skal modregnes i kontanthjælp mv., jf. ovenfor. I forhold til deleboliger og startboliger må der ikke ydes tilskud til huslejebetalingen.

Typisk vil støttemæssige, sociale, stofrelaterede eller helbredsmæssige udfordringer ikke give vanskeligheder i forhold til at tilbyde boliger, men sådanne udfordringer kan give de konkrete borgere vanskeligheder med at fastholde en anvist bolig. Borgeren kan have vanskeligheder ved at følge de sociale normer, som eksisterer i

almindelige lejeejendomme, ligesom manglende overholdelse af betingelserne for kontanthjælp kan føre til manglende betalingsevne.

Generelt er det en udfordring for de mest udsatte borgere at begå sig i de systemer, som det offentlige har stillet op for at opnå hjælp og støtte. Når borgerne får en bolig, har de ofte brug for massiv støtte for at fastholde den, men det kan være vanskeligt for dem at begå sig inden for de rammer, som er sat for hjælpesystemerne. Der kan derfor være risiko for at borgerne igen mister boligen.

Statens Institut for Folkesundhed har i en kortlægning fra 2019 om ulighed i sundhed bl.a. vist, at borgere med alvorlige psykiske lidelser dør 15-20 år tidligere end resten af befolkningen og har højere risiko for at udvikle forskellige somatiske sygdomme, såsom hjertekarsygdom. Nogle borgere med psykiske lidelser kan f.eks. have svært ved at følge et længerevarende behandlingsforløb, hvis ikke de får tilstrækkelig støtte.

En undersøgelse fra Vive viser, at hospitalernes strukturelle forhold kan være årsag til, at socialt udsatte borgere for eksempel ikke bliver tilstrækkeligt smertedækket, ikke bliver taget imod på en ordentlig måde, ikke får omsorg eller en tilstrækkelig behandling, måske fordi de selv vælger at forlade hospitalet før tid.

**8. Hvilke erfaringer - gode og evt dårlige - har Københavns kommune med anvendelsen af Housing First-modellen? Hvorfor har det fx været muligt for Odense Kommune at nedbringe hjemløshed med godt 40 procent i Odense ved brug af bl.a Housing First, når det hidtil ikke har været muligt i lignende omfang i København? Har Københavns Kommune undersøgt, hvorvidt der er tiltag, man med fordel kunne kopiere fra Odense ift nedbringelse af hjemløshed? Hvis ja, hvilke tiltag har man så identificeret?**

Københavns Kommune har gode erfaringer med housing first-tilgangen og har arbejdet med denne tilgang siden 2009. Den største årsag til forskellen på Odense og København, når det gælder nedbringelse af hjemløshed, er priserne på boligmarkedet.

I Københavns Kommune er ca. 20 % af boligerne almene. I Odense er andelen ca. 25,4 % iflg. tal fra Landsbyggefonden (2015).

Den gennemsnitlige leje for en almen bolig i København var i 2019 951 kr. pr. m<sup>2</sup>, mens den i Odense var 706 kr. pr. m<sup>2</sup>. Omregnet betyder det, at en bolig på 50 m<sup>2</sup> koster knap 4.000 kr. pr. md. i København, mens en tilsvarende bolig i Odense koster knap 3.000 kr. pr. md. 50 m<sup>2</sup> kan lyde som en relativt stor bolig, men størrelsen af boliger opgøres ift. husleje som boligarealet plus lejerens andel af fælles arealer (trappe,

vaskerum, cykelkælder mv.), og de fællesarealer udgør ofte omkring 15 m<sup>2</sup> af det samlede areal.

Københavns Kommunes største udfordring ift. anvendelsen af housing first- og for indsatsen mod hjemløshed i det hele taget - er som nævnt udfordringen med at skaffe boliger, som målgruppen for indsatsen har råd til. Unge hjemløse på uddannelseshjælp vurderes at kunne betale mellem 2.800 og 3.400 kr. pr. md. i husleje, mens ældre hjemløse kan betale 4.000 til 4.500 kr. pr. md.

9. **Hvilken dialog var Københavns Kommune haft med relevante ministerier under henholdsvis den forrige og nuværende regering om de forhindringer, man stødte / støder på ift. at lykkes med at bekæmpe hjemløshed blandt københavnere via fx Housing First-modellen i København? Her tænkes bl.a på dialog om juridiske og økonomiske "benspænd", såsom den modregning, der blev foretaget i de hjemløses kontanthjælp i forbindelse med kommunens tidligere tildeling af tilskud til husleje. Her tænkes desuden på Socialborgmester Mia Nygaards udtalelse til mediet Zetland (6. december 2019) om at "Vi står altså med både penge og boliger og hjemløse. Men vi kan reelt ikke gå i gang".**

Som led i frikommuneforsøget om udslusningsboliger og modregningsproblematikken, som omtales under spørgsmål 5, har Socialforvaltningen løbende dialog med Social- og Indenrigsministeriet. Det skyldes, at man i netværket har valgt at skiftes til at have rollen som netværksansvarlig kommune. Københavns Kommune overtog dette ansvar fra Aarhus kommune i oktober 2019 og vil have det frem til udløbet af forsøget (udgangen af 2021). Efter problemstillingen om modregning blev opdaget, rettede Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i slutningen af juni 2019 henvendelse til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Denne henvendelse er ikke besvaret. For at opnå en afklaring rettede Socialborgmester Mia Nyegaard 5. oktober 2019 henvendelse til Social- og Indenrigsministeren, Boligministeren og Beskæftigelsesministeren om problemstillingen. Denne henvendelse er besvaret 26. februar 2020 med tilkendegivelse om, at ministerierne vil se nærmere på reglerne. Socialforvaltningen overvejer aktuelt, hvad der skal ske med projektet om udslusningsboliger som følge af tilbagemeldingen.

Venlig hilsen  
  
Nina Eg Hansen