



Til Annika Smith, MB

Kære Annika Smith

Tak for din henvendelse af d. 7. marts 2021, hvor du stiller følgende spørgsmål til forvaltningen:

- "Hvor mange udviklingshandicappede borgere var visiteret til §108-botilbud før kommunen gennemførte den administrative revisitation i 2015 - 2016 (i kommunens egne tilbud)?"
- Hvilke botilbud blev omfattet af ovennævnte revisitationer (kommunens egne tilbud)?"
- Hvor mange udviklingshandicappede borgere var visiteret til §107-botilbud før kommunen gennemførte den administrative revisitation i 2015 - 2016 (i kommunens egne tilbud)?"
- Hvilke botilbud blev omfattet af ovennævnte revisitationer (kommunens egne tilbud)?"
- Hvor mange udviklingshandicappede borgere er i dag visiteret til et §108-botilbud (kommunens egne tilbud)?"
- Hvor mange udviklingshandicappede borgere er i dag visiteret til et §107-botilbud (kommunens egne tilbud)?"
- Hvor mange udviklingshandicappede borgere er i dag visiteret til et §105-botilbud efter ABL §105 (i kommunen)?"

### **Socialforvaltningens svar**

Ad 1) og ad 3): "Hvor mange udviklingshandicappede borgere var visiteret til §108-botilbud før kommunen gennemførte den administrative revisitation i 2015 - 2016 (i kommunens egne tilbud)?" Og "Hvor mange udviklingshandicappede borgere var visiteret til §107-botilbud før kommunen gennemførte den administrative revisitation i 2015 - 2016 (i kommunens egne tilbud)?"

**24. marts 2021**

Sagsnummer  
2021-0072100

Dokumentnummer  
2021-0072100-5

Direktionen  
Rådhuset  
1599 København V

EAN-nummer  
5798009682918

Det er ikke muligt at besvare spørgsmålet uden at skulle foretage en omfattende manuel gennemgang af afgørelser truffet i 2016. I dag kan forvaltningen trække sager på paragrafniveau. Det var dog ikke tilfældet før den administrative reevaluation i 2015-2016, hvor registreringspraksis var anderledes.

Før den administrative reevaluation i 2015-2016 visiterede forvaltningen til midlertidige og længerevarende botilbud efter servicelovens §§ 107 og 108, selvom borgeren reelt boede i en almen bolig med tilknyttede servicearealer. Det var derfor graden af funktionsnedsættelse, der var afgørende for, om borgeren blev visiteret til et midlertidigt botilbud efter § 107 (mindre funktionsnedsættelse) eller et længerevarende botilbud efter § 108 (betydelig større funktionsnedsættelse og behov for hjælp døgnet rundt), også selv om borgeren havde ophold i et botilbud efter almenboliglovens § 105.

Forvaltningen kan oplyse, at forvaltningen ved udgangen af 2015 havde i alt 1.144 pladser på handicapområdet fordelt på hhv. servicelovens §§ 107-108 og almenboliglovens § 105.

Ad 2 og ad 4) "Hvilke botilbud blev omfattet af ovennævnte reevaluationer (kommunens egne tilbud)?"

Se vedlagte bilag 1, hvor de omfattede tilbud og deres tidligere paragrafgrundlag er oplistet.

Ad 5) "Hvor mange udviklingshandicappede borgere er i dag visiteret til et §108-botilbud (kommunens egne tilbud)?"

Der er visiteret 81 borgere med handicap til kommunens egne tilbud. Af disse har Socialforvaltningen visiteret 76, mens 5 borgere er i solgte pladser, hvor anden kommune har handleansvar. Tallene dækker over alle borgere med handicap med nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, der er visiteret af Borgercenter Handicap. En stor del af borgerne vil have et udviklingshandicap, men ikke alle. Dette gælder også for besvarelsen af spørgsmål 6 og 7.

Ad 6) "Hvor mange udviklingshandicappede borgere er i dag visiteret til et §107-botilbud (kommunens egne tilbud)?"

Der er visiteret 145 borgere med handicap til kommunens egne tilbud. Af disse har Socialforvaltningen selv visiteret 142, mens 3 borgere er i solgte pladser, hvor anden kommune har handleansvar.

Ad 7) "Hvor mange udviklingshandicappede borgere er i dag visiteret til et §105-botilbud efter ABL §105 (i kommunen)?"

Der er visiteret 788 borgere med handicap til boliger i kommunen efter almenboliglovens §105. Af disse har forvaltningen visiteret 711, mens de resterende 77 borgere er på solgte pladser, hvor anden kommune har handleansvar.

Bilag 1 vedhæftet.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mikkel Boje', written in a cursive style.

Mikkel Boje  
Administrerende direktør



## Notat

### Bilag 1: Botilbud i Københavns Kommune, der som følge af den administrative revisitation i perioden 2015-2016 nu er oprettet efter Almenboligloven § 105

15. marts 2021

Sagsnummer  
2021-0072100

Dokumentnummer  
2021-0072100-8

Center	Botilbud	Tidligere paragraf på serviceloven	Bemærkninger
CAMPO	Vibegården	108	Hedder nu Viben og er i COS
CAMPO	Strandlodshus	108	Er nu (2021) en del af Amagerstrand
CAMPO	Pallesvej	107 og 108 (og ABL 105)	Tilbuddet bestod af botilbud (adresser) oprettet efter tre forskellige paragraffer
CAMPO	Engholmen	108	
CAMPO	Guldbergshave	108	
CAMPO	Rentemestervej	108	Oprettet efter lejeloven, men er efter aftale med Socialtilsynet omfattet af Socialtilsynet som ABL 105,
CAS (Center for autisme og specialpædagogik)	Musvågevej	108	
CAS	CAS 1	108	
CAS	CAS 2	108	
CAS	CAS 3	108	
CAS	CAS 4 Emblasgade	108	I 2021 hedder tilbuddet Det Runde Hus, og er en del af Vinklen i CSBB
CAS	CAS 6 - Nørrebro Vænge	108	I 2021 del af center Campo under navnet Nørrebro Vænge og Valbyholm

Socialpolitik og Udvikling  
Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN-nummer  
5798009683052

CEH (Center for erhvervet hjerne-skade (selvejende))	Verahus	108	
COS (Center for omsorg og specialpædagogik)	Lynghuset	108	
COS	Løvestikkevej	108	
COS	Albatros	108	
COS	Ny Ellebjerg	108	
COS	Grøndalsvænge	108	
COS	Ringertoften	108	
CSBB (Center for selvstændig bolig og beskæftigelse)	Vinklen	107 og 108	Herunder Hans Knudens Plads og Stubmøllevej
CSBB	Aspect	107	Omfattede Husum Vænge, Skolegade, Rymarksvej, Aspect Solister, Sølund og Jens Warmingsvej
CSBB	BOF 1	107	I 2021 er disse tilbud lagt sammen til Bofællesskaberne i CSBB. Omfatter forskellige adresser
CSBB	BOF 2	107	Se under BOF 1