



Til Nishandan Ganesalingam

Spørgsmål vedr. årlig besparelse ved brug af Uber frem for almindelig taxa

Kære Nishandan Ganesalingam,

Du har den 19. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål:

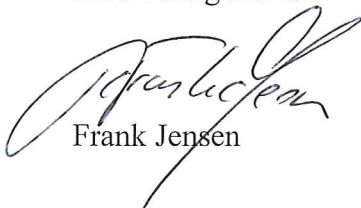
1. *Har Økonomiforvaltningen undersøgt, hvor meget Københavns Kommune årligt kan spare, hvis kommunen bruger Uber i stedet for Taxa?*
2. *Hvis dette er undersøgt, bedes det oplyses, hvad besparelsen er anslået til.*
3. *Hvis dette ikke er undersøgt, bedes det oplyses, hvorfor dette ikke er undersøgt?*
4. *Hvis dette ikke er undersøgt, bedes Økonomiforvaltningen om muligt oplyse, hvad besparelsen kan anslås til?*

Det kan oplyses, at Økonomiforvaltningen ikke har foretaget en undersøgelse af, om brugen af Uber vil medføre en besparelse i forhold til den aftale Københavns Kommune i dag har indgået med taxaselskabet 4X35. Kommunens kørsel er en udbudspligtig ydelse med et estimeret forbrug på ca. 22 mio. kr. årligt. Taxaaftalen om ad hoc kørsel er således indgået på baggrund af et udbud foretaget i 2012 og har kontraktudløb juli 2016 med mulighed for forlængelse til juli 2017.

Uber-konceptet går ud på, at private bilejere tilbyder at samle personer op på gaden og køre dem til en i forvejen aftalt destination mod betaling. Konceptet har været meget omdiskuteret. Dette har blandt andet resulteret i, at Trafikstyrelsen har anmeldt Uber til politiet for overtrædelse af lov om taxikørsel. Stridsspørgsmålet er, om Uber kan betragtes som en bestillingscentral og dermed er forpligtet til at overholde de regler, som gælder for taxakørsel i Danmark (f.eks. krav til at chaufførerne skal have taxabevis) eller, som Uber argumenterer for, at der er tale om, at der stilles en teknologiplatform til rådighed, som ikke reguleres efter taxilovgivningens regelsæt. I et svar af 8. oktober 2015 på spørgsmål stillet af Folketingets transportudvalg til justitsministeren fremgår det, at Københavns Politi endnu ikke har taget stilling til, om der kan rejses tiltale mod selskabet.

Da sagen aktuelt verserer om, hvorledes Uber-konceptet skal rubriceres i henhold til dansk lovgivning, må en eventuel sammenligning afvente udfaldet af denne sag for at kunne afgøre, om der reelt er tale om en sammenlignelig "leverandør".

Med venlig hilsen



Frank Jensen

26-10-2015

Sagsnr.
2015-0240122

Dokumentnr.
2015-0240122-2

Rådhuset
1599 København V

Telefon
3366 3366

Telefax
3366 7008

Direkte telefon
3366 2202

E-mail
ob@okf.kk.dk

www.kk.dk