



Henrik Appel Esbensen, MB

9. januar 2012

Sagsnr.

2011-156767

Dokumentnr.

2012-7839

Kære Henrik Appel Esbensen

Tak for din henvendelse af 28.11.2011 hvor du stiller følgende spørgsmål til forvaltningen:

1. *"Har man hørt borgere fra eksterne tilbud? Har man inkluderet borgere fra ventelisten i den nævnte høring?"*
2. *Spørgsmålet om "metode" synes jeg ikke bliver besvaret. Hvilke kriterier for validering af informanternes svar er anvendt? Er der en metodisk og vidensbaseret reference i metodevalget? Hvorfor fremhæves svar som "flytning" og "pædagogisk personale" som væsentlige og overordnede temaer i en sammenhæng, der omhandler beskyttet beskæftigelse? Det må antages at spørgsmål om arbejdets indhold, udbytte, faglighed, kvalitet og kvalificering bør være indeholdt i en undersøgelse, der netop omhandler beskyttet beskæftigelse? Socialministeriet og SUS igangsatte et projekt for få år siden der havde titlen fra beskyttet beskæftigelse til beskyttet arbejde, jvf: http://www.sus.dk/files/publikationer/Katalog_sus09.pdf... Hvilke erfaringer og argumentation benyttes som kvalitets- og indholdsstyrende for beskæftigelsesanalysen? I de refererede konklusioner ovenfor omtales ikke aspekter af tilbuddenes indhold og deres faglige relevans og eller eventuelle kvalitet. Kan beskæftigelsesdelen udbygges i svaret på mit spørgsmål?*
3. *Hvor mange år kan en borger stå på venteliste til et bestemt tilbud? Er der mulighed for at se ventelisterne – herunder opskrivningstidspunkter og håndteringen af ventelisterne gennem årene (4 år).*
4. *Hvad er grunden til at forvaltningen selv forsøger at udvikle og etablere et medietilbud i stedet for at udvikle eller øge samarbejdet med det allerede eksisterende medietilbud? Har kommunen ressourcer eller tilstrækkelig faglighed til at etablere et reelt medietilbud? Benytter man den eksisterende mediepædagogiske viden, som eksisterende medietilbud har udviklet i etableringen af et kommunalt*

Direktionen

Bernstorffsgade 17, 3.
1592 København V.

Telefon
33 17 33 17

Direkte telefon
33 17 32 02

Telefax
33 17 32 04

E-mail
Anette.Laigaard@sof.kk.dk

www.kk.dk

medietilbud?...Udsulter vi ved den valgte strategi de eksterne og innovative samarbejdspartnere?

5. *Hvorfor har man ikke valgt fra Forvaltningens side at besøge TV-Glad, som agerer indenfor området! især da man vil etablere et medietilbud?*
6. *Hvis en borger ønsker et tilbud, som kommunen ikke kan imødekomme, ender man så på en mere eller mindre statisk venteliste?*
7. *Hvor mange borgere (%) er indskrevet i det der kaldes halvdagsindskrivning?*
8. *Er der indgået driftsoverenskomst med de ovennævnte tilbud? Hvor mange pladser er der aftale om de enkelte steder?"*

Socialforvaltningens svar

1)

Har man hørt borgere fra eksterne tilbud? Har man inkluderet borgere fra ventelisten i den nævnte høring?

Svar:

Borgere, som er tilknyttet et eksternt tilbud, som fx Idrætsskolen, TV Glad eller andre, har ikke været omfattet af undersøgelsen.

Vi har god viden fra visitationen, som har dialogen med borgerne på ventelisten om, hvilke ønsker disse brugere har.

Der har været en generel høring om analysens resultater blandt de relevante parter, herunder Handicaprådet og deres organisationer, faglige organisationer og andre relevante parter.

2)

Spørgsmålet om "metode" synes jeg ikke bliver besvaret. Hvilke kriterier for validering af informanternes svar er anvendt? Er der en metodisk og vidensbaseret reference i metodevalget? Hvorfor fremhæves svar som "flytning" og "pædagogisk personale" som væsentlige og overordnede temaer i en sammenhæng, der omhandler beskyttet beskæftigelse? Det må antages at spørgsmål om arbejdets indhold, udbytte, faglighed, kvalitet og kvalificering bør være indeholdt i en undersøgelse, der netop omhandler beskyttet beskæftigelse? Socialministeriet og SUS igangsatte et projekt for få år siden der havde titlen fra beskyttet beskæftigelse til beskyttet arbejde, jvf: http://www.sus.dk/files/publikationer/Katalog_sus09.pdf

....

Hvilke erfaringer og argumentation benyttes som kvalitets- og indholdsstyrende for beskæftigelsesanalysen?

I de refererede konklusioner ovenfor omtales ikke aspekter af tilbuddenes indhold og deres faglige relevans og eller eventuelle kvalitet. Kan beskæftigelsesdelen udbygges i svaret på mit spørgsmål?

Svar:

Der er blevet lagt et stort analysearbejde i dagtilbudsanalysen, men det har aldrig været lagt an til at være en videnskabelig analyse. Det væsentlige fokus for analysen har været, hvilke ressourcer, der kunne frigøres til at skabe nye og bedre tilbud. Undersøgelsen af, hvad de nye tilbud kan indeholde, har været et væsentligt element, men der er ikke gennemført en større selvstændig undersøgelse af dette element.

Udgangspunktet for alle dagtilbud til borgere med handicap i kommunen er, at borgerne skal have et tilbud, som imødekommer den enkelte brugers behov og ønsker.

Indholdet i tilbuddene til borgere, som fx ønsker et beskæftigelses-tilbud, tilrettelægges af personalet på baggrund af de behov og ønsker, som borgerne på dagtilbuddene fremkommer med. Personalet sætter den enkelte borger i centrum for indsatsen og helt konkret får den enkelte borger tilbud om kompetenceafklaring og mulighed for kompetenceudvikling. Det har til formål at finde og dyrke den enkelte borgers styrker med henblik på at afklare, hvilket job der passer til dem. Personalet samt jobcoachen i center Paletten (det netop sammenlagte center for kommunale dagtilbud til borgere med handicap) har til opgave at understøtte borgerne i at nå deres mål i forhold til fx at komme i beskæftigelse.

Beskæftigelsesindsatsen er tilrettelagt således, at der er forskellige typer af beskæftigelsestilbud indenfor særligt beskyttet beskæftigelse. Jobshop tilbyder derfor matrikelløs beskæftigelse, som er beskæftigelse i en virksomhed eller offentlig organisation. Det kan enten have form af fuldtidsbeskæftigelse, hvor borgeren kun er i virksomheden, eller deltidsbeskæftigelse, hvor borgeren dels er i virksomheden og dels har et samværs- og aktivitetstilbud på dag-centret. Denne fleksibilitet betyder, at flere borgere har mulighed for at få tilbud og udbytte af et job på det ordinære arbejdsmarked.

For yderligere information om beskæftigelsesindsatsen for borgere med Handicap henvises til pjecen fra Jobshop.

Centerchefen for Paletten, Gert Thomsen, har taget kontakt til SUS med henblik på at integrere den nyeste viden om beskæftigelse og organiseringen heraf i Københavns Kommunes dagtilbud for borgere med handicap.

3)

*Hvor mange år kan en borger stå på venteliste til et bestemt tilbud?
Er der mulighed for at se ventelisterne – herunder
opskrivningstidspunkter og håndteringen af ventelisterne gennem
årene (4 år).*

Der er ikke en øvre grænse for hvor længe man kan vente. Dem der venter længe, er ofte dem, der ønsker et specifikt tilbud, og som ikke vil tage mod andre tilbud. Det er vigtigt at være opmærksom på, at der ikke er frit valg ift. dagtilbud. Borgeren tilbydes det tilbud, som skønnes at kunne imødekomme pågældendes behov.

Herunder gengives den anonymiserede venteliste med angivelse af opskrivningstidspunkt:

Borgerne tilbydes en plads i et beskæftigelsestilbud ud fra en konkret og individuel vurdering, og det er således ikke alene anciennitet på ventelisten, der er udslagsgivende for anvisning af en plads.

Ventelisten til eksterne dagtilbud

Der er på nuværende tidspunkt 20 borgere på venteliste til private tilbud. Ventetiden er mellem 1 og 8 år.

Ventelisten opgjort på tilbud og opskrivningstidspunkt:

TV Glad:

Borgere der venter uden tilbud, men pt. ikke ønsker at starte i dagtilbud:

I 2005 er to borgere noteret som ventende til TV Glad. Begge borgere ønsker at forblive på ventelisten, men ønsker ikke dagtilbud pt.

Ventende uden tilbud:

Borger er noteret som ventende den 12.12.2006. Borger har været tilbudt andre dagtilbud. Borger har ikke ønsket at starte i andre tilbud. Borger har intet dagtilbud pt.

Ventende med tilbud:

Borger er noteret som ventende den 11.12.2003. Borger har hele venteperioden haft dagtilbud på Svanevej.

Borger er noteret som ventende den 29.04.2004. Borger har hele venteperioden haft job med løntilskud, men ønsker fortsat at være noteret som ventende til TV Glad.

Borger er noteret som ventende den 10.06.2004. Borger har hele venteperioden haft dagtilbud på Koloritten.

Borger er noteret som ventende den 13.10.2004. Borger har været tilbudt andre dagtilbud men har ikke ønsket at starte. Borger anvender i dagtimerne en netværkscafé

Borger er noteret som ventende den 19.05.2009. Borger har i hele venteperioden haft andet dagtilbud på Jydeholmen og er pt. på Idrætsskolen.

Borger er noteret som ventende den 22.06.2011. Borger har i hele venteperioden haft andet dagtilbud på Svanevej.

Hans Knudsen Instituttet (HKI):

Ventende uden et tilbud:

Borger er noteret som ventende den 11.12.2006. Borger har flere gange været tilbudt andre dagtilbud, men har ikke fundet disse tilbud interessante og har ikke ønsket at starte her. Borger har pt. ikke et dagtilbud, men aktiveres i botilbuddet og kører selv på daglige ture ud af huset.

Ventende med et tilbud:

Borger er noteret som ventende den 03.01.2008. Borger har i hele venteperioden haft andet dagtilbud på Svanevej.

Borger er noteret som ventende den 21.08.2009. Borger har i hele venteperioden haft andet dagtilbud på Svanevej.

Borger er noteret som ventende den 22.12.2010. Borger har i hele venteperioden haft andet dagtilbud på Svanevej.

Amager naturhjælpere:

Ventende med tilbud:

Borger er noteret som ventende den 22.10.2010. Borger har i hele venteperioden haft andet dagtilbud i Koloritten.

Borger er noteret som ventende den 23.03.2011. Borger har i hele venteperioden haft andet dagtilbud på Svanevej.

Dagtilbud for blinde:

Ventende uden tilbud:

Borger er noteret som ventende den 11.02.2010. Borger deltager ikke i andet dagtilbud, har i perioden haft lange perioder, hvor borger ikke fysisk har kunnet magte at starte i dagtilbud, ønsker dog fortsat at være på venteliste.

Borger er noteret som ventende den 01.07.2011. Borger deltager ikke i andet dagtilbud. Har i en længere periode i ventetiden haft et skånejob.

Dagtilbud i Gentofte Kommune Nextjob/Radio råstof:

Ventende med tilbud:

Borger er noteret som ventende 24.07.2008. Borger har i venteperioden haft dagtilbud i Dagklubben Lavuk.

Ventende uden tilbud:

Borger er noteret som ventende 11.10.2008. Borger er tilbudt andet dagtilbud 11.10.2008, men har ikke ønsket at tage imod dette.

Dagtilbud i Ballerup Kommune Vestegnens gartneri:

Ventende uden tilbud:

Borger er noteret som ventende 13.09.2010. Borger er tilbudt andet dagtilbud 13.09.2010, men har ikke ønsket at tage imod dette. Borger er pt. langtidsindlagt.

Ventelisten til egne dagtilbud

For ventelisten for egne dagtilbud henvises til skemaet, som også er indsat i det tidligere svar:

<i>Den aktuelle venteliste på handicapområdet til Københavns Kommunes egne § 103 tilbud</i>	
Borgere på ventelisten som ikke har et tilbud – alle er for nyligt godkendt, og det videre forløb er under afklaring.	5
Borgere på ventelisten som er godkendt, og som har behov for en plads i sommeren 2012.	3
Borgere på ventelisten, som har et dagtilbud i Københavns Kommunes egne tilbud, men afventer at kunne starte i et andet af Københavns Kommunes egne tilbud. De forventes indenfor de næste måneder at kunne skifte tilbud.	2
Borgere på ventelisten til § 103 tilbud, som ikke ønsker et tilbud pt. (eksempelvis fordi de netop er flyttet i botilbud, på højskole mv.).	4
<i>Venteliste til egne dagtilbud § 104 (udviklingshæmmede)</i>	
Borgere som ikke har et tilbud.	3
Borgere der venter på tilbud, men som først har behov for et tilbud i sommeren 2012.	3
Borgere som ikke ønsker tilbud pt. (er tidligere blevet tilbudt).	2
Borgere som allerede har et dagtilbud i kommunen, men som ønsker et andet § 104-tilbud eller ønsker evt. en fuldtidsplads i det tilbud, hvor de allerede har en deltidsplads.	8
Borgere der har orlov og vender tilbage til deres plads i sommeren 2012.	3
<i>Venteliste til egne dagtilbud § 104 (senhjerneskedede og fysisk handicappede).</i>	
Borgere som ikke har et tilbud.	8
Borgere som venter på tilbud, men ønsker et andet af kommunens egne.	1
Borgere som har behov for tilbud i sommeren 2012.	1

4)

Hvad er grunden til at forvaltningen selv forsøger at udvikle og etablere et medietilbud i stedet for at udvikle eller øge samarbejdet med det allerede eksisterende medietilbud? Har kommunen ressourcer eller tilstrækkelig faglighed til at etablere et reelt medietilbud? Benytter man den eksisterende mediepædagogiske viden, som eksisterende medietilbud har udviklet i etableringen af et kommunalt medietilbud?... Udsulter vi ved den valgte strategi de eksterne og innovative samarbejdspartnere?

Svar:

Socialforvaltningen ønsker at udvikle dagtilbud, som er præget af høj faglig kvalitet med udgangspunkt i borgerens konkrete situation, behov og ønsker. Formålet med at igangsætte undersøgelsen af dagtilbuddene i Københavns Kommune har ikke mindst været at sikre en udvikling af tilbudsviften, så tilbuddene bedst muligt kan leve op til borgernes behov og efterspørgsel nu og fremover.

Socialforvaltningen har valgt at oprette et medietilbud, fordi mange brugere har vist interesse for den gode idé, som TV Glad bygger på og har ført ud i livet. Den innovative tilgang ønsker vi at implementere i vores tilbud. Et internt tilbud giver desuden borgerne i Paletten mulighed for kortere eller længerevarende forløb, fx praktikforløb. Ved at øge fleksibiliteten og variationen i tilbuddene får borgerne, i højere grad end i dag, mulighed for at prøve forskellige aktiviteter og stifte bekendtskab med forskellige former for beskæftigelsestilbud.

Der er personaleressourcer i centrene, som har kompetence i medieproduktion, herunder mediepædagogisk viden. Det er derfor naturligt at tilknytte disse medarbejdere til et medietilbud. De har kompetencerne til at lave et rigtig godt fagligt tilbud til borgerne i Paletten.

Visionen er at udvikle et tilbud i Palettens eget regi, som kan rumme mangfoldigheden i brugergruppen og dermed supplere et rigtig godt eksternt tilbud. Dermed vurderer Socialforvaltningen ikke, at et internt tilbud udsulter eksterne samarbejdspartnere, men skal ses som et supplement hertil. Det er ikke hensigten at konkurrere med TV Glad, men at give så mange borgere som muligt et indholdsrigt dagtilbud og at tilgodese efterspørgslen hos borgerne efter at få mere viden og kendskab til blandt andet TV og medier.

5)

Hvorfor har man ikke valgt fra Forvaltningens side at besøge TV Glad, som agerer indenfor området! især da man vil etablere et medietilbud?

Svar:

Det har hele tiden været planen at starte en dialog med TV Glad, når planen for ændringerne af dagtilbudsområdet var forelagt og endelig godkendt af Socialudvalget. Inspireret af dine spørgsmål har vi valgt at fremskynde vores dialog med TV Glad om udviklingen af det nye medietilbud.

Der blev den 9. januar afholdt møde mellem TV Glad og Socialforvaltningen, hvor de faglige og indholdsmæssige dimensioner af et medieværksted blev drøftet. Der var på mødet et gensidigt ønske om et tættere samarbejde.

Det blev på mødet udtrykt, at etablering af et medieværksted i Socialforvaltningens regi ikke er at betragte som et tilbud, der skal konkurrere med TV Glad, men at det er et tilbud, som kan give borgere mulighed for at stifte bekendtskab med medie-relaterede arbejdsopgaver. For borgere, som igennem medieværkstedet måske for alvor får smag og interesse for arbejdet med medier, kan der efterfølgende eventuelt blive tale om, at borgeren viderevisiteres til et tilbud i TV Glad, såfremt borgeren ønsker at fordybe sig yderligere på et niveau, som ikke kan opfyldes i medieværkstedet.

Samtidig var der enighed om, at TV Glad besidder en faglig viden og kompetence på feltet, som giver mulighed for at kvalificere og bidrage til opbygningen af de rette faglige rammer i medieværkstedet. TV Glad udtrykte interesse for at bidrage med viden, sparring og videre dialog om, hvorledes Københavns Kommunes tilbud kan styrkes og sikres den bedst mulige faglige kvalitet. Det blev derfor aftalt, at der ved en evt. etablering af tilbuddet afholdes et møde med henblik på at afklare behov for rådgivning, sparring og eventuel uddannelse af medarbejderne, alt efter medarbejdernes konkrete kvalifikationer og behov. På denne baggrund vil TV Glad efterfølgende give et bud på pris og indhold i et fagligt uddannelsesforløb, som er afstemt de konkrete behov og udfordringer, som eksisterer ved etableringen af et nyt medieværksted. Det blev endvidere aftalt, at der også på et mere generelt plan arbejdes for at øge dialogen og samarbejdet omkring udviklingen af dagtilbud på området mellem TV Glad og Socialforvaltningen med henblik på at sikre den bedst mulige udnyttelse af kompetencer og faglighed på området.

6)

Hvis en borger ønsker et tilbud, som kommunen ikke kan imødekomme, ender man så på en mere eller mindre statisk venteliste?

Svar:

Visitation til et dagtilbud afhænger altid af en konkret og individuel vurdering af, hvilken borger fra ventelisten som har det største behov for støtten. Dette er uafhængigt af, hvor længe man har ventet.

7)

Hvor mange borgere (%) er indskrevet i det der kaldes halvdagsindskrivning?

Svar:

Der er etableret halvtidspladser i både egne tilbud og på købte tilbud. Af de borgere som har plads på købte tilbud, er det i alt 52 %, der har en halvdagsindskrivning. Pladserne på de købte tilbud fordeler sig som følger:

- Hans Knudsen Instituttet har i alt 44 borgere med handicap – 29 på deltidsplads og 15 på fuldtid.
- På Blindes Arbejde har vi 8 borgere – 4 på deltidsplads og 4 på fuldtidsplads
- På Incita har vi 1 borger i deltidsplads.
- På TV-Glad har vi 8 borgere på fuldtidspladser
- På Døves Vaskeri har vi 11 borgere på fuldtidsplads.
- På Pibergården har vi 11 borgere – 6 fuldtidspladser og 5 på deltidspladser.

8)

Er der indgået driftsoverenskomst med de ovennævnte tilbud? Hvor mange pladser er der aftale om de enkelte steder?

Svar:

Der er ikke driftsoverenskomst med de nævnte tilbud.

- På Hans Knudsen Instituttet er der indgået aftale om en mindste kapacitet på samlet 70 helårspladser til borgere med udviklingshæmning og borgere med psykiske lidelser. Som det fremgår af ovenstående svar, er 44 af de 70 pladser udelukkende pladser, som er optaget af borgere med udviklingshæmning.
- På Incita er der indgået aftale om en mindste kapacitet på samlet 10 helårspladser til borgere med udviklingshæmning og borgere med psykiske lidelser
- På TV-Glad er der en pladsprisaf tale, hvor de første 10 pladser koster 159.870 kr., plads 11-15 koster 150.000 og plads 16-20 koster 140.000. Pt. er der købt pladser til 8 borgere.
- På Blindes arbejde har Handicapcentret købt pladser til 8 borgere.
- På Pibergården har Handicapcentret købt pladser til 11 borgere

- På Døves Vaskeri har Handicapcentret købt pladser til 11 borgere

Venlig hilsen

Anette Laigaard