

Til

Katrina Feilberg, MB

Dato: 18. december
2008

Sagsnr.: 2008-46149

Dok.nr.: 2008-672273

Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet af Katrina Feilberg vedrørende muligheden for at etablere en udendørs skøjtebane af kunstig is i Den Hvide Kødby.

Spørgsmål

Som opfølgning på spørgsmål fra Simon Strange om skøjtebane i Hvide Kødby vil jeg gerne vide mulighederne, herunder økonomien, for at anlægge en bane af hård plast (kunstig is) i Hvide Kødby frem for en bane af is?

Svar

I forlængelse af forvaltningens svar til Simon Strange kan der alternativt anlægges en skøjtebane med kunstig is i Den Hvide Kødby.

Anlægsudgiften til en skøjtebane på 30 m x 60 m i Kødbyen vil i store træk være den samme - ca. 3,5 mio. kr. – uafhængigt af, om banen er med kunstig eller normal is.

Der vil imidlertid være nogle forskelle i forbindelse med drift, miljøhensyn og kvalitet.

Drift

En skøjtebane med kunstig is eller normal is i Kødbyen på 30 m x 60 m skønnes at have en årlig basisdriftsudgift på op til ca. 650.000 kr. Heri indgår udgifter til bl.a. opsætning, nedtagning, personale, rengøring samt smøring af kunstig is/afskrabning af normal is.

En skøjtebane med normal is i Kødbyen vil herudover have en årlig energiudgift på ca. 250.000 kr. En kunstig skøjtebane har ikke energiudgifter til selve banen.

Hvad angår placering af en bane i Kødbyen, skal det bemærkes, at det ammoniakkeleanlæg, der i forvejen bruges i Kødbyen, ifølge Københavns Ejendomme er en mere effektiv nedkøler, hvorfor det vil bruge 10-20 % mindre energi end Københavns øvrige skøjtebaner.

Miljøhensyn

En kunstig skøjtebane udleder ikke CO₂, da der ikke bruges strøm til at drive selve banen. En skøjtebane med normal is i Kødbyen vil udlede CO₂, der kommer fra strømmen til ammoniakanlægget, da det har

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 23 23

Telefax
33 66 70 35

E-mail
haurum@kff.kk.dk

www.kk.dk

brug for mere strøm for at kunne drive skøjtebanen. Ammoniak er i sig selv et CO₂ neutralt kølemiddel.

Kvalitet

Kunstig is er langsommere og mindre ”glat” end normal is og tilgodeser derfor primært legende børn og mere uprøvede skøjteløbere. Mere rutinerede ishockeyspillere og skøjteløbere vil som udgangspunkt opfatte det kunstige underlag som for langsomt.

Erfaring fra andre kommuner og øvrige bemærkninger

Der foregår generelt en udvikling inden for skøjtebaner svarende til udviklingen af f. eks. kunstgræsbaner.

Helsingør Kommune har en nyetableret skøjtebane med kunstig is. Her vaskes den kunstige skøjteflade dagligt med en hertil indkøbt vaskemaskine. Skøjtefladen smøres også dagligt. Foruden et bedre glid forlænger ”glidehinden” de kunstige skøjtepladers levetid samt beskytter skøjternes slibning. Ifølge leverandørerne kan snavs og skidt samtidig ødelægge slibningen på skøjterne.

Udviklingen gør, at man i dag ifølge leverandørerne både kan løbe på ishockey- og kunstløberskøjter på kunstig is. Tidligere var kunstløberskøjter ikke tilladt, da ”klingespidsstakkerne” ødelagde den kunstige is.

Venlig hilsen

Carsten Haurum

/Mads Kamp Hansen