



Henrik Appel Esbensen, MB

29-06-2012

Sagsnr.
2012-94468

Kære Henrik Appel Esbensen

Dokumentnr.
2012-504434

Tak for din henvendelse af den 27. juni 2012, hvor du stiller følgende spørgsmål til forvaltningen i tilknytning til medlemsforslag om § 81:

- ”1. Hvor mange udsættes?
2. Hvor mange af dem er boliganviste?
3. Hvad sker der med dem, efter de er blevet udsat?
4. Hvad koster det?
5. Hvad kan vi gøre for at få data på sigt”

Socialforvaltningens svar

Ad 1. Hvor mange udsættes?

Domstolsstyrelsen opgør halvårligt antallet af effektuerede udsættelser. Udsættelserne opgøres på retskredse, men Socialforvaltningen har de seneste år modtaget antallet af udsættelser på kommuneniveau. Der er den mindre usikkerhed knyttet til tallene, at Domstolsstyrelsen alene har mulighed for at opgøre tal ud fra adressens postnumre, hvorfor der kan være mindre uoverensstemmelser for så vidt angår sager i udkanten af kommunen. Fx har et mindre antal boliger beliggenhed indenfor Københavns Kommune, men postnummer i Hellerup.

Opgørelsen over udsættelser de seneste år ser således ud:

	2007	2008	2009	2010	2011
Københavns Kommune	438	492	605	797	781
Stigning i % i forhold til tidligere år		12,3	23	31,7	-2

Som det ses af tabellen, har der været et fald i antallet af udsættelser i 2011. Forvaltningen har hidtil vurderet, at de sidste års stigninger i antallet af udsættelser ville fortsætte i 2011, men da der har været et fald på ca. 100 udsættelser i andet halvår af 2011 i forhold til første halvår af 2011, er det samlet set endt med et mindre fald i antallet af udsættelser i 2011.

Ad 2. Hvor mange af dem er boliganviste?

I 2011 nedsatte Samarbejdsforum (samarbejdet på direktørniveau mellem kommune og almene boligorganisationer) en arbejdsgruppe,

Direktionen

Bernstorffsgade 17, 3.
1592 København V.

Telefon
33 17 33 17

Direkte telefon
33 17 32 02

Telefax
33 17 32 04

E-mail
Anette.Laigaard@sof.kk.dk

www.kk.dk

der udarbejdede en rapport om udsættelser, som blandt andet er blevet forelagt Socialudvalget den 25. januar 2012.

Arbejdsgruppen behandlede blandt andet tilgængelige data om udsættelser, der havde fundet sted i tre større boligorganisationer i de første 10 måneder af 2010.

På baggrund af sine analyser konkluderede arbejdsgruppen, at 49,8 % af de borgere, som i undersøgelsen er blevet identificeret som udsat, oprindeligt var anvist af kommunen til boligen. Arbejdsgruppen undersøgte desuden, om der var forskelle i anvisningsgraden for enlige og hos børnefamilier.

		2010	i %
Børnefamilier	Anvist	18	42,9
	Ikke anvist	24	57,1
I alt		42	100

		2010	i %
husstande uden børn	Anvist	100	51,8
	Ikke anvist	93	48,1
I alt		193	100

Ad 3. Hvad sker der med dem efter de er udsat?

Arbejdsgruppen undersøgte desuden de identificerede udsatte lejeres boligsituation efter udsættelsen.

En stor andel af de 235 identificerede udsatte lejere har fortsat ustabile boligforhold ved en status pr. 1. august 2011. Alle de identificerede udsættelser fandt sted i perioden 1. januar til 1. oktober 2010, hvilket betyder, at de dermed har haft ustabile boligforhold i mellem 10 måneder og 22 måneder efter udsættelsen.

Adresse	Københavns Kommune	Anden Kommune	I alt	%
Egen bolig	40	23	63	26,8
Hos familie	8	8	16	6,8
Fælles adresse	24	8	32	13,6
c/o	11	4	15	6,4
Ukendt adresse			69	29,4
Herberg/krisecenter			28	11,9
Udrejst			8	3,4
Fortsat reg. på adressen			3	1,3
Død			1	0,4
I alt			235	100

Opgørelsen er lavet på baggrund af personernes folkeregistrering. Det er vanskeligt på baggrund af folkeregisterdata at afgøre, om en borger bor sammen med en samlever, er "sofasover" hos en bekendt, bor i bofællesskab eller blot har fremlejet et værelse i en bolig. I ovenstående tabel dækker begrebet "egen bolig" både over personer, som bor alene i en bolig, bor sammen med deres mindreårige børn, eller som bor sammen med børn og den anden forælder til børnene. Begrebet "familie" dækker over personer, som bor sammen med forældre eller søskende eller andre, de deler efternavn med. Begrebet "fælles adresse" dækker over samlevere, "sofasovere" og bofællesskaber. Dermed kan både reelt hjemløse og borgere, som reelt bor i egen bolig, indgå i denne kategori. Tre borgere er fortsat registreret på den adresse, de er blevet udsat fra, og må derfor betragtes som personer uden aktuel adresse.

Ad 4. Hvad koster det?

Det registreres ikke på krisecentre og herberger, om en borger indkvarteres på grund af en udsættelse. Derfor er det ikke muligt entydigt at opgøre, hvor mange borgere, der er blevet udsat af deres bolig, som flytter på krisecenter eller herberg, og i givet fald i hvor lange perioder.

Arbejdsgruppen om forebyggelse af udsættelser identificerede i de første 10 måneder af 2010 udsatte borgere fra tre boligorganisationer. På opgørelsetidspunktet i efteråret 2011 blev det konstateret, at ca. 12 % af de identificerede udsatte borgere boede på krisecenter eller herberg. Det blev ikke opgjort, om borgerne havde boet på krisecenter eller herberg siden udsættelsen. Det blev desuden ikke opgjort, om flere borgere havde boet på krisecentre i perioden indtil opgørelsetidspunktet.

Tager man alligevel udgangspunkt i tallet på ca. 12 % af de udsatte og sætter det i forhold til antallet af udsættelser i 2011 (781), så svarer det til, at ca. 94 borgere havde ophold på krisecenter eller herberg i forbindelse med en udsættelse.

Krisecentre og herberger opererer med dagstakster pr. person. Krisecenter koster i 2012 1032 kr. pr. dag, mens herberger koster 1350 kr. pr. dag.

Regner man med, at køns- og familiefordeling blandt de, som kommer på krisecenter og herberg, svarer til den generelle fordeling i rapporten fra arbejdsgruppen, kommer man til følgende resultat (antal dage er fastsat ud fra, hvor lang ventetid der typisk er for den pågældende gruppe til boligsocial anvisning i Københavns Kommune):

Familie/enlig	Antal sager	Institution	Dagspris	Antal dage	Samlet pris
Familie (3 personer)	18 % af 94 sager = 17 sager	Krisecenter	1032	90	4.736.880 kr.
Enlig kvinde	21 % af 94 sager = 19 sager	Krisecenter	1032	180	3.529.440 kr.
Enlig mand	57 % af 94 sager= 54 sager	Herberg	1350	180	13.122.000 kr.
I alt					21.388.320 kr.

Beregningen er, som ovenfor beskrevet, behæftet med det væsentlige forbehold, og det skal understreges, at det er usikkert, hvor mange af de udsatte, som faktisk bor på herberg eller krisecenter, hvor lang en periode de bor der, og hvordan fordelingen på familier og enlige i øvrigt er.

Mindre sagsbehandling i forbindelse med udsættelser

Arbejdsgruppen har desuden undersøgt, hvor mange ressourcer der bliver brugt i sagsbehandlingen i forbindelse med udsættelsessager. Det blev i den forbindelse vurderet, at varslede udsættelser koster ca. 3.325 kr. i Socialcenter København, som foretager den indledende sagsbehandling vedrørende alle, som varsles udsat. Såfremt der er tale om familier med hjemmeboende mindreårige børn, involveres Børnefamiliecenter København, som har vurderet, at deres sagsbehandling koster ca. 5.600 kr. Prisen i Børnefamiliecenter København stiger, hvis der er flere børn, og der derfor laves undersøgelser i forhold til hvert barn.

Eftersom sagsbehandlingen finder sted for at afdække, om borgeren er berettiget til en ydelse fra forvaltningen, finder sagsbehandlingen sted i forhold til alle de varslinger om udsættelse, som forvaltningen modtager, uafhængigt af om udsættelsen gennemføres, og om borgeren bevilges en ydelse. Forvaltningen modtog ca. 1.950 varsler om udsættelse i 2010.

Forudsættes det, at der er den opdeling af familier og enlige, som der var i de varslingssager, som arbejdsgruppen har opgjort fra 2010, kan der opstilles følgende opgørelse over forvaltningens administrative omkostninger i forbindelse med udsættelser:

Familie/enlig	Antal	Pris sagsbehandling	Samlet adm. pris
Familie	31 % af 1950=605 sager*	3.325+5.600=8.925	5.399.625kr.
Enlig	69 % af 1950 =1346 sager*	3.325	4.475.450 kr.
I alt			9.875.075 kr.

*sammenlægning giver 1.951 pga. afrunding

Da beregningen er foretaget på baggrund af de varslinger, som indkommer, vil der ikke blive et mindreforbrug, uanset om der bliver mulighed for i højere grad at afværge en truende udsættelse via bevilling af en ydelse. Sagsbehandlingen i forhold til varslingen vil skulle foretages under alle omstændigheder forud for en eventuel bevilling.

Såfremt kommunens indsats i forhold til forebyggelse af udsættelser i øvrigt bærer frugt i form af, at færre borgere også varsles udsat, vil de administrative udgifter kunne sænkes, fordi færre borgere så varsles udsat.

Forvaltningen har fremsat flere budgetønsker til budget 2013 for at styrke indsatsen for forebyggelse af udsættelser.

Mindre istandsættelsesudgifter for så vidt angår boligsocialt anviste, som ikke betaler istandsættelse ved udsættelsen

Når en borger udsættes, opgør boligorganisationen, i hvilket omfang boligen skal istandsættes, før den genudlejes. I det omfang, den udsatte borger oprindeligt er boligsocialt anvist, garanterer kommunen for istandsættelse ved fraflytning, jf. lov om almene boliger § 59. I det omfang, den udsatte borger ikke er i stand til at betale for istandsættelsesomkostningerne, vil boligorganisationerne derfor kunne opkræve beløbet hos kommunen. Kommunen overtager kravet mod borgeren, men kan boligorganisationen ikke opkræve beløbet, er det samme ofte tilfældet for kommunen.

Arbejdsgruppen har opgjort, at istandsættelser i en typisk udsættelses-sag beløber sig til 50.000 kr., fordi en familie i forbindelse med udsættelse sjældent har interesse i selv at istandsætte boligen eller dele af boligen. I arbejdsgruppens opgørelse viste det sig, at ca. 50 % af de udsatte borgere oprindeligt var boligsocialt anvist. Hvis ingen af disse betaler istandsættelsen af lejemålet, svarer dette til en udgift på (781/2*50.000 kr.) 19.525.000 kr.

Ad 5. Hvad kan vi gøre for at få data på sigt?

Kommunens sagsbehandling blev indtil den 15. juni 2012 registreret i systemet KMDsag, hvor alle handlinger foretaget af kommunens sagsbehandlere blev registreret som fritekst i et journalsystem.

Den 15. juni 2012 igangsatte forvaltningen imidlertid første udrulning af forvaltningens nye IT-system på myndigheds- og udførerområdet (CSC Social). I CSC Social er lavet en særlig indsats vedrørende

udsættelser, hvor borgerens præcise adresse registreres i forbindelse med hver udsættelse. Herudover registreres det også i CSC Social, hvad forvaltningen gør i forhold til den enkelte borger, og hvad der i øvrigt sker i sagen – altså om udsættelsen gennemføres eller afværges. Da registreringen af handlinger og konsekvenser sker i form af afkrydsninger, vil forvaltningen fra primo 2013 kunne præsentere ledelsesinformation i forhold til de udsættelser, som vil blive varslet i andet halvår af 2012.

Udover, at CSC Social indeholder en registrering af selve udsættelsesindsatsen, vil CSC Social også indeholde en registrering af, i hvilket omfang kommunen bevilger borgeren en enkeltydelse til en huslejerestance.

Venlig hilsen

for Anette Laigaard

Sven Bjerre