

Karin Storgaard  
[karin\\_storgaard@br.kk.dk](mailto:karin_storgaard@br.kk.dk)

Dato: 23. februar 2009

Sagsnr.: 2009-19628

Dok.nr.: 2009-87840

**Spørgsmål til skriftlig besvarelse stillet den 15. februar 2009 af Karin Storgaard vedrørende Multiarenaen**

**Spørgsmål 1**

Hvorfor har forvaltningen ikke hørt såvel landsdækkende som lokale organisationer, foreninger og brugere om deres holdning til den fremtidige arenas størrelse og udformning forud for fremlæggelsen af indstillingen?

**Svar**

Inden udbuddet blev sat i gang, har forvaltningerne drøftet sagen med DIF, ligesom kravspecifikationen er koordineret med Sport Event Danmarks udbud om en multiarena.

**Spørgsmål 2**

Hvorfor omtales CMAS tilbud negativt og AEG's tilbud positivt i den offentlig tilgængelige indstilling for så vidt angår adgangen til den kollektive trafik, når begge arenaer tiltænkes placeret på samme grund?

**Svar**

Der er forskel på, om 15.000 eller 40.000 tilskuere skal til og fra en arena. Derfor kan den samme beliggenhed være gunstig for en mindre arena, men mindre gunstig for en arena, der er ca. tre gange så stor.

**Spørgsmål 3**

Hvorfor er CMAS internationale samarbejdspartnere ikke nævnt overhovedet i den offentlige tilgængelige indstilling?

**Svar**

Forvaltningerne har ikke nævnt nogen af tilbudsgivernes internationale samarbejdspartnere i indstillingen. Forvaltningerne har imidlertid lagt vægt på de ydelser, som tilbudsgivernes internationale samarbejdspartnere har kunnet tilbyde. Der henvises i øvrigt til side 6-7 i bilag 3 til indstillingen for omtale af CMAS's påtænkte samarbejde med IMG World og til side 3 i bilag A (PricewaterhouseCoopers vurdering af CMAS's tilbud) for omtale af deres påtænkte samarbejde med ISG (International Stadia Group).

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 23 XX

Telefax  
33 66 70 35

E-mail  
[haurum@kff.kk.dk](mailto:haurum@kff.kk.dk)

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

#### **Spørgsmål 4**

Hvad er forvaltningens kommentar til udtalelsen fra Flemmings Schmidt', direktør for Live Nation, udtalelse til Børsen den 14. januar 2009 om, at det kræver 40.000 besøgende igennem tælleapparaterne før koncerter med de helt store kunstnere løber rundt?

#### **Svar**

Som det fremgår af listen over arenaer i svaret på udvalgets spørgsmål af 5. februar 2009 (forvaltningens notat af 17. februar 2009), er de fleste europæiske indendørs arenaer af en størrelse på ca. 15.000 siddepladser. Det må lægges til grund, at da de fleste af disse er nyopførte og jævnlige besøges af de helt store navne, udgør en sådan størrelse et fornuftigt forretningsgrundlag.

Dertil kommer, at da AEG's datterselskab, AEG Live, er en af de største koncertarrangører i verden, må det formodes, at de har en interesse i at opføre en arena, der kan tiltrække også de helt store navne.

#### **Spørgsmål 5**

Hvorfor fremhæver forvaltningen AEG projektets positive virkning fra luften, hvorimod CMAS ikke nævnes, trods det faktum, at CMAS projekt er større?

#### **Svar**

Projektets fremtræden som et vartegn for København og som værende synlig fra luften er et af de tildelingskriterier (f og g), som kun ville blive tillagt afgørende vægt, dersom tilbuddene stod lige efter vurderingen af de øvrige kriterier (a-e). Det var imidlertid ikke tilfældet, så kriteriet er ikke blevet tillagt vægt.

#### **Spørgsmål 6**

Forvaltningen bedes redegøre for, hvor mange nuværende borgmestre og/eller embedsmænd, der har mødtes med repræsentanter for AEG Worldwide i perioden 2006-2009?

#### **Svar**

Der er ingen nuværende borgmestre, der har mødtes med repræsentanter for AEG Inc.

I forbindelse med udbudsrunderne har der været adskillige møder mellem tilbudsgiverne og flere embedsmænd fra forvaltningerne bag udbuddet. Disse møder har været i form af indledende spørgemøder, præsentationer af tilbudene og forhandlingsmøder.

Inden udbuddet blev sat i gang, har der ligeledes været møder mellem embedsmænd fra kommunen og begge tilbudsgivere.

**Spørgsmål 7**

Hvad er årsagen til, at kultur- og fritidsudvalget ikke har kunnet få en uddybende forklaring på, hvilke arenaer i Europa, AEG er involveret i og hvilke aktiviteter, der foregår?

**Svar**

Der henvises til notat af 17. februar 2009, hvori Kultur- og Fritidsudvalgets spørgsmål fra mødet den 5. februar besvares.

**Spørgsmål 8**

Hvad er årsagen til, at vi heller ikke har kunnet få uddybet økonomien i forbindelse med disse?

**Svar**

AEG Inc. er et privatejet amerikansk selskab, der ikke er omfattet af lovkrav om offentligt tilgængelige regnskaber. Forvaltningen er bekendt med, at AEG aldrig afgiver regnskabsmæssige oplysninger. AEG er ikke i forbindelse med udbudssagen blevet anmodet om at redegøre for enkelte arenaers økonomiske forhold.

**Spørgsmål 9**

Hvilke kommentarer har forvaltningen til, at vicedirektøren for AEG Europa Brian Kabatznick til Ritzau d. 11. Februar 2009 udtaler, at der ikke kan siges noget om planer eller økonomi?

**Svar**

Ingen.

Venlig hilsen

Carsten Haurum

/Mads Kamp Hansen