



Bilag 3

Vurdering af tekniske og miljømæssige forskelle

I dette notat vurderes, om de tekniske og miljømæssige forhold har en så væsentlig betydning på valget af placering af et bassin på henholdsvis Elværksgrunden og Godsbaneterrænet, så de bør være afgørende ved valget.

Hovedkonklusionen er, at der er forskelle på, hvordan man teknisk skal etablere anlæggene på de to arealer, men at det er muligt på begge arealer at lave anlæg, som sikrer, at man kan leve op til spildevandsplanens krav. Hvis man ønsker at skærpe kravene i en senere udledningstilladelse indenfor, hvad der kan betragtes som proportionalt, vurderes begge placeringer ligeledes at kunne bruges.

Desuden er det muligt på begge placeringer at kombinere med f.eks. en rensning af noget af vandet.

Hvad er Belvedere

Belvedere er et overløb, hvorfra regnopblandet spildevand bliver udledt ved kraftig regn, når vandmængderne ikke kan være i afløbssystemet. Området, hvorfra der ledes vand til Belvedere, er et stort område af det sydlige København og Frederiksberg. Det vil sige, at det er tæt by med begrænsede muligheder for på anden vis at begrænse vandmængden. Udledningen fra Belvedere sker til havnen, først i Belvederekanalen og derfra videre ud i Frederiksholmsløbet.

Fra 2012 - 2019 er der som gennemsnit registreret udledning af 200.000 m³ regnopblandet spildevand pr. år fra Belvedere. Det gør det til det største overløb i København.

Hvis spildevandet ikke blev udledt til havnen, ville det komme op på veje og i kældre, hvilket ikke er acceptabelt.

Spildevandsplanlægning

Teknik- og Miljøudvalget og Borgerrepræsentationen vedtog i 2019 en ny spildevandsplan for perioden frem til 2028. Grundlaget for planen er at sikre en ansvarlig og proportionel håndtering af spildevandet i byen. Planen peger på en lang række initiativer, som skal sikre, at Københavns Kommune lever op til kravene fra statens vandområdeplaner, og at de politiske målsætninger om serviceniveau, klimatilpasning, skybrud og badevand kan opnås.

Mange af disse initiativer er nødvendige, fordi store dele af byen er fælleskloakeret, hvor husspildevand og regnvand håndteres i det samme kloaksystem og ledes til rensenanlæggene inden det udledes.

1. september 2020

Sagsnummer
2020-0010927

Dokumentnummer
2020-0010927-89

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Vand og VVM
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

For at reducere mængden af regnopblandet spildevand, som kommer op på overfladen eller som løber ud i havnen, kan man udvide kloaksystemet eller begrænse mængden af regnvand som løber i spildevandskloakken. Det kan ske ved at tilbageholde det på overfladen eller lave et nyt separat regnvandssystem. Endelig kan man vælge at forsinke vandet ved et bassin.

En udvidelse af kloaksystemet er ikke realistisk.

Tilbageholdelse af regnvand på overfladen sker primært i forbindelse med etablering af skybrudsprojekter. Regnvand ledes fx fra tage mv. på overfladen til arealer hvor det kan nedsives, udledes i søer og åer eller tilbageholdes til der igen bliver plads i kloaksystemet. Disse løsninger kan primært bruges til at løse den stigende regnmængde, men vil kun i mindre omfang begrænse de eksisterende overløb fra Belvedere.

Ved separatkloakering etableres et separat regnvandssystem under jorden. Derved undgår man at spildevandsmængden stiger, når det regner og giver anledning til overløb eller spildevand på terræn. I alle nye byudviklingsområder i København vælger man derfor at prioritere separatkloakering højt. Men i de eksisterende områder, er det en meget krævende metode, som ikke kan etableres hen over en kortere årrække. Separatkloakering af eksisterende områder kræver påbud til private om at lave regnvandssystemer på deres grund, og store anlægsarbejder i gaderne, hvilket giver store omkostninger. Det vil derfor tage årtier, hvis man vil gennemføre en separatkloakering med henblik på at reducere overløb ved Belvedere.

Spildevandsplanen har fastlagt at udledningen ved Belvedere skal reduceres indenfor en overskuelig tidshorisont. HOFOR skal vælge en løsning som lever op til spildevandsplanens krav.

Fra spildevandsplan 2018

”UØ79, Belvedere, aflaster i dag ni gange om året til Sydhavnen. Af hensyn til at opnå tilfredsstillende badevandskvalitet i Frederiksholmsløbet skal aflastningshyppigheden begrænses i planperioden. Dette forventes at kunne ske enten ved etablering af bassinkapacitet/hygjenisering eller ved yderligere separatkloakering i oplandet. En kombination af disse metoder kan også blive aktuel. Foreløbige beregninger viser, at overløbshyppigheden skal reduceres til én til to gange årligt”.

Det er forvaltningens vurdering, at det kan opfylde spildevandsplanens krav og effektivt begrænser antallet af overløb. På sigt kan separatkloakering hjælpe med til yderligere begrænsninger. Desuden kan en bassinløsning suppleres med en renseløsning.

Teknisk og miljømæssige forhold ved placering af bassin

Der er naturligvis forskellige tekniske og miljømæssige forskelle ved placering af et bassin ved Elværksvej og ved Godsbaneterrænet. Det

vurderes her om disse forskelle har afgørende betydning for valg af placering.

Teknisk set er forskellen, at et bassin ved Godsbaneterrænet kan placeres direkte på Belvedere hovedledningen, mens det ved Elværksvej placeres på en sidegren til hovedledningen.

Et bassin ved Godsbaneterrænet vil ligge tættest på de kloakledninger, som skal lede spildevandet til Renseanlæg Lynetten og Renseanlæg Damhusåen, når der igen er plads i systemet.

En placering ved Elværksvej kan kræve en nye ledning for at vandet kan ledes tilbage til renselanlæggene. Til gengæld ligger Elværksvej tættes på et muligt udledningspunkt for rensed spildevand, hvis man vælger at kombinere bassin med en renseløsning.

Hvis der vælges kombineret bassin- og renseløsning, vil det i fremtiden muligvis være muligt at koble til en spildevandsledning fra Damhusåen renselanlæg, så vandet ledes længere ud i Øresund, i stedet for at blive udledt kystnært inde i Københavns Havn. Det vil primært være en mulighed, hvis Elværksvej vælges, fordi den placering er tæt på spildevandsledningen.

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer, at der er tekniske og miljømæssige forskelligheder samt fordele og ulemper (med tilknyttet økonomiske forskelle) ved de to placeringer. Indenfor rammerne af Spildevandsplan 2018, og det som forvaltningen vurderer er proportionalt at kræve ifølge miljøbeskyttelsesloven, kan anlægget placeres på begge lokaliteter.