

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Til: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen (2015-0194862). Afsender: amager øst lokaludvalg
Dato: 25. september 2015 11:18:45

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0194862
Svar id: 10270
Navn: amager øst lokaludvalg
Postnr/by: 2300 København s
Organisation:
Adresse: Jemtelandsgade 3, 4 sal
Email: info@aoelu.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Amager Øst Lokaludvalg drøftede høringen på sit møde den 24. september. Lokaludvalget har ingen bemærkninger i sagen.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10270>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse
Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt forslag til tillæg til den gældende spildevandsplan 2008 i offentlig høring på [bliv hørt-portalen](#) med svarfrist den 27. oktober 2015. Det omfatter følgende projekter i Indre By: Udløb fra Helgesensgade til Sortedams Sø, Sankt Annæ Plads og Esplanaden.

Borgerdialog

Lokaludvalget har ikke haft borgerdialog om sagen, da den er i offentlig høring på [bliv hørt-portalen](#).

Lokaludvalgets holdning

Overordnet mener lokaludvalget at vandkvaliteten i Søerne skal være så god, at man kan bade i dem.

Derfor følgende spørgsmål om projektet "Udløb fra Helgesensgade til Sortedams Sø":

- Hvordan vil projektet påvirke vandkvaliteten samt dyre- og plantelivet i Sortedams Sø og i Kastelsgraven i det daglige?
- Hvordan vil projektet påvirke vandkvaliteten samt dyre- og plantelivet i Sortedams Sø og i Kastelsgraven efter kraftig regn eller skybrud?
- Hvilke alternativer til udløb i Sortedams Sø har været overvejet?
- Er der tiltag på vej for at få badevandskvalitet i Søerne; i givet fald hvilke og med hvilken tidshorisont?

14-09-2015

For de to øvrige projekters vedkommende beder lokaludvalget om en redegørelse (skrevet for lægmand), om hvilken betydning de har for ejendommejerne, kvarteret og vandmiljøet i Kastelsgraven og Inderhavnen.

Sagsnr.
2015-0205037

Dokumentnr.
2015-0205037-1

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Fra: [Palle Dannemand Sørensen](#)
Til: [Fællespostkasse Indreby Lokaludvalg](#)
Cc: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Hørings svar til tillæg nr 4 til spildevandsplan 2008
Dato: 15. september 2015 10:51:28

Til Indre By Lokaludvalg v. Bent Lohmann

Byens Udvikling har modtaget lokaludvalgets svar på høringen af forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplan 2008.

Svaret indeholder en række spørgsmål, som vi vurderer bedst kan besvares på et møde. På grund af ferie kan jeg ikke mødes før efter den 19/10. Min kollega Sølvi Dam Joensen, der er projektleder på plantillægget, kommer tilbage fra barsel den 21. september, og kan derefter kontaktes for at arrangere et møde. Sølvi har telefonnummer 4048 3776, og er CC på denne mail.

Med venlig hilsen

Palle Dannemand Sørensen

Projektleder
Klima

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 4013
Postboks 348
2300 København S

Direkte 3366 3680
Email bc02@tmf.kk.dk
EAN 5798009493149

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen
Njalsgade 13
2300 København S

Dato: 21. september 2015
J. nr.: 103478
Dir. tlf.: +45 6043 1412
Mail: pln@mowe.dk

Høringsvar i relation til tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2008

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt forslag til tillæg til den gældende spildevandsplan 2008 i offentlig høring på [bliv hørt-portalen](#) med svarfrist den 27. oktober 2015. Det omfatter blandt andet udviklingen af arealet ved Bella Centret (matrikel 146).

Jeg skal hermed på vegne af BC Hospitality Group A/S (herefter BC), der er ejer af Bella Center, afgive høringssvar.

Høringsvaret er disponeret ud fra opbygningen i tillæggets punkt 6.1.4 om kloakering af kvarteret ved Bella Centret og de referencer, der er indsat i afsnittet.

1. Kloakeringsstatus for BCs ejendom matrikel 146

Matrikel 146 er i dag – i henhold til Københavns Kommunes spildevandsplan fra 1976 og tilslutningstilladelser – regn- og spildevandskloakeret ved en såkaldt separat kloakering. Der er ikke i spildevandsplanen, hvorved ejendommen blev kloakeret, angivet, at ejendommen selv skal forestå håndteringen af nogen dele af tag- og overfladevandet, der afstrømmer fra ejendommen (herefter samlet kaldet "regnvand").

Det må således lægges til grund, at HOFOR i dag har ansvaret for at aftage alt regn- og spildevand fra grundgrænsen af matrikel 146, jf. også Københavns Kommunes spildevandsplan 2008 – uanset om regnvandet karakteriseres som vejevand eller tagvand.

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

2. Planlægningen for kvarteret ved Bellacenteret i tillæg nr.

2.1 Generelt om punkt 6.1.4

Det fremgår af tillægget (side 29) under afsnittet "kommende kloakeringsform", at matrikel 146 og de fremtidigt udstykkede matrikler planlægges at gå fra at være separat kloakeret ved et 2-strengt system til et 3-strengt system efter "løsning 1", der er beskrevet i tillæggets kapitel 3. Det nævnes således, at tagvand planlægges ledt til Nordre Landkanal og Hovedkanalen i Ørestaden, mens vejvand ledes til vejvandskloakken.

Det er dog ikke præciseret, hvordan kommunen reelt vil sikre, at ejendommen og de herfra udstykkede ejendomme – ejendomme der fremadrettet fortsat vil være beliggende i offentligt kloakeret opland – også fremtidigt opnår den ret, der er tilstedt arealet ved at være tilsluttet kloakforsyningen allerede i dag.

Sammenhængen mellem beskrivelsen af kloakeringsformen i tillæggets kapitel 3, hvortil der henvises under afsnittet "kommende kloakeringsform" og henvisningen til udførelse af kloakanlæg i tillæggets kapitel 4 under afsnittet "kloakering af området" sammenholdt med beskrivelserne om økonomi og tidsplan i punkt 6.1.4. synes ikke at være internt koordinerede og afstemt med den gældende regulering i miljøbeskyttelsesloven, spildevandsbekendtgørelsen og lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskaber mv. (betalingsloven).

2.2 Kloakeringsformen beskrevet i punkt 6.1.4

Det fremgår ikke med tydeligt af tillæggets beskrivelse i punkt 6.1.4., hvorvidt matrikel 146 og derfra udstykkede matrikler, fremtidigt betragtes som beliggende i offentlig kloakopland. Under afsnittet "økonomi og tidsplan", side 30, antydes dog, at HOFOR skal overtage anlæggene etableret ved en privat byggemodning for så vidt angår 1. etape, og at HOFOR for fremtidige etaper selv skal foretage kloakeringen af de herfra udstykkede matrikler.

Dette er da også i overensstemmelse med miljøbeskyttelsesloven og spildevandsbekendtgørelsen, idet en kommune ikke via en spildevandsplan ifølge nævnte regelsæt ikke ensidigt kan ophæve et areals ret til at forblive tilsluttet, jf. reglerne om udtræden af kloakforsyningen (se nærmere uddybning nedenfor i punkt 2.2.1) og princippet om forsyningspligt (se nærmere uddybning nedenfor i punkt 2.3.2).

Det må således lægges til grund, at kommunen fastholder, at ejendommen/arealet og udstykkede matrikler også fremtidigt skal anses som offentligt kloakeret, hvilket ønskes præciseret i tillægget.

2.2.1 Udtræden af kloakforsyningen

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

Når en ejendom er beliggende i et kloakeret opland og således allerede er tilsluttet et forsyningsselskabs ledningsanlæg, har ejendommen en pligt og en ret til at være tilsluttet forsyningsselskabet anlæg for det spildevand og/eller regnvand, ejendommen ved første tilslutning blev kloakeret for.

Denne ret og pligt er i princippet evig.

Spørgsmålet om fritagelse for tilslutningspligt blev medtaget i kommissoriet for Spildevandsudvalget, der blev nedsat i 1995. Baggrunden herfor var konkret. Da der var opstået spørgsmål om hvorvidt en kommune ensidigt kunne ophæve retten til at være tilsluttet. Denne afgørelse blev påklaget til Miljøklagenævnet, der i afgørelsen af 12. august 1994, kom frem til, at ejendomme ikke alene har en pligt til at være tilsluttet, men også en ret hertil – hvorfor en kommune ikke ensidigt kan "smide" en allerede tilsluttet ejendom helt eller delvist ud af kloakforsyningen.

Spildevandsudvalget anbefalede med henvisning til Miljøklagenævnets afgørelse, at der blev udformet regler for, hvorledes udtræden af kloakfællesskabet skulle kunne finde sted – herunder hvilket grundlag, der skulle være tilvejebragt forud for beslutningen om ophævelse af tilslutningspligten.

Disse regler blev indsat i spildevandsbekendtgørelsens kapitel 6, og fremgår af den gældende bekendtgørelses § 11.

Heraf fremgår:

"§ 11. Tilladelse til hel eller delvis udtræden af det offentlige kloakfællesskab kan meddeles af kommunalbestyrelsen, hvis følgende forudsætninger er opfyldt:

- 1) Der er overensstemmelse med kommunalbestyrelsens plan for bortskaffelse af spildevand i kommunen, jf. lovens § 32, stk. 1, nr. 2,*
- 2) der er enighed herom mellem grundejeren og kommunalbestyrelsen,*
- 3) der sker ikke en væsentlig forringelse af kloakforsyningens samlede økonomi, og*

1. 4) kloakforsyningen kan fortsat fungere teknisk forsvarligt.

Stk. 2. Hel eller delvis udtræden af det offentlige kloakfællesskab forudsætter, at tilladelse til alternativ bortskaffelse eller afledning er meddelt. Tilladelse til alternativ bortskaffelse kan meddeles, hvis følgende forudsætninger er opfyldt:

- 1) Vandplanens mål for kvaliteten og anvendelsen af vandløb, søer og kystvande samt mål for anvendelsen og beskyttelsen af grundvandet tilsidesættes ikke,*
- 2) kravene i bekendtgørelsens kapitel 8 fastholdes, uanset at der sker reduktion i den godkendte kapacitet, og*
- 3) den samlede spildevandsmængde renses ikke dårligere end hidtil.*

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

Stk. 3. Når de ejendomme, der har fået tilladelse efter stk. 1, er trådt ud af det offentlige kloakfællesskab, skal det indføres i en spildevandsplan, således at det af denne fremgår, hvilke ejendomme der er tilsluttet det offentlige kloakfællesskab, og i hvilket omfang de er tilsluttet.”

Når en ejendom er tilsluttet et forsyningsselskabs anlæg, kan en ejendom således alene udtræde for regn og/eller spildevand, hvis alle betingelser i § 11, stk. 1 og 2, er opfyldt.

Det skal i relation til plantillægget særligt fremhæves, at det er kommunen, der i spildevandsplanen skal angive, at der kan ske udtræden for alt eller dele af spildevand og/eller regnvand i et konkret opland, jf. også vejledning nr. 5 1999 punkt 6.3.1.

Det skal også fremhæves, at det er kommunen, der har ansvaret for at nå til enighed med grundejeren om at frakoble dele af spildevand og/eller regnvandet – ligesom kommunen forud for en sådan aftale skal være sikker på, at der kan opnås en alternativ aftale til afledning af den fraktion af spildevandet eller regnvandet, som ejendommen udtræder for.

Miljømyndighedens kompetence til at indgå sådanne aftaler kan ikke uddelegeres til forsyningsselskaberne, da disse, jf. lovgivningen om vandsektorens organisering¹, alene er at betragte som driftsenheder, der udfører faktisk forvaltningsvirksomhed. Forsyningsselskaberne har således ikke beslutningskompetence i forhold til spildevandsafledningen i kommunen. Jeg henviser til forarbejderne til vandsektorloven, hvor dette er præciseret.

I de tilfælde, hvor der ikke for en ejendom er udformet en særlig tilslutningstilladelse eller hvor tilslutningstilladelsen ikke rummer nogen regulering af omfanget af afstrømmende/afledt regnvand eller mængder af spildevand, må det qua reglerne om udtræden lægges til grund, at forsyningen forbliver forpligtet til at aftage alt spildevand og regnvand, der afledes og afstrømmer/afledes fra ejendommen også i fremtiden.

Hele arealet på matrikel 146 er i dag tilsluttet uden begrænsninger af nogen art. Hvis kommunen i sin planlægning fastlægger, at hele eller dele af matriklen ikke længere skal kunne aflede til forsyningens system for både regn- og spildevand, udgør dette de facto en "udtræden" for de dele af det matrikulære areal, der fremtidigt i plantillægget, skulle være fælles privat kloakeret (med evt. offentlig overtagelse).

Det vil også være en "de facto" udtrædelse af kloakforsyningen, hvis ikke hele arealet fremtidigt vil kunne aflede al regn- og spildevand til HOFORs regn og spildevandssystemer uden for matrikelskellene for de nye matrikler.

¹ Lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold og lov nr. 460 af 12. juni 2009 om ændring af lov om miljøbeskyttelse, lov om vandforsyning, lov om betalingsregler for spildevandsanlæg m.v. og forskellige andre love (konsekvensloven).

Det gøres gældende, at en allerede foretaget offentlig kloakering af et matrikulært areal, ikke af kommunen ensidigt kan ændres i en spildevandsplan til skade for grundejeren. Dette skyldes, at arealet allerede i dag har en ret til at være tilsluttet uanset om arealet forbliver en matrikel eller udstykkes i flere matrikler.

Tillægget til spildevandsplanen bør derfor tydeliggøres og præciseres i overensstemmelse med gældende ret.

2.2.2 Den foreslåede kloakeringsform beskrevet i tillæggets kapitel 3

Der er i punkt 6.1.4 i tillægget en henvisning til, at kloakeringsformen for området fremtidigt skal være "løsning 1" som beskrevet i tillæggets kapitel 3.1.

Det er vores opfattelse, at indledningen til punkt 3.1 om ejendomme i kloakerede områder ikke er præcis i sin beskrivelse af, at ejendommene i disse oplande, har en ret til at være tilsluttet HOFORs ledningsnet både for regn- og spildevand.

Udover den meget generelle afvisning af, at en kloakeret ejendom kan tvinges til at nedsive regnvand på egen grund, synes indledningen sprogligt at være rettet mod forskellige særegne situationer, hvor ejendommene ligger med skel mod et vandområde mv.

Det ville være ønskeligt, hvis det helt generelt i indledningen til afsnit 3.1 blev tydeligt fastslået, at HOFOR for ejendomme, der er beliggende i kloakerede områder har ansvaret og pligten til at forestå afledningen fra skelgrænsen for en ejendom i oplandet - uanset om denne eksisterede ved den første kloakering af oplandet eller er opstået efterfølgende ved udstykning eller matrikulering, jf. vores bemærkninger nedenfor under punkt 2.3.2.

I 1. afsnit på side 8, er det endvidere angivet:

"Grundejeren kan dog indgå aftale med HOFOR om selv at håndtere udledningen af tagvand og rensset vejvand fra matriklen direkte til vandområdet."

Denne sætning må antages, at være i strid med spildevandsbekendtgørelsens § 11, hvorefter det alene er kommunen, der i fællesskab med grundejeren kan beslutte, at grundejeren udtræder af kloakfællesskabet og fremtidigt selv håndterer f.eks. overfladevand.

Som bemærket ovenfor, er det ikke en kompetence, der kan delegeres til forsyningsselskabet, der alene er en driftsenhed, der udfører faktisk forvaltningsvirksomhed. Spildevandsbekendtgørelsens § 11, har jf. lovbemærkningerne til lov nr. 325 af 14. maj 1997, til hensigt at sikre, at der ikke ved en ejendoms udtræden for spildevand eller regnvand sker en forringelse af vandmiljøet og at den samlede vandmængde renses på tilsvarende niveau som hidtil. Derfor er det kommunen, der som miljømyndighed, der skal foretage

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

Info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

vurderingen af, hvorvidt der skal udtrædes – under overholdelse af, at der samtidig skal sikre, at der kan opnås en alternativ tilladelse til udledning af vandet med et uændret miljømæssigt resultat.

Når vi finder anledning til at give bemærkningerne hertil, skal det ses i sammenhæng med, at kommunen i kapitel 4, henviser grundejerne til at indgå aftaler med HOFOR om byggemodning og overtagelse af kloakanlæg.

I disse forhandlinger bliver spørgsmålet om håndtering af vej- og tagvand inddraget som en del af den økonomiske forhandling og synes under HOFORs diskretion at være en betingelse for at opnå en aftale om overtagelse af privat udførte kloakanlæg.

Ligeledes synes det overladt til grundejerne, at løse spørgsmål omkring alternative afledningsmuligheder. Dette bør efter spildevandsbekendtgørelsen være noget som kommunen påser i tilfælde af, at grundejeren frivillig accepterer at udtræde af kloakfælleskabet.

Vi skal anmode om, at sætningen tages ud og at det sikres, at udtræden fremover alene sker i overensstemmelse med spildevandsbekendtgørelsens § 11, således at det er kommunen, der forestår alle tiltag i relation til udtræden.

2.3 Udførelse af kloakanlæg som beskrevet i kapitel 4

Der er i tillæggets afsnit 6.1.4 henvist til, at udførelse af kloakanlæggene ved kloakeringen af området skal ske i henhold til beskrivelsen i afsnit 4.1.

Det er vores opfattelse, at beskrivelsen angivet i kapitel 4.1 er i strid med princippet om forsyningspligt mv. Nedenfor gennemgås dette nærmere.

Vi skal endvidere bemærke, at der synes at være et ord der er gledet ud i det sidste afsnit på side 29, idet det ikke er angivet, hvem der skal eje ledningsanlæggene. I overensstemmelse med dette høringssvar, kan der ikke være tvivl om, at det er HOFOR, der fremtidigt skal eje og være ansvarlig for alle ledningsanlæg til forsyning af området og de fremtidigt udstykkede matrikler.

2.3.1 Ændringer i ansvaret for kloakeringen for allerede kloakerede ejendomme

I kapitel 4.1. er følgende angivet:

”For projekter, der omfatter en anden anvendelse af arealet og som indebærer flere eller ændrede tilslutninger til offentlig kloak, bekostes disse af ejeren. Hvor der er tale om erhvervsgrunde, der udmatrikuleres, skal kloakeringen ske ved privat byggemodning med efterfølgende offentlig overtagelse, i det forsyningspligten anses for opfyldt ved det oprindelige skel.”

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

Tilslutning til kloakforsyningen (de kommunale kloakforsyninger før 1. januar 2010 og forsyningsselskaberne efter 1. januar 2010) er reguleret i miljøbeskyttelseslovens kapitel 4 og spildevandsbekendtgørelsen.

For at en ejendom kan tilpligtes at tilslutte sig kloaksystemet, skal der foreligge en spildevandsplan i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 32, der angiver, hvilke kloakeringsform, der skal gælde for det opland, hvor ejendommen er beliggende.

Når en ejendom er tilsluttet kloakforsyningen kan der kun ske ændringer i kloakeringsformen på to måder:

1. Kommunen kan udforme en spildevandsplanlægning, hvorefter et fælleskloakeret opland planlægges til at skulle separere regn- og spildevand. Når planen er vedtaget, kan kommunen udstede påbud efter miljøbeskyttelseslovens § 30 til ejendomme i oplandet om at foretage den krævede separering af regn- og spildevand.
2. Kommunen kan i en spildevandsplan foreslå, at et bestemt opland, som følge af kapacitetsproblemer i ledningsnettet mv., kan tillades at udtræde af kloakforsyningen f.eks. for regnvand. Udtræden af kloakforsyningen kan imidlertid ikke foretages ensidigt af kommune eller forsyning, men kræver at en række nærmere betingelser er til stede som beskrevet ovenfor under punkt 2.2.1.

Det forhold, at en ejendom/et areal ændrer anvendelse indebærer ikke en ret for kommunen til at ændre på hvem, der har ansvaret for afledning af vand fra det allerede tilsluttede areal. Dette gælder også selvom arealet udstykkes i mindre parceller, idet forsyningen har pligt til at forsyne alle eksisterende og fremtidige ejendomme indenfor et allerede udlagt kloakopland med tilslutningsmulighed til kloakforsyningen, jf. punkt 2.3.2.

2.3.2 Princippet om forsyningsselskabernes forsyningspligt

Pligten til at være tilsluttet og retten til at være forsynet er udmøntet i et princip om forsyningsselskabernes forsyningspligt inden for at et allerede eksisterende kloakopland. Princippet indebærer, at forsyningsselskaberne har en pligt til at forsyne alle ejendomme, inden for et udlagt forsyningskloakeret opland – også for udstykkede ejendomme, der efterfølgende opstår i det allerede udlagte kloakopland.

Princippet udledes af, at kommunerne i spildevandsplanerne, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, udpeger oplande, der har pligt til at være tilsluttet kloakforsyningen, hvorved alle arealer indenfor oplandet uanset matrikulering har pligt til at aflede til den stedlige kloakforsyning – og det forhold, at det er kommunen, der med udgangspunkt som miljømyndighed fastlægger pligten til forsyning ud fra miljømæssige hensyn, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28.

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

Tillæggets kapitel 4 om udførelse af kloakanlæg for allerede kloakerede ejendomme i forsyningskloakeret opland er ikke overensstemmelse med dette princip.

Den beskrivelse, der fremgår af tillæggets afsnit 4.1, synes begrundet i en forkert fortolkning af forsyningspligten, der sandsynligvis er opstået fordi HOFOR ikke kan opnå tilslutningsbidrag efter lov om betalingsregler for forsyning af en udstykket ejendom inden for kloakopland. Den opfattelse, som fremføres i kapitel 4.1, deles da heller ikke af ressortmyndigheden Naturstyrelsen og lovgiver.

Jeg vedlægger til orientering for kommunen de seneste udtalelser fra Naturstyrelsen om forsyningspligt (**bilag 1**). I den seneste præciserede udtalelse udtaler Naturstyrelsen at:

"det er Naturstyrelsens opfattelse, at spildevandsforsyningselskaber omfattet af vandsektorloven har forsyningspligt for ejendomme, der i spildevandsplanen er udlagt til at være "forsyningskloakeret" og som er udstykket fra en tidligere kloakeret ejendom (forsynet) ejendom – også selvom forsyningen ikke opnår tilslutningsbidrag ved fremføring af stik til de nye ejendomme. Forsyningspligten indebærer, at selskabet skal føre stikledning frem til grundgrænsen."

Som det fremgår af Naturstyrelsens udtalelser, er der endvidere i udkast til vandsektorlov sket en præcisering af forsyningspligten i forslaget til § 32b i miljøbeskyttelsesloven (uddrag af lovforslaget vedlægges som **bilag 2**). I de særlige bemærkninger til den nye bestemmelse fremgår (med mine fremhævelser):

"Bestemmelsen, der er ny, præciserer i stk. 1 den gældende retstilstand og praksis i kommuner og spildevandsforsyningselskaber, som omfattet af § 2, stk. 1, i vandsektorloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 og 4. Som følge af selskabsudskillelsen af de kommunale spildevandsforsyningsvirksomheder har spildevandsforsyningselskaberne overtaget kommunernes pligter, herunder forsyningspligten.

Spildevandsforsyningselskaberne er efter den foreslåede bestemmelse forpligtede til at forsyne en ejendom, der ligger inden for spildevandsforsyningselskabets eksisterende og planlagte kloakeringsområde. Forsyningspligten forstås således, at spildevandsforsyningselskabet forpligtes til at føre stikledning frem til grundgrænsen, modtage spildevandet fra ejendommen og transportere dette videre til behandling.

Når stikledning er ført frem til grundgrænsen, har ejerne af ejendommen en tilslutningspligt jf. § 28, stk. 4. Forsyningspligten gælder i de kloakeringsområder, som er fastlagt af kommunalbestyrelsen i spildevandsplanen."

Jeg skal bede kommunen bemærke, at der er tale om en bestemmelse, der præciserer den hidtidige retstilstand om forsyningspligt. Der er således tale om en tydeliggørelse af allerede gældende ret.

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

Info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

Det angives i bemærkningerne, at forsyningsselskaberne er forpligtede til at forsyne alle ejendomme, der ligger inden for kloakopland med stik frem til grundgrænsen, hvilket må forstås som en pligt til også at forsyne ejendomme indenfor oplandet, der opstår ved senere udstykning.

Det er således vores opfattelse, at det forhold, at et allerede tilsluttet areal ændrer anvendelse, ikke kan indebære, at kommunen får ret til at "smide" arealet ud af kloakforsyningen. Tværtimod har kommunen en pligt til at sikre, at forsyningsselskaberne også for evt. nye ejendomme forsyner disse i henhold princippet om forsyningspligt.

2.3.3 Den økonomiske regulering i afsnit 4.1

Københavns Kommune har i tillæggets afsnit 4.1, side 14, beskrevet, at ejendomme, der opstår ved udmatrikulering af allerede kloakerede matrikler i mindre matrikler, kloakforsynes ved en af følgende muligheder:

1. *Offentlig kloakering frem til oprindeligt skel ved HOFOR*
2. *Kloakering på privat foranledning ved etablering af fællesprivate kloakker og dannelse af et spildevandslav*
3. *Kloakering på privat foranledning ved etablering af fællesprivate kloakker og efterfølgende overtagelse af HOFOR*

Ad mulighed 1 – offentlig kloakering frem til oprindeligt skel

Denne mulighed er i strid med det forudsatte gældende princip om forsyningspligt, som nu forventes kodificeret i ændringen af vandsektorloven, der netop er sendt i høring.

Ad mulighed 2 – kloakering på privat foranledning af et allerede tilsluttet areal, således at der opstår private spildevandsanlæg

Denne mulighed er i strid med reglerne om udtræden, idet kommunen herved reelt smider dele af et allerede tilsluttet areal ud af kloakforsyningen.

Princippet indebærer endvidere en uhensigtsmæssig forskelsbehandling af Københavns borgere, idet de fleste ejendomme i København er tilsluttet til HOFORs ledningsanlæg direkte. De borgere, der således er direkte tilsluttet via et stik frem til grundgrænsen skal således alene betale det årlige driftsbidrag (vandafledningsbidrag) for at aflede spildevand til HOFORs systemer.

Borgerne i de områder, hvor Københavns Kommune nu mener, at kloakanlæg, alene som følge af, at der sker udstykning af et areal, ændrer status til at være private, skal ikke alene betale det årlige driftsbidrag (vandafledningsbidraget) til HOFOR, men har herudover en økonomisk forpligtelse til at vedligeholde spildevandsanlæg i veje mv.

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

Allerede med den oprindelige spildevandsplan 2008 var Københavns Kommune i planens punkt 3.2. opmærksom på, at der var tale om en forskelsbehandling af borgere, i de områder, hvor kommunen fandt, at der var tale om private kloak. I planen angives således, at kommunen er indstillet på, at disse kloakker skal overtages af HOFOR.

Jeg skal tillige bemærke, at man ikke med en spildevandsplan kan tvinge flere grundejere ind i et økonomisk fællesskab om vedligehold af spildevandsanlæg. Dette kan alene ske frivilligt, jf. punkt 3.3.6 i vejledning nr. 5 1999. Uddrag af vejledningen vedlægges til orientering som **bilag 3**.

Dette princip gælder også for ejendomme, der udstykkes i områder, der allerede er udlagt som kloakerede oplande i tidligere spildevandsplaner.

Der bør således ske en korrektion af planen, således at kommunen som miljømyndighed aktivt tager stilling til, hvordan spildevandsafledningen for udstykkede matrikler i kloakoplande skal foregå givet den præmis, at de forskellige grundejere ikke kan tvinges ind i et spildevandslav.

Ad mulighed 3 - Kloakering på privat foranledning ved etablering af fællesprivate kloakker og efterfølgende overtagelse af HOFOR

Det fremgår ikke tydeligt, hvornår et anlæg skal etableres som et privat kloakeringsprojekt, som efterfølgende skal overtages af HOFOR.

En forudsætning synes dog, jf. punkt 4.1.2, at være, at HOFOR indgår aftaler herom og det således alene ved HOFORs accept af at overtage de således private anlæg, at en overtagelse kan ske.

Det fremgår imidlertid ikke om HOFOR har pligt hertil. Endvidere fremgår ikke hvad konsekvensen vil være, såfremt HOFOR ikke ønsker at overtage et anlæg.

Dette er i strid med de grundlæggende forudsætninger for spildevandsplanlægning og princippet om forsyningspligt.

Som det fremgår af lovbemærkninger til lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskabers § 6, stk. 1, (der i øvrigt handler om det økonomiske opgør ved et forsyningsselskabs overtagelse af ledninger udført af private) og bemærkningerne til lovforslaget om vandsektorens organisering (L 460 2009), ligger beslutningskompetencen til overtagelse af sådanne private eller fælles private anlæg hos kommunalbestyrelsen, som i spildevandsplanen kan fastlægge de anlæg, som overtages af spildevandsforsyningsselskaber.

Der henvises særligt til bemærkningerne til vandsektorloven L 460 som beskriver, at vandsektorloven alene har til formål at adskille myndigheds- og driftsopgaver på vandsektorområdet – ikke at der skal ske overførsel af myndighedsopgaver til forsyningssel-

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

skaberne. Forsyningsselskaber vil derfor ikke egenhændigt kunne beslutte overtagelse af andre spildevandsanlæg.

Det må fordres, at Københavns Kommune gennemgår tillægget med henblik på at sikre, at ejendomme indenfor kloakerede oplande sikres forsyning ved HOFORs foranstaltning i overensstemmelse med princippet om forsyningspligt, og at der alene reguleres for overtagelse af private anlæg, hvor disse allerede er etableret på frivillig basis – men at det samtidig af miljømyndigheden bestemmes, at HOFOR har pligt til at overtage disse for at sikre en miljømæssig forsvarlig kloakforsyning.

Jeg gør opmærksom på, at det forhold, at grundejerne qua en spildevandsplan eller et tillæg tvinges ind i en aftale konstruktion med HOFOR for overhovedet at opnå en spildevandsafledning, ikke kan anses som en frivillig aftaleindgåelse. Konstruktionen indebærer, at de ejendomme, der udstykkes fra en ellers kloakeret ejendom, efterlades uden afledningsmulighed, hvis ikke grundejerne indvilliger i HOFORs vilkår for at aftage spildevandet, herunder påtvinges grundejerne også de økonomiske vilkår, som jf. nedenfor, ikke kan antages at være i overensstemmelse med lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsselskabers § 6, jf. § 5.

§ 6 i betalingsloven lyder som følger:

”§ 6. Hvis et spildevandsanlæg omfattes af § 5, stk. 1, overtages af et spildevandsforsyningsselskab omfattes af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, opkræves tilslutningsbidrag, jf. § 2, og der ydes ejerne godtgørelse for anlæggets værdi.”

Med henvisning i bestemmelsen til ”spildevandsanlæg omfattes af § 5, stk. 1”, menes, private anlæg (kaldet andre anlæg).

Overtagelse af anlægget indebærer, at ansvaret for driften og vedligeholdelsen af anlægget fremtidigt påhviler forsyningsselskabet.

Overtagelse af et privat spildevandsanlæg betragtes ikke som ekspropriation, men skal ske ved at anlægget inddrages under forsyningsselskabets kloakopland i kommunens spildevandsplan.

Betalingsforholdene i forbindelse med overtagelsen af det private anlæg afhænger af, om anlægget, der overtages, i forvejen er tilsluttet et forsyningsselskabs spildevandsanlæg. Kun i den situation, hvor anlægget ikke tidligere har været tilsluttet et forsyningsselskabs spildevandsanlæg kan der, jf. § 2, stk. 1, opkræves et tilslutningsbidrag.

Ved overtagelse af anlægget ydes der ejeren/ejerne godtgørelse for anlæggets værdi fastsat på baggrund af anlæggets alder og tilstand. I praksis er forholdene ofte blevet ordnet således, at godtgørelse for anlæggets værdi er blevet ydet i form af en reduktion

i det tilslutningsbidrag, som normalt opkræves som led i den pågældende ejendoms inddragelse under et forsyningsselskabs forsyningsområde.

Spildevandsplantillægget henviser til både til betalingsloven og HOFORs betalingsvedtægt. Det skal dog bemærkes, at HOFORs vedtægt regulerer det økonomiske opgør, der i henhold til § 6 skal foregå på en helt anderledes måde.

Under vedtægtens § 8, angives, dels at HOFOR kan beslutte ikke at overtage anlægget, hvis HOFOR finder, at anlægget ikke er udført i overensstemmelse med anvisningerne fra selskabet. Herudover er det bestemt, at der ikke ydes "vederlag" for overtagelsen.

Som det ses, er HOFORs vedtægt på dette punkt i direkte modstrid med betalingslovens § 6, der tillægger grundejerne, der har bekostet udførelsen af spildevandsanlæg, kompensation for anlæggets værdi. Værdien for et nyt anlæg, der netop er anlagt, kan ikke være 0, givet at det af lovbemærkningerne fra hovedloven fra 1987 (L 62) er angivet en afskrivningsperiode på 20 år. Indtil dette tidspunkt må anlægget antages at have en større værdi end 0.

I overensstemmelse med de almindelige lovhierarkiske bestemmelser, vil den lokalt udarbejdede vedtægt ikke i denne situation have forrang fremfor betalingsloven, der betingelsesløst giver grundejerne ret til kompensation for anlæggets værdi.

Som led i Kommunens legalitetstilsyn efter betalingslovens § 3, stk. 2 med forsyningens vedtægt, bør kommunen både som miljømyndighed og ejer sikre, at vedtægten bringes i overensstemmelse med lovgivningen på dette punkt. Indtil da bør henvisninger til vedtægten udtages fra spildevandsplanen. Endvidere bør kommunen, når kommunen accepterer private byggemodninger eller udførelse af private anlæg, sikre sig, at forsyningen overholder lovgivningen om kompensation for anlæggets værdi.

2.4 Tid og økonomi

Det er noteret, at der alene for den første etape af byggeriet ved Bella Centret skal udføres kloakanlæg som en privat byggemodning med efterfølgende offentlige overtagelse fra HOFORs side. Det er ligeledes angivet, at HOFOR for de øvrige etaper, skal etablere de fornødne stik.

Vi skal i overensstemmelse med det ovenfor anførte anmode Københavns Kommune om at præcisere denne sætning, således at hverken bygherren eller HOFOR er i tvivl om, at HOFOR for de fremtidige etaper er forpligtet til at forsyne ejendommene med tilslutningsmulighed.

Vi skal også i det sidste afsnit under "tid og økonomi" anmode om, at det præciseres, at HOFOR er forpligtet til at fremføre nye stik til håndtering af både tag- og vejvand.

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

3. Sammenfatning af bemærkningerne

Med henvisning til ovenstående er det vores opfattelse, at udkastet til tillæg rummer en række forhold, der skal præciseres og tilrettes.

For at tillægget udformes i overensstemmelse med gældende ret, skal det i tillægget præciseres, at ejendommen matr. 146 og de herfra udstykkede ejendomme (det allerede tilsluttede areal) fortsat har ret til at aflede både regn- og spildevand i det omfang, arealet hidtil har afledt/afstrømmet spildevand, jf. vores bemærkninger under punkt 2.2.1.

Tillæggets generelle afsnit om udførelse af kloakanlæg (kapitel 4) bør endvidere, jf. også lovforslaget om vandsektorloven og Naturstyrelsens udtalelser om forsyningspligt, ændres, således at Københavns Spildevandforsyning HOFOR er forpligtet til at overholde princippet om forsyningspligt frem til grundgrænsen også for udstykkede matrikler i et allerede kloakeret opland, jf. punkt 2.3 og 2.3.2.

Tillægget bør på de punkter, hvor der tilsyneladende overlades forvaltningsafgørelser til HOFOR om overtagelse af spildevandsanlæg mv. ændres, således at Tillægget tydeligt fastholder kompetencen fordelingen mellem Kommunen som miljømyndighed og forsyningen som udfører af faktisk forvaltningsvirksomheder, idet det bemærkes, at HOFOR ikke efter lovgivningen har mulighed for at træffe nogen form for afgørelser om tilslutning eller afledning af spildevand i kommunen. Det er Københavns Kommune, der som miljømyndighed, der har ansvaret for at sikre en teknisk og økonomisk forsvarlig afledning af spildevand i kommunen under overholdelse af miljølovgivningen og betalingsloven.

Endelig bør kommunen, når kommunen i en spildevandsplan accepterer at spildevandsanlæggene, som fremtidigt skal ejes af HOFOR, udføres af entreprenører eller udviklingsselskabet, sikre sig, at forsyningen overholder betalingslovens krav om udbetaling af kompensation for anlæggets værdi til den, der forestår etablering af anlæggene, der efterfølgende overdrages til HOFOR, jf. punkt 2.3.3.

Vi står til rådighed for uddybning af vores bemærkninger både i skrift og ved møder herom.

Med venlig hilsen



Pia Lisbeth Nielsen
Advokat

Molt Wengel
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
2100 København Ø

Telefon +45 7022 4999

info@mowe.dk
www.mowe.dk
cvr-nr. 2962 9927

Udkast til

Forslag

Til

Lov om ændring af lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, lov om vandforsyning m.v., lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. og forskellige andre love

(Opfølgning på politisk forlig om ny og forbedret regulering af den danske vandsektor)

§ 1

I lov nr. 469 af 12. juni 2009 om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, som ændret ved § 1 i lov nr. 1518 af 27. december 2009, § 14 i lov nr. 484 af 11. maj 2010, § 1 i lov nr. 578 af 18. juni 2012, § 23 i lov nr. 580 af 18. juni 2012 og § 3 i lov nr. 56 af 27. januar 2015 foretages følgende ændringer:

1. Overalt i loven ændres "Miljøministeren" til: "Energi-, forsynings- og klimaministeren", "miljøministeren" til: "energi-, forsynings- og klimaministeren" og "Miljøministerens" til: "Energi-, forsynings- og klimaministerens".

2. § 1, affattes således:

"§ 1. Loven skal medvirke til, at vand- og spildevandsforsyningen drives på en effektiv måde, der er gennemsigtig for forbrugerne, giver lavest mulige stabile priser for forbrugerne og samtidig understøtter innovativ udvikling, demonstration og eksport af vandteknologiløsninger. Loven skal endvidere medvirke til at sikre og udvikle en vand- og spildevandsforsyning af høj sundheds- og miljømæssig kvalitet, som tager hensyn til forsyningsikkerhed, klima og naturen."

3. § 2, stk. 1, nr. 1, affattes således:

"1) vandselskaber, der enkeltvis eller sammen med andre vandselskaber af samme forsyningsart, som helt eller delvist, direkte eller indirekte er ejet af en kommune og forsyner eller har til formål at forsyne mindst 10 ejendomme med vand eller behandler eller transporterer spildevand hidrørende fra mindst 10 ejendomme, og".

4. I § 2, stk. 1, nr. 2, indsættes efter "andre vandselskaber": "af samme forsyningsart".

5. § 2, stk. 3, affattes således:

"Stk. 3. Lovens § 4, stk. 4, § 5, stk. 3, § 10, § 12 a, og kapitel 8 finder endvidere anvendelse på andre vandselskaber, der ikke er omfattet af § 2, stk. 1."

6. I § 2, stk. 4, udgår "vand- eller spildevandsforsyningsvirksomheder og".

vandsektorens organisering og økonomiske forhold, og udgifter til opgaver, der falder ind under en fond omfattet af lov om fonde og visse foreninger samt regler udstedt i medfør heraf, som har til formål, at vandteknologi fremmes, udvikles og demonstreres.”

4. § 3, stk. 1, affattes således:

”§ 3. Spildevandsforsyningsselskaber fastsætter en gang årligt størrelsen af differentierede degressive kubikmetertakster, der varierer afhængigt af vandforbruget, idet fastsættelsen sker i overensstemmelse med regler fastsat i medfør af stk. 4-8. Hvis spildevandsforsyningsselskabet vælger at indføre et fast bidrag efter § 2 a, stk. 7, fastsætter spildevandsforsyningsselskabet en gang årligt størrelsen af bidraget. Spildevandsforsyningsselskabet kan i særlige tilfælde, hvis der er saglige og objektive grunde hertil, fastsætte kubikmetertakster og faste bidrag forskelligt for forskellige geografiske områder. De fastsatte kubikmetertakster og bidrag skal overholde den indtægtsramme eller den regnskabsmæssige kontrolramme, der er fastsat for spildevandsforsyningsselskabet i medfør af § 6 eller § 6 a i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold. De af spildevandsforsyningsselskabet fastsatte kubikmetertakster og faste bidrag skal godkendes af kommunalbestyrelsen en gang årligt i den eller de kommuner, hvor spildevandsforsyningsselskabet transporterer eller behandler spildevand. For spildevandsforsyningsselskaber, som transporterer eller modtager spildevand i flere kommuner, kan kommunalbestyrelserne aftale, at den ene kommunalbestyrelse godkender bidragene for de øvrige kommuner. De godkendte kubikmetertakster og faste bidrag skal være tilgængelige på spildevandsforsyningsselskabets hjemmeside.”

5. § 3, stk. 2, affattes således:

”Stk. 2. De nærmere regler om betalingsordningen fastsættes i en vedtægt, der udarbejdes af spildevandsforsyningsselskabet og godkendes af kommunalbestyrelsen i den eller de kommuner, hvor spildevandsforsyningsselskabet transporterer eller behandler spildevand. For spildevandsforsyningsselskaber, som transporterer eller modtager spildevand i flere kommuner, kan kommunalbestyrelserne aftale, at den ene kommunalbestyrelse godkender vedtægten for de øvrige kommuner. Betalingsvedtægten skal være tilgængelig på spildevandsforsyningsselskabets hjemmeside.”

6. I § 3 indsættes som stk. 8:

”Stk. 8. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om fastsættelse af forskellige kubikmetertakster og faste bidrag for forskellige geografiske områder, herunder om hvad der er saglige og objektive grunde.”

§ 4

I lov om miljøbeskyttelse, jf. lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 som ændret bl.a. ved § 1 i lov nr. 1149 af 11. december 2012, § 4 i lov nr. 1631 af 26. december 2013 og senest ved § 1 i lov nr. 537 af 29. april 2015, foretages følgende ændringer:

1. I § 21 b, stk. 1, ændres ”vandforsyningsanlæg” til: ”vandforsyninger”.
2. I § 23, stk. 1, ændres ”et alment vandforsyningsanlæg” til: ”en almen vandforsyning”.
3. § 32, stk. 1, affattes således:

”Kommunalbestyrelsen udarbejder en plan for bortskaffelse af spildevand i kommunen, herunder kloakeringsområder for de enkelte spildevandsforsyningsselskaber, som omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold. En spildevandsplan kan helt eller delvist udarbejdes i samarbejde med andre kommuner.”

4. I § 32, stk. 4, indsættes efter ”herunder om”: ”planens indhold, ”.
5. Efter § 32 a i kapitel 4 indsættes:

”§ 32 b. Spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, er forpligtet til at forsyne ejendomme i spildevandsforsyningsselskabets kloakeringsområde, som fastlagt af kommunalbestyrelsen, jf. § 32.

Stk. 2. Spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, må ikke anlægge ledningsnet i strid med spildevandsplanen.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen aftaler i forbindelse med den årlige drøftelse om forsyningsforholdene i kommunen, jf. § 32 c, omfang og tidsfrist for opfyldelse af forsyningspligten, jf. stk. 1, med spildevandsforsyningsselskabet.

Stk. 4. Kan der ikke opnås en aftale, jf. stk. 3, på rimelige vilkår, eller hvis aftalen overtrædes, kan kommunalbestyrelsen påbyde spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, at forsyne et område inden for det kloakeringsområde, der er fastlagt i spildevandsplanen, inden for en nærmere fastsat frist.

Stk. 5. Miljø- og Fødevarerministeren kan fastsætte regler om forsyningspligt, herunder omfang og tidsfrist, jf. stk. 1.

§ 32 c. Kommunalbestyrelsen drøfter årligt forsyningsforholdene med alle spildevandsforsyningsselskaber, som er omfattet af § 2, stk. 1, i lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold, i kommunen.”
6. I § 64 a ændres ”det eller de vandforsyningsanlæg” til: ”den eller de vandforsyninger”.
7. I § 64 c, stk. 1, ændres ”Almene vandforsyningsanlæg” til: ”Almene vandforsyninger” og ”et alment vandforsyningsanlæg” til: ”en almen vandforsyning”.
8. I § 64 c, stk. 3, ændres ”det almene vandforsyningsanlæg” til: ”den almene vandforsyning”.

§ 5

I lov om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger, jf. lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010, foretages følgende ændringer:

1. Lovens *titel* affattes således:

”Lov om kommuners afståelse af vandselskaber”.
2. Overalt i loven ændres ”Miljøministeren” til ”Energi-, forsynings- og klimaministeren”.
3. § 1 affattes således:

”§ 1. Loven finder anvendelse på kommunalt ejede vandselskaber omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1.

Vandselskaber er de selskaber der udøver vand- eller spildevandsforsyningsvirksomhed mod betaling, som er omfattet af reglerne i vandsektorloven, og som efter vandforsyningsloven og betalingsloven er forpligtede til at sikre forsyningen til de tilsluttede ejendomme. Vandselskaber skal efter reguleringen i lovbekendtgørelse nr. 1199 af 30. september 2013 (vandforsyningsloven) og lovbekendtgørelse nr. 633 af 7. juni 2010 om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. (betalingsloven) hvile i sig selv.

Vandselskaber kan udbyde (del)opgaver, f.eks. dele af driften, til private aktører uden at disse aktører anses som vandselskaber omfattet af vandsektorloven, herunder af krav om økonomiske rammer.

Miljølovgivningen, herunder lovbekendtgørelse nr. 879 af 26. juni 2010 om miljøbeskyttelse (miljøbeskyttelsesloven), vandforsyningsloven og betalingsloven, regulerer sundhed, miljø, forsyningsikkerhed og natur, og vandselskaberne er underlagt denne lovgivning ved varetagelsen af deres virksomhed. Kommunerne og staten deler myndighedsansvaret.

Vandselskaberne stiller deres viden om teknologianvendelse og -udvikling i vand- og spildevandssektoren til rådighed for private aktører i vandbranchen mod betaling på markedsvilkår, som en tilknyttet aktivitet.

Lovbekendtgørelse nr. 634 af 7. juni 2010 om kommuners afståelse af vandforsyninger og spildevandsforsyninger (stoploven) nedsætter kommunernes incitament til at afstå vandselskaber og udtage midler fra vandselskaber ved at sikre, at der modregnes i kommunernes bloktilskud, hvis der foretages handlinger omfattet af stoploven.

3. Lovforslagets hovedindhold

Lovforslaget indeholder forslag til ændringer i vandsektorloven, vandforsyningsloven, betalingsloven, miljøbeskyttelsesloven og stoploven, samt konsekvensrettelser på baggrund heraf i en række andre love.

Forslaget til ændring af vandsektorloven indeholder ændring af reglerne om vandsektorens økonomiske regulering, herunder totaløkonomisk benchmarking af sektoren, krav om effektivisering og indtægtsrammer eller regnskabsmæssige kontrolrammer (tidligere prislofter), der fastsættes for flere år frem (afsnit 3.1.1.), forslag til indførelse af performance benchmarking af vandselskabernes inden for temaerne miljø, sundhed, energi og klima samt forsyningsikkerhed (afsnit 3.1.2.), præcisering af vandselskabernes opgaver, herunder reglerne om tilknyttet virksomhed, og hvilke aktiviteter der er omfattet heraf, og teknologiudvikling (afsnit 3.1.3.) og ændringer i reglerne om Forsyningssekretariatets opgaver og finansiering (afsnit 3.1.4.). Lovforslaget indeholder også forslag om adgang til bedre klagemuligheder (afsnit 3.1.5.)

Lovforslaget indeholder præciseringer og ændringer af vandforsyningsloven og miljøbeskyttelsesloven med henblik på at sikre en klarere adskillelse af myndighed og drift inden for vandsektoren (afsnit 3.2.2), forslag til forbedrede muligheder for fusioner, herunder præcisering og indførelse af differentierede takster i vandforsyningsloven og betalingsloven (afsnit 3.2.1.1.), og nye bemyndigelser i stoploven til præcisering af reglerne om modregning i kommunernes bloktilskud (afsnit 3.2.1.2), og endeligt forslag om sikring af kommunalbestyrelsens styringsmuligheder af vandselskaberne (afsnit 3.2.2.).

Herudover indeholder lovforslaget en række mindre justeringer og præciseringer af vandsektorloven, vandforsyningsloven, betalingsloven, miljøbeskyttelsesloven og stoploven, bl.a.

med henblik på at skabe bedre overensstemmelse mellem vandsektorloven og den øvrige sektorlovgivning på vandsektorområdet.

Endeligt indeholder lovforslaget konsekvensrettelser i øvrig lovgivning på baggrund af de foreslåede ændringer.

3.1. Vandsektorloven

Der kan ifølge evalueringen indhentes større effektiviseringsgevinster i vandselskaberne, hvis effektiviseringskravene rettes mod både drift og anlæg. Det vil give vandselskaberne incitament til at vælge effektive løsninger vurderet på både drift og anlægspris. Det må forventes at give incitament til udvikling af teknologiske løsninger, som er konkurrencedygtige til gavn for forbrugere, erhverv og miljøet.

Vandselskaber kan ifølge evalueringen bedre planlægningsmuligheder ved at få udmeldt indtægtsrammer for flere år frem og ved, at der stilles krav om effektivisering af selskabernes total økonomi. Dette vil samtidigt kunne bidrage til at mindske de administrative byrder for vandselskaber og Forsyningssekretariatet.

Forslagene til ændringer i vandsektorloven skal medvirke til at give vandselskaberne bedre planlægningsmuligheder, mere stabile forbrugerpriser og mindske de administrative byrder.

3.1.1. Økonomisk regulering af vandsektoren

3.1.1.1. Gældende ret

Ifølge vandsektorlovens § 6 fastsættes et prisloft for vandselskaber omfattet af vandsektorloven. De nærmere regler om prisloftreguleringen er fastsat i bekendtgørelse nr. 122 af 8. februar 2013 om prisloftregulering m.v. af vandsektoren med hjemmel i vandsektorlovens § 8 (prisloftbekendtgørelsen) samt bekendtgørelse nr. 1048 af 29. oktober 2010 om driftsomkostninger til gennemførelse af miljømål og servicemål med hjemmel i lovens § 6-8.

Prisloftet er den samlede maksimale pris, som et vandselskab må opkræve til at dække de nødvendige omkostninger, herunder til etablering, drift, vedligeholdelse, administration, forrentning af lån og konsolidering. Prisloftet fastsættes som en samlet ramme for vandselskabets indtægter. Forsyningssekretariatet har fastsat udgangspunktet for vandselskabernes prislofter, som for 2011 på grundlag af oplysninger om de enkelte forsynings økonomi i perioden 2003-2005 er korrigeret med fradrag eller tillæg til afvikling af eventuel historisk over- eller underdækning af vandselskabernes omkostninger til forsyningsvirksomheden.

Forsyningssekretariatet foretager ifølge lovens § 4 resultatorienteret benchmarking af vandselskaberne. Der kan ifølge lovens § 6 fastsættes individuelle effektiviseringskrav på baggrund af benchmarkingresultatet. Den resultatorienterede benchmarking bygger på en sammenligning af vandselskabernes effektivitet, som beregnes på grundlag af vandselskabernes indberetning af oplysninger om miljø-, service- og driftsforhold samt andre økonomiske forhold. Det fremgår af bemærkningerne til den gældende § 8 i vandsektorloven, at effektiviseringskravet skal rettes mod drifts- og vedligeholdelsesomkostninger.

Vandselskaber kan ifølge lovens § 8, stk. 2, få tillæg til prisloftet til dækning af driftsomkostninger til miljø- og servicemål. Disse tillæg ikke er underlagt effektiviseringskrav, jf. bemærkningerne til lov nr. 578 af 18. juni 2012 om ændring af lov om vandsektorens organisering og økonomiske forhold. Staten og kommuner har beslutningskompetence for miljømål, mens kommuner og

vandselskaber har beslutningskompetence for servicemål. En række mål opfylder både kriterierne for at være miljømål og servicemål.

Vandselskaber kan ifølge prisloftsbekendtgørelsen endvidere få tillæg til prisloftet til dækning af en række nærmere bestemte driftsomkostninger, hvor tillægget er friholdt fra effektiviseringskrav. Det er de såkaldte 1:1 omkostninger, der både omfatter omkostninger, som vandselskabet ikke har indflydelse på, og omkostninger som vandselskabet kan få indflydelse på.

Prisloftsfastsættelsen sker ifølge prisloftbekendtgørelsen hvert år. Det samme gælder kontrollen med overholdelse af prisloftet. Vandselskaber, som alene er vandforsyninger, med en debiteret årlig vandmængde under 400.000 kubikmeter har dog mulighed for at få udmeldt prislofter for fire år af gangen som fire enkelte prislofter for de fire år i perioden. Den første fireårige periode er fastsat for 2013-2016.

Kontrollen med overholdelse af prisloftet foretages i henhold til prisloftsbekendtgørelsen hvert år for hver af de fastsatte omkostningskategorier. Bekendtgørelsen giver ikke mulighed for, at vandselskaber kan dække uforudsete omkostninger i driften inden for én omkostningskategori med besparelser inden for andre omkostningskategorier, f.eks. ved salg af anlægsaktiver, eller ved besparelser i et efterfølgende år.

3.1.1.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser

Det fremgår af evalueringen, at der fortsat er et stort effektiviseringspotentiale i vandsektoren. Det indgår i det politiske forlig, at der skal indhentes effektiviseringer i vandsektoren for minimum 1,3 mia. kr. i 2020. Det er vurderingen, at det er nødvendigt at fastholde en prisloftsregulering af de lovomfattede vandselskaber, jf. vandsektorlovens § 2, stk. 1, for at realisere de angivne effektiviseringspotentialer.

Vandsektorloven er ifølge evalueringen ufleksibel og medfører administrative byrder for vandselskaber og myndigheder.

Evalueringen har vist, at der er effektiviseringspotentialer i både de store vandselskaber, der fortrinsvist er kommunalt ejede, og i de mindre fortrinsvist forbrugerejede vandselskaber. De små vandselskabers omkostninger til administration af vandsektorlovens krav er høje sammenholdt med effektiviseringspotentialerne. Det er derfor politisk besluttet, at effektiviseringspotentialet for vandselskaber omfattet af vandsektorloven, der leverer, transporterer eller behandler højst 800.000 kubikmeter vand om året, skal indhentes, men at disse vandselskaberne skal friholdes fra at deltage i den totaløkonomiske benchmarking. Det indebærer, at der alene kan stilles generelle effektiviseringskrav til disse vandselskaber. Effektiviseringskravene for vandselskaber med en debiteret årlig vandmængde på henholdsvis højst 800.000 kubikmeter vand og mere end 800.000 kubikmeter vand kan fastsættes forskelligt, idet effektiviseringen af de mindre vandselskaber alene skal indhentes ved fastsættelse af et generelt krav, mens de større vandselskaber ud over et generelt effektiviseringskrav også kan få fastsat individuelle krav].

Ifølge Forsyningssekretariatets opgørelse er der fortsat store forskelle mellem de enkelte vandselskabers råderum inden for prisloftet, dvs. spændet mellem vandselskabernes faktiske nødvendige omkostninger og det fastsatte prisloft. Det fremgår af forliget, at vandselskabernes mulighed for u hensigtsmæssigt høje opsparinger skal begrænses. Derfor skal vandselskabernes driftsomkostninger tilpasses til de faktiske driftsomkostninger ved overgangen til den nye regulering. Det er Forsyningssekretariatets vurdering, at den eksisterende prisloftsregulering samt årsregnskaberne kan give et grundlag for at vurdere de enkelte vandselskabers faktiske omkostningsniveau.

Det fremgår af evalueringen, at effektiviseringspotentialerne bedre vil kunne indhentes, hvis effektiviseringskravene omfatter vandselskabernes totaløkonomi.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet vurderer, at den gældende regulering af tillæg til prisloftet for driftsomkostninger til at opnå miljømål og servicemål medfører omfattende administration, da tillæggene gives uanset omkostningernes størrelse, dvs. også til små omkostninger. Endvidere kan vandselskabernes tiltag samtidigt opfylde både miljømål og servicemål, mens beslutningskompetence for de to typer mål påhviler henholdsvis stat og kommune eller kommune og vandselskab. Det kan give anledning til tvivl om, hvorvidt målet er besluttet af den rette aktør eller er relevant for opfyldelse af målet.

Det er vurderingen, at det kan modvirke effektivisering af vandselskaberne, at tillæggene er fritaget for effektiviseringskrav. Det er endvidere vurderingen, at vandselskaberne med en mere fleksibel økonomisk regulering vil kunne få mindre behov for at få tillæg. Endelig er det vurderingen, at en ensartet regulering af de forskellige typer af tillæg kan give administrative lettelser.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet vurderer, at fastsættelse af økonomiske rammer for flere år frem for vandselskabernes indtægter vil give vandselskaberne bedre muligheder for langsiget planlægning og stabile forbrugerpriser. Det er endvidere vurderingen, at vandselskaberne kan få større økonomisk fleksibilitet, hvis reguleringen omfatter totaløkonomien. Derved vil vandselskaberne få mulighed for at anvende en besparelse inden for én omkostningskategori til omkostninger inden for en anden kategori. Endvidere vil vandselskaberne kunne få større fleksibilitet, hvis de får mulighed for at anvende ekstraordinære effektiviseringsgevinster til f.eks. at dække underskud fra tidligere år, til opsparring eller til formål inden for rammerne af vandforsyningsloven og betalingsloven.

Det vurderes, at vandselskaberne vil kunne kompensere for forøgede omkostninger i én omkostningskategori ved tilsvarende besparelser i en anden kategori, hvis kontrollen ændres til en kontrol af om den økonomiske ramme samlet set er overholdt.

3.1.1.3. Foreslået ordning

Det foreslås, at den økonomiske regulering af vandselskaberne ændres således, at effektiviseringen omfatter vandselskabets totaløkonomi, dvs. omkostningerne til drift og anlæg m.v. Det er hensigten, at der i 2020 er indhentet effektiviseringer på minimum 1,3 mia. kr. Der henvises endvidere til afsnit 2.2.

Det foreslås, at de mindre vandselskaber omfattet af § 2, stk. 1, med en debiteret vandmængde på højst 800.000 kubikmeter årligt ikke skal deltage i den totaløkonomiske benchmarking, som foreslås indført for de større vandselskaber, og derfor ikke skal have fastsat individuelle effektiviseringskrav, jf. lovforslagets § 1, nr. 16. Det er hensigten, at der for disse vandselskaber skal fastsættes et generelt effektiviseringskrav, som sikrer at effektiviseringspotentialet er indhentet i 2020. Det er endvidere hensigten, at der efter 2020 fortsat skal kunne fastsættes generelle effektiviseringskrav. Det foreslås, at effektiviseringen gennemføres ved, at der for disse vandselskaber udmeldes samlede regnskabsmæssige kontrolrammer for fire år frem. Kontrolrammerne fastsættes og kontrolleres af Forsyningssekretariatet på grundlag af oplysninger i årsregnskabet.

For vandselskaber med en debiteret årlig vandmængde på mere end 800.000 kubikmeter foreslås, at effektiviseringerne indhentes ved summen af et årligt generelt effektiviseringskrav på driften suppleret med et effektiviseringskrav for anlægsomkostningerne, som fastsættes på grundlag af

produktivtetsudviklingen i andre sektorer, såfremt denne er positiv, jf. lovforslagets § 1, nr. 15. Det foreslås, at der endvidere skal kunne stilles supplerende individuelle effektiviseringskrav på f.eks. op til to procent. Det foreslås, at effektiviseringen gennemføres ved, at der udmeldes samlede indtægtsrammer for flere år frem. Indtægtsrammerne fastsættes på grundlag af årsregnskabet og den totaløkonomiske benchmarking og kontrolleres på grundlag af oplysninger i årsregnskabet. Det generelle effektiviseringskrav til disse vandselskaber opgøres således, at det samlede effektiviseringspotentiale kan forventes at være indhentet i 2020.

For at sikre et ensartet grundlag for fastsættelse af de økonomiske rammer for vandselskaberne foreslås det, at vandselskabernes indtægtsrammer eller regnskabsmæssige kontrolrammer fastsættes af Forsyningssekretariatet med udgangspunkt i oplysninger om vandselskabets faktiske og budgetterede omkostninger i tidligere år fra tidligere prislofter eller indtægtsrammer og regnskabsmæssige kontrolrammer samt årsregnskaber, jf. det foreslåede stk. 2 i lovforslagets § 1, nr. 15 og 16. F.eks. vil det for indtægtsrammer og regnskabsmæssige kontrolrammer, der fastsættes for 2017, være årene 2013-2016. Efter overgang til den nye økonomiske regulering fastsættes indtægtsrammerne og de regnskabsmæssige kontrolrammer på grundlag af årsregnskaber og tidligere fastsatte indtægtsrammer og regnskabsmæssige kontrolrammer.

Det er hensigten, at der udvikles en ny totaløkonomisk benchmarkingmodel, der omfatter vandselskabets totaløkonomi, dvs. samtlige omkostninger vedrørende drift, anlæg m.v. Den totaløkonomiske benchmarking baseres i videst muligt på samlede vurderinger af produkternes pris og levetid samt nettoomkostninger. Det er hensigten, at modellen skal have til formål at understøtte indberetning til og kontrol af indtægtsrammen på et overordnet niveau samt tage højde for vandselskabernes investeringsbehov. Modellen vil blive udarbejdet af Forsyningssekretariatet i tæt samarbejde med branchen.

Det er hensigten, at der efter en overgangsfase fastsættes bindende indtægtsrammer for fire år frem for alle vandselskaber med en debiteret vandmængde på mere end 800.000 kubikmeter. I overgangsfasen kan fastsættes bindende indtægtsrammer for kortere perioder på f.eks. ét eller to år samt vejledende indtægtsrammer, og der vil kunne fastsættes fireårige bindende indtægtsrammer for vandselskaber, der er effektive, jf. den totaløkonomiske benchmarking. Det vil medvirke til at skabe mere forudsigelighed og bedre planlægningsmuligheder i forhold til vandselskabernes økonomi.

For at give mulighed for mere enkel kontrol af vandselskaberne er det hensigten, at Forsyningssekretariatet årligt alene skal kontrollere, at vandselskaber med en årlig debiteret vandmængde på højst 800.000 kubikmeter overholder den regnskabsmæssige kontrolramme og kontrollere, at vandselskaber med en årlig debiteret vandmængde over 800.000 kubikmeter overholder indtægtsrammen. Det er hensigten, at vandselskaberne skal have mulighed for at indhente mindre væsentlige overskridelser af rammerne i et efterfølgende år. Det vil også bidrage til mere jævne forbrugerpriser.

Det er hensigten, at de nærmere regler for den økonomiske regulering af vandselskaber, herunder om indberetning til den totaløkonomiske benchmarking og muligheder for at få tillæg til rammerne, fastsættes i en bekendtgørelse med hjemmel i den foreslåede § 8 i vandsektorloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 18. Der henvises endvidere til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 18.

3.1.2. Performance benchmarking og ophævelse af kravet om procesorienteret benchmarking

3.1.2.1. *Gældende ret*

Vandsektorloven indeholder ikke regler om, at der skal foretages en performance benchmarking af, hvordan vandselskaberne håndterer forhold vedrørende miljø, sundhed, energi og klima samt forsyningssikkerhed, herunder hvordan vandselskaberne gennemfører nye indsatser og tiltag forbundet hermed.

I vandsektorlovens § 5 pålægges de vandselskaber, som skal have fastsat et prisloft, at foretage procesorienteret benchmarking. Energi-, forsynings- og klimaministeren er bemyndiget til at fastsætte regler om indholdet af procesorienteret benchmarking og om krav til offentliggørelse af resultaterne. Bemyndigelsen er udnyttet i prisloftsbekendtgørelsen, hvor der er fastsat regler om, at den valgte metode til procesorienteret benchmarking skal kunne anvendes som et ledelsesredskab og give mulighed for, at vandselskaberne kan dele viden og erfaringer om en effektiv tilrettelæggelse af arbejdsprocedurer, metoder og processer. Endvidere er det fastsat, at den procesorienterede benchmarking skal offentliggøres årligt på vandselskabets hjemmeside.

Det fremgår af bemærkningerne til den gældende vandsektorlovs afsnit 2,3 og i bemærkningerne til den gældende § 5, at formålet med procesorienteret benchmarking er at forbedre arbejdsprocedurer, metoder og processer. Det enkelte vandselskab kan frit vælge metode og udbyder, dog under overholdelse af udbudsreglerne i anden lovgivning.

3.1.2.2. *Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser*

Ved den resultatorienterede benchmarking opgøres og sammenlignes omkostninger, som de enkelte vandselskaber har afholdt til drift over en periode for at måle vandselskabernes effektivitet. Sammenligningen afspejler kun i et vist omfang de bagvedliggende forskellige hensyn, som kan begrunde og nødvendiggøre afholdelse af udgifter til dækning af tiltag vedrørende miljø, sundhed, energi og klima samt forsyningssikkerhed. Den resultatorienterede benchmarking viser derfor heller ikke niveauet for de enkelte vandselskabers udledning, påvirkning eller håndtering indenfor temaerne miljø, sundhed, energi, klima og forsyningssikkerhed. Behovet for omfanget og karakteren af tiltag, som vedrører miljø, sundhed, energi, klima og forsyningssikkerhed er forskelligt fra vandselskab til vandselskab.

Myndighederne og vandselskabernes bestyrelser pålægger vandselskaberne at gennemføre en række indsatser med henblik på at sikre hensyn til bl.a. miljøbeskyttelse, sundhed, forsyningssikkerhed, energieffektivitet og klima. Dette medfører, at karakteren og mængden af tiltag, og dermed også omkostningerne forbundet hermed, varierer på tværs af vandselskaberne afhængigt af de pågældende fysiske forhold, og myndighedernes og vandselskabernes bestyrelsers prioriteringer.

For fortsat at sikre hensyn vedrørende miljø, sundhed, energi, klima og forsyningssikkerhed vurderes det, at der er behov for mere gennemsigtighed for så vidt angår vandselskabernes performance inden for disse temaer. Med en opgørelse og en sammenligning af vandselskabernes performance inden for miljø, sundhed, energi, klima og forsyningssikkerhed, herunder ved måling af parametre som for eksempel energiforbrug og vandkvalitet, vurderes det, at vandselskaberne og myndighederne vil få et bedre vidensgrundlag for fremover at træffe beslutninger om anvendelse af effektive løsninger.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet vurderer, at krav om offentliggørelse af resultaterne af en sådan opgørelse og sammenligning vil skabe større gennemsigtighed for offentligheden og myndigheder. Offentligheden og myndigheder vil kunne få indblik i vandselskabernes forhold indenfor de nævnte temaer, herunder i indsatser, som finansieres af forbrugerne og

Indsatsplaner skal udarbejdes i overensstemmelse med bekendtgørelse nr. 1319 af 21. december 2011 om indsatsplaner.

3.2.2.1.1.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser

Forligskredsen har i forligsaftalens afsnit 4 fastlagt, at det fremover alene skal være kommunalbestyrelsen, der er planlægningsmyndighed for indsatsplanlægning til drikkevandsbeskyttelse.

Formålet med vedtagelsen af den oprindelige vandsektorlov var bl.a. at sikre en klar adskillelse af myndighed og drift, således at alene myndigheder varetager skattefinansierede myndighedsopgaver, mens alene vandforsyningsselskaberne varetager den takstfinansierede drift af selskaberne.

Udarbejdelse af indsatsplaner er på denne baggrund en myndighedsopgave, der påhviler kommunalbestyrelsen. Den adskillelse af myndighed og drift, der er sket med vandsektorloven, er ikke slået igennem for så vidt angår indsatsplaner, idet en almen vandforsyning også har mulighed for at udarbejde en indsatsplan, jf. vandforsyningslovens § 13 a.

Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet vurderer, at udarbejdelse af indsatsplaner er så central en opgave, at det alene bør være myndigheder, der udfører den. Almene vandforsyninger, jf. vandforsyningslovens § 3, stk. 3, bør som hidtil inddrages tæt i den kommunale proces med udarbejdelse og gennemførelse af indsatsplaner.

Miljø- og Fødevarerministeriet har oplyst til Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, at det er Miljø- og Fødevarerministeriets vurdering, at almene vandforsyninger alene i begrænset omfang har udnyttet den gældende kompetence.

3.2.2.1.1.2. Den foreslåede ordning

Det foreslås, at en almen vandforsyningskompetence til at udarbejde indsatsplaner ophæves. Det vil herefter alene være kommuner, der som myndighed har kompetence til at udarbejde og vedtage indsatsplaner, jf. lovforslagets § 2, nr. 4.

Som en konsekvens heraf foreslås, at vandforsyningslovens § 13 b, stk. 1, ændres, så det fremgår, at kompetencen efter § 13 a alene tilfalder kommunalbestyrelser, jf. lovforslagets § 2, nr. 5, og at vandforsyningslovens § 13 b, stk. 6, ophæves, jf. lovforslagets § 2, nr. 6.

Der ændres ikke på almene vandforsyningers mulighed for at indgå aftaler med henblik på at gennemføre en af kommunen vedtaget indsatsplan, jf. den gældende § 13 d, samt at indregne udgifter til kortlægning, overvågning og beskyttelse af de vandressourcer, som vandselskabet indvinder fra eller i fremtiden kan forventes at indvinde fra, i det omfang overvågning og beskyttelse, der ligger uden for den offentlige grundvandsbeskyttelse, er nødvendig eller hensigtsmæssig for den almen vandforsyning, jf. den gældende § 52 a, nr. 10.

Bekendtgørelse om indsatsplaner vil blive konsekvensrettet som følge af de foreslåede ændringer.

3.2.2.1.2. Spildevandsplaner efter miljøbeskyttelsesloven

3.2.2.1.2.1. Gældende ret

Kommunalbestyrelsen skal udarbejde en plan for bortskaffelse af spildevand, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32. I bestemmelsen fastsættes en række krav til indhold og vedtagelse af spildevandsplanen. Miljø- og fødevarerministeren har i bekendtgørelse nr. 1448 af 11. december

2007 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 (spildevandsbekendtgørelsen) fastsat nærmere regler om spildevandsplaner, herunder yderligere krav til indholdet af spildevandsplaner.

De kommunale spildevandsplaner regulerer udviklingen på spildevandsområdet i kommunen, og sætter rammerne for de konkrete afgørelser, som kommunen skal træffe på området. Spildevandsplanen må ikke være i strid med kommuneplanlægningen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 2.

Spildevandsplanen skal indeholde oplysninger om eksisterende og planlagte kloakeringsområder og renseforanstaltninger, områder, hvor kommunalbestyrelsen er indstillet på at ophæve tilslutningsretten og -pligten helt eller delvist, områder, hvor kommunalbestyrelsen er indstillet på at give en ejendom tilladelse til direkte tilslutning til spildevandsrenseforsyningsselskabet, eksisterende områder uden for kloakeringsområder, hvor der sker nedsivning, og planlagte områder uden for kloakeringsområder, hvor der skal ske afledning til nedsivningsanlæg, eksisterende områder uden for kloakeringsområder, hvor der sker rensning svarende til et bestemt rensniveau, og planlagte områder uden for kloakeringsområder, hvor der skal ske rensning svarende til et bestemt rensniveau, hvorvidt der er tale om et spildevandsforsyningsselskab omfattet af § 2, stk. 1, i vandsektorloven, og afgrænsningen mellem de enkelte vandselskabers kloakeringsområder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 1, nr. 1-3 og nr. 5-8.

Herudover skal spildevandsplanen indeholde oplysninger om den eksisterende tilstand af kloakanlæg samt planlagte fornyelser af disse, jf. § 32, stk. 1, nr. 4, og efter hvilken tidsfølge projekterne forudsættes at være udarbejdet og anlæggene udført, jf. § 32, stk. 1, nr. 9.

Disse krav suppleres af spildevandsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, hvor det bl.a. fremgår af nr. 5, at spildevandsplanen skal indeholde en renoeringsplan for de kommunale kloakker med målsætning og prioritering af renoeringen. Renoeringsplanen skal endvidere indeholde en tids- og økonomiplan for arbejdet.

Kommuner kan samarbejde om udarbejdelsen af en spildevandsplan, f.eks. hvis der er spørgsmål, der berører mere end en kommune.

3.2.2.1.2.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser

Forligskredsen har i forligsaftalens afsnit 4 ønsket at gennemsigtigheden og den klare adskillelse mellem myndighed og drift fastholdes og styrkes.

Vandsektorloven har bl.a. til formål at adskille myndighed og drift. Kommunalbestyrelsen skal derfor ikke tage stilling til rene driftsmæssige spørgsmål. Dette gælder også i forbindelse med udarbejdelse af spildevandsplaner. Den kommunale spildevandsplan bør derfor alene omfatte planer for forsyning af områder i kommunen, herunder kommunale retningslinjer for myndighedsudøvelse, og ikke detaljerede driftsplaner. I forbindelse med myndighedsudøvelsen skal kommunalbestyrelsen administrere i overensstemmelse med spildevandsplanen.

Spildevandsforsyningsselskabet har tilsvarende ansvaret for at tilrettelægge driften, så den kan sikre en effektiv forsyning, jf. formålet med adskillelsen af myndighed og drift i vandsektorlovens § 1. Spildevandsforsyningsselskabet er ikke bundet af spildevandsplanen i dag.

De nuværende krav til indhold af spildevandsplanerne medfører risiko for, at den kommunale myndighedsudøvelse indeholder driftsmæssige spørgsmål.

Oplysninger om den eksisterende tilstand af kloakanlæg og planlagte fornyelser ligesom oplysninger om tidsfølge for udførelse af nye anlæg, § 32, stk. 1, nr. 4 og 9, vurderes at være af driftsmæssig karakter, og bør derfor ikke fremgå af spildevandsplanen. Med henblik på at forenkle reguleringen bør planen i stedet anvendes til, at kommunalbestyrelsen fastlægger forsyningsområder, herunder kloakeringsområder, mv. i overensstemmelse med § 32, stk. 1, nr. 1-3 og 5-8 samt til fastlæggelse af en forventet tidsplan for udbygning af forsyningsnettet.

Indholdet af spildevandsplaner er i dag reguleret af både miljøbeskyttelsesloven og spildevandsbekendtgørelsen. Kravene i henholdsvis loven og bekendtgørelsen er i et vist omfang overlappende. Med henblik på at forenkle lovgivningen bør de indholdsmæssige krav til spildevandsplanen alene fremgå af spildevandsbekendtgørelsen.

3.2.2.1.2.3. Den foreslåede ordning

Med henblik på at ensrette reguleringen og forenkle reglerne om spildevandsplaner foreslås det, at alle de indholdsmæssige krav til spildevandsplanen fremadrettet skal fremgå af spildevandsbekendtgørelsen, jf. lovforslagets § 4, nr. 3 og 4.

For at sikre den allerede gældende adskillelse af myndighed og drift forventes miljø- og fødevareministerens gældende bemyndigelse udnyttet således, at de kommunale spildevandsplaner fremover ikke omfatter spørgsmål af driftsmæssig karakter. I forbindelse med udnyttelse af ministerens bemyndigelse til fastsættelse af indholdskravene til spildevandsplanerne forventes der ikke at blive fastsat krav om udførlige oplysninger om den eksisterende tilstand af kloakanlæg samt planlagte fornyelser af anlæggene samt efter hvilken tidsfølge projekterne forudsættes at være udarbejdet og anlæggene udført, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 1, nr. 4 og 9 og spildevandsbekendtgørelsens § 5, nr. 5. Spildevandsplanen vil dog skulle indeholde en overordnet forventet tidsplan for gennemførelse af forsyningen i de fastsatte forsyningsområder, herunder kloakeringsområder. Spildevandsforsyningsgesellschaftet vil fortsat efter anmodning fra kommunalbestyrelsen være forpligtet til at give alle oplysninger, herunder om økonomiske og regnskabsmæssige forhold, som har betydning for kommunalbestyrelsens udarbejdelse af en spildevandsplan, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32 a, stk. 1.

Det kan være hensigtsmæssigt, at spildevandsplanen er udarbejdet i samarbejde mellem flere kommuner, f.eks. i tilfælde af fusioner af spildevandsforsyningsgesellschafter på tværs af kommunegrænser. Dette er allerede muligt efter den gældende regulering, og der er derfor alene tale om en præcisering af loven, jf. sidste punktum i lovforslagets § 4, nr. 3.

Spildevandsbekendtgørelsen vil efter lovforslagets vedtagelse blive konsekvensrettet.

3.2.2.1.3. Vand- og spildevandsforsyningsforholdene i kommunen

3.2.2.1.3.1. Gældende ret

Kommunalbestyrelserne er forpligtet til at forhandle vandforsyningsplanerne og spildevandsplanerne, jf. henholdsvis bekendtgørelse om vandforsyningsplanlægning § 2 og spildevandsbekendtgørelsens § 6, stk. 1. Der er ikke i loven fastsat særlige tidsmæssige krav til, hvornår kommunalbestyrelserne skal udarbejde, og dermed forhandle, nye planer.

Herudover er der ikke i dag fastsat særskilte krav til, at kommunalbestyrelsen skal drøfte vand- og spildevandsforsyningsforholdene, herunder den fremadrettede forsyningsstruktur, med alle kommunens almene vandforsyninger og alle spildevandsforsyningsgesellschafter, som er omfattet af § 2, stk. 1, i vandsektorloven. Kommunalbestyrelserne vælger dog i vidt omfang allerede at gøre dette.

3.2.2.1.3.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser

Forligskredsen har i forligsaftalens afsnit 4 angivet, at en hensigtsmæssig vand- og spildevandsforsyning skal sikres ved, at kommunen som myndighed og vandselskaberne i kommunen mindst én gang om året drøfter forsyningsforholdene og behov for udbygning, med henblik på at sikre overensstemmelse mellem kommunens planlægningsindsats og vandselskabernes strategier.

Kommunalbestyrelsen har det overordnede ansvar for at planlægge udbygningen af forsyningsnettet i de enkelte kommuner. Det er derfor afgørende, at kommunerne sikrer løbende inddragelse af vandselskaberne.

Kommunerne bør derfor i kraft af deres myndighedsrolle drøfte forsyningsforholdene i kommunen med kommunens almene vandforsyninger og spildevandsforsyningsselskaber, som omfattet af § 2, stk. 1, i vandsektorloven, mindst én gang årligt. På mødet skal drøftes behovet for udbygning af forsyningsnettet, herunder ledningsnet, faste anlæg mv. Drøftelsen skal sikre overensstemmelse mellem kommunens planlægningsindsats og vandselskabernes strategier.

Udover almene vandforsyninger og spildevandsforsyningsselskaber findes et meget stort antal ikke-almene vandforsyninger og spildevandsanlæg, der ikke er en del af et spildevandsforsyningsselskab, som omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, f.eks. spildevandslaug. Miljø- og Fødevarerministeriet oplyser, at ministeriet anslår, at der findes op til 50.000 ikke-almene vandforsyninger, der kan forsyne op til 9 ejendomme pr. anlæg. Miljøministeriet har ligeledes oplyst Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet om, at Miljø- og Fødevarerministeriet anslår, at 360.000 ejendomme ikke er tilsluttet et spildevandsforsyningsselskab.

Det er ikke hensigtsmæssigt, hvis kommunen skal drøfte forsyningsforholdene med ikke-almene vandforsyninger samt enkelt- og mindre udledere, f.eks. spildevandslaug, idet disse indvindere og udledere som alt overvejende hovedregel ikke efter hverken den gældende eller fremtidige regulering vil få krav om udbygning af f.eks. ledningsnettet, ligesom det meget store antal af de respektive grupper gør, at det vil være umuligt for kommunen meningsfyldt at drøfte forsyningsforholdene med alle indvindere eller udledere.

Dog vil det være hensigtsmæssigt for kommunen at inddrage alle almene vandforsyninger, uanset om disse er omfattet af vandsektorlovens regulering eller ej, idet alle almene vandforsyninger har forsyningspligt efter den gældende § 45, stk. 1.

3.2.2.1.3.3. Den foreslåede ordning

Med henblik på at sikre en øget dialog mellem kommunalbestyrelserne og almene vandforsyninger og spildevandsforsyningsselskaber foreslås det, at kommunalbestyrelsen årligt skal drøfte forsyningsforholdene i kommunen med alle almene vandforsyninger og spildevandsforsyningsselskaber, der er omfattet af den foreslåede § 2, stk. 1, i vandsektorloven, jf. lovforslagets § 2, nr. 11 og § 4, nr. 5. Der fastsættes ikke særlige formkrav til drøftelsen, og kommunalbestyrelsen vil kunne beslutte, hvorvidt den årlige drøftelse vil ske samlet for alle kommunens almene vandforsyninger og spildevandsforsyningsselskaber eller f.eks. enkeltvist.

3.2.2.2. Forsyningsikkerhed

3.2.2.2.1. Forsyningspligt for almene vandforsyninger

3.2.2.2.1.1. Gældende ret

I henhold til vandforsyningslovens § 45, stk. 1, 1. pkt. er en almen vandforsyning forpligtet til på rimelige vilkår at overtage forsyningen af samtlige ejendomme inden for vandforsyningens

naturlige forsyningsområde. Det naturlige forsyningsområde skal forstås som det område, som en almen vandforsyning efter sin kapacitet og beliggenhed – herunder sin beliggenhed i forhold til andre anlæg – naturligt kan forsyne, samt at afstanden fra de konkrete anlæg til de ejendomme, der skal forsynes, er så kort, eller at der er så mange ejendomme om at dele udgifterne, at udlægningen af ledningen vil være en fornuftig disposition. De naturlige forsyningsområder adskiller sig fra de forsyningsområder, som fastlægges for de enkelte almene vandforsyninger i vandforsyningsplanen, idet disse forsyningsområder også omfatter områder, som først i fremtiden efter yderligere udbygning af områderne naturligt kan forsynes fra vandforsyningen. Almene vandforsyninger er således ikke i dag forpligtet til at forsyne ejendomme, der ligger uden for det naturlige forsyningsområde.

Dog kan miljø- og fødevareministeren pålægge en almen vandforsyning, der er omfattet af vandsektorloven, at levere vand til bestemte områder, jf. lovens § 46, stk. 1. Leveringen kan være til områder, der kan ligge uden for vandforsyningens forsyningsområde eller uden for kommunen. Leveringspligten indeholder ikke en forpligtelse til direkte forsyning til forbrugerne, men alene en pligt til levering af vand til en anden almen vandforsyning, der herefter forsyner borgere og virksomheder.

Reglerne om almene vandforsyningers forsyningspligt suppleres bl.a. af kommunalbestyrelsens mulighed for at påbyde ejere af ejendomme tilslutning til et alment anlæg, jf. lovens § 29, stk. 3, 1. pkt.

Herudover har miljø- og fødevareministeren mulighed for at pålægge en almen vandforsyning at foretage udbygninger af de fysiske anlæg, der hører til den almene vandforsyning, med henblik på at foretage udbygninger, der skønnes nødvendige af hensyn til vandforsyningsstrukturen, jf. lovens § 47, stk. 1.

3.2.2.2.1.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser

Det fremgår af forligsaftalens afsnit 4, at kommunernes styringsmuligheder til fastholdelse af krav til miljø, klima, sundhed og forsyningssikkerhed skal styrkes.

Som følge af den generelle tendens til konsolidering gennem sammenlægningerne i vandbranchen af de frivillige bestyrelser i de mindre, forbrugerejede almene vandforsyninger, kan der i enkelte tilfælde opstå en situation, hvor almene vandforsyninger vælger at nedlægge sig selv. Det kan medføre, at enkelte områder ikke længere vil have en almen vandforsyning, hvis der ikke er nok frivillige forbrugere til at oprette en ny almen vandforsyning eller videreføre den tidligere almene vandforsyning. Miljø- og Fødevareministeriet oplyser, at ministeriet har modtaget henvendelser om problematikken.

I disse situationer vil et påbud om levering af vand til den pågældende almene vandforsyning ikke være en tilstrækkelig løsning, da bestemmelsen forudsætter, at der ikke foretages direkte forsyning af ejendomme, men levering til en anden almen vandforsyning.

De pågældende borgere vil i et vist omfang have mulighed for at etablere en privat boring, jf. vandforsyningslovens § 18, stk. 2. Det er dog Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets vurdering, at denne løsning ikke er miljømæssig hensigtsmæssig, ligesom den kan have væsentlige økonomiske konsekvenser.

Det er Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets vurdering, at der i flere tilfælde kan være etableret almene vandforsyninger i naboområder, der forholdsvis let kan overtage forsyningen af et område, uanset om disse er omfattet af vandsektorloven. Det er ligeledes Energi-, Forsynings- og

Klimaministeriets vurdering, at disse sager typisk vil kunne løses gennem den almindelige vandforsyningsplanlægning, jf. vandforsyningslovens § 14, og som hovedregel ikke vil kræve et påbud om forsyning. Overtagelse af de konkrete fysiske anlæg sker på privatretlige vilkår.

Kommunalbestyrelsens mulighed for at påbyde ejere af ejendomme tilslutning til en almen vandforsyning, jf. vandforsyningslovens § 29, stk. 3, 1. pkt. er ikke tilstrækkelig, idet bestemmelsen ikke tager højde for situationen, hvor en almen vandforsyning ikke ønsker at forsyne de pågældende ejendomme.

Det er ligeledes Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets vurdering, at den gældende § 47 ikke favner situationen, hvor en almen vandforsyning skal overtage forsyning af et andet område, idet bestemmelsen omfatter den fysiske udbygning af eksisterende anlæg og ikke forsyning af nye områder.

3.2.2.2.1.3. Den foreslåede ordning

På den baggrund foreslås, at kommunalbestyrelsen får mulighed for at pålægge en almen vandforsyning at overtage forsyningen af et område, der ligger uden for både det naturlige forsyningsområde og det i vandforsyningsplanen tillagte forsyningsområde, jf. lovforslagets § 2, nr. 24, med henblik på at sikre en tilstrækkelig vandforsyning i kommunen. Bestemmelsen vil kunne anvendes i helt særlige tilfælde, f.eks. hvis en eksisterende almen vandforsyning vælger at nedlægge sig selv, således at et område ikke længere er forsynet.

Påbuddet vil kunne rettes til alle almene vandforsyninger, uanset om de er omfattet af vandsektorlovens regler. Der tilsigtes ikke at ændre på den gældende praksis, hvorefter kommunalbestyrelser og almene vandforsyninger som udgangspunkt løser de pågældende situationer på frivillig basis gennem vandforsyningsplanlægningen, men alene at give kommunalbestyrelsen en yderligere mulighed for at sikre en tilfredsstillende forsyning i kommunen. Forinden meddelelse af et påbud skal kommunalbestyrelsen vurdere konsekvenser for berørte borgere, herunder de økonomiske konsekvenser.

3.2.2.2.2. Forsyningspligt for spildevandsforsyningsselskaber

3.2.2.2.2.1. Gældende ret

Spildevandsforsyningsselskaber, som omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, har i dag en pligt til at kloakere de områder, som kommunalbestyrelsen fastlægger i spildevandsplanen. Forsyningspligten fremgår dog ikke i dag udtrykkeligt af miljøbeskyttelseslovens bestemmelser om tilslutning til spildevandsanlægget.

Forsyningspligten indebærer, at spildevandsforsyningsselskabet skal føre stikledning frem til grundgrænsen, så selskabet kan modtage spildevandet fra den pågældende ejendom. Når dette er sket, har ejendomsejerne pligt til at tilslutte sig spildevandsforsyningsselskabet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 1. pkt. Kommunalbestyrelsen afgør, hvornår ejendomsejer senest skal have tilsluttet sig spildevandsforsyningsselskabet, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, 2. pkt.

Ved spildevand forstås alt vand, der afledes fra beboelse, virksomheder, øvrig bebyggelse samt befæstede arealer, jf. spildevandsbekendtgørelsens § 4, stk. 1. Dvs. både almindeligt husspildevand samt regnvand, der afledes fra befæstede arealer.

Ejendommens ejer skal betale et tilslutningsbidrag til spildevandsforsyningsselskabet. Betaling til spildevandsforsyningsselskabet er reguleret af betalingsloven, hvor der bl.a. er fastsat et

standardtilslutningsbidrag for en boligenhed, jf. betalingslovens § 2, stk. 2. Tilslutningsbidraget reguleres årligt og er i dag på ca. 37.000 kr. eksklusiv moms.

Funktionskrav og spildevandsforsyningsnettets kapacitet fremgår i dag af spildevandsplanen samt fastlægges gennem aftaler mellem kommunalbestyrelsen og spildevandsforsyningsselskabet.

3.2.2.2.2.2. Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets overvejelser

Det fremgår af forligsaftalens afsnit 4, at kommunerens styringsmuligheder til fastholdelse af krav til miljø, klima, sundhed og forsyningssikkerhed sikres.

Spildevandsforsyningsselskaberne, som omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, er næsten alle kommunalt ejede, og var frem til selskabsudskillelsen overvejende en del af den kommunale forvaltning. Kommunalbestyrelsens spildevandsplan, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, satte rammerne for den konkrete forsyning af borgerne.

Kommunerne skal som udgangspunkt følge deres vedtagne planer og kan derfor ikke administrere i strid med planerne, herunder spildevandsplanen. Kommunernes administration på spildevandsområdet, både i forhold til forvaltningsmæssige afgørelser samt den konkrete udbygning af forsyningsnettet, skulle inden selskabsudskillelsen ske i overensstemmelse med den vedtagne spildevandsplan.

Der var derfor ikke behov for at fastsætte en regel om, at kommunalbestyrelsen skulle følge spildevandsplanen i spildevandsvirksomheden.

I modsætning hertil står vandforsyningsområdet, hvor der historisk har været både den kommunale vandforsyningsvirksomhed og forbrugerejede almene vandforsyninger. For at sikre en tilfredsstillende udbygning af forsyningsnettet indeholder vandforsyningsloven en forsyningspligt for almene vandforsyninger inden for det naturlige forsyningsområde, jf. vandforsyningslovens § 45, stk. 1, da forbrugerejede almene vandforsyninger ikke var bundet af vandforsyningsplanen, på samme måde, som den kommunale vandforsyningsvirksomhed var.

Spildevandsplanen som instrument er dog ikke egnet til som helhed at blive gjort bindende for et spildevandsselskab, da offentligretlige planer fastsætter rammerne for de konkrete afgørelser, der skal træffes inde for området, ligesom planerne er udtryk for den politiske beslutning om udbygningen af forsyningsstrukturen i kommunen.

Vandsektorloven har ikke medført materielle ændringer i spildevandsforsyningsselskabernes forpligtelser efter miljøbeskyttelsesloven mv. Spildevandsforsyningsselskabet er derfor i dag omfattet af den samme forsyningspligt som den kommunale spildevandsforsyningsselskab var.

Da spørgsmålet har givet anledning til drøftelser blandt bl.a. i kommuner og spildevandsforsyningsselskaber, jf. vandsektorlovens § 2, stk. 1, vurderer Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet, at forsyningspligten for spildevandsforsyningsselskaber, som omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, bør fastsættes udtrykkeligt i miljøbeskyttelsesloven.

Forsyningspligten indeholder en pligt til at lægge stikledning frem til grundgrænse samt at modtage spildevandet fra den pågældende ejendom. Forsyningspligten gælder både fortsat at forsyne det område, der allerede i dag forsynes samt at udbygge forsyningen, således at nye områder også vil kunne tilsluttes spildevandsforsyningen. Den konkrete udmøntning af forsyningspligten er siden spildevandsforsyningsselskabernes udskillelse fra kommunen blevet fastlagt løbende gennem drøftelser mellem kommunalbestyrelsen og spildevandsforsyningsselskabet.

Funktionskrav og kapacitet af spildevandsforsyningsnettet fastlægges i dag gennem aftaler mellem kommunalbestyrelsen og spildevandsforsyningssselskabet og som vejledende standarder fra Spildevandskomiteen, der er en komitee nedsat under Ingeniørforeningen, IDA. I modsætning hertil står vandforsyningsområdet, hvor det fremgår af vandforsyningslovens § 14, stk. 2, at almene vandforsyninger ikke må anlægge vandledninger i strid med vandforsyningsplanen. Med denne bestemmelse er vandforsyningsplanens indhold om udbygning, kapacitet, dimensionering mv. den bindende ramme for kommunens almene vandforsyninger. Med henblik på at kommunalbestyrelserne skal kunne fastlægge et niveau for spildevandsforsyningen i kommunen, bør den samme bestemmelse indføres for spildevandsforsyningssselskaber i miljøbeskyttelsesloven.

Kommunalbestyrelsen har ikke i dag mulighed for at give et særskilt påbud om forsyning af et område. Det er Energi-, Forsynings- og Klimaministeriets vurdering, at der kun i meget få tilfælde vil være et behov for at påbyde forsyning, idet kommuner og spildevandsforsyningssselskaber i dag løbende sikrer opfyldelse af forsyningspligten gennem konkrete aftaler.

3.2.2.2.3. Den foreslåede ordning

På den baggrund foreslås det, at spildevandsforsyningssselskabernes forsyningspligt præciseres i miljøbeskyttelsesloven, jf. lovforslagets § 4, nr. 5. Den foreslåede bestemmelse medfører en forpligtelse for spildevandsforsyningssselskabet til at føre stikledning frem til en ejendoms grundgrænse og modtage spildevandet fra den pågældende ejendom, når ejendommen er beliggende i spildevandsforsyningssselskabets kloakeringsområde, der fremgår af spildevandsplanen.

Forsyningspligten gælder i de eksisterende og planlagte forsyningsområder, som hører til spildevandsforsyningssselskabet. Den nærmere gennemførelse af forsyningen af et område skal drøftes en gang årligt, jf. den foreslåede § 32 c i lovforslagets § 4, nr. 5.

På baggrund af drøftelsen aftaler spildevandsforsyningssselskabet og kommunalbestyrelsen omfang og tidsplan for udførelse af kloakeringen. Dette svarer til den gældende ordning i dag.

Såfremt det ikke er muligt at opnå en aftale på rimelige vilkår, eller hvis spildevandsforsyningssselskabet bryder aftalen, foreslås det, at kommunalbestyrelsen kan påbyde forsyning af et område, jf. den foreslåede § 32 b, stk. 4 i lovforslagets § 4, nr. 5. Det er således intentionen, at ordningen også fremover skal være bygget på aftaler mellem kommune og spildevandsforsyningssselskab, og kun i undtagelsestilfælde vil det være nødvendigt at påbyde forsyning.

Samtidig foreslås det, at det præciseres i miljøbeskyttelsesloven, at spildevandsforsyningssselskaber skal følge spildevandsplanen, når selskabet anlægger ledningsnet, jf. den foreslåede § 32 b, stk. 2, i lovforslagets § 4, nr. 5.

3.2.2.2.3. Påbud om vandsamarbejder

3.2.2.2.3.1. Gældende ret

Almene vandforsyninger har i dag mulighed for på frivillig basis at etablere vandsamarbejder. Vandsamarbejder kan være relevante f.eks. i spørgsmål om gennemførelse af grundvandsbeskyttende tiltag eller etablering af nødforsyninger imellem de forskellige almene vandforsyninger. Der er ikke fastsat generelle regler om indholdet af et vandsamarbejde. Det kan være tiltag, der enten gavner den almene vandforsyning direkte, f.eks. beskyttelse af vandforsyningens eget indvindingsopland eller indirekte, f.eks. beskyttelse af nabovandforsyningens indvindingsopland, hvor der kan etableres nødforsyninger til.

§ 3, stk. 2, nyaaffattes med henblik på at præcisere, at det er den eller de kommuner, hvor spildevandsforsyningsselskabet transporterer eller behandler spildevand, der skal godkende betalingsvedtægten. Med den foreslåede regel kan kommunalbestyrelserne beslutte, at kun den ene kommunalbestyrelse godkender regulativet. Se også bemærkninger til lovforslagets § 2, nr. 58.

Samtidig foreslås det, at betalingsvedtægten ikke længere skal offentliggøres i lokale medier, men derimod skal gøres tilgængelige på spildevandsforsyningsselskabets hjemmeside.

Til nr. 6 (btl § 3, stk. 8)

Med bestemmelsen foreslås det, at energi-, forsynings- og klimaministeren får bemyndigelse til at fastsætte regler om spildevandsforsyningsselskabernes fastsættelse af differentierede takster. Forslaget skal ses i sammenhæng med det under lovforslagets § 3, nr. 4, foreslåede om, at der kan fastsættes differentierede takster i et spildevandsforsyningsselskabs forsyningsområde. Det er ikke hensigten at udnytte bemyndigelsen i første omgang. Det kan dog blive nødvendigt, idet der over tid kan opstå tvivl om, hvilke grunde til differentiering er saglige og objektive. Bemyndigelsen vil således kunne udnyttes til at fastsætte regler om, hvad grunde der vil være saglige og objektive, og som dermed vil kunne begrunde fastsættelse af differentierede takster.

I det omfang bemyndigelsen udnyttes, er det hensigten, at der tages udgangspunkt i, at differentierede takster skal begrundes i historiske eller fremtidige faktiske forhold, som medfører en forskel i forsyningsmuligheder eller forsyningsydelse. Bemyndigelsen er dog ikke alene begrænset hertil.

Til § 4

Til nr. 1, 2 og 6-8 (mbl § 21 b, stk. 1, § 23, stk. 1, § 64 a, § 64 c, stk. 1 og 3)
Der henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 2.

Til nr. 3 (mbl § 32, stk. 1)

Med forslaget opretholdes kommunalbestyrelsens forpligtelse til at udarbejde en samlet plan for bortskaffelse af spildevand i kommunen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, stk. 1. Indholdet af spildevandsplaner reguleres i dag af både miljøbeskyttelsesloven og spildevandsbekendtgørelsen. De indholdsmæssige krav til spildevandsplanen vil i henhold til forslaget alene fremgå ét sted.

De indholdsmæssige krav vil fremadrettet blive fastsat alene i bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4.

Som følge af forslaget vil spildevandsplanerne fremadrettet ikke længere skulle indeholde rene driftsmæssige oplysninger. Spildevandsplanen vil herefter ikke længere skulle indeholde en tidsfølge for fornyelse af de enkelte kloakanlæg. Det er dog stadig muligt for kommunalbestyrelsen at fastlægge visse forudsætninger for udbygning af spildevandsforsyningen, herunder tidshorisont for forsyningsudbygning. Disse kan f.eks. fastlægges i samarbejde med spildevandsforsyningsselskaberne på den årlige drøftelse af forsyningsforholdene, jf. lovforslagets § 4, nr. 5. Dog forventes der stadig fastsat krav til at kommunalbestyrelsen skal fastsætte en overordnet tidsplan for udførelse af ny forsyning.

Kravene i § 32, stk. 1, nr. 4 og 9 ("kloakreoveringsplanen") vil som følge af selskabsudskillelsen alene skulle varetages af spildevandsforsyningsselskabet, som omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 og 4, og ikke i spildevandsplanen. Det forventes, at selskaberne varetager denne opgave gennem deres almindelige drift af spildevandsforsyningsselskabet.

Spildevandsbekendtgørelsen vil efter lovforslagets vedtagelse blive konsekvensrettet.

Til nr. 4 (mbl § 32, stk. 4)

Med forslaget præciseres det, at miljø- og fødevareministerens bemyndigelse også dækker fastsættelse af regler om indholdet af spildevandsplaner. Reglerne om spildevandsplaner og miljø- og fødevareministerens hjemmel til at fastsætte regler om spildevandsplanen blev først indført med miljøbeskyttelsesloven i 1973 (§ 21). Siden da er reglerne i vidt omfang blevet ophævet, nyaffattet og flyttet til andre steder i loven for nu at fremgå af § 32. Der har i hele perioden været hjemmel til at fastsætte regler om indholdet af spildevandsplanen, men det fremgår ikke længere udtrykkeligt af bestemmelsen. De forskellige affattelser har givet anledning til drøftelser om, hvorvidt ministeren har hjemmel til at fastsætte indholdsmæssige krav til spildevandsplaner. Det er Miljø- og Fødevareministeriets vurdering, at ministeren allerede i dag har den fornødne hjemmel til fastsættelse af regler om indhold af spildevandsplaner. Da det dog har givet anledning til tvivl, bør bestemmelsen præciseres så det udtrykkeligt fremgår, at miljø- og fødevareministeren kan fastsætte regler om indholdet af spildevandsplaner.

For at sikre den allerede gældende adskillelse af myndighed og drift skal de kommunale spildevandsplaner fremadrettet ikke skal omfatte spørgsmål af driftsmæssig karakter.

Se også bemærkningerne til § 4, nr. 5.

Til nr. 5 (mbl § 32b og § 32 c)

Til § 32 b

Bestemmelsen, der er ny, præciserer i *stk. 1* den gældende retstilstand og praksis i kommuner og spildevandsforsyningselskaber, som omfattet af § 2, stk. 1, i vandsektorloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 og 4. Som følge af selskabsudskillelsen af de kommunale spildevandsforsyningsvirksomheder har spildevandsforsyningselskaberne overtaget kommunernes pligter, herunder forsyningspligten. Spildevandsforsyningselskaberne er efter den foreslåede bestemmelse forpligtede til at forsyne en ejendom, der ligger inden for spildevandsforsyningselskabets eksisterende og planlagte kloakeringsområde. Forsyningspligten forstås således, at spildevandsforsyningselskabet forpligtes til at føre stikledning frem til grundgrænsen, modtage spildevandet fra ejendommen og transportere dette videre til behandling. Når stikledning er ført frem til grundgrænsen, har ejerne af ejendommen en tilslutningspligt jf. § 28, stk. 4. Forsyningspligten gælder i de kloakeringsområder, som er fastlagt af kommunalbestyrelsen i spildevandsplanen. I overensstemmelse med administrativ praksis forstås forsyningspligten som hidtil således, at ejendommejer har ret til at aflede spildevandet ved gravitation fra stueplan. I tilfælde hvor det ikke kan lade sig gøre, skal spildevandsforsyningselskabet sikre afledningen på anden vis, f.eks. ved at pumpe spildevandet frem til stik. Som en del af opfyldelse af forsyningspligten skal spildevandsforsyningselskabet også gennemføre den nødvendige vedligeholdelse af ledningsnettet.

Den i *stk. 2* foreslåede bestemmelse, der er ny, præciserer den gældende praksis i kommuner og spildevandsforsyningselskaber. Den foreslåede regel medfører, at spildevandsforsyningselskabet ikke må anlægge ledningsnet i strid med spildevandsplanen, og at ledningerne skal dimensioneres således, at spildevandsselskaberne sikrer en god og effektiv afledning af alt spildevand, herunder regnvand fra tag- og overfladearealer i overensstemmelse med den politisk vedtagne spildevandsplan. Reglen svarer til den gældende vandforsyningslovs § 14 a, stk. 2. Spildevandsforsyningselskaber, som er omfattet af den foreslåede § 2, stk. 1 i vandsektorlovens, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 og 4, må ikke udlede spildevand uden forudgående tilladelse fra kommunalbestyrelsen, jf. miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1. Derimod gælder der ikke et tilsvarende tilladelsessystem for ledningsnettet. Med ledningsnettet forstås alle

spildevandsforsyningsselskabets ledninger, pumpestationer, bassiner mv. Ledningsnettet kan normalt uden videre etableres af spildevandsforsyningsselskaberne, efterhånden som der bliver brug for ledningerne på grund af ny tilslutning. Hvis man fra kommunalbestyrelsens side ønsker at stille særlige krav til kloakledningsanlæggene – f.eks. om særlige funktionskrav, eller hvis ledningerne siden skal forlænges til yderligere områder eller forbindes med andre ledningsnet – må kravet normalt stilles i den spildevandsplan, der skal udarbejdes for kommunen efter den foreslåede § 32, stk. 1, jf. lovforslagets § 4, nr. 3. Spildevandsplanen binder imidlertid ikke spildevandsforsyningsselskaberne. Den foreslåede regel sikrer derfor, at i det tilfælde, hvor kommunalbestyrelsen har fastsat særlige funktionskrav til ledningsnet mv., skal spildevandsforsyningsselskabet følge disse. Kommunalbestyrelsen skal i forbindelse med fastsættelse af særlige funktionskrav sikre, at der er tale om proportionale krav. Fastsætter kommunalbestyrelsen ingen krav, fastsætter spildevandsforsyningsselskabet selv, hvilke funktionskrav ledningsnettet skal leve op til, f.eks. Spildevandskomiteens standarder.

Forsyningspligten skal konkret udmøntes gennem aftaler mellem kommunalbestyrelsen og spildevandsforsyningsselskabet, jf. det foreslåede *stk. 3*. Aftalerne skal være en del af den årlige drøftelse om forsyningsforholdene i kommunen, jf. den foreslåede § 32 c, og forventes at udmønte kommunalbestyrelsens spildevandsplan. Aftalerne forventes ikke fornyet årligt, men kun i det omfang, der er behov for yderligere udbygning af ledningsnettet mv. Det forventes ikke, at spildevandsplanen skal revideres hver gang, der indgås en aftale om forsyning af et område, idet spildevandsplanen skal fungere som rammen for aftalerne. Kommunalbestyrelsen kan ikke med den foreslåede bestemmelse påbyde spildevandsforsyningsselskaberne opgaver eller forsyning i andre områder, end det der fremgår af spildevandsplanen.

I det foreslåede *stk. 4* får kommunalbestyrelsen mulighed for at påbyde et spildevandsforsyningsselskab, at forsyne et givent område, hvis der ikke kan opnås en aftale på rimelige vilkår. Påbuddet vil kunne indeholde afgørelse om omfang af forsyningspligten. Med dette forstås, at påbuddet skal forholde sig til det geografiske område, der ønskes forsynet. Herefter skal spildevandsforsyningsselskabet i overensstemmelse selv foretage en vurdering af, hvordan påbuddet bedst opfyldes. Med rimelige vilkår forstås at påbuddet ikke pålægger spildevandsforsyningsselskabet uforholdsmæssigt store byrder, som selskabet ikke vil kunne opfylde enten økonomisk eller praktisk. Påbuddet vil kunne påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Hvis spildevandsforsyningsselskabet ikke opfylder påbuddet, vil selskabet kunne pålægges straf efter de gældende regler i miljøbeskyttelseslovens § 110, stk. 1, nr. 2.

Miljø- og fødevarerministeren bemyndiges i det foreslåede *stk. 5* til at kunne fastsætte regler om forsyningspligten, jf. det foreslåede *stk. 1*. Bemyndigelsen forventes udmøntet ved en bekendtgørelse, der f.eks. kan fastlægge tidsfrister for opfyldelse af forsyningspligt samt omfanget af forsyningspligten.

Forslaget ændrer ikke på kommunalbestyrelsens forpligtelser til at sikre det kommunale beredskab, jf. lovbekendtgørelse nr. 660 af 10. juni 2009 om beredskabsloven i tilfælde af f.eks. oversvømmelse.

Til § 32 c (miljøbeskyttelseslovens § 32 c – drøftelse af forsyningsforhold)

Med forslaget indføres en pligt for kommunalbestyrelsen til at drøfte forsyningsforholdene med kommunens spildevandsforsyningsselskaber, der er omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 og 4.

Drøftelsen vil skulle omfatte udbygningen og vedligeholdelsen af forsyningsnettet. Udbygningen vil kunne omfatte etablering af ledninger i nye områder i overensstemmelse med kommunenes

planlægning, ligesom også udbygning af spildevandsforsyningsselskabernes rensningsanlæg mv. Vedligeholdelsen (herunder gennemførelse af "kloakrenoveringsplanen") er afgørende for at sikre den fortsatte forsyning af et område. Drøftelsen vil i vidt omfang kunne sammenkobles med udarbejdelse af spildevandsplaner, jf. miljøbeskyttelseslovens § 32, jf. lovforslagets § 4, nr. 3 og 4.

Der henvises herudover til bemærkninger til § 2, nr. 12.

Til § 5

Til nr. 1 og 3 (stoplovens titel og § 1)

Efter den gældende ordlyd af lovens titel og § 1 finder loven anvendelse på kommunale vandforsyninger og kommunale spildevandforsyninger. Efter vandsektorlovens § 15, stk. 1 kan kommuner kun deltage i aktiviteter forbundet med vand- og spildevandsforsyning, hvis disse aktiviteter udøves i et eller flere selskaber, som drives i aktie- eller anpartsselskabsform, jf. dog det samtidigt fremsatte forslag, jf. lovforslagets § 1, nr. 28, om ændring af vandsektorlovens § 15, stk. 2, der giver ministeren hjemmel til at tillade, at en kommune midlertidigt driver en almen vandforsyning, og fritage forsyningsvirksomheden fra kravet til organiseringsformen. Det foreslås, at lovens titel og anvendelsesområde konsekvensrettes i vandsektorloven, betalingsloven og vandforsyningsloven.

For at undgå, at stoplovens bestemmelser er væsentligt anderledes end el- og varmforsyningslovenes bestemmelser om modregning i bloktilskuddet for uddelinger fra og vederlag fra afståelser af el- og varmforsyningsvirksomheder, foreslås det med det nye § 1, stk. 2, at begreberne "virksomheder" og "forsyningsvirksomheder" i stoploven skal forstås som vandselskaber omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, jf. lovforslagets § 1, nr. 3 og 4. På denne måde fastholdes terminologien omkring virksomheder og forsyningsvirksomheder i overensstemmelse med el- og varmforsyningslovene.

Til nr. 2. (ressortændringen)

Konsekvensændring som følge af at ressortansvaret for stoploven ved kongelig resolution af 28. juni 2015 er overgået fra Miljøministeriet til Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet.

Til nr. 4 (§ 2, stk. 5)

Efter den gældende § 2, stk. 4, er kommuner undtaget fra kravet om registrering af vederlag i forbindelse med selskabsmæssige omstruktureringer af vandselskaber, når ejerne ikke opnår andet vederlag i den forbindelse, end direkte eller indirekte ejerandele i samme indbyrdes forhold i den eller de virksomheder, der består efter den selskabsmæssige omstrukturering. Denne bestemmelse muliggør derfor omstruktureringer, som ikke medfører modregning for de involverede kommuner, forudsat at der ikke ved omstruktureringen sker en ændring i forholdet mellem ejerkommunernes ejerandele.

Det har været nævnt i evalueringsrapporten, at stoploven kan være til hinder for omstruktureringer, idet kommuner risikerer modregning i bloktilskuddet, selv om de ikke modtager andet vederlag end ejerandele. Det kan f.eks. dreje sig om tilfælde, hvor to eller flere kommuner indskyder deres vandselskaber i et fælles holdingselskab, som ejer vandselskaberne. Selve bestemmelsen i § 2, stk. 4, sikrer, at der er mulighed for fusionen uden modregning, men det kræver, at vandselskaberne værdisættes korrekt, således at der ikke overføres værdi fra den ene ejerkommune til den anden, da dette vil medføre modregning.

Pia Lisbeth Nielsen

Emne: VS: vedr. forsyningspligt

Fra: Marianne Lassen [mailto:malas@nst.dk]**Sendt:** 7. september 2015 14:17**Til:** Pia Lisbeth Nielsen**Emne:** vedr. forsyningspligt

Kære Pia Lisbeth Nielsen,

I forlængelse af din henvendelse af 9. april 2015 samt efterfølgende telefonisk samtale kan Naturstyrelsen i overensstemmelse med tidligere udtalelse af 3. marts 2015 vejledende oplyse, at det er Naturstyrelsens opfattelse på baggrund af en fortolkning af gældende regler, at spildevandsforsyningselskaber omfattet af vandsektorloven har forsyningspligt for ejendomme, der i spildevandsplanen er udlagt til at være "forsyningskloakeret" og som er udstykket fra en tidligere kloakeret ejendom (forsynet) ejendom – også selvom forsyningen ikke opnår tilslutningsbidrag ved fremføring af stik til de nye ejendomme. Forsyningspligten indebærer, at selskabet skal føre stikledning frem til grundgrænsen.

Naturstyrelsen håber, at denne besvarer dit spørgsmål, og kan i øvrigt henvise til det lovforslag vedrørende ændring af vandsektorloven m.v., som Energistyrelsen sendte i høring den 4. september 2015, herunder den del der vedrører miljøbeskyttelsesloven.

Med venlig hilsen

Marianne Lassen

Jurist

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 09

malas@nst.dk

**Miljøministeriet**
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Fra: Pia Lisbeth Nielsen [mailto:pln@mowe.dk]**Sendt:** 9. april 2015 14:42**Til:** Marianne Lassen**Emne:** SV: Definition af forsyningspligt

Kære Marianne Lassen

Tak for udtalelsen af 3. marts 2015 - som jeg meget gerne vil have en præcisering af.

Jeg skal således bede om en bekræftelse af min tolkning af det andet afsnit i din mail:

Skal det andet afsnit i din mail forstås således, at en forsyning inden for et opland, der i spildevandsplanen er udlagt til at være "forsyningskloakeret" (tidligere benævnt "offentligt kloakeret") også har en pligt til at forsyne

ejendomme, der bliver udstykket efter forsyningen har kloakeret området ejendomme første gang også selvom, Forsyningen efter betalingslovens § 2, stk. 5 ikke har ret til at opkræve supplerende tilslutningsbidrag i forbindelse med udstykningen ?

Spurgt på en anden måde; har forsyningen også forsyningspligt for ejendomme, der udstykket fra en tidligere kloakeret (forsynet) ejendom – også selvom forsyningen ikke opnår tilslutningsbidrag ved fremføring af stik til de nye ejendomme, der er opstået efter udstykningen ?

Blot for at eksemplificere mit spørgsmål: En ejendom blev kloakeret af kloakforsyningen i 70'erne – og i 2014 bliver ejendommen udstykket i flere selvstændige matrikler, der ikke efter udstykningen er forsynet med spildevandsstik. Har kloakforsyningen her en pligt til at forestå stikfremføring og afholde omkostningerne til stikfremføring til de selvstændige nye matrikler i henhold til princippet om forsyningspligt eller kan forsyningen henholde sig til, at forsyningen har overholdt sin forsyningspligt ved at have kloakeret den oprindelige – store - ejendom i 70'erne ?

Med venlig hilsen

Pia Lisbeth Nielsen
Advokat



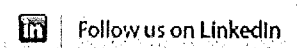
MOLT WENGEL

Advokatpartnerselskab
Indiakaj 6
DK-2100 København Ø.
Tlf.: +457022 4999
Fax: +457022 4998
Direkte: +458816 8412

Mobil nr.: +4560431412

E-Mail: pln@mowe.dk
www.mowe.dk

[Tilmelding til nyhedsbrev](#)



BØRSEN.
GAZELLE 2012

BØRSEN.
GAZELLE 2015

BØRSEN.
GAZELLE 2014



Fra: Marianne Lassen [<mailto:malas@nst.dk>]

Sendt: 3. marts 2015 10:57

Til: Pia Lisbeth Nielsen

Emne: SV: Definition af forsyningspligt

Til adv. Pia Lisbeth Nielsen,

I forlængelse af Naturstyrelsens vejledende udtalelse af 5. januar 2015 vedrørende lov om betalingsregler for spildevandsforsyningsanlæg m.v. har du den 5. januar 2015 med efterfølgende uddybning spurgt om, "forsyningspligten også gælder i de situationer, hvor der ved en udstykning af en ejendom ikke kan opkræves tilslutningsbidrag, fordi der tidligere er betalt for hele arealet".

Naturstyrelsen kan ikke afgøre konkrete sager, men kan om de gældende regler vejledende oplyse, at retten til at opkræve tilslutningsbidrag er reguleret i betalingslovens regler i navnlig § 2, stk. 1 – 7. Det følger heraf, at retten til at opkræve tilslutningsbidrag samt begrænsninger og undtagelser hertil ikke påvirkes af forhold vedrørende forsyningspligt i de situationer, hvor der ved en udstykning af en ejendom ikke kan opkræves tilslutningsbidrag, fordi der tidligere er betalt for hele arealet i overensstemmelse med betalingsloven.

Det kan endvidere oplyses, at den forsyningspligt, der påhviler spildevandsforsyningselskaberne omfattet af vandsektorloven, er reguleret i miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 4, sammenholdt med § 32, stk. 1, nr. 6, herunder spildevandsbekendtgørelsen, samt i vandsektorlovgivningen. Ligesom nævnt ovenfor i forhold til betalingslovens regler, så følger det tilsvarende af de her nævnte regler om forsyningspligt, at forsyningspligt ikke påvirkes af, om en udstykning giver ret til opkrævning af tilslutningsbidrag i henhold til betalingsloven.

Jeg beklager, at der er medgået en vis tid med besvarelsen af dit spørgsmål, dette skyldes øvrige presserende sager. Hvis du har brug for yderligere oplysninger, er du velkommen til at vende tilbage.

Med venlig hilsen

Marianne Lassen

Jurist

Klimatilpasning, vandsektor og grundvand

Dir tlf.: (+45) 72 54 48 09

malas@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

DK - 2100 København Ø

Tlf.: (+45) 72 54 30 00

www.naturstyrelsen.dk

Fra: Pia Lisbeth Nielsen [<mailto:pln@mowe.dk>]

Sendt: 4. februar 2015 15:07

Til: Marianne Lassen

Emne: SV: Definition af forsyningspligt

Hej Marianne

Jeg sender dig en vejledende udtalelse fra MST fra 2005 hvori det angives, at der er forsyningspligt for forsyningerne for udstykkede ejendomme uanset om der kan opkræves tilslutningsbidrag eller ej, når der ske udstykning af ejendomme i et "offentligt kloakeret/forsyningskloakeret" opland.

Det er min opfattelse, at der ikke er ændret på dette forhold – hverken qua betalingsreglerne – eller miljøbeskyttelsesloven. Der er ikke efter min opfattelse foretaget ændringer i lovgivningen, der skulle kunne betinge en anden udlægning af forsyningspligten for forsyningsvirksomhederne.

Vibekes svar er i øvrigt direkte et svar på det jeg har spurgt om i min mail af 6. januar 2015.

Medmindre at I finder, at der er belæg i lovgivningen for en anden udlægning behøver jeg derfor ikke at få en ny udtalelse. Hvis I finder, at der er indtrådt en ændring i forsyningspligten, som beskrevet af Vibeke, vil jeg naturligvis

gerne fortsat have besked herom med angivelse af, hvor ændringerne i forsyningspligten er indsat i lovgivningen eller følger af fornyet lovgivning efter 2005.

Mange hilsener
Pia

Fra: Marianne Lassen [<mailto:malas@nst.dk>]
Sendt: 6. januar 2015 15:46
Til: Pia Lisbeth Nielsen
Emne: SV: Definition af forsyningspligt

Hej Pia,

Mange tak for uddybningen – vi tager det med.

Med venlig hilsen

Marianne Lassen
Jurist
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand
Dir.tif.: (+45) 72 54 48 09
malas@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Fra: Pia Lisbeth Nielsen [<mailto:pln@mowe.dk>]
Sendt: 6. januar 2015 15:11
Til: Marianne Lassen
Emne: SV: Definition af forsyningspligt

Hej Marianne

Jeg vender lige tilbage. Det der er sagens kerne er følgende:

Min klient ejer en stor matrikel, der har været anvendt til erhvervsvirksomhed. Den har været tilsluttet (dvs. er beliggende indenfor offentligt kloakopland) – men skal nu udstykkes – og der skal føres veje ind i området mellem de nye matrikler, der opstår. I denne situation hævder en forsyning, at:

- Forsyningen ikke har en forsyningspligt af de nye matrikler frem til grundgrænsen og at al "intern forsyning" i veje mv. der skal bidrage til at forsyne de enkelte matrikler, skal udføres som "privat" byggemodning, som forsyningen efterfølgende – hvis alt går vel – vil overtage vederlagsfrit.

Det er min opfattelse, at dette er i strid med princippet om forsyningspligt. Hvis der ved en udstykning af en allerede tilsluttet erhvervsejendom fremkommer matrikler som skal forsynes via de nye veje, der fremkommer på matriklen, er det min opfattelse, at det er forsyningen der skal fremføre stikket til de nye matrikler (fordi disse også ligger inden for offentligt kloakopland) og afholde omkostningerne til ledningsnettet, der medgår til at forsyne de nye ejendomme med stik.

Hvis der indgås aftale om "privat" byggemodning, således at det er den der byggemodner området, der forestår etablering af disse kloakanlæg og stikledninger i de "nye" veje, er det min opfattelse, at forsyningen (som selv i henhold til princippet om forsyningspligt skulle have afholdt omkostningerne) også skal betale for et anlæg, der er anlagt som "privat" byggemodning. Dette følger af betalingslovens § 6 om værdiansættelse af et anlæg, der overtages af forsyningen.

Efter min opfattelse, kan forsyningen ikke tvinge byggemodneren til at udføre arbejdet med fremføring af stik mv. for 0 kr. Forsyningen skal forsyne nye udstykninger med stik – hvis ejendommen ligger inden for et offentligt kloakeret opland – og skal udføre arbejdet eller betale alle omkostninger for at få det udført.

Et anlæg, der udføres af byggemodneren (som forsyningen egentligt selv skulle have stået for), skal værdiansættes efter reglerne i betalingslovens § 6. Dette også selvom forsyningen ikke får et tilslutningsbidrag, fordi ejendommen allerede er tilsluttet og der således ikke er mulighed for at opkræve yderligere bidrag efter lovens § 2.

Håber jeg kan få dette med i en udtalelse fra jer.

Mvh
Pia

Fra: Marianne Lassen [<mailto:malas@nst.dk>]

Sendt: 5. januar 2015 13:32

Til: Pia Lisbeth Nielsen

Emne: VS: Definition af forsyningspligt

Hej Pia,

Naturstyrelsen kan vejledende oplyse følgende, idet det bemærkes, at Naturstyrelsen ikke kan træffe konkret afgørelse i enkeltsager.

Naturstyrelsen kan vejledende henvise til bekendtgørelse nr. 1448 fra 2007, hvoraf følgende fremgår:

§ 8. Inden for et i spildevandsplanen fastlagt kloakopland for det offentlige spildevandsanlæg er grundejerne forpligtede til for egen regning at tilslutte spildevand til kloakkerne gennem lukkede ledninger, når der er ført stikledning frem til grundgrænsen. jf. lovens § 28, stk. 4.

Naturstyrelsen kan i denne forbindelse også henvise til Vejledning nr. 11058 af 1. januar 1999 om bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter lovens kap. 3 og 4. Afsnit 5.2 indeholder vejledning vedrørende tilslutningsret og pligt.

Naturstyrelsen skal endvidere henvise til Lov om betalingsregler for spildevandsforsyningselskaber m.v. Det fremgår heraf, at spildevandsforsyningselskaber omfattet af § 2, stk. 1, i vandsektorloven, har pligt til, jf. lovens § 1, stk. 4, at opkræve blandt andet udgifter til udførelse af spildevandsanlæg – dvs. etableringsudgifter – i overensstemmelse med betalingslovens regler, herunder via tilslutningsbidrag, vandafledningsbidrag m.v. Herom henvises endvidere til Vejledning nr. 3 fra 2001 om betalingsregler for spildevandsanlæg, navnlig afsnit 1 – 3. Fx er det i afsnit 1.4.3. angivet, at forsyningselskabet skal føre stik frem til skellet for den matrikulære grundgrænse for at opfylde sin forsyningspligt.

Naturstyrelsen kan vejledende oplyse, at det følger af de her nævnte regler, at et spildevandsforsyningselskab omfattet af vandsektorloven under de i vejledningen beskrevne omstændigheder skal føre stik frem til skellet, samt at det følger af reglerne, at det er selskabet, der afholder udgifterne forbundet hermed og efterfølgende opkræver bidrag til dækning af disse udgifter i overensstemmelse med betalingslovens regler til dækning af disse udgifter. Dette gælder også i forbindelse med efterfølgende udstykninger.

Jeg håber, at dette besvarer dit spørgsmål. Hvis du har brug for yderligere vejledning, er du velkommen til at vende tilbage.

Med venlig hilsen

Marianne Lassen

Jurist
Klimatilpasning, vandsektor og grundvand
Dir tlf.: (+45) 72 54 48 09
malas@nst.dk



Miljøministeriet
Naturstyrelsen

Haraldsgade 53
DK - 2100 København Ø
Tlf.: (+45) 72 54 30 00
www.naturstyrelsen.dk

Fra: Pia Lisbeth Nielsen [<mailto:pln@mowe.dk>]

Sendt: 26. november 2014 13:18

Til: Vibeke Plesner

Emne: Definition af forsyningspligt

Hej Vibeke

Jeg vil høre om du kan hjælpe mig med en vejledende udtalelse om forsyningernes forsyningspligt, der er afledt af mbl. § 28, stk. 4.

Spørgsmålet i min sag er helt konkret, hvorvidt det forhold, at forsyningen er forpligtet til at føre stik frem til en "ny" ejendoms grundgrænse henhold til forsyningens ulovbestemte forsyningspligt – f.eks. når en erhvervsejendom, der er tilsluttet udstykkes i flere matrikler – også indebærer, at forsyningen skal afholde omkostningerne til stikfremføring.

Den forsyning, jeg drøfter forholdet med, anerkender, at der er en forsyningspligt. Men forsyningen er af den opfattelse, at man godt kan lade "udstykkeren" afholde omkostningerne til, at forsyningen overholder sin forsyningspligt ved f.eks. at fastholde, at udstykkeren skal forestå stikfremføringen og at forsyningen er berettiget til at overtage de privat udførte stikledninger efterfølgende vederlagsfrit.

Det er heroverfor min opfattelse, at forpligtelsen rummer både den tekniske udførelse og afholdelse af omkostningerne i den forbindelse. Det er videre min opfattelse, at hvis man ønsker at lade udstykkeren udføre stikfremføring mod senere overtagelse, så finder betalingslovens § 6 anvendelse ved værdiansættelsen.

Så spørgsmålet er helt enkelt – rummer forsyningspligten også pligt til at afholde omkostningerne til forsyningen - eller kan man "tvangsmæssigt" overvælte den økonomiske forpligtelse ved stikfremføring på udstykkeren.

Hvis det ikke er dig, der skal svare på sådanne henvendelse kan jeg så bede dig om at videregive min anmodning til rette sagsbehandler.

Med venlig hilsen

Pia Lisbeth Nielsen
Advokat



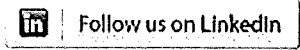
MOLT WENGEL
Advokatpartnerselskab

Indiakaj 6
DK-2100 København Ø.
Tlf.: +457022 4999
Fax: +457022 4998
Direkte: +458816 8412

Mobil nr.: +4560431412

E-Mail: pln@mowe.dk
www.mowe.dk

Tilmelding til nyhedsbrev



BØRSEN.
GAZELLE 2012

BØRSEN.
GAZELLE 2013



Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

Vejledning fra Miljøstyrelsen

Nr. 5 1999

**Vejledning til bekendtgørelse
om spildevandstilladelser m.v.
efter miljøbeskyttelseslovens
kapitel 3 og 4**

3.3.5 Afgivelse af areal og pålæggelse af servitut

Det skal, jf. bekendtgørelsens § 5, stk. 1, nr. 7, fremgå af planen, hvilke ejendomme, der forventes at skulle afgive areal eller få pålagt servitut ved gennemførelse af projekter i overensstemmelse med spildevandsplanen.

3.3.6 Etablering af fælles privat spildevandsanlæg

Som alternativ til en kommunal kloakering kan spildevandsbortskaffelsen ske ved oprettelse af et fælles privat spildevandsanlæg. Fælles private spildevandsanlæg skal angives i spildevandsplanen for det eller de konkrete oplande, jf. bekendtgørelsens § 5, stk. 1, nr.2.

Bestemmelserne er rettet mod den situation, hvor en gruppe bolig- og grundejere er enige om og tager initiativ til selv at etablere og drive et fælles privat spildevandsanlæg, og derfor retter henvendelse til kommunalbestyrelsen herom. Det kan f.eks. være begrundet med, at en fælles løsning er billigere og miljømæssigt bedre end etablering af spildevandsanlæg på hver enkelt grund.

Bestemmelsen kan derimod ikke anvendes til at kommunalbestyrelsen ensidigt tvinger et givent område ind i en fælles privat spildevandsløsning.

Forinden eller i forbindelse med udarbejdelsen af spildevandsplanen skal de berørte bolig- og grundejere, ifølge bekendtgørelsens § 5, stk. 3, oprette et spildevandslaug, der skal varetage anlæggets etablering og drift.

Udkast til laugets vedtægter forelægges i forbindelse med planforslagets offentliggørelse. De endelige vedtægter tinglyses på de berørte ejendomme, når det fælles spildevandsanlæg er optaget i spildevandsplanen.

Der er også mulighed for, efter ønske fra de berørte grund- og boligejere, at det fælles private spildevandsanlæg kan tilsluttes det offentlige spildevandsanlæg. I så fald får området status som fælles privat spildevandsanlæg indenfor kloakoplandsgrænsen for det offentlige spildevandsanlæg.

Kommunalbestyrelsen skal tillige i forbindelse med tilslutningen til det offentlige spildevandsanlæg meddele spildevandslauget en tilslutningstilladelse, jf. lovens § 28, stk. 3.

3.3.7 Revision af spildevandsplanen

Kommunalbestyrelsen skal, jf. bekendtgørelsens § 5, stk. 4, ajourføre planen for bortskaffelse af spildevand i kommunen - herunder ajourføre oplandsgrænser og tidsfølgeplan.

Bekendtgørelsen og loven indeholder ikke bestemmelser om tidspunkt for planens generelle revision. Planen skal dog til stadighed revideres for at sikre, at planen til stadighed ikke strider imod regionplanen.

Med hensyn til spildevandsudledninger fra den spredte bebyggelse skal planen, jf. bekendtgørelsens § 8, revideres inden 1½ år efter en vedtaget

regionplan, hvor der er vedtaget ændringer, der vedrører spildevandsafledningen fra den spredte bebyggelse (se endvidere kapitel 11).

Vejledning til bekendtgørelse om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4

Vejledningen uddyber bestemmelserne angivet i Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 501 af 21. juni 1999 om spildevandstilladelser m.v. efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4. Desuden beskrives anvendelsen af bekendtgørelse nr. 921 af 8. oktober 1996 i forbindelse med fastlæggelse af kvalitetskrav og udlederkrav for visse farlige stoffer i forbindelse med udledninger til vandløb, søer eller havet.

ISSN 0108-6375 ISBN 87-7909-509-7
Pris (inkl. 25% moms): kr. 95,-
Kan købes i Miljøbutikken
Telefon: 33 95 54 00 Fax: 33 92 76 90
e-post butik@mem.dk

Miljø- og Energiministeriet **Miljøstyrelsen**
Strandgade 29 · 1401 København K · Telefon 32 66 01 00

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Til: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen (2015-0194862). Afsender: Mogens Petersen
Dato: 15. oktober 2015 13:29:22
Vedhæftede filer: [Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Forslag til tillæg nr. 4 til spildevandsplanen.pdf](#)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0194862
Svar id: 10657
Navn: Mogens Petersen
Postnr/by: 2200 København N
Organisation: Nørrebro Lokaludvalg
Adresse: Nørrebrogade 208
Email: bc50@okf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Forslag til tillæg nr. 4 til spildevandsplanen.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10657>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. høring om Forslag til tillæg nr. 4 til spildevandsplanen

3. Krav til kloakeringstyper

Borgerne er blevet sat i udsigt, at vi kan klimasikre byen med grønne og blå overfladeløsninger, der giver kvalitet i hverdagen – og som er væsentligt billigere end rør. Det er derfor umiddelbart glædeligt, at der er lagt op til, at afkobling fra kloak og afledning direkte til vandområder skal ske for matrikler tæt på vandområder, Jvf. Spildevandsplan, stk. 3.1 & 3.2:

"Særligt bemærkes, at ejendomme der er kloakeret, og som ligger med skel mod et vandområde, hvor udledning af tagvand og rensset vejvand er mulig, skal aflede spildevand og vejvand til skel... [via HOFOR eller efter aftale med HOFOR] fra matriklen direkte til vandområdet."

Ud fra beskrivelsen af de forskellige scenarier for håndtering af hhv. spildevand, tagvand og regnvand, virker rensningskravene til at blive omfattende. Vi savner i tillægget en vurdering af rensningskravenes påvirkning af prisen for at implementere skybrudsplanen med grønne og blå overfladeløsninger. Det er vigtigt, at rensningskrav ikke gør overfladeløsningerne så dyre, at vi ender med traditionelle kloakløsninger i stedet, som ikke vil give byen grønne kvaliteter i hverdagen.

6.3.1 Udløb fra Helgesensgade til Sortedams Sø

"I krydset ved Helgesensgade/Ryesgade vil der blive etableret skybrudsriste, hvorfra regnvandet vil blive ledt til en ny udløbsledning til Sortedams Sø. Ledningen bliver et Ø1600 mm rør, der føres igennem betonmuren, der omkranser søen. Skybrudsristene indrettes således, at kun regnhændelser, der optræder hvert 10. år eller sjældnere, vil blive afledt via skybrudsløsningen."

15-10-2015

Sagsnr.
2015-0236645

Dokumentnr.
2015-0236645-1

Dette projekt på Østerbro er ikke beskrevet tilstrækkeligt til, at der kan laves en vurdering af byrumseffekten. Det fremgår ikke, om Ø1600 røret bliver et synligt hul i kajkanten eller under normal vandstand.



Hvis der skal laves den slags projekter på Nørrebro også, skal der være en visualisering af udløbet og andre relevante punkter.

Med venlig hilsen

Formand for Nørrebro Lokaludvalg
Mogens Petersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Til: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen (2015-0194862). Afsender: Valby Lokaludvalg
Dato: 19. oktober 2015 14:47:12
Vedhæftede filer: [Valby Lokaludvalg_Høring- Tillæg nr. 4 til Spildevandsplan.pdf](#)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0194862
Svar id: 10765
Navn: Valby Lokaludvalg
Postnr/by: 2500 Valby
Organisation:
Adresse: Valgårdsvej 4-8
Email: valbylokaludvalg@okf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[Valby Lokaludvalg_Høring- Tillæg nr. 4 til Spildevandsplan.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10765>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



VALBY LOKALUDVALG

Valby Lokaludvalg
Valby Kulturhus, 1. sal
Valgårdsvej 4-8
2500 Valby

www.valbylokaludvalg.kk.dk

E-mail
ZM5Y@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Høring: Tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2008

Valby Lokaludvalg har modtaget overnævnte sag i høring.
Lokaludvalget har inden kommentarer i sagen.

Med venlig hilsen

Henrik Palsmar
Formand for Miljøgruppen i Valby Lokaludvalg

Michael Fjeldsøe
Formand for Valby Lokaludvalg

08-10-2015

Sagsnr.
2015-0231198

Dokumentnr.
2015-0231198-1



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Valby Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Til: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen (2015-0194862). Afsender: Frank Hallig, Rambøll
Dato: 21. oktober 2015 14:09:46

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0194862

Svar id: 10769

Navn: Frank Hallig, Rambøll

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Vandlauget i Ørestad ved Rambøll

Adresse: Hannemanns Allé 53

Email: frh@ramboll.dk

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Nærværende høringssvar til udkast til Tillæg nr. 4 til Spildevandsplan 2008, juni 2015 er afgivet på vegne af Vandlauget i Ørestad, ved Frank Hallig, Rambøll, Hannemanns Allé 53, 2300 Kbh S., frh@ramboll.dk, 5161 6098.

Af afsnit 6.1.4 fremgår det "... tagvand ledes til Nordre Landkanal og Hovedkanalen i Ørestaden ...". Hovedkanalen ejes og administreres af Vandlauget i Ørestad. Til orientering har Vandlauget hverken været i dialog med kommunen eller HOFOR om forslag til udledningen forud for at kommunen har udsendt tillægget til Spildevandsplan.

Vandlauget er som udgangspunkt positiv stemt over for, at Bella Center kan aflede vand til Ørestads kanaler såfremt ejerne af området bidrager til driften og vedligehold på lige fod med de øvrige ejere i Ørestad.

Til orientering har Vandlauget efter tillægget er udsendt i høring taget initiativ til dialog med Solstra, som står for byudviklingen på Bella Center, med henblik på at afklare, hvorvidt Bella Center/kommende ejere vil betale for udledning til Vandlaugets kanaler. Som udgangspunkt er Solstra ikke indstillet på dette.

Kanalerne i Ørestad er etableret som en del af den infrastruktur Ørestadsselskabet/By & Havn har etableret, på lige fod med veje, pladser, parker mv. Kanalerne er overdraget vederlagsfrit til Vandlauget i Ørestad, som er ejer og forestår drift og vedligehold af kanalerne.

Kanalerne er vandløb og etableret i henhold til Vandløbsloven. Udgiften til drift og vedligehold af vandløb fordeles jf. Vandløbsloven som udgangspunkt efter bredejerskab, dvs. efter længde af ejerskab til bredden af vandløbet. I Ørestad er der dels private grundejere, der har bredejerskab, dels kommune, hvor offentlig vej støder op til kanalerne.

Københavns Kommune bidrager således som bredejer – hvor offentlig vej ligger langs kanalen. Det er valgt at fordele den øvrige udgift – de private ejeres – på alle grundejerne i Ørestad, idet alle har nytte af kanalerne. Denne del af udgiften afholdes således af grundejerne i Ørestad, som bidrager i forhold til det antal etagemetre de kan etablere.

Bella Center er ikke en del af Ørestad, idet arealet ikke er omfattet af Lov om Ørestad.

Regnvand fra Ørestad ledes enten direkte til Ørestads kanaler eller via HOFORs regnvandssystem til kanalerne. HOFOR bidrager ikke til drift og vedligehold.

På møde med Solstra har Solstra argumenteret med at de afleder til HOFORs anlæg og ikke direkte til kanalerne, og derfor skal de ikke bidrage til Vandlaugets drift. Denne konstruktion afviger ikke fra det øvrige Ørestad, jf. ovenstående.

Vandlauget er af den opfattelse at alle der nyder godt af Ørestads kanaler bør bidrage til driften,

herunder Bella Center/kommende ejere.

Vandlauget i Ørestad kan ikke acceptere, at der udledes regnvand fra Bella Center til Ørestads kanaler uden Bella Center/kommende ejere bidrager til Vandlaugets drift på lige fod med øvrige bidragsydere i Ørestad.

Såfremt I har uddybende spørgsmål bedes disse rettet til undertegnede.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10769>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse
Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Til: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen (2015-0194862). Afsender: Vesterbro Lokaludvalg
Dato: 23. oktober 2015 13:16:38
Vedhæftede filer: [2015-0232971-2 Høringssvar vedr. tillæg nr. 4. til spildevandsplan 2008 15999039_1_0.pdf](#)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0194862
Svar id: 10805
Navn: Vesterbro Lokaludvalg
Postnr/by: 1658 København V
Organisation:
Adresse: Lyrskovgade 4, 2. sal
Email: vesterbrolokaludvalg@okf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar vedr. tillæg nr. 4. til spildevandsplan 2008

Tillæg 4 til Spildevandsplan 2008 er blevet drøftet i Vesterbro Lokaludvalg og Vesterbro Lokaludvalgs Teknik- og Miljøudvalg.

Positivt princip

Planen omhandler kloakerings- og afledningsforhold for spildevand, vejvand og tagvand (regnvand fra tage) og en del skybrudsprojekter i Københavns Kommune. Vi ser positivt på det gennemgående princip for separering af tagvand fra øvrigt spildevand som en forbedring i mere bæredygtig retning.

Vesterbro-områder

For Vesterbros område indeholder tillægget Dybbølsbro, Kalvebod Brygge Vest og Enghave Brygge, som er byudviklingsområder, hvor kloakering og afledningssystemer skal nyetableres - dels som grundejernes private fællesanlæg, der skal drives af spildevandslaug - dels som anlæg i HOFORs regi.

Havnen

Da det er havne-nære områder påtænkes en del af regnvandet afledt direkte i havnen, herunder også vejvand uden forudgående rensning.

Som det fremgår af bilagstabellerne regnes der med en kraftig forøgelse af udledning til havnen for nogle næringsstoffer og miljøfremmede stoffers vedkommende i forhold til nuværende status.

Der savnes en konsekvensvurdering af disse udledninger jævnfør lovgrundlagets formålsparagraf.

Fremstilling

Ved de opstillede tabeller over løsningsmuligheder er der flere forskellige løsninger der har den samme tabellariske fremstilling – som i bedste fald er redundant, men ellers mest bidrager til forvirring af læseren, da identiske tabeller skulle stå for forskellige scenarier, som den undrende borger skal udrede fra den ledsagende tekst.

I almindelighed skulle tabeller eller skematiske fremstillinger lette oversigten eller facilitere en forståelse af kancellisproget. I dette tilfælde sker det omvendte, men med lidt borgernær omtanke kunne kommunikationen være løftet langt mere tilfredsstillende.

Vesterbros skybrudsprojekter

I øvrigt undrer det os, at øvrige skybrudsprojekter fra Vesterbro – som Enghave Park, Istedgade, Sønder Boulevard, Otto-Busses Vej, "Sumpen" ved Halmtorvet / Gasværksvej eller andre - ikke er omhandlet eller nævnt, da de i høj grad berører såvel grønne områder på Vesterbro og oversvømmelsesrisiko-belastede områder.

Ved nogle af de seneste års kraftige skybrud oversteg vandstanden flere gange de 10 cm, der er

nævnt som planens målsætning. Dermed er der et stærkt behov for rettidige og fremtidssikrede løsninger for disse områder.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg,
fmd. Vesterbro Lokaludvalg

Vedhæftede filer:

[2015-0232971-2 Høringssvar vedr. tillæg nr. 4. til spildevandsplan 2008 15999039_1_0.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10805>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal
1758 København V

E-mail
jwo@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

TMF Byens Udvikling

Høringsvar vedr. tillæg nr. 4. til spildevandsplan 2008

Tillæg 4 til Spildevandsplan 2008 er blevet drøftet i Vesterbro Lokaludvalg og Vesterbro Lokaludvalgs Teknik- og Miljøudvalg.

Positivt princip

Planen omhandler kloakerings- og afledningsforhold for spildevand, vejvand og tagvand (regnvand fra tage) og en del skybrudsprojekter i Københavns Kommune.

Vi ser positivt på det gennemgående princip for separering af tagvand fra øvrigt spildevand som en forbedring i mere bæredygtig retning.

Vesterbro-områder

For Vesterbros område indeholder tillægget Dybbølsbro, Kalvebod Brygge Vest og Enghave Brygge, som er byudviklingsområder, hvor kloakering og afledningssystemer skal nyetableres - dels som grundejernes private fællesanlæg, der skal drives af spildevandslaug - dels som anlæg i HOFORs regi.

Havnen

Da det er havne-nære områder påtænkes en del af regnvandet afledt direkte i havnen, herunder også vejvand uden forudgående rensning. Som det fremgår af bilagstabellerne regnes der med en kraftig forøgelse af udledning til havnen for nogle næringsstoffer og miljøfremmede stoffers vedkommende i forhold til nuværende status. Der savnes en konsekvensvurdering af disse udledninger jævnfør lovgrundlagets formålsparagraf.

23-10-2015

Sagsnr.
2015-0232971

Dokumentnr.
2015-0232971-2

Fremstilling

Ved de opstillede tabeller over løsningsmuligheder er der flere forskellige løsninger der har den samme tabellariske fremstilling – som i bedste fald er redundant, men ellers mest bidrager til forvirring af læseren, da identiske tabeller skulle stå for forskellige scenarier, som den undrende borger skal udrede fra den ledsagende tekst.

I almindelighed skulle tabeller eller skematiske fremstillinger lette oversigten eller facilitere en forståelse af kancellisproget. I dette tilfælde sker det omvendte, men med lidt borgernær omtanke kunne kommunikationen være løftet langt mere tilfredsstillende.

Vesterbros skybrudsprojekter

I øvrigt undrer det os, at øvrige skybrudsprojekter fra Vesterbro – som Enghave Park, Istedgade, Sønder Boulevard, Otto-Busses Vej, ”Sumpen” ved Halmtorvet / Gasværksvej eller andre - ikke er omhandlet eller nævnt, da de i høj grad berører såvel grønne områder på Vesterbro og oversvømmelsesrisiko-belastede områder.

Ved nogle af de seneste års kraftige skybrud oversteg vandstanden flere gange de 10 cm, der er nævnt som planens målsætning. Dermed er der et stærkt behov for rettidige og fremtidssikrede løsninger for disse områder.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg,
fmd. Vesterbro Lokaludvalg

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Til: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen (2015-0194862). Afsender: Østerbro Lokaludvalg
Dato: 23. oktober 2015 15:09:04
Vedhæftede filer: [Høringssvar vedr_ forslag til tillæg Spildevandsplan.PDF](#)
[Mindretalsudtalelse til Høringssvar vedr_ forslag til tillæg Spildevandsplan.PDF](#)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0194862
Svar id: 10811
Navn: Østerbro Lokaludvalg
Postnr/by: 2100 København Ø
Organisation: Østerbro Lokaludvalg
Adresse: Vennemindevej 39, stuen
Email: oesterbrolokaludvalg@okf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger: www.oesterbrolokaludvalg.kk.dk

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[Høringssvar vedr_ forslag til tillæg Spildevandsplan.PDF](#)
[Mindretalsudtalelse til Høringssvar vedr_ forslag til tillæg Spildevandsplan.PDF](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10811>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



ØSTERBRO
LOKALUDVALG

Vennemindevej 39
2100 København Ø

Telefon
3555 7436
Direkte telefon
2612 1211
E-mail
adh@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

www.blivhort.kk.dk

UDKAST

Hørings svar vedr. forslag til tillæg nr. 4 til Spildevandsplan

Østerbro Lokaludvalg har gennemgået tillæggets forslag til behandlingen af de 5 afledningsprojekter i Østerbro Bydel og har ikke bemærkninger til det. Det er projekterne for Sundmolen, Helgesensgade, Beauvaisgrunden, Viborggade og Landskronagade.

Vi vil gerne benytte lejligheden til at omtale de tre skybrudsprojekter, der har fået tildelt midler i Budget 2016 – Strandboulevarden, Østerbrogade og Carl Nielsens Allé – tre projekter vi gerne vil samarbejde med kommunen om i det videre forløb.

For Strandboulevarden er det fornuftigt at indtænke det besluttede parkeringshus under terræn. Som efter vores opfattelse skal bidrage til at reducere den nuværende parkering i boulevarden, da den grønne tanke ellers ikke giver mening. Desuden viste det seneste borgermøde om en kommende grøn løsning, at det bør være solsiden, der udlægges som park og ikke skyggesiden. Det er lokaludvalget enig i. Man må derfor, når det kommer til at finde løsningen for afledning af overfladevand, kombinere afledningsstrukturen med denne anvendelsesløsning.

For Østerbrogade skal nævnes, at det for os er lidt uklart, i hvilket omfang de afsatte midler (0,7 mio. kr.) måske skal bruges til skybrudsløsningen, men det er klart at Østerbrogade fra Jagtvej krydset til Svanemøllebroen har behov for en mere grøn løsning end vist i lokaludvalgets projekt for Østerbrogade som miljøorienteret handelsstrøg.

17-09-2015

Sagsnr.
2015-0213981

For Carl Nielsens Allé skal nævnes, at borgerne i flere sammenhænge har valgt den grønne løsning af flere mulige. Lokaludvalget vil nu genindkalde arbejdsgruppe og samle trådene, så samarbejdet med kommunen om den kommende løsning forløber nemmest muligt.

Dokumentnr.
2015-0213981-2

Med venlig hilsen

Axel Thrige Laursen
Ff. Østerbro Lokaludvalg

Allan Marouf
Ff. Fagudvalget for teknik og miljø



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.



ØSTERBRO
LOKALUDVALG

Vennemindevej 39
2100 København Ø

Telefon
3555 7436
Direkte telefon
2612 1211
E-mail
adh@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

www.blivhoert.kk.dk

Mindretalsudtalelse til Hørings svar vedr. forslag til tillæg nr. 4 til Spildevandsplan

STRANDBOULEVARDEN

Byarkitektonisk fremstår Strandboulevarden som en unik gade i København.

Løvet fra de to rækker platantræer filtrerer lyset på en blød og fin måde, som giver boulevarden en lys og venlig karakter, her er rart at være.

Mindretallet mener at boulevarden er unik for København og bør bevares i dens nuværende karakter.

Efter de store skybrud der har ramt København de senere år, er boulevarden som bekendt udpeget til at indgå i den store klimasikringsplan for dele af ydre Østerbro, samt nærområderne på indre Østerbro.

En forstærkning af gadens karakter vil naturligvis være på sin plads, og med hensyn til klimasikringen vil Sankt Annæ Plads løsningen måske kunne være en inspiration, her har man forsænket midterstykket mellem de to træ rækker, gennem etablering af to trins langsgående trapper. Forsænkningen vil under skybrud kunne opsamle store mængder regnvand.

Cykelstier i begge retninger bør naturligvis også etableres.

Alt dette kan fint gennemføres uden at ødelægge Strandboulevardens nuværende karakter.

I øvrigt er det urimeligt at anvende 180 millioner på det såkaldte klimaprojekt for Strandboulevarden.

23-09-2015

ØSTERBROGADE

Endvidere tager mindretallet forbehold over for udformningen af Østerbrogade til en såkaldt miljøorienteret handelsegade, såfremt dette betyder indskrænkning af biltrafikkens fremkommelighed, dvs. reduktion af antallet og omfanget af vognbaner og parkeringsmuligheder for biler. Østerbrogade fungerer udmærket, som den er i dag.

Sagsnr.
2015-0213981

Dokumentnr.
2015-0213981-2

Med venlig hilsen

Kjeld Kristian Lykke og Mogens Wöhliche
Medlemmer af Østerbro Lokaludvalg



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Østerbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Til: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen (2015-0194862). Afsender: Klaus Thorsen
Dato: 26. oktober 2015 15:04:38
Vedhæftede filer: [Høringssvar til tillæg 4 til Spildevandsplan.pdf](#)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0194862
Svar id: 10855
Navn: Klaus Thorsen
Postnr/by: 1013 København V
Organisation: Udviklingsselskabet By & Havn I/S
Adresse: Nordre Toldbod 7 Postboks 2083
Email: klt@byoghavn.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

[Høringssvar til tillæg 4 til Spildevandsplan.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10855>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Til: Københavns Kommune
Fra: By & Havn I/S
Emne: Tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2008, Høringssvar

Tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2008, Høringssvar

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt forslag til Tillæg 4 (herefter Tillæg 4) til den gældende Spildevandsplan 2008 i offentlig høring på Bliv hørt-portalen med svarfrist 27. oktober 2015. Forslaget omfatter blandt andet kloakeringen i forbindelse med udviklingen af Sundmolen i Nordre Frihavn.

26. oktober 2015

1 Tillæg 4, afsnit 6.1.3, Sundmolen

1.1 Resume

Tillæg 4 fastlægger, at spildevandsledningen skal lægges i stor dybde. By & Havn har forud for offentliggørelsen af Tillæg 4 projekteret, udbudt og er ved at indgå kontrakt vedrørende anlæg af en højtliggende spildevandsledning for hele Sundmolen.

På grund af undergrundens beskaffenhed er det forbundet med stor risiko at anlægge spildevandsledningen på Sundmolen i stor dybde. Hertil kommer, at anlæg af ledningen i stor dybde er forbundet med væsentligt større anlægsudgifter. Det er således ikke hverken rimeligt eller fornuftigt med en generel bestemmelse om, at spildevandsledningen skal udføres i stor dybde.

1.2 Problematikken ved en dybtliggende spildevandsledning

Tillæg 4 fastlægger, at der skal anlægges en dybtliggende spildevandsledning der krydser 2 kanaler og er udført som en gravitationsledning i hele Sundmolens længde.

Dette medfører, at den anviste ledning på strækningen fra kanalen midt på Sundmolen og ind til pumpestationen mellem Sundmolen og Metroen skal lægges i en dybde på 6,5 meter under terræn midt på Sundmolen til en dybde på 9,5 meter under terræn ved pumpestationen vest for Sundmolen.

Så store lægningsdybder udgør i sig selv et problem på Sundmolen, da den er beliggende over Svanemølleforkastningen – en opsprækket kalkformation, der er stærkt vandførende. Ved lægningsdybder på mere end 6 meter træffes sandlag, som giver en forbindelse til den sprækkede kalk. Svanemølleforkastningen blev opdaget omkring 1940, hvor arbejdet med at etablere en kloaktunnel fra Strandvænget til Middelgrunden i en lang periode blev besværliggjort og til sidst helt opgivet på grund af meget stor vandtilstrømning (4-500 m³/t). Ud fra denne erfaring, bør der helt ses bort fra at lægge ledninger i stor dybde i dette område.

1.3 Tidsforløb

Tillæg 4 er sendt i høring d. 24. august 2015.

Dette er 2½ måned efter vedtagelsen d. 3. juni 2015 af lokalplan nr. 524 for Sundmolen, og efter at By & Havn I/S har igangsat anlægsarbejder i området.

By & Havn har, forud for offentliggørelsen af Tillæg 4, udført spunsning for den fremtidige kanal vest for Sundmolen. Det udførte arbejde er ikke forberedt til en dybtliggende kloakering. Der vil således i realiteten blive tale om, at kravet i Tillæg

4 til spildevandsledningen på Sundmolen vil være planlægning med tilbagevirkende kraft.

By & Havn har i god tro projekteret, udbudt og afholdt licitation på en højtliggende spildevandsledning, som er en del af den kommende infrastruktur på Sundmolen. På den baggrund indgår By & Havn i denne måned kontrakt på det for selskabet økonomisk mest fordelagtige grundlag.

1.4 By & Havns projekt for en højtliggende spildevandsledning

By & Havn har projekteret spildevandsledningen på Sundmolen som en højtliggende ledning, som det er normalt for lokaliteten. By & Havn har i stedet for kun én pumpestation projekteret med to pumpestationer på Sundmolens område.

En højtliggende kloakledning giver:

- Væsentlig større arbejdssikkerhed under arbejdets udførelse
- Væsentligt mindre risiko for grundvandsproblemer
- Væsentligt lettere tilslutning af stikledninger
- Væsentligt mindre anlægsudgift til etablering af spildevandsledningen
- Væsentligt mindre udgift til tørholdelse af ledningsgrav under arbejdets udførelse

By & Havn har på nuværende tidspunkt projekteret, udbudt og indhentet tilbud på udførelse af al infrastruktur – herunder kloakeringen – på Sundmolen. For så vidt angår opdelingen i spildevand, vejvand og tagvand er kloaksystemet som fastlagt i Tillæg 4.

Linjeføringen for spildevand i det udbudte projekt er ikke i overensstemmelse med kravet i forslag til Tillæg 4. En omgørelse af By & Havns projekt har på nuværende tidspunkt vidtrækkende konsekvenser for igangsætningen og prisen på infrastrukturarbejderne, der er planlagt startet i oktober måned 2015 og dermed for igangsætning af de planlagte boligbyggerier på Sundmolen.

1.5 Fordyrelse ved at anlægge en dybtliggende spildevandsledning

Anlægges en dybtliggende spildevandsledning medfører det en ekstra udgift i størrelsesorden 10 mio. kr. eksklusive ekstraudgifter til skærpet geoteknisk forundersøgelse, grundvandssænkning, injektion af den opsprækkede kalk under traceet, omprojektering af det udbudte projekt og forsinkelse i opstart af entreprisen.

Med en dybtliggende spildevandsledning skal der kun anlægges én pumpestation vest for Sundmolen. Med en højtliggende spildevandsledning skal der anlægges en pumpestation midt på den vestlige del af Sundmolen og yderligere en pumpestation på den østlige del af Sundmolen. Udgiften til yderligere én pumpestation er i størrelsesorden 3 mio. kr.

Netto medfører anlæg af en dybtliggende spildevandsledning en fordyrelse på mere end 7 mio. kr. I driftssituationen medfører den yderligere pumpestation en årlig udgift i størrelsesorden 50.000 kr., svarende til 0,7% af fordyrelsen.

1.6 Planlægning af den videre udvikling i Nordhavn

Med henvisning til ovenstående fastholder By & Havn at udføre det udbudte projekt for infrastrukturen på Sundmolen.

For så vidt angår projekteringen af den nødvendige infrastruktur for de kommende holme i Nordhavn er By & Havn parat til at indgå i dialog med de relevante parter.

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Til: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen (2015-0194862). Afsender: Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Dato: 27. oktober 2015 15:00:15
Vedhæftede filer: [høringssvar vedr. tillæg nr. 4 til spildevandsplan.pdf](#)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0194862
Svar id: 10877
Navn: Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Postnr/by: 2700 Brønshøj
Organisation: Erik Fisker, formand, Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Adresse: Brønshøjvej 17
Email: 2700lokaludvalg@okf.kk.dk
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har gennemgået det udsendte forslag til Tillæg nr. 4 til den gældende Spildevandsplan 2008. Der er ingen af de beskrevne projekter, der befinder sig i vores bydel, men flere af de beskrevne forudsætninger, der indgår i projekterne, vil kunne bruges til skybrudsprojekter i Brønshøj-Husum.

Under punkt 6.1 Afløbssystemet er beskrevet: Endvidere forudsættes det, at Københavns Kommune vil sikre HOFOR adgang til at etablere nedsivningsanlæg på egnede lokaliteter i området, i det omfang bygherrerne ikke på eget initiativ vælger at nedsive regnvandet. Der er i vores bydel store grønne områder, så som friarealer mellem boligblokke og erstatningsarealer i villakvarterer, som vil kunne udnyttes til nedsivningsanlæg for HOFOR.

Der er i Lokaludvalget stort fokus på at beskytte miljøet i vores søer og vandløb, vi ser det derfor som et skridt på vejen, at der kommer styr på spildevandsforholdene omkring Harrestrup Å.

Under punkt 6.2.1 Aflysning af vandafledningskommissionskendelser på Harrestrup Å. Her er det fint beskrevet, hvordan man kan gøre op med Vandafledningskommissionskendelsernes hidtil gældende regulering af spildevandsforhold omkring Harrestrup Å. Som det er beskrevet har Københavns Kommune og 9 andre kommuner i oplandet indgået en aftale om at optimere udnyttelsen af kapaciteten i Harrestrup Å-systemet i tilfælde af kraftig regn og derved forebygge oversvømmelser.

Lokaludvalgene i Brønshøj-Husum og Bispebjerg har netop udgivet et rigtigt flot og visionært ideoplæg, der i ord, billeder og kort forklarer alle de gode argumenter for at få udarbejdet en helhedsplan for Utterslev Mose. En helhedsplan, der ikke alene skal have fokus på selve oprensningen, men i lige så høj grad se på hvordan Utterslev Mose kan blive en endnu bedre naturpark for en mangfoldighed af dyr, planter og mennesker. Med budget 16 fulgte 2,1 mio til denne helhedsplan.

En bedre vandkvalitet i Harrestrup Å og en større oppumpning af vand til Vestvolden, vil bringe større gennemstrømning af vand til Utterslev Mose og derved bringe bedre balance i de øvrige søer i København.

Med venlig hilsen

Erik Fisker
Formand Freddy Ingvorsen
Formand for Byudviklingsudvalget

Vedhæftede filer:

[høringssvar vedr. tillæg nr. 4 til spildevandsplan.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10877>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse
Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

TMF, Byens Udvikling

Brønshøj-Husum Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

Telefon
3881 1049
Direkte telefon
26771049
E-mail
kch@okf.kk.dk
EAN nummer
5798009800176

Hørings svar vedr. tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2008

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har gennemgået det udsendte forslag til Tillæg nr. 4 til den gældende Spildevandsplan 2008. Der er ingen af de beskrevne projekter, der befinder sig i vores bydel, men flere af de beskrevne forudsætninger, der indgår i projekterne, vil kunne bruges til skybrudsprojekter i Brønshøj-Husum.

Under punkt 6.1 Afløbssystemet er beskrevet: Endvidere forudsættes det, at Københavns Kommune vil sikre HOFOR adgang til at etablere nedsivningsanlæg på egnede lokaliteter i området, i det omfang bygherrerne ikke på eget initiativ vælger at nedsive regnvandet. Der er i vores bydel store grønne områder, så som friarealer mellem boligblokke og erstatningsarealer i villakvarterer, som vil kunne udnyttes til nedsivningsanlæg for HOFOR.

Der er i Lokaludvalget stort fokus på at beskytte miljøet i vores søer og vandløb, vi ser det derfor som et skridt på vejen, at der kommer styr på spildevandsforholdene omkring Harrestrup Å.

Under punkt 6.2.1 Aflysning af vandafledningskommissionskendelser på Harrestrup Å. Her er det fint beskrevet, hvordan man kan gøre op med Vandafledningskommissionskendelsernes hidtil gældende regulering af spildevandsforhold omkring Harrestrup Å. Som det er beskrevet har Københavns Kommune og 9 andre kommuner i oplandet indgået en aftale om at optimere udnyttelsen af kapaciteten i Harrestrup Å-systemet i tilfælde af kraftig regn og derved forebygge oversvømmelser.

22-10-2015

Sagsnr.
2015-0229831

Dokumentnr.
2015-0229831-1

Lokaludvalgene i Brønshøj-Husum og Bispebjerg har netop udgivet et rigtigt flot og visionært ideoplæg, der i ord, billeder og kort forklarer alle de gode argumenter for at få udarbejdet en helhedsplan for Utterslev Mose. En helhedsplan, der ikke alene skal have fokus på selve oprensningen, men i lige så høj grad se på hvordan Utterslev Mose kan blive en endnu bedre naturpark for en mangfoldighed af

dyr, planter og mennesker. Med budget 16 fulgte 2,1 mio til denne helhedsplan.

En bedre vandkvalitet i Harrestrup Å og en større oppumpning af vand til Vestvolden, vil bringe større gennemstrømning af vand til Utterslev Mose og derved bringe bedre balance i de øvrige søer i København.

Med venlig hilsen

Erik Fisker
Formand

Freddy Ingvorsen
Formand for Byudviklingsudvalget

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Til: [Sølvi Dam Joensen](#)
Emne: Høringssvar: Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen (2015-0194862). Afsender: Advokat Ellen Skodborggaard
Dato: 27. oktober 2015 15:55:58
Vedhæftede filer: [Scan from Plesner.pdf](#)

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Forslag til tillæg nr 4 til spildevandsplanen

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0194862
Svar id: 10881
Navn: Advokat Ellen Skodborggaard
Postnr/by: 2100 København
Organisation: Plesner Advokater
Adresse: Amerika Plads 37
Email: els@plesner.com
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Fremsendes på Vegne af min klient Nordic Property Vision A/S

Vedhæftede filer:

[Scan from Plesner.pdf](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/10881>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

EMAIL OG VIA Høringsportalen

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen

ADVOKATFIRMA
WWW.PLESNER.COM

AMERIKA PLADS 37
2100 KØBENHAVN Ø
TLF +45 33 12 11 33
FAX +45 33 12 00 14

ELS@PLESNER.COM
8300204V1

27. oktober 2015

70082312 ELS/

Høringssvar vedrørende tillæg nr. 4 til spildevandsplan 2008

Som advokat for Nordic Property Vision A/S, der har ejer-interesser i en del af Enghave Brygge-området, fremsender jeg for min klient bemærkninger til det udkast til tillæg 4 til Københavns Kommunes Spildevandsplan 2008, som er udsendt i høring til den 27. oktober 2015.

Min klients interesser knytter sig navnlig til kloakeringen af de nordlige øer på Enghave Brygge (i lokalplanen for området benævnt A til I), som etableres både ved opfyld af vand-arealer og gravning af et kanal-system m.v. Kloakeringen er nærmere beskrevet i Tillæg 4, punkt 6.1.1; "Enghave Brygge".

Det foreslåede giver anledning til følgende bemærkninger:

For så vidt angår den beskrevne kloakeringsform i punkt 6.1.1 og den foreslåede "løsning 1" i tillæggets kapitel 3 henviser jeg i det hele til de mere formelle bemærkninger, som for Bella Centret er fremsat af advokat Pia Nielsen i høringssvar af 21. september 2015. Nordic Property Vision A/S kan tilslutte sig behovet for præciseringer m.v.

Nordic Property Vision A/S har ikke været i dialog med Københavns Kommune om løsningsforslaget men har overfor HOFOR redegjort for, hvorfor "løsning 1" efter min klients bedste vurdering ikke er egnet som kloakeringsform i forhold til de nordlige øer, der skal etableres ud mod havnen ved Enghave Brygge. Grundene herfor er flere, og nedenfor følger min klients hovedsynspunkter:

- Den foreslåede "Løsning 1" forudsætter, at grundejerne up front etablerer både stikledninger, den dybtliggende spildevandsledning og pumpestationen. Dette er uhensigtsmæssigt af flere grunde:
 - Modellen tager ikke hensyn til, at området vil blive projektudviklet over tid. De første boliger i område C forventes at være indflytningsklare primo 2017, hvorimod projektudviklingen af de øvrige og specielt de sydlige øer formentlig ligger +/- 10 år ude i fremtiden. Det vil derfor være mere hensigtsmæssigt at arbejde med en model, der kan udbygges i etaper.
 - Det forekommer upraktisk, uhensigtsmæssigt og unødvendigt kostbart up front at etablere et spildevandsanlæg i et område, hvor der senere skal udgraves kanaler m.v., jf. lokalplanen for området, samt etableres en metro m.v., som efter det oplyste tænkes ført direkte hen over/under den foreslåede centrale pumpestation.
 - Løsning 1 tager ikke højde for det forhold, at man - for at kunne etablere spildevandshåndtering for så vidt angår område C - da skal etablere en spildevandsledning samt en pumpestation hen over/på ejendomme, som man ikke selv ejer og dermed ikke har rådighed over.
- Den foreslåede "Løsning 1" er endvidere uhensigtsmæssig og dermed unødigt dyr for grundejerne og senere HOFOR af følgende grunde:
 - Modellen forudsætter, at spildevandet selv skal løbe til pumpestationen ved hjælp af gravitation, hvilket igen vil kræve, at spildevandsledningen etableres i betydelig dybde (op til 10 meter har været nævnt). En sådan løsning er særdeles kostbar både i etableringsfasen men også senere ved udbygning, vedligeholdelse m.v.
 - Der gøres ikke i tilstrækkeligt omfang brug af den i området eksisterende, offentlige (tilhørende HOFOR) spildevandsledning (den spildevandsledning, som løber i Tømmergravsgade ud mod pumpestationen i Vasbygade).

En brug heraf, hvor man fra de nordlige øer på Enghave Brygge (området A til I) ved hjælp af stikledninger og decentrale pumpestationer (i hvert område) transporterer spildevandet ud til en allerede eksisterende spildevands-

ledning i Tømmergravsgade forekommer den ideelle løsning, der både er spildevandsteknisk relevant, økonomisk mest fordelagtig, og også relevant i forhold til det faktum at området udbygges i etaper. Københavns Kommune ses ikke at have redegjort for, hvorfor man har valgt at pege på "løsning 1" og ikke på den ovenfor skitserede løsningsmodel. Med nærværende opfordres kommunen til at tage initiativ til at foretage nærmere undersøgelser af andre relevante alternativer til "løsning 1" for dermed at skabe et sagligt velbegrunder grundlag for at vedtage et tillæg til Spildevandsplan 2008 for bl.a. Enghave Brygge.

-o0o-

Såfremt det ovenfor anførte giver anledning til spørgsmål eller bemærkninger, er Københavns Kommune velkommen til at kontakte mig herom, ligesom min klient meget gerne deltager i drøftelser om at finde den bedste løsning på håndteringen af spildevand fra Enghave Brygge.

Med venlig hilsen

Søren Stenderup Jensen



Ellen Skodborggaard

advokat (L), senioradvokat