

HØRINGSSVAR

HALLANDSGADEKARRÉEN

Hanne Holmberg Stolz

Fra: Søren Bertelsen

Sendt: 26. juni 2014 10:01

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Hallandsgade, overdækket cykelparkering

Hej,

Mange tak for den flotte folder om forslag til fælles gårdhave i Hallandsgade.

Jeg har et spørgsmål:

Vil det være muligt for ejerforeningerne/gårdlavet at bygge halvtag over cykelparkeringspladserne for egen regning og evt. udvide antallet af cykel p-pladser i den nye gård?

Umiddelbart ser det ikke ud til at der er nok cykel p-pladser til alle i ejendommene omkring gården, men det har I mere erfaring med. Cyklerne for ejendommen Hallandsgade 6A og 6B fylder omkring 15 meter når de står ved siden af hinanden.

Halvdelen af cyklerne i vores ejendom står i porten for at holde i tørvejr. Nu bliver det en fællesport og dermed vil der blive endnu større kamp om at holde i tørvejr (hvis det altså fortsat vil være lovligt at holde i porten). Det er dejligt at komme ned til en tør cykel om morgenen og desuden holder cyklen længere. Det er vel også derfor at gården i den anden ende af karréen (som ikke vil være med til dette projekt) har bygget en flot overdækket cykelparkering i to etager.

Jeg håber derfor at den nuværende plan gør det muligt at etablere overdækket cykelparkering for egen regning når gården er færdig. Det er ikke sikkert at der er stemning for det i ejerforeningerne eller det nye gårdlav, men det vil være rart at vide inden planen føres ud i livet. F.eks. kunne det være at der skulle være flere cykel p-pladser langs den sydøstlige mur mod Ungehuset fordi at det her er muligt at bygge et halvtag.

Jeg glæder mig meget til at gårdhaven bliver en realitet – det vil give et stort løft til hele kareen.

Med venlig hilsen

Søren Bertelsen

Hallandsgade 6A 1.tv.

Hanne Holmberg Stolz

From: Søren Bertelsen
Sent: 1. august 2014 15:29
To: 'Hanne Holmberg Stolz'
Cc: 'Søren Bertelsen'; 'anlaegsprojekter@tmf.kk.dk'
Subject: RE: Hallandsgade, overdækket cykelparkering

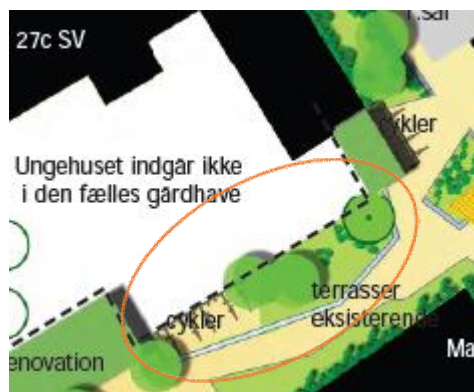
Hej Hanne,

Jeg vil gerne uddybe mit forslag til en ændring af Hallandsgade-projektet:

Jeg vil foreslå at der bygges overdækket cykelparkering langs hele den sydøstlige mur mod Ungehuset. Da der er mange beboere omkring gården vil jeg foreslå cykelparkering i to etager. Dermed kan man samle cykelparkeringen og sløjfe nogle af de mindre cykelstativer som er fordelt rundt om i gården – f.eks. ved Hallandsgade 6 og Hallandsgade 6B. Med de mange overdækkede cykelparkeringspladser er det nemmere at bede cyklister om ikke at benytte fællesporten til parkering. I stedet kunne der eventuelt tillades parkering af enkelte barnevogne i siden af porten.

Hvis det er muligt indenfor projektets budget vil jeg foreslå et halvtag med "grønt tag", der kan forgrønne gården set ovenfra. Alternativt et almindeligt halvtag.

Hvis forslaget ikke er muligt at gennemføre pga. økonomiske begrænsninger, håber jeg at gårdlavet på et senere tidspunkt kan vedtage at bygge overdækket cykelparkering i to etager. Derfor vil jeg foreslå at gårdprojektet vil tage højde for at forslaget kan føres ud i livet på et senere tidspunkt.



Med venlig hilsen

Søren Bertelsen
Hallandsgade 6A 1.tv. (ejer)

Hanne Holmberg Stolz

Fra: Cathrine Pape
Sendt: 5. august 2014 11:21
Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER
Emne: Forslag, Fælles gårdhave, Hallandsgadekarréen

Til Københavns Kommune, Byens Fysik, Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse.

Hermed fremsender jeg ideer, samt forespørgelser, til vores fælles gårdhave i Hallandsgadekarréen.

I den udsendte folder med idéer til den fælles gårdhave savner jeg kun 2 ting:

- 1: Tørrestativer
- 2: Overdækket cykelstativer

Jeg kan ikke se på tegningerne om de to forespørgelser allerede er inkorporeret i gårdhaven, men hvis ikke, vil jeg sætte stor pris hvis de blev.

Desuden vil jeg spørge ind til hvad der sker med vores private porte. Jeg bor selv i Hallandsgade 6A, og kan ikke se på tegningen om porten bliver bevaret? Er Det meningen at der skal være de 2 fælles porte og så bevares alle de resterende porte også?

Jeg glæder mig til at høre fra jer.

Med venlig hilsen,
Cathrine Pape
Hallandsgade 6A

HØRINGSSVAR
ROSENDALSGADEKARRÉEN

Hanne Holmberg Stolz

Emne: VS: SV: Hørings svar?

Fra: Helle-Vibeke Torp
Sendt: 19. juni 2014 09:22
Til: Anne Frederiksen
Emne: Fælles gårdhave

Hej Anne Frederiksen,

Jeg ser, at sagen om vore gårde går videre, og der er lavet et konkret forslag for bl.a gården i Østerbrogade 60.

I brochuren står der, at der var et flertal for projektet blandt beboerne.

Det er ikke i overensstemmelse med, hvad jeg har hørt i ejendommen.

Jeg vil derfor høre, hvem der har stemt og hvordan de har stemt for ejendommen Østerbrogade 60.

Med venlig hilsen

Ulrik Torp

Hanne Holmberg Stolz

Emne: VS: Fælles gårdhave, Rosendalsgade karreen

Prioritet: Høj

Fra: Ulrik Torp

Sendt: 19. juni 2014 12:59

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Cc:

Emne: Fælles gårdhave, Rosendalsgade karreen

Prioritet: Høj

Vi har for nylig modtaget en brochure med forslag til Fælles gårdhave.

Det fremgår af brochuren, at der har været afholdt 4 gårdgruppemøder. Jeg mener, at der kun har været tale om 2, som jeg har fået indkaldelse til.

Det fremgår endvidere, at der i spørgeskemaundersøgelsen har været flertal for projektet. Dette er ikke i overensstemmelse med de tilkendegivelser, jeg har modtaget fra beboerne i ejendommen Østerbrogade 60. Jeg vil i den forbindelse anmode om at få oplyst, hvem - ejere og lejere - der i denne ejendom har afgivet positiv eller negativ interesse.

Der er ikke givet oplysninger om

- 1) de økonomiske konsekvenser ved det foreslåede projekt,
- 2) om der er afgivet interesse for deltagelse i gårdlaug,
- 3) om projektet vil medføre yderligere omkostninger fx. i form af renovering af kloaker eller
- 4) om fordeling af udgifterne mellem de tre berørte gårdrum.

Uden disse oplysninger vil det være uacceptabelt at gå videre med projektet.

Med venlig hilsen

Ulrik Torp

Østerbrogade 60, 4. tv.

2100 København Ø

Fra: Bengt Olson
Sendt: 11. august 2014 17:37
Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER
Cc: Jens Jørgen Kjeldsen; Mogens Pind
Emne: Rosendalsgadekarréen : forslag i høring

Hej Byens Fysik

Hermed gøres indsigelser imod det forslag til fælles gårdhaver, som er sendt i høring med frist den 15. september 2014.

Nedenstående protester fra ejerforeningen Østerbrogade 56 C omfatter kun gården til ejendommen og den tilstødende passage ud mod Slagelsesgade.

Tegningen over forslaget stammer fra sidste år, idet den blev gennemgået på 2. skitse-møde hos gaardrum.dk den 21. november 2013. De kommentarer, der fremkom ved dette møde, er der altså ikke taget hensyn til, og det må være en kraftig overdrivelse at skrive, at "Forslaget er udviklet i nært samarbejde med karréens beboere ..." og "Mødedeltagerne har aktivt påvirket og fået afgørende indflydelse på udformningen ..."

En tredje skitse burde have været udarbejdet, da følgende fejl og mangler gør tegningen uegnet til en høring.

I gården til Østerbrogade 56 C er ingen af eksisterende 12 stk. lyskasser tegnet ind. Det betyder, at der ikke kan plantes grønt op ad huset, som vist på tegningen og på det manipulerede foto på bagsiden af forslagsbrochuren.

Vi vil ikke have "vandrende og bassiner" ind eller ned i vores gård, som det er vist på tegningen. (Tværtimod, gården skal sikres mod vand, idet den dybere kælderetage, hvor vand vil kunne trænge ind, ligger under kloakniveau. Som det er nu, hvor muren rager et lille stykke op over passagens niveau, bør der sættes en kantsten på tværs for at hindre regnvand ved skybrud at løbe fra passagen ned i gården.) Vandrende og bassiner kan erstattes af plantebede, f.eks. med hortensia.

Manglende lyskasser og de indtegnede bassiner blev der protesteret imod både mundtligt og skriftligt på mødet den 21. november 2013, og kommentarerne blev afleveret på en A4 side. (Venligst se vedhæftet pdf fil nr. 2.) Desuden blev der afleveret en fotokopi af skitsen, hvor de 12 stk. lyskasser tydeligt var markerede med farvet tusch.

På skitsen, der blev drøftet på mødet, var der tegnet en fællesgennemgang mellem de to gårde Østerbrogade 56 C og 56 D, men dette kunne ikke lade sig gøre "pga. manglende loftshøjde" (Notat fra 2. skitse-møde). På det nuværende skitseforslag er der noteret en ny fællesgennemgang igennem vores ejendom, men dette ønskedes aldeles ikke. Der er jo fri adgang til gården fra passagen, og de andre gårde har jo heller ikke to adgangsveje.

Der skal her gøres opmærksom på, at passagen omfatter Slagelsesgade 8, 10 og 12 (ikke kun 8-10 som det står på side 2). Ligeledes mangler stedet for entréen til Slagelsesgade 12 på tegningen: den burde have været tegnet ind i passagen, hvor der er angivet "Leg og ophold". På hver side af kældernedgangen til

Slagelsesgade 8 er der lyskasser, som heller ikke er tegnet ind. Det betyder, at der heller ikke her kan plantes grønt op ad husmuren. Døren til Slagelsesgade 12 samt de to lyskasser var også markerede på kopien af skitsen, som blev afleveret.

Det står i teksten på side 6, "at der kun er plads til parkering af et meget begrænset antal cykler, barnevogne [?] og ladcykler", og på tegningen er der kun vist parkering af sølle 8 cykler. Der er for tiden cykelstativer til 41 cykler i passagen, og herudover står der mange flere : forleden dag blev der talt 65 stk. i alt plus 4 ladcykler. (Forud for 1. skitse møde blev det meddelt, at der i passagen stod 63 cykler, heraf 41 i cykelstativer, og 8 ladcykler. Venligst se vedhæftet pdf fil nr. 1.) Hvor skal alle disse cykler placeres, hvis de ikke kan få lov til at stå i passagen ? På mødet den 21. november 2013 blev tanken om cykelstativer på Slagelsesgade nævnt, men denne mulighed findes vel ikke mere, da der i mellemtiden er oprettet skråparkering i gaden ?

På side 6 står der også følgende: "Muligheden for at opsætte cykelstativer på gaden ud for Østerbrogade 56 C - 56 E vil blive undersøgt nærmere ved detailprojektering af gårdhaveprojektet." Jamen, dette løser vel ikke problemet med cykler i passagen ?, hvor der for øvrigt vil blive god plads, når 8 parkeringspladser til biler forsvinder !

Jeg ønsker nu en forklaring på, hvorfor der den 27. august 2014 skal afholdes "et orienterendemøde, hvor forslaget vil blive gennemgået", når netop dette forslag blev gennemgået hos gaardrum.dk for 9 måneder siden, og hvor alle ejere og beboere var inviteret ??

Med venlig hilsen

Bengt Olson

formand

Ejerforeningen Østerbrogade 56 C

Den 23. maj 2013

Huskeliste : fælles gård og passage

- Affald** Til dagrenovation er der i dag **3** beholdere i passagen plus at vi har **1** stående på repos, dvs. der skal være plads til **4** beholdere.
- Desuden står der **1** til papir og **1** lille til batterier.
- Der er fornylig opstillet yderligere **3** mindre beholdere til metal, hård plast og elektronik.
- Forretningen på hjørnet, JP Lagersalg, har **1** til pap til eget brug samt plads til træpaller ved siden af.
- Det ville være rart vi også kunne få **1** beholder til glas, idet de nærmeste står ved Triangel.
- Cykler** Der er **41** cykelstativer i passagen, men der er talt op til **63** parkerede cykler.
- Desuden er der talt op til **8** trehjulede ladcykler, som hver fylder mindst det dobbelte af en almindelig cykel.
- Brandvej** Der skal være adgang til sidebygningen som hører til ejendommen Østerbrogade 58.
- Varevogne bør fortsat kunne køres helt ind til gården; f.eks. har vi årligt eftersyn af affugter i den nederste kælderetage, hvor dette benyttes.
- Lys** På vores side af plankeværket findes lys ved trappen. Desuden er der lys på den anden side af plankeværket ved affaldsbeholderne. Der er også tre lamper på væggen ved Slagelsegade 8. I vores gård findes også tre lamper.
- Hegn** Plankeværket ønskes fjernet og erstattet af et smukt metalhegn med låge, der selv lukker.
- Gården** Ved kloakreoveringen i 2005 blev der lagt lyse herregårdssten over det hele, og de ønskes bevaret.
- Derimod trænger de små indhegninger af lyskasserne i gården til at blive skiftet ud, da de er rustne og skæve. Designet bør passe med det ny hegn.

Den 21. november 2013

Kommentarer til revideret skitseforslag

Gården

Lyskasser 12 stk. mangler at blive tegnet ind på skitsen ! Lyskasserne har vinduer til den nederste kælderetage.

De betyder bl.a. at der ikke kan plantes grønt op ad huset.

Slidske Trappen til ve(n)stre skal have en slidske til cykler.

Regnvandsbassin Der protesteres hermed mod en regnvandsbassin i gården.

Ved overløb vil der ledes vand ned i gården og i kælderen, som mangler kloaker.

Fællesgennemgang Der ønskes ikke gennemgang til højre/østre gård.

Der er heller ikke gennemgange mellem de øvrige gårde.

Passagen

Lyskasser To lyskasser mangler her ! Der er høje vinduer.

De betyder bl.a. at der ikke kan plantes grønt op ad huset.

Døren Mangler at tegnes ind til Slagelsegade 12 !!

Cykler Der er kun givet plads til 8 cykler ??

Der er på et tidspunkt blevet talt op til 63 almindelige cykler og op til 8 trehjulede ladcykler. Alle disse cykler bør tegnes ind i et nyt skitseforslag.

Hanne Holmberg Stolz

Fra: mette Leonora Kjær Pedersen
Sendt: 1. september 2014 22:13
Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER
Emne: byfornyelse Rosendalsgadekarreen

Hej

Måske dette allerede er blevet foreslået:

Kunne det være muligt at kommunen kunne opkøbe det gamle lave hus i passagen ved Slagelsegade nr 8?
Hvis dette hus blev revet ned vil der komme gennemgang om til baggården og et større tilgængeligt område.
Dette vil jeg gerne foreslå.

mvh mette kjær pedersen,
Slagelsegade 8, 4. sal
2100 København Ø

Fra: Bengt Olson
Sendt: 4. september 2014 13:52
Til: Annette Sønderby Jensen
Emne: Fælles gårdhave Rosendalsgadekarréen

Hej Annette Sønderby Jensen

På det orienterende møde den 27. august 2014 med Jens Jørgen Kjeldsen forklarede han, at det kun er de overordnede og principielle planer for fælles gårdhave, der er i høring. For vores ejendom drejer dette sig om sammenlægning af gården med passagen, dvs. fjernelse af nuværende bilparkering, etablering af brede trapper og beplantning passende steder.

Alt andet vil der blive taget stilling til under den senere detailprojektering, men alle synspunkter på forslaget og bemærkninger til tegningen på side 4-5 i den omdelte brochure bedes indsendt til Københavns Kommune inden den 17. september 2014 (som det står på side 7 og ikke den 15. som angivet på forsiden). Denne e-mail ønskes derfor også forelagt Teknik- og Miljøudvalget / Borgerrepræsentationen sammen med tidligere fremsendt korrespondance.

Vandrende og bassiner

På mødet sagde Jens Jørgen Kjeldsen, at de på tegningen viste bassiner og vandrende var udtryk for Kommunens ønske. Vandet skulle risle ned fra det øverste bassin i passagen ad flere niveauer til det nederste i gården, og derfra skulle det pumpes op til det øverste igen.

Hermed opponeres igen mod denne idé. Bortset fra at vi ikke skal have vand ledt ned i gården, vil bassiner og vandrende ikke være nogen positiv æstetisk gevinst. Det vil kun kunne ses fra passagen helt fremme forbi affaldspladsen, og oppe fra etagerne vil det blive skjult for de fleste i passagen af det eksisterende platantræ, som skal bevares. Fra vores gård vil man kunne se anlægget og ligeledes fra ejendommen, men det er ejendommens bagside med køkkener, badeværelser og soveværelser.

Vandrende og bassiner vil kræve en omfattende vedligeholdelse. Om sommeren vil der f.eks. komme algevækst, om efteråret vil vandet blive dækket af de store nedfaldene blade fra platantræet, og om vinteren med frost skal det tømmes for vand. Der vil blive smidt cigaretskodder i vandet af den sværm af unge teenagere, der ind imellem besøger passagen og gården for at ryge, og der vil være filter, som så skal renses hvis ikke pumpen skal gå i stykker. Pumpen får et forbrug af el-strøm, og der skal tilledes vand, som jo fordamper.

Der foreslås i stedet for beplantning med blomstrende buske, f.eks. med hortensia, som findes i gården i forvejen .

Belægning

"Ny belægning ...vil blive udført med cementfliser" står der på side 3 i brochuren, men i forbindelse med kloakreovering i 2005 fik vi lagt nye grå belægningssten på 14 x 21 x 5 cm som Herregårdssten. Det er ingen mening i at forny denne belægning, da gården fortsat vil være et selvstændigt område.

Og på side 6: "En del af belægningen ...anlægges som vandgennemtrængelig betonflisebelægning ..., hvor vandet kan nedsive." Hertil skal bemærkes, at ejendommen har to kælderetager, hvor grundvandet står næsten i niveau med kældergulvet i den nederste kælder. Ved kraftige regnskyl (som f.eks. ved skybruddet natten til søndag den 31. august 2014 på Østerbro) trænger grundvandet øjeblikkeligt op igennem gulvet (der er dog en affugter, der kører konstant). Det er ingen god idé, at lade regnvand sive ned til grundvandet, tvært imod, vandet bør ledes bort til kloak som i dag.

Belysning

Med hensyn til belysning blev der sagt, at det var almindeligt, at armaturerne tilsluttes en fællesmåler, men det blev også understreget, at dette ikke er et krav fra lovens side. Dvs. vi kan godt fortsætte med sensorer, der tænder lyset når nogen befinder sig i gården om aftenen eller natten. Gården er ellers mørk om natten, da ejendommens soveværelser har vinduer denne vej.

I modsætning til gården er passagen en lille gade med facader og hoveddøre til Slagelsesgade 8 samt 10 og 12. Der er i dag ikke offentlig gadebelysning, men der er lys tændt hele natten igennem: tre lamper over fortovet på den ene side og to på den anden samt en lampe ved affaldsbeholderne.

Cykelparkering

Jens Jørgen Kjeldsen udtalte, at han ikke har taget stilling til antallet af cykler i passagen, og at dette senere måtte afgøres af gårdlaugets bestyrelse. Det virker i så fald helt tåbeligt at fjerne de 41 nuværende cykelstativer og kun give plads til 8, som vist på tegningen, for så senere at fjerne plantebede, lægge fliser og reetablere cykelparkering!

Renovation

Det ville være rart, hvis der også gøres plads til en beholder til genbrugsglas, da vi i dag skal hen til Triangel med tomme flasker. Der er ikke i dag en affaldsbeholder til pap, som der også bør være.

Forretningen på hjørnet har imidlertid sin egen store beholder til pap, og den bruger desuden plads til træpaller, som afhentes med jævne mellemrum.

Fællesadgang

Der skal ikke være fællesadgang til gården gennem vores ejendom, idet der kommer fri adgang til passagen gennem tremmehegn med låger ved Slagelsesgade og to trapper ned til gården. Der er heller ikke tegnet to adgangsveje til hver af de to andre gårde.

Med venlig hilsen

Bengt Olson
Formand
E/F Østerbrogade 56 C

Hanne Holmberg Stolz

Fra: Accent [www.accent.dk](#)
Sendt: 10. september 2014 17:20
Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER
Cc: 'Bengt Olson'
Emne: Rosendalsgadekarréen Forslag 2 - forhøjelse af "gulvet"

Jeg har lavet en meget hurtig (og groft) tegning af mit forslag. Håber I kan forstå meningen.

Det kunne være en "deck" omkring 150-200 cm høj som er i midten af gården, måske 1 meter fra væggene, under hvilket man kan opbevare cyklerne.

Den "deck" kun have plast eller glas vægge (translucent, så at den ikke tog lys fra gårdens nederste lejligheder, men samtidig gav beboerne lidt "privacy" når folk sad ud for vinduerne.

Så 3 punkter her:

cykler opbevaring
forhøjet gård
"privacy" glas

Best regards,
Claire Requa

Tel: +45 20879049

Website: www.accent.dk
www.clairely.dk

Blog: accentcph.wordpress.com

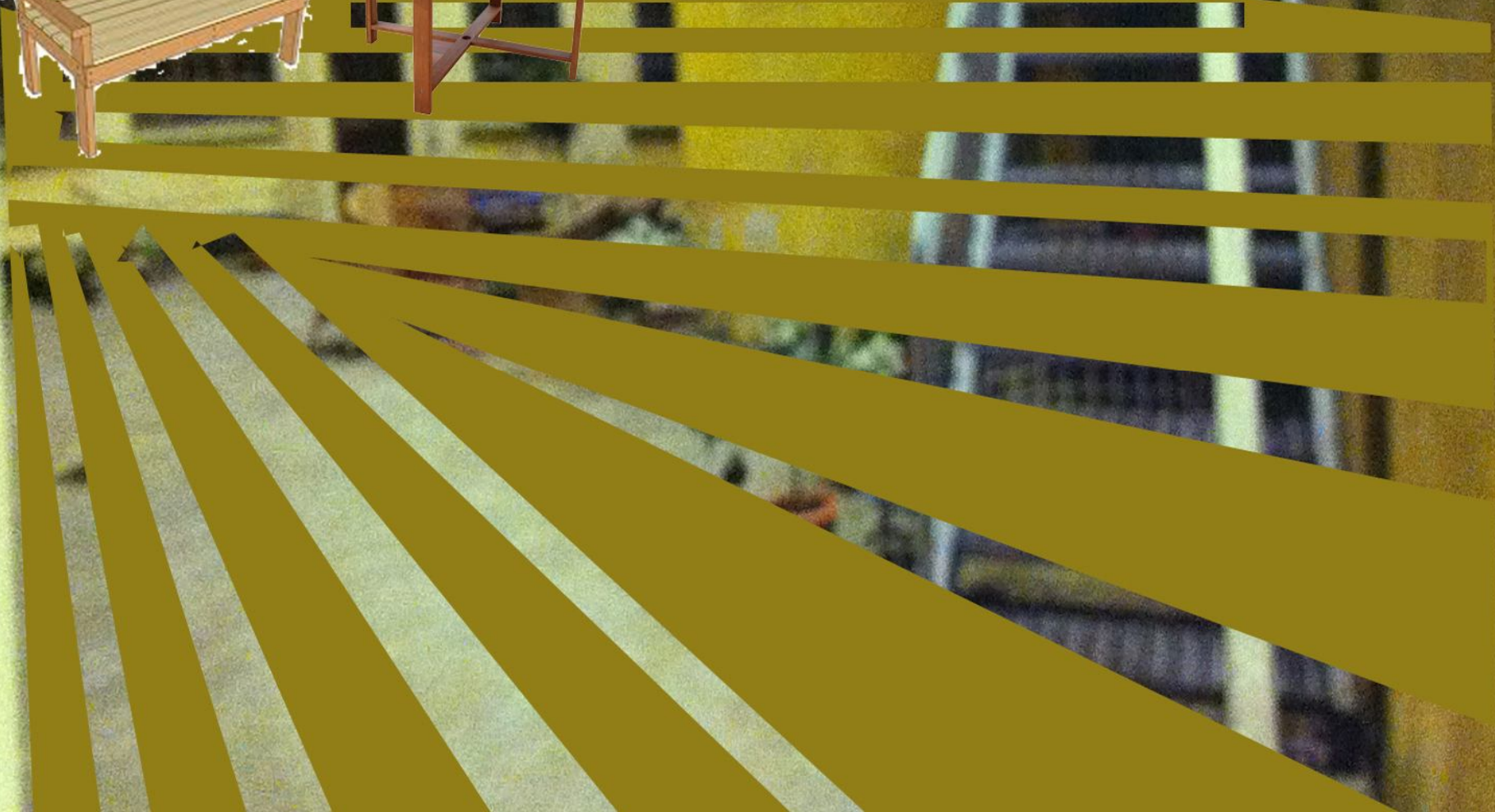
Twitter: <http://twitter.com/accentcph>

Facebook: <http://on.fb.me/wbONRX>



Bronze A'Design Award for Claire de Lune Chandelier (2012)
Silver A'Design Award for Clairely upcycled jewellery (2013)
A'Design Award for Chandelier Table (2013)





Hanne Holmberg Stolz

Fra: Accent [_____](#)
Sendt: 10. september 2014 16:53
Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER
Cc: 'Bengt Olson'
Emne: Fælles gårdhave Rosendalsgadekarréen Forslag 1 - SOLSKIN

Her viser jeg billede fra vores vindue (st. tv i Ø'brog. 56c) om eftermiddag hvor vi kan se det er en del solskin på den anden side af bygningen.

HVIS nu det var noget dekorativ spejl på væggen (lidt ála den jeg har "tegnet" i rød) til at afspejl solskins lys ind til gården kun det være dejligt.

Jeg så i Illums vinduer for nogen uger siden nogen løsninger til at hænge spejler med. Billeder er vedhæftet.

Alt for at sige det er måder at få mere lys ned i vores gård.

Best regards,
Claire Requa

Tel: +45 20879049

Website: www.accent.dk
www.clairely.dk

Blog: accentcph.wordpress.com

Twitter: <http://twitter.com/accentcph>

Facebook: <http://on.fb.me/wbONRX>



Bronze A'Design Award for Claire de Lune Chandelier (2012)
Silver A'Design Award for Clairely upcycled jewellery (2013)
A'Design Award for Chandelier Table (2013)











Hanne Holmberg Stolz

Fra: Mette Mikkelsen

Sendt: 14. september 2014 22:01

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Gårdhaverne i Rosendalsgadekarréen

Til rette vedkommende

Tak for muligheden for at komme med bemærkninger i forbindelse med gårdhaverne i Rosendalsgadekarréen.

På engelsk siger man 'If it ain't broke don't fix it' og det er lidt sådan jeg har det med gårdprojektet.

Den gård min familie og jeg bruger er omlagt og renoveret indenfor de sidste fem år. I den forbindelse blev der, så vidt jeg ved søgt om midler fra Københavns Kommune til gårdomlægningen. Svaret fra kommunen var: *nej det var en for lille gård*. Gården er ikke blevet større siden da, og den fungerer fint for de børn og voksne, der bruger den.

Jeg kan ikke se, at der i det beskrevne projekt rigtig er noget, der skulle gøre vores gård væsentlig mere attraktiv eller mere anvendelig. Til gengæld er der en række forhold som i det fremsendte materiale ikke er helt tydelige:

- for det første hvad betyder projektet for min families økonomi. Vi kan se, at hvis projektet besluttet af kommunen, skal vi fremadrettet betale for drift og vedligeholdelse af de færdige gårdhaver. Som jeg netop beskrev bor vi med en udmærket gård – så hvad er det for en merudgift, vi skal forvente for noget vi har i forvejen?

- for det andet er set-uppet for det pligtige(?) gårdlauget uigennemskueligt. Hvis der sker skader på de gårdhaver, som vi ikke bruger, vil vi så skulle være med til at dække udgifterne?

- for det tredje i det fremsendte materiale står at spørgeskemaundersøgelsen viste et flertal for gennemførelse af projektet, men ikke noget om stemmeprocenten eller hvor stort et flertal. De folk jeg har talt med i min egen gård har stillet sig tvivlende i fht. projektet.

Alt i alt er vi ikke videre positive over for det beskrevne projekt eller den uigennemskuelige økonomi i projektet og uigennemskuelige set-up af gårdlauget.

Med venlig hilsen

Familien Mikkelsen/Thorsen
Rosendalsgade 15, st.

Cand. Scient. Ulrik Torp
Østerbrogade 60, 4. tv.
2100 København Ø.

D. 10. september 2014

Københavns Kommune
Byens Fysik
Center for nye Anlægsprojekter
Postboks 339
1504 København V

Indsigelse mod etablering af nyt gårdmiljø i Rosendalsgadekaréen, især vedr. ejendommen Østerbrogade 60.

Vores indsigelse vedrører såvel processen omkring høringer m.v. som den fysiske udformning af gårdmiljøet.

Høringen.

Det er korrekt, at der har været afholdt et antal møder mellem beboerne i de involverede ejendomme og konsulentfirmaer. Jeg har kun haft mulighed for at deltage i 2 møder, men har kunnet konstatere, at fremødet til disse møder har været meget begrænset. På det sidste orienteringsmøde deltog kun 5 beboere, heraf min hustru og mig selv.

Dette vidner om en særdeles begrænset interesse, hvilket også kunne aflæses af afstemningen i foråret 2014. I ejendommen blev der kun afgivet 2 stemmer ud af 16 mulige.

Af de to stemmer var den ene positiv og den anden negativ. Alligevel blev ejendommen rubriceret som "overvejende positiv", hvilket er et forkert billede af situationen i ejendommen. Jeg skrev som bemærkning "Aldrig i livet". I opstarten af processen indgav vi et meget negativt indlæg mod gårdmiljøet. Det blev på ingen måde reflekteret siden hen i processen. Her blev det blot understreget, at alle havde været positive. Med andre ord er kritik blevet undertrykt. Givetvis for at skabe et langt mere positivt billede af situationen end, der er belæg for.

Man kunne derfor forledes til at få den tanke, at der er andre begrundelser bag projektet end beboernes interesser.

Ved afstemningen i foråret 2014 var der i Slagelsesgade 6 – 8 seks positive svar og ingen negative. Men det er ikke muligt at se om de seks afgivne stemmer var positive over for etablering af gårdmiljø i passagen eller sammen med vores ejendom. Det kan således ikke udelukkes, at der stort set ikke nogen stemning for etablering af gårdmiljø i relation til Østerbrogade 60.

Optællingen af de afgivne svar er ligeledes stærkt manipuleret: I opgørelsen indregnes også de tre ejendomme, som udelades af projektet. Samlet set er der tale om 133 bolig og erhvervsenheder i karréen. 47 har responderet, hvilket svarer til 35%. Men tæller man kun de 6 ejendomme, der er med i projektet, er der tale om 94 enheder, hvoraf kun 26 eller 28 % har svaret positivt. Det vil sige, at omkring ¼ i karréen gennemtvinger projektet, selvom langt de fleste reelt ikke har taget stilling. Det kan man da kalde for et demokratisk underskud.

Udformningen af gårdmiljøet.

En af de oprindelige pointer med etablering af gårdmiljø er, at flere opdelte stykker i en fælles gård slås sammen for at skabe et stort fælles grønt miljø med etablering af store gårdrum, hvor der kan etableres rekreative aktiviteter, som alle beboere kan få glæde af.

Dette er langt fra situationen i nærværende karré. På grund af de mange bygninger vil det kun være muligt at etablere 3 mindre gårdmiljøer, der ikke hænger fysisk sammen. En vigtig forudsætning for projektets gennemførelse er dermed ikke opfyldt. Allerede i projektets titel "Forslag til fælles gårdhave i Rosendalskarréen" forledes man til at tro, at der er tale om et stort fælles gårdrum; og i præsentationen af projektet omtales det som "Den nye grønne gårdhave" og "Den fælles gårdhave"

på trods af, at der netop ikke er tale om et sammenhængende projekt, men 3 små delprojekter.

Ejendommen Østerbrogade 60 er så højt bebygget, at der aldrig er en solstråle i gården. Der har ikke i ejendommen været tradition for nogen form for rekreativ benyttelse af gården, og der er ikke noget i projektet, der tilsiger, at ejendommens beboere vil benytte det nye gårdmiljø rekreativt. Især på grund af de mange forretninger i ejendommen. En ejer i ejendommen etableret en stor tagterrasse til sig selv!

Med den meget ringe tilslutning må det endvidere forudses, at det vil være endog særdeles vanskeligt at etablere et **gårdlaug**, som skal stå for at vedligeholde gårdene og udarbejde ordensregler, samt endnu større vanskeligheder med at håndhæve overholdelse af reglerne.

Det er i materialet angivet, at der kun vil være meget begrænset plads til **cykelparkering**. Det vil være helt uacceptabelt for vores ejendom. I ejendommen er der flere lægekonsultationer, en tandlægekonsultation samt 5 forretninger. Personalet til disse erhverv samt ejendommens beboere benytter i vid udstrækning cykler til deres transport. Der er ofte 20 – 30 cykler parkeret i gården, og dette behovet imødekommer forslaget på ingen måde. Det må endvidere forudses, at med sammenlægningen med gården til Slagelsesgade 6 – 8 vil behovet for cykelparkering blive yderligere forstærket.

Forslaget angiver ligeledes, at der kun vil være plads til det absolut nødvendige antal **renovationsbeholdere**. Det skal i den forbindelse oplyses, at netop de mange erhvervsmål i ejendommen gør, at der er brug for et ekstraordinært antal affaldsbeholdere. Enkelte erhverv betaler således ekstra for at have mere affaldskapacitet. Desuden vil en sammenlægning med den anden gård, Slagelsesgade 6 – 8 givetvis yderligere øge behovet for affaldskapacitet

Imødekommelse af behovet for cykelparkering og renovationsbeholdere vil med andre ord helt kuldaste projektet, som det er udformet i forslaget.

Med hensyn til de **økonomiske konsekvenser** for ejendommene vedr. drift og vedligeholdelse er det løst anslået, at det typisk vil ligge på 80 – 100 kr. pr måned for en lejlighed på 70 m². Der foreligger ikke en mere konkret beregning for karréen. Da der er tale om 3 mindre adskilte gårdtrum, vil det ikke være usandsynligt, at omkostningerne til drift og vedligeholdelse i dette projekt vil være betydelig større.

For vort vedkommende vil det under alle omstændigheder betyde en årlig huslejestigning på 3.600,-kr. Da vi begge er pensionister, vil det være en ikke ubetydelig omkostning. Der er heller ikke gjort rede for om omkostningerne til drift og vedligeholdelse vil blive beregnet for de tre gårde individuelt eller samlet.

Konklusion

På det foreliggende grundlag finder vi ikke at Teknik og Miljøudvalget eller Borgerrepræsentationen kan anbefale etablering af gårdmiljø i karréen for så vidt angår Østerbrogade 60:

1. Nærværende projekt lever ikke op til den sædvanlige præmis for gårdmiljø, med etablering af et stort fælles gårdmiljø,
2. Den påståede gevinst om større rekreativ værdi for beboerne, vil ikke blive opfyldt,
3. Høringen viser et betydeligt demokratisk underskud, for de involverede ejendomme, især for Østerbrogade 60,
4. Projektet vil forringe beboernes og erhvervenes forhold f.s.v. angår både cykelparkering og affaldskapacitet, som er to grundlæggende kvaliteter for gårdens daglige funktion,
5. De økonomiske konsekvenser er ikke blevet vurderet konkret.

Center for nye anlægsprojekter
Område og byfornyelse
Postbox 339
1505 København V
Mail : anlægsprojekter@tmf.kk.dk

Østerbro D. 11-9-2014

***Høringssvar vedrørende "fælles gårdhave Rosendalsgadekarréen" fra
ejerforeningen Østerbrogade 60 / Slagelsegade 2.***

Generelt går ejerforeningen Østerbrogade 60 / Slagelsegade 2 ind for det udarbejdede forslag med følgende forbehold / bemærkninger:

Cykelparkering: Der er af pladshensyn kun påregnet plads til et mindre antal cykler. Det ønskes at kommunen etablerer cykelparkering uden for ejendommen, f.eks. på de nyetablerede områder ved gadehjørnerne.

Det forudsættes at naboejendommen efter sammenlægningen af gårdene, har cykelparkering i passagen mod Slagelsegade som nu.

Affalds områder: De markerede områder for affald ønskes overdækket med f.eks. espalier, så man fra ejendommens vinduer mod gården ikke kan se direkte ned på affaldsbeholderne.

Det skal bemærkes at der er erhverv i ejendommen, hvorfor der bør afsættes plads til erhvervsaffaldet, f.eks. papcontainere.

Det forudsættes at naboejendommen efter sammenlægningen af gårdene har affalds område i passagen mod Slagelsegade som nu.

Port mod Slagelsegade: Porten mod Slagelsegade er allerede nu hårdt belastet af trafik. Det forudsættes at omkostninger til reovering af port (med nye nøgler og evt. automatisk portåbner), samt fremtidig vedligehold af port og område i porten indgår i projektet.

Omkostninger: Det forudsættes at projektet er udgiftsneutralt for ejerforeningen. Alle omkostninger til etableringen er indeholdt i projektet. Hvis der skulle vise sig uventede omkostninger afholdes disse af kommunen.

Vi er dog klar over at omkostninger til eventuelt eftersyn og reovering af kloakker skal afholdes af ejerforeningen.

Vi mener stadig at muligheden for adgang til passagen i Slagelsegade gennem baggården til Østerbrogade 58, (som i et af de udkast der har været fremlagt), vil give et betydeligt løft af projektet, da man vil udvide brugsområdet betydeligt. De 2 baggårde er i sig selv meget små, og vil ikke give de store muligheder for fritidsaktiviteter.

Med venlig hilsen

f. Ejerforeningen Østerbrogade 60 / Slagelsegade 2

Hardy Mortensen

HØRINGSSVAR

OTTO MALLINGS GADEKARRÉEN

Til Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse

Vedr. forslag til fælles gårdhave i Otto Mallings Gadekarréen

Den 13.8.2014.

Jeg har været med til de indledende gårdgruppemøder, men mine – og andre børnefamiliers ønsker - er ikke med i det endelige forslag. Derfor sender jeg dette indlæg.

Mine ændringsforslag kan opsummeres i følgende punkter, som jeg uddyber i nedenstående:

1. Bevar gårdens store træ ved opgang 8/65.
2. Lad storskrald og legepladsen bytte plads, så legepladsen ikke ligger lige ud til porten.
3. Afsæt plads til parkering af ladcykler.
4. Sørg for plads til barnevogne.

Ad 1) Gårdens store træ tæt på det nuværende skraldeskur (foran opgang 8/65) er ikke indtegnet i forslaget på trods af, at beboerne til gårdgruppemøderne er blevet stillet i udsigt, at dette træ ville blive bevaret. Vi er mange beboere, der ønsker det store træ, som blomstrer om foråret, bevaret. Hvis der er tvivl om dette, bør det sendes i afstemning blandt samtlige beboere. Det ville være meget synd at lave en grøn gård, hvor gårdens vigtigste æstetiske element – det store træ med forårsblomster - bliver fjernet.

Ad 2) Det er ikke hensigtsmæssigt at lade børn lege lige ud til en portåbning, da porten ofte står åben, og det derfor er fristende for børnene at løbe ud på gaden. Det ville derfor være meget oplagt at bytte plads ml. hhv. storskrald og legepladsen i gårdhaveforslaget, så storskrald rykker nogenlunde i midten af gården (opgang 61/63) og så legepladsen rykkes lidt til en af siderne væk fra portåbningen (fx ud for opgang 8/65). Dermed ville storskraldet også være lige tilgængeligt for alle beboere i gården ved, at det ligger centralt placeret.

Ad 3) Der er ca. 50 procent børnefamilier i gården, og det medfører et stort behov for plads til at parkere ladcykler. Der er derfor brug for som minimum at bevare den nuværende plads til ladcykel-parkering (dvs. samme sted, hvor der også holder motorcykler ved opgang 10).

Ad 4) Grundet de mange børnefamilier, er der også brug for et let tilgængeligt – og overdækket- sted til at parkere barnevogne.

Hanne Holmberg Stolz

Fra: Siri Karl sen

Sendt: 20. august 2014 12:34

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Vedr forslag til fælles hårdhalsedes Otto Møllings Gadekarreen

Til Teknik og Miljøudvalget,

Med fjorten år på Landskronagade 61 på bagen, har jeg set og deltaget i gårdens brug på mange måder.

Jeg må sige, at forslaget, som nu er til høring og som blev præsenteret i går aftes på orienterede møde, der nu er udarbejdet til bedre udnyttelse af gårdrummet for samtlige ejendommens beboere og bidraget til grønt bydelssløft som det er udtryk for, er imponerende.

Det imponerende dels alt, hvad jeg hidtil har hørt diskuteres på generalforsamlinger gennem årene, og det overgår hvad jeg kunne drømme om i engagement og hjerte i udarbejdelsen både fra arkitektfirmaets og gårdgruppen.

I vil glæde mange mennesker ved at støtte dette forslag,

Bedste hilsner

Siri Karl sen

Tlf. 29606203

Landskronagade 61, 2.tv

2100 Kbh Ø

Styrk din indre leder. Skab succes med dit JA!

Hanne Holmberg Stolz

Fra: Stevi Røwers

Sendt: 25. august 2014 18:02

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Vedr. gårdprojekt Lange-Müllers Gade 20-22, Otto Møllings Gade m.fl.

Jeg har følgende kommentarer til indretningsforslaget i forbindelse med gårdprojektet i ejendommen:

- Skraldeskurets placering mener jeg ikke bør flyttes fordi der, som det er nu, er lige langt om man bor i den ene eller den anden ende af gården. Desuden vil en placering i den ene ende af gården skabe en unødigt gene for visse beboere i forbindelse med tømming, da containerne ikke ligefrem er lydløse når de skubbes rundt. Som skuret ligger nu er der minimal distance ud til vejen for renovationsmedarbejderne.

- Jeg synes man bør se på ejendommens udtryk i øvrigt i indretningen af en ny gård; det synes jeg desværre ikke er tilfældet i det forslag vi har fået tilsendt. Ejendommen er holdt meget klassisk og man har evnet at ensrette f.eks. udskiftning af vinduer så såvel de ydre facader såvel som gården faktisk fremstår flot og enkelt. Her synes jeg ikke at de svungne former på f.eks. stierne hører hjemme. Man burde se på en mere stilren og enkelt indretning med flere rette linier så man ikke står med en gård der om 10-15 år ikke er tidssvarende i udtrykket. Det mener jeg sagtens vil kunne lade sig gøre samtidig med at man opretholder et højt niveau af genanvendelse af regnvand osv. Den nuværende gård kender jeg ikke alderen på, men den enkle og i mange tilfælde funktionelle indretning kunne være værd at skæve til, så man også om 20 år vil kunne synes om gården.

- Derudover mangler der i mine øjne en del cykelparkering, men som jeg læser forslaget, skal dette være i kælderens. Sagen er desværre den, at langt det meste kælderareal er optaget af opbevaring tilhørende de enkelte lejligheder, hvorfor jeg ikke ser det muligt at lave cykelparkering i kældrene ud over den lille smule der er nu.

Mh.

Stevi Røwers

Lange-Müllers Gade 22, st.th.

2100 København Ø

Tlf. 29266643

Hanne Holmberg Stolz

Fra: Marie Engell-Jensen

Sendt: 29. august 2014 11:54

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Gaardproject Otto Mallings Gade 2, 3tv

Jeg synes at gaarprojektet seer rigtig godt ud og glæder mig til at have den nye gaard!

MVH,

Marie Louise Engell-Jensen

Otto Mallings Gade 2, 3TV

KBH O

Fra: Inge-Grethe Bjørnskov

Sendt: 11. september 2014 14:53

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Tilbage melding vedr - Gårdhave - Otto Mallings Gadekarre'en

Hej

Spændende og flot udførligt katalog

Synes forslag til gårdhave ser rigtig godt og kreativt ud med netop de små oaser/terrasser og grønt i det hele taget, der vil gøre gården mere hyggelig og brugbar. Håber selvfølgelig som I skriver, at nuværende træer bevares.

Fantastisk ide m lege ø for børnene – ser spændende ud

Renovation: I tvivl om det er en god ide at skille beholderne. I forvejen har vi mange udfordringer m skrald, da beboerne typisk tager den første den bedste – også selvom den er fuld – MEN - tror så alligevel på, I har fat i noget rigtigt !!

Cykelparkering: Ideen m cykelkældre er rigtig god. Men efter at have boet i ejendommen i mange år, kan jeg desværre forestille mig, at kun et fåtal af beboerne vil benytte cykelkælderen –

I forvejen står cyklerne alle steder i gården og på gaden – gå i en kælder er for langsommeligt/besværligt.

Tror terrasserne og alle tomme 'gårdrum' hurtigt vil fyldes m cykler, så cykelstativer – måske i højden som på S-stationer, bliver man nok nødt til at tænke ind i 'gårdrummet'.

Venlig hilsen

Inge-Grethe Bjørnskov

Fra: Julie

Sendt: 13. september 2014 12:16

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Ros og kommentar til gårdhave ved Otto Mallingsgadekarreen

Hej

Jeg synes at det er et rigtig godt forslag, og håber meget at det bliver endeligt vedtaget.

Særligt synes jeg godt om de mere organiske former, som gårdens beplantning vil få. Jeg synes også, at placeringen af f.eks. renovation vs grill terrasse tager fint hensyn til sol- og skyggeområderne i gården (og her skal det siges at jeg selv bor nær det planlagte renovationsområde, så jeg skriver ikke dette blot fordi jeg er glad for at få det væk fra mig :-).

Jeg har én kommentar til tegningen af gårdhaven på side 4-5 i det omdelte materiale:

Jeres målestok nederst på side 4 er helt forkert, der er meget længere mellem 10 m og 15 m, end mellem 0 m og 5 m... Jeg håber ikke at tegningen er lavet baseret på denne skala, da I så må have forregnet jer.... Jeg kan godt se, at tegningen ikke er målfast, jeg håber blot at I har styr på målene i gården, selvom det ikke fremgår af målestokken.

Alle de bedste hilsner, og tak for det arbejde I gør for vores gård.

Julie Jacobsen

Hanne Holmberg Stolz

Fra: Finn og Elisabeth

Sendt: 15. september 2014 11:24

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Gårdhaveprojekt

Vedr gårdhaveprojektet Otto Mallings Gadekarréen.

Jeg er meget begejstret for det oplæg, der er blevet sendt ud.

Gårdens mest solrige sted er ikke længere et fliseområde, men indbyder nu til leg. Generelt synes jeg, at planen tilgodeser de fleste beboere: jeg er selv kvinde på 51 år og jeg får flere oaser, hvor jeg kan sidde og læse. Samtidig bliver gården mere attraktiv for de mange små børn, der bor her. Jeg er også glad for, at der stadig er mulighed for at tørre tøj i gården.

Jeg bor selv i den mørke del af gården (Lange-Müllers Gade) og helt konkret tror jeg ikke, at området her er særlig velegnet til borde og bænke. Jeg kan også tvivle på, om der kan etableres nok cykel- og barnevognsparkering i kældrene. Måske kan ejerforeningen sætte helt smalle cykelstativer op langs facaden som et supplement? Jeg tænkte også, om det var muligt, at udnytte taget af et storskraldsrum til en solterrasse?

Med venlig hilsen

Elisabeth Rasmussen

Lange-Müllers Gade 22 3 tv

Fælles Gårdhave
Otto Mallings Gadekarréen

Efter et konstruktivt og inspirerende orienteringsmøde med arkitekten og rådgiveren den 19. august 2014, er vi fulde af forhåbning og imponeret over det flotte arbejde, der hidtil er udført. Plantegningen ser rigtig flot og tiltalende ud.

Der er generelt en rigtig god og forventningsfuld stemning blandt beboerne omkring det nye projekt. Selvom at forandring ofte kan virke skræmmende for nogle, er der stor opbakning og en meget positiv holdning til den nye gård.

Vi glæder os til en gård, der kan afhjælpe de regnvandsproblemer og samtidig skabe en oase, individuelle rum og et fællesareal, for de forskellige sociale sammensætninger vi har.

Der er blevet nævnt nogle mindre ændringer, som vi talte om på mødet, som vi skal tale nærmere om i projekteringsfasen.

Vi håber på, at det store arbejde bliver til virkelighed.

Venlig hilsen
Bestyrelsen
Ejerforeningen Vennemindevej 51-53 m.fl.

Hanne Holmberg Stolz

AppServerName: KKEDOC4
DocumentIsArchived: 0

Fra: Lill Bech
Sendt: 16. september 2014 18:49
Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER
Emne: Gårdprojekt

Hej Der

Hvad blev der af forslaget (det var oppe på et af de første møder) om underjordisk affaldsopbevaring med sug?

Denne løsning havde, som jeg kan se det, 3 helt klare fordele

1. Vi kommer rotterne til livs
2. Der bliver mere plads i gården til rarere ting
3. Lugtgenerne, især om sommeren, minimeres til et minimum, eller slet intet

Med Venlig Hilsen:

Lill Bech
Lange-Müllers gade 22,2,tv
2100 Kbh Ø

HØRINGSSVAR
CITYRINGKARRÉEN

Hanne Holmberg Stolz

Fra: Jonathan

Sendt: 15. juli 2014 18:14

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Gårdhaven Cityringkarréen

Til KK,

Jeg har modtaget en informationsfolder angående forslag til fælles gårdhave.

Idet jeg indtil nu har deltaget i fire "forberedende" møder, finder jeg især to ting bemærkelsesværdige:

1) Den skematiske tegning på side 4-5 indeholder ikke de omtalte "oaser", hvor beboere kunne sidde/spise/slappe uden at blive forstyrret.

2) I afsnittet om "Cykelparkering m.m." skrives der: "Gårdhaven er ikke stor nok til at der kan afsættes plads til at rumme det samlede behov for cykelparkering...". Det er simpelthen ikke acceptabelt. Samtlige beboere har til samtlige møder understreget vigtigheden af, at den nye gårdhave blev anvendelig og praktisk. Det blev flere gange understreget, at der ikke kunne blive gået på kompromis med cykelparkering samt renovation. Alligevel skrives der som ovenstående i pjecen. Det er bare ikke godt nok.

Håber at høre tilbage fra Jer.

Mvh,

Jonathan Markholst Philip

Ndr. Fasanvej 252, 5.

Hanne Holmberg Stolz

Fra: Oliver Dabelsteen Hansen

Sendt: 7. september 2014 21:59

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Vedr. gårdhaveprojekt Cityringkarréen

Til rette vedkommende,

Mit navn er Oliver Hansen, og jeg er bestyrelsesmedlem i ejerforeningen af Nordre Fasanvej 240/240A. Jeg skriver til jer på vegne af beboerne for at udtrykke vor samlede herkuliske forhåbning om en gennemførelse af gårdprojektet Cityringkarréen.

Sommeren 2014 har været én af de bedste i mands minde. Til trods for dette kan det tælles på en enkelt hånd, hvor mange gange vor sjæleløse gård er blevet brugt rekreativt af beboerne. Fra højbanen kigger jeg af og til ned på den triste, aldrende asfalt med sorgmod. Mine medrejsende rynker lidt på næsen.

Ved skybruddet forleden trængte vandet op gennem kældergulvet i baghuset, fordi belægningen ikke kan optage vandet og leder det ind mod bygningen. Flere af os måtte smide affektionsværdier ud.

Vi ønsker os så inderligt et gårdmiljø, hvori vi kan opholde os. Hvortil vi kan invitere familie og venner. Hvor cyklerne ikke er pakket sammen under Plastmo-trapez i et trykimprægneret cykelskur. Hvor Jonas fra anden til venstre med tiden kan lege med sin nyfødte søn.

Uden jeres støtte kan vi ikke få et sådant sted i dette årti, da vi er en lille forening og har en hårdt spændt kreditbue efter en omfattende bygningsrenovering.

Vi håber, at I i Københavns Kommune både kan og vil hjælpe os.

De venligste hilsener,

Oliver Hansen

Bestyrelsesmedlem

Ejerforeningen af Nordre Fasanvej 240/240A