



27. marts 2019

Sagsnr.  
2019-0085945

Dokumentnr.  
2019-0085945-1

Sagsbehandler  
Mikkel Vinther Jensen

## **Bilag 5 - Notat om henvendelser modtaget i høringsperioden**

Der er modtaget 22 henvendelser jf. bilag 4. Et enkelt høringssvar, fra Nørrebro Lokaludvalg, er indsendt flere gange, med enslydende tekst, mens der er indsendt supplerende høringssvar til en række andre høringssvar.

### **Henvendelser fra myndigheder og andre offentlige instanser:**

Metroselskabet, henvendelse nr. 2, har ingen bemærkninger til forslaget til lokalplan.

Banedanmark, henvendelse nr. 9, har ingen bemærkninger til forslaget til lokalplan.

Radius Elnet, henvendelse nr. 17, har en række bemærkninger til forslaget til lokalplan på grund af projektområdets nærhed til eksisterende hovedtransformerstation. Radius bemærker, at der er i dag løber en række kabler under jorden i projektområdet, og at der må forventes behov for en udvidelse af forsyningskapaciteten, hvilket kan håndteres indenfor Radius' egen matrikel. Radius nævner, at der skal findes en løsning på omplacering af eksisterende kabler og placering af nye kabler inden lokalplanens formål kan effektueres, og at der er igangsat dialog med Byggeri København vedr. dette. Det bemærkes videre at nyplantning af træer evt. ikke er muligt jf. føringsveje for underjordiske kabler.

#### *Forvaltningens bemærkninger:*

*Forvaltningen bemærker, at Byggeri København er i dialog med Radius om at finde en løsning, for de fremtidige forhold vedr. elforsyningen fra transformerstationen. Forvaltningen anbefaler ikke, at der indføres ændringer i placering eller antal af nyplantede træer.*

Byggeri København, Økonomiforvaltningen, henvendelse nr. 21, som er bygherre for projektet, har indsendt en 3 konkrete ønsker til ændringer i forslagets bestemmelser. Det ønskes, at der gives mulighed for at udvide færdselsarealet en smule, for at sikre at det planlagte grønne areal ikke påkøres og får en dårlig stand, at indrette areal i områdets syd-vestlige hjørne med beplantning og samtidig at udvide kantzonen med trædæk til 3 meter, så det virker mere

### **Byplan Nord**

Njalsgade 13  
Postboks 348  
2300 København S

EAN nummer  
5798009809452

inviterende. Derudover ønskes mulighed for at anvende beton som belægning, ved overdækkede cykelparkeringspladser.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Forvaltningen bemærker, at der i den nuværende planlægning er mulighed for at indrette de på tegning nr. 3 markerede grønne arealer med natursten, der vil muliggøre færdsel på området. Byggeri København har oplyst, at specielt renovationsbiler vil køre over arealet, og der på grund af dette slid vil være stor risiko for at det vil komme til at fremstå i dårlig stand. Forvaltningen vurderer derefter at færdselsarealet bør udvides af brugshensyn, men forvaltningen ønsker at sikre andelen af beplantede arealer i lokalplanområdet ikke sænkes. Byggeri København har derefter indvilget i at hæve andelen af områder markeret til "grønne arealer" der skal beplantes, fra 50 % til 65 %. Der vil herefter være stillet krav om en større andel af beplantede arealer, end i det nuværende forslag.*

*Forvaltningen vurderer, at det vil have en gavnlig virkning i friarealernes forhold til offentligheden, hvis der gives mulighed for at indrette større beplantet areal mod Frederikssundsvej, samtidig med at trædækket i kantzone a, der er indgangsvejen til friarealernes mod syd, gøres bredere og anbefaler derfor, at gennemføre den foreslåede ændring.*

*Forvaltningen bemærker, at der allerede er mulighed for at benytte grus eller natursten ved den overdækkede cykelparkering. Området er udpeget til grønne arealer, hvor mindst 50 % af arealet skal beplantes. Forvaltningen ønsker ikke at formindske andelen af grønne arealer i lokalplanen, medmindre der er en tungtvejende planlægningsmæssig begrundelse for dette. Forvaltningen anbefaler ikke at gennemføre den ønskede ændring.*

**Andre høringssvar:**

Bispebjerg Lokaludvalg, henvendelse nr. 13, har indgivet høringssvar, der roser byggeriet for at være æstetisk flot og visionært. Der ses frem til at bydelen får et interessant hus, med en række nye aktiviteter for bydelens borgere.

Det bemærkes samtidig, at der blandt andet på borgermøder er fremført en del bekymringer for beboerne i boligafdelingen fsb Rebslagerhus. Det bemærkes, at bekymringer vedr. at byggeriet skulle føre til yderligere trafikstøj og forurening mere bundet i en angst for det ukendte, men en række bekymringer er reelle.

*Forvaltningens bemærkninger*

*Forvaltningen bemærker, at der på Nørrebro og indre del af Bispebjerg er mangel på idrætsfaciliteter, og at Kampsportens Hus er et vigtigt bidrag til at tilføje mulighed for at udøve idræt i bydelene.*

Bekymring for lyssky aktiviteter på friarealerne:

Lokaludvalget påpeger, at der med fri adgang til friarealerne, der ligger afskærmet bag huset, vil være risiko for, at arealerne anvendes til lyssky aktiviteter, da området i dag er belastet med denne adfærd. Det fremføres, at tiltag som belysning af friarealerne og skiltning med regler for brug af arealerne formentlig ikke vil være nok til at sikre tryghed. Lokaludvalget foreslår, at friarealerne bag huset, afhegnes på visse tidspunkter af døgnet, mens der skal være fri adgang til de arealer der ligger hhv. vest og nord for huset. Lokaludvalget opfordrer derudover til, at Kultur- og Fritidsforvaltningen indgår en aftale med Rebslagerhus om, hvordan adgang til friarealerne skal være.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Lokalplanområdet henligger i dag som et uplejet restområde i byen. Der har indtil for nylig været etableret midlertidige faciliteter til bar/restaurant på hjørnet ud mod vejkrydset. Forvaltningen bemærker, at brugen af området må forventes at blive ændret markant, når indretningen af denne ændres så markant, som det er tilfældet, med en åben bygning og nyanlæg af friarealerne. Såfremt der fremtidigt konstateres problemer, har Kultur- og Fritidsforvaltningen tilkendegivet, at de ønsker at indgå i samarbejde med naboerne til grunden, herunder fsb Rebslagerhus og AB Frederikssundsvej, både om den fremtidige brug og indretning af friarealerne og i forhold til håndtering af eventuelle problemer.*

*Forvaltningen anbefaler ikke, at der gives mulighed for at afhegne friarealerne. Der er i nærområdet stor mangel på grønne friarealer, og friarealerne ved Kampsportens Hus vil være et vigtig bidrag til muligheden for rekreation i kvarteret. Det bemærkes, at der i lokalplaner ikke kan indføres bestemmelser om, at hegning kun må foregå visse dele af døgnet, kun om hvorvidt der skal være offentlig adgang til arealerne eller ej.*

Parkeringskælder:

Lokaludvalget påpeger, at det under hele processen har været et kritikpunkt, at der skal passere biler tæt forbi altanerne på fsb Rebslagerhus. Der er blevet stillet spørgsmålstejn til, hvorfor det overhovedet er nødvendigt med en parkeringskælder.

Lokaludvalget godtager begrundelsen om, at der stilles krav til parkering i dette projekt, ligesom der gør til andre f.eks. private projekter, men mener at der også bør tages stilling til de konkrete forhold i området, hvor det vurderes at ville give væsentlige gener for

nabobebyggelsen. Det nævnes, at der for eksempel ved biblioteket på Rentemestervej ikke er stillet krav til parkeringspladser, samt at der er meget gode adgangsforhold til offentlig transport i nærområdet.

Det nævnes også, at der evt. kan tænkes i mageskifte eller i at erhverve noget af grunden, hvor Radius Elnet har en transformatorstation beliggende, sådan at indkørsel i stedet kan placeres her. Lokaludvalget foreslår ligeledes, at parkeringskælder sløjfes og der kun bibevares indkørsel til afsætningspladser

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Gener for beboere i fsb Rebslagerhus:*

*Forvaltningen anerkender, at placeringen af indkørsel, rampe og færdselsareal, på områder, hvor fsb Rebslagerhus i dag bruger kommunens ejendom til privat friareal, vil være en forringelse af de nære arealer for boligerne og at rampen vil udgøre en barriere til de nye friarealer, der etableres. Det vurderes samtidig, at de nyanlagte friarealer med opholdsmuligheder og beplantning efter færdiggørelse, vil udgøre en markant forbedring af friarealerne i området, samlet set.*

*Det bemærkes, at andre høringssvars angivelse af, at indkørslen vil være placeret 2 m. fra eksisterende altaner ikke er korrekt, i det Københavns Kommunes ejendom er beliggende i en afstand af ca. 6 m. fra bygningen og altanerne er indeliggende altaner med glasoverdækning, der kun går lidt ud fra bygningen jf. billede i forslag til lokalplan, på side 4. Der er desuden afsat ca. 1 m. indenfor lokalplanområdet, langs matrikelskellet til at plante afskærmende hæk.*

*Det forventes, at indkørslen vil blive benyttet af ca. 150-200 biler dagligt, fordelt på biler til afsætningspladsen og parkeringskælderen. Der er i forbindelse med planlægningsarbejdet udarbejdet støjanalyse, der vurderer, at der ved så lav brugsfrekvens ikke vil opleves som yderligere trafikstøj, da påvirkningen vil være mindre end den eksisterende trafikstøj fra Lygten og Frederikssundsvej. Den negative påvirkning ift. støj, vil derfor primært være mindre støjgener fra bildøre etc. ved afsætning af brugerne, samt fra renovationskørsel og varelevering. etc. Byggeri København oplyser, at det på nuværende tidspunkt ikke vides hvor ofte der vil skulle afhentes renovation. Omfanget af vareindlevering vil formentlig være 1-5 gange dagligt. Vareindlevering vil foregå med almindelige varebiler.*

*Det påpeges, at den nye bygning vil fungere som støjskærm ift. Frederikssundsvej og at der dermed kan forventes mindre trafikstøj på store dele af boligbebyggelsen, end tilfældet er i dag.*

Krav om parkeringskælder:

Ifølge Københavns Kommunes Kommuneplan 2015 skal der stilles krav om etablering af bilparkering ved lokalplanlægning for nybyggeri. Ved anvendelse til offentlige formål, f.eks. sportsanlæg eller biblioteker, skal parkeringsnormen fastlægges efter en konkret vurdering. Der er i den konkrete vurdering, der fremgår som bilag 8, vurderet at være et konkret behov for parkering ifm. med den fremtidige anvendelse.

Det bemærkes, at der ved etableringen af biblioteket på Rentemestervej, ikke blev udarbejdet lokalplan. Byggetilladelse til projektet blev givet på betingelse af, at der etableredes 31 parkeringspladser. Disse er etableret på Københavns Kommunes ejendom på Birkedommervej 41-43, da det ikke viste sig muligt at etablere disse på matriklen ved etablering af forpladsen.

Kampsportens Hus etableres med 6 sale til udøvelse af kampsport, foruden en række andre funktioner i huset, f.eks. legearealer, mødelokaler etc. Husets omklædningsfaciliteter er dimensioneret til 96 personer og da det forventes at en stor del af husets brugere vil være børn og unge, må det også forventes, at en del forældre vil blive brugere af huset.

Kommunen har på baggrund af den optimale placering i forhold til offentlig transport, det lave bilejerskab på Nørrebro og i Nordvest og det forhold, at en stor del af husets brugere er børn og unge der forventes at anvende cykel, offentlig transport eller at gå, fastsat en parkeringsnorm på 1 parkeringsplads pr. 175 m<sup>2</sup>, hvilket svarer til ca. 15 parkeringspladser.

Forvaltningen anbefaler ikke, at fjerne krav om etablering af parkering i tilknytning til Kampsportens Hus, da der vurderes at være et konkret behov for parkering, som i stedet vil skulle optages på de omkringliggende veje. Det bemærkes, at der i forvejen er tale om et relativt lille antal biler, der forventes at benytte indkørslen og, at det at fjerne p-kælderens ikke vil føre til en væsentlig mindre påvirkning i forhold til trafikstøj.

Placering af indkørsel til afsætningspladser og parkeringskælder:

I forbindelse med planarbejdet har forvaltningen været i dialog med Radius Elnet. Radius har tilkendegivet, at de har behov for arealet på egen grund til nedgravning af kabler ift. den fremtidige udbygning af elnettet i Nordvest og ikke har mulighed for at indgå i samarbejde ift. indkørsel, mageskifte etc.

Tilkørsel fra parkeringskælder til en trafikeret vej er svær:

Lokaludvalget påpeger, at Lygten er en ganske trafikeret vej, hvor trafikken særligt i myldretiden nærmest kan stå stille. På grund af mangel på lysregulering opfordres forvaltningen til at tænke i løsninger, som kan gøre dette forhold nemmere.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Der er i forbindelse med planarbejdet udarbejdet en trafikrapport ift. udkørsel på Lygten. Denne konkluderer, at der er tale om rimelige oversigtsforhold, da fsb Rebslagerhus og transformerstationen er trukket en smule tilbage fra Lygten og fortovet her. Da der er tale om en lille mængde trafik til indkørslen vurderes adgangsforholdene at være acceptable og sammenlignelige med de vilkår trafikafviklingen sker på mange steder i kommunen.*

Lokaludvalget bemærker, at der over længere tid har været problemer med duer i området og foreslår en række afhjælpende tiltag.

Duerne:

*Det bemærkes, at forhold vedr. skadedyrsbekæmpelse er et driftsspørgsmål, der jf. Planloven ikke kan optages bestemmelser om i en lokalplan.*

Nørrebro Lokaludvalg, henvendelse nr. 15 (16), tilkendegiver at de ser frem til at Kampsportens Hus kan realiseres, og at dette er et længe ventet ønske. Det bemærkes, at indkørsel vil give store gener for beboerne i ejendommen lige overfor, og at der skal fjernes flere store store træer. Derudover bemærkes det, at der forventes mange brugere vil komme til cykel, og at der skal skabes så meget cykelparkering som det er muligt, samt at der skabes plads til cykelparkering i kælderen.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Vedr. gener for beboerne i fsb Rebslagerhus, henvises til afsnittet "Gener for beboere i fsb Rebslagerhus" i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs hørings svar, se s. 3.*

Flere store træer skal fjernes:

*I forbindelse med anlæg af indkørsel vil der skulle fjernes en række træer og anden beplantning. Ingen af disse træer opfylder Københavns Kommunes kriterier for at blive udpeget til bevaringsværdige træer, jf. bilag 9. Der findes 3 træer der opfylder kriterierne på Radius Elnets ejendom, lige på den anden side af matrikelskellet hvor indkørslen skal anlægges, men udenfor lokalplanområdet. Byggeri København har vurderet, at disse større træer fortsat kan bevares efter anlæg af indkørsel.*

Cykelparkering:

Ifølge Københavns Kommunes Kommuneplan 2015 skal der stilles krav om etablering af cykelparkering ved nybyggeri. Ved anvendelse til offentlige formål, f.eks. sportsanlæg, skal parkeringsnormen fastlægges efter en konkret vurdering. Det er i den konkrete vurdering, der fremgår som bilag 8 i indstillingssagen, vurderet at der skal stilles krav om etablering af 4,5 cykelparkeringspladser pr. 100 m<sup>2</sup>. Det svarer til at der skal etableres ca. 117 cykelparkeringspladser, hvilket vurderes at dække behovet for cykelparkering.

Cykelparkering er placeret på forpladsen mod Frederikssundsvej og ved indgangen til området, mellem den nye bygning og den eksisterende transformerstation. Cykelparkering er placeret her, for at sikre den bedst mulige adgang til cykelparkeringen for besøgende til Kampsportens Hus, i nærheden af indgangene til huset. Forvaltningen anbefaler ikke, at stille krav om placering af cykelparkering i kælder, da denne ikke vil være velplaceret i forhold til naturlige ankomstveje til den nye bygning.

Stine Tobiasen, henvendelse nr. 1, er glad for at der kommer kulturtilbud til Nordvest og ønsker at der indtænkes legefaciliteter inde og ude.

*Forvaltningens bemærkninger:*

Byggeri København og Kultur- og Fritidsforvaltningen har oplyst, at der forventes etableret legeredskaber både inde- og udenfor og at disse vil være offentligt tilgængelige.

Christopher Just Johnston, henvendelse nr. 3 og 19, har indgivet to høringssvar med en række kommentarer til projektet. Det ene høringssvar er indgivet inden borgermødet og det andet efterfølgende.

Det bemærkes i det første høringssvar, at der er generel tilfredshed med, at det nu planlægges at anvende området til kulturelle formål. Det ses som skuffende, at det idéoplæg som COBE Architects udarbejde for Nørrebro Stationsområde i 2015, ikke er det projekt, der er planlagt for. Der opsummeres tre forhold som ses som ikke optimale:

1. Højden på 16 m. og placeringen ud imod krydset, vil betyde at der vil komme skygeeffekter på Lyngsies Plads i aftentimerne. Dette vil have negativ effekt på nuværende kultur- og udendørs liv. I stedet foreslås det at følge placering i idéoplæg, placeret op af eksisterende boligbyggeri og i en lavere højde. De resterende etagemeter bør i stedet placeres i kælder.

2. Indplacering af parkeringskælder gør, at en stor del af det ubebyggede areal anvendes til trafikareal alene for at føre hen til en parkeringsplads.
3. Huset er opført med et hegn ud mod Frederikssundsvej og Lygten og vil ikke være velkommende overfor besøgende.

Det nævnes at byggeriet vil øge niveauet af støj fra trafik i de nærliggende offentlige rum. Det ønskes, at huset tegnes om jf. ovenstående og derudover nævnes ønske om at åbne stueetagerne op mod Frederikssundsvej og Lygten.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Fravigelser i forhold til COBE's idéoplæg:*

*Forvaltningen bemærker, at der er taget udgangspunkt i tankerne fra idéoplægget ifm. udarbejdelse af konkurrenceprogram, for arkitektkonkurrence for udformning af Kampsportens Hus. Det bemærkes, at tanker fra idéoplægget er blevet videreudviklet, efter der er opnået et bedre vidensgrundlag ifm. den videre planlægning. Realisering af projektet kræver, at en række nye forhold tages med i betragtning og det vil derfor ikke altid være muligt at udføre projekter som beskrevet i idéoplægget.*

*Højde af byggeriet:*

*Højden af byggeriet er til dels valgt ud fra hensynet om at rumme de ønskede faciliteter og dels for at matche højden på den eksisterende transformerstation langs med Lygten og opnå en god helhedsvirkning i området. Bygningen nedtrapper i højde mod de eksisterende boliger vest for byggeriet, for ikke at give negative virkninger ift. dagslys i boliger. Jf. skyggediagrammerne vist på lokalplanforslagets s. 7, vil der som nævnt forekomme skygevirkning på Lyngsies Plads.*

*Placeringen og højden af byggeriet er blandt andet valgt, ud fra ønsket om i højest mulig grad at friholde boligbebyggelsen vest for byggeriet for skyggegener. Byggeri København har oplyst, at kælderen er fuldt udnyttet til parkeringskælder, omklædningsfaciliteter og øvrige tekniske anlæg og at de funktioner der egner sig til, at blive placeret i kælderen, allerede er indplaceret her. Byggeri København bemærker, at for eksempel kampsportshaller, lege- og andre fællesarealer kun egner sig dårligt til at blive indplaceret i en kælder uden naturligt lysindfald.*

*Indkørsel alene for at muliggøre parkeringskælder:*

*Vedr. baggrunden for, at der er stillet krav om etablering af parkeringskælder henvises til afsnittet "Krav om parkeringskælder" i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs hørings svar, se s. 5.*



*Det bemærkes, at der også er krav om etablering af afsætningspladser, da dette ikke vil kunne foregå på Frederikssundsvej og Lygten på grund af trafikken på vejene og derudover skal der være areal til afhentning af renovation samt vareindlevering. Etablering af indkørsel er også nødvendigt ift. at muliggøre dette.*

*Indhegning af arealet:*

*Forvaltningen bemærker, at der i lokalplanen er optaget bestemmelser om, at friarealerne skal være offentligt tilgængelige og hverken ved hegning eller skiltning må forbeholdes bestemte brugere.*

*Mere støj i de omgivende offentlige byrum:*

*Det bemærkes, at refleksion fra bygningens facader evt. kan medføre støj i de andre offentlige byrum, som f.eks. Lyngsies Plads. På grund af den store trafikmængde på vejene og medfølgende trafikstøj vurderes det dog, at dette kun i ringe grad vil kunne erkendes.*

*Ønske om, at huset tegnes om:*

*Forvaltningen anbefaler ikke, at der udarbejdes et nyt projekt for Kampsportens Hus.*

*Ønske om større åbenhed i stueetagerne mod Frederikssundsvej og Lygten:*

*Der stilles i lokalplanforslaget krav om, at mindst 35 % af facadernes forløb mod Frederikssundsvej og Lygten skal fremstå i transparente partier med klart glas. På grund af funktionelle krav ift. brugen til kampsport i haller i stueetagen og mulighed for temperaturregulering af bygningen indenfor gældende bygningsreglements bestemmelser, anbefales det ikke at udforme stueetagerne med større andel af transparente partier.*

Det andet hørings svar, indgivet efter afholdelse af borgermøde, roser borgermødet for at være velorganiseret, men nævner samtidig at indtrykket er, at kommune og rådgivere ikke har været opmærksom på lokalområdet nyere historie, unikke muligheder og udfordringer. Som eksempel nævnes, at der ikke har været opmærksomhed på den store lokale udfordring med duer. Derudover bemærkes det, at projekteringsteamet bag Kampsportens Hus ikke har indgået i dialog med fsb eller Radius, eller at denne har været mangelfuld.

Der nævnes specifikt to problemstillinger:

1. Højde af bygningen ved hjørnet af Lygten og Frederikssundsvej. Det nævnes, at det formentlig er resultatet af et ufleksibelt udbudsmateriale og at rådgiver på projektet ikke har taget skyggevirkning på Lyngsies Plads med i

overvejelserne. Det nævnes, at pladsens funktion er afhængig af solindfaldet.

2. Vej frem til og vendeplads foran parkeringskælder. Det påpeges, at et meget stort areal anvendes til færdselsareal. Det nævnes, at det virker som om man har stirret sig blind på én løsning. Det nævnes, at der er mulighed for at placere indkørsel til kælder direkte fra Lygten og at kvaliteten af friarealerne sænkes af den store andel færdselsareal.

Der opfordres igen til at byggeriet opføres efter det projekt som er beskrevet i COBE's idéoplæg, det bemærkes at indplacering af færdselsareal er i strid mod lokalplanens formålsbestemmelser, samt at planlægningen af friarealerne er ufuldstændig.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Manglende dialog og opmærksomhed på forhold i lokalområdet:*  
*Forvaltningen er ikke enig i, at lokalplanen er udarbejdet på et mangelfuldt grundlag.*

*Vedr. duer, henvises til afsnittet "Duerne" i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs hørings svar, se s. 6. Kultur- og Fritidsforvaltningen har oplyst, at de er opmærksomme på problemet og indtænker det i den fremtidige drift.*

*Det bemærkes, at der i forbindelse med videreudviklingen af forslaget fra arkitektkonkurrencen har været indbudt til tre workshops med deltagelse af rådgivere og Københavns Kommune, hvor bestyrelsen i fsb Rebslagerhus og AB Frederikssundsvej 14a-16 har været indbudt.*

*Københavns Kommune og Byggeri København er i fortsat dialog med Radius vedrørende løsninger for ledningsføringer under Københavns Kommunes ejendom, hvilket afspejles i Radius' hørings svar.*

*Vedr. muligheden for at anvende Radius' ejendom ift. indkørsel etc. henvises til afsnittet "Placering af indkørsel til afsætningspladser og parkeringskælder" under forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs hørings svar, se s. 5.*

*Projekteringsgrundlag og skygge på Lyngsies Plads:*

*Der er stillet en række konkrete krav til projektet i konkurrenceprogram til arkitektkonkurrence og i forhold til projekteringsgrundlag. Kravene er et resultat af dialog mellem Københavns Kommune, fremtidige brugere af huset, fonde, idrætsråd og skal sikre, at byggeriet kan opfylde sin fremtidige rolle som idrætsanlæg med fokus på kampsport og at der kan opnås en god helhedsvirkning i området efter opførelse af det nye byggeri.*

*Som nævnt i høringssvaret vil der være skyggevirksomhed fra byggeriet på Lyngsies Plads i aften timerne. Forvaltningen vurderer dog, at Lyngsies Plads stadig kan fungere som offentlig plads.*

*Areal, der anvendes til færdselsareal:*

*Forvaltningen bemærker, at ca. 75 % af det ubebyggede areal anvendes til friarealer, og at der er fastsat bestemmelse om en relativt høj friarealprocent på 60. Forvaltningen anerkender, at en meget stor del af det nordlige areal, beliggende mod fsb Rebslagerhus, anvendes til færdselsareal. Det bemærkes, at arealer, der anvendes til færdselsareal, ikke er medregnet i friarealprocenten.*

*Rampe etableres direkte fra Lygten:*

*Det bemærkes, at indkørslen både skal muliggøre adgang til parkeringskælder, afsætningspladser, renovation og vareindlevering til huset. Hvis rampe etableres direkte fra Lygten, vil det betyde at disse anlæg skal etableres i en samlet kælder, da der ikke kan etableres afhentning af renovation og afsætningspladser direkte fra de omkringliggende veje. Dette vil betyde, at en kælder skal være meget stor og at der skal være offentlig adgang til kælderen. Derudover vil kælderen, for at muliggøre afhentning af renovation og parkering af handicappede, være meget dyb.*

*Forvaltningen bemærker, at det ikke er praksis, at stille krav om at indplacere ovennævnte funktioner, udover parkering, i kælder og vurderer at det ud fra et tryghedshensyn vil være uhensigtsmæssigt og utrygt med en så stor kælder, der vil skulle have offentlig adgang.*

*Færdselsareal i strid med lokalplanens formålsbestemmelser og ufuldstændig planlægning af friarealer:*

*Forvaltningen er ikke enig i, at planlægningen for færdselsarealer er i strid med formålsbestemmelserne, da bestemmelser vedr. indretning af friarealerne indeholder bestemmelser om byrum, kantzoner og beplantning. Forvaltningen vurderer ikke, at planlægningen af ubebyggede arealer er ufuldstændig, da der er fastsat bestemmelser om en høj friarealprocent og indretning af friarealerne.*

Fsb, henvendelse nr. 4 og 14, har indgivet to høringssvar, det første før der er afholdt borgermøde og det andet efter borgermødet. Det bemærkes, at beboerne i fsb Rebslagerhus udtrykker stor utilfredshed med lokalplanforslaget på grund af den foreslåede indkørsel og færdselsareal. Det bemærkes, at område, hvor der er foreslået etableret vej, er domineret af beplantning og store markante træer, der skal fældes. Der stilles spørgsmål til, hvorfor de to høje træer ikke er vurderet til at være bevaringsværdige. Det bemærkes, at renovation foregår i morgentimerne, at vareindlevering vil foregå i dagtimerne, og at trafik fra brugere i huset vil foregå i aften timerne, og at der

derfor må forventes omfattende støjgener. Der spørges ind til, hvorvidt der er foretaget en vurdering af trafik- og støjbelastning. Det bemærkes, at der vil være tale om en markant forringelse af de helt nære omgivelser for beboerne i fsb Rebslagerhus.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Beplantning og bevaringsværdige træer:*

*Den del af Københavns Kommunes ejendom, hvor der foreslås etableret indkørsel er i dag beplantet og anvendes af fsb Rebslagerhus til friareal. De to markante træer er vurderet til at opfylde kriterierne for at blive udpeget som bevaringsværdige, men disse er beliggende på Radius Elnets ejendom, der ikke indgår i forslagets område.*

*Vedr. gener for beboerne i fsb Rebslagerhus:*

*Vedr. gener for beboerne i fsb Rebslagerhus, henvises til afsnittet "Gener for beboere i fsb Rebslagerhus" i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs hørings svar, se s. 4.*

Efter afholdelse af borgermøde i forbindelse med høring af lokalplanforslaget, har fsb afgivet supplerende hørings svar. Det fremføres, at beboerne ikke oplever, at der bliver lyttet til indvendinger eller alternative løsningsforslag. Fsb finder, at kommunen bør gå i reel dialog og behandle forslag og indsigelser. Fsb foreslår, at der tages udgangspunkt i et forsigtighedsprincip og planlægning udskydes, sådan at der så der kan foretages yderligere dialog. Konkret foreslås, at indkørsel kan placeres med nedkørsel allerede fra Lygten, at øvrigt færdselsareal etableres i kælderen og at renovation evt. etableres med affaldssug, sådan at afhentning af affald kan flyttes til Drejervej. Alternativt foreslås det, at indkørslen flyttes til Frederikssundsvej.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Behandling af indsigelser og hørings svar og dialog med beboere:*

*Forvaltningen er enig i, at samtlige hørings svar skal realitetsbehandles. Forvaltningen er ikke enig i, at der ikke er foretaget en reel behandling af indsigelser og hørings svar.*

*Vedr. forudgående dialog inden udarbejdelse af lokalplanforslag henvises til afsnittet "Manglende dialog og opmærksomhed på forhold i lokalområdet", i forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 3 og 19, se s. 10.*

*Placering af nedkørsel direkte ved Lygten og indplacering af færdselsarealer under jorden:*

*Der henvises til afsnittet "Rampe etableres direkte fra Lygten", i forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 3 og 19, se s. 11. Det*

bemærkes, at uanset om det evt. vil være teknisk muligt at etablere affaldssug til Drejervej, så vil de øvrige forhold vedr. trafik, stadig skulle etableres i en evt. udvidet kælder.

Forslag om placering af indkørsel fra Frederikssundsvej:

Indkørsel til området er placeret ud fra en generel vurdering af trafikforholdene på Lygten og Frederikssundsvej. Det vigtigste parameter i forhold til placeringen af indkørsel er afstanden og forholdet til krydset Lygten/Frederikssundsvej. Generelt indplaceres overkørsler ikke tæt på lyskryds, da det skaber risiko for situationer hvor trafikken må afvente at biler kan køre ind til overkørslen til byggeriet. Dette kan føre til en tilbagestuvning af biler, ud i krydset, der fanges her også når lyset skifter.

Overkørsel skal på baggrund af ovenstående placeres så langt som muligt fra krydset. Der er her 2 muligheder, enten placering langs den nordlige afgrænsning (fra Lygten) eller den vestlige afgrænsning (fra Frederikssundsvej) af lokalplanområdet. Begge placeringer er langs eksisterende boligbebyggelse. Placeringen fra Lygten vil være ca. 65 m. før krydset, mens placeringen ved Frederikssundsvej vil være ca. 55 m. efter krydset.

Placeringen ved Frederikssundsvej er vurderet til ikke at kunne anbefales, ud fra en række trafiksikkerhedsmæssige parametre. På Frederikssundsvej kører der ca. dobbelt så mange cyklister, som der gør på Lygten. Der er generelt større risiko for uheld, når bilister skal afvente cyklende samtidig med, at der er pres fra bilister bagfra.

For at opnå placeringen længst mod vest, vil overkørslen desuden blive placeret direkte overfor Svanevej, der er uhensigtsmæssig, da det vil skabe komplicerede oversigtsforhold, der giver øget risiko for uheld.

Hvis der på sigt etableres letbane på Frederikssundsvej, vil en indplacering af overkørsel være meget uhensigtsmæssig da man vil skulle krydse letbanens spor, kørebane og cykelsti skal for at komme til overkørslen fra vest. Det vides p.t. ikke med sikkerhed, hvorvidt letbanen på dette sted evt. vil have eget tracé, der betyder at det overhovedet ikke vil være muligt at krydse vejen og benytte indkørslen, når man kommer fra vest. Derudover vil indplacering af tracé til en evt. letbane formodentligt bevirke, at vejarealet bliver smallere.

Opfordring til at udskyde planlægning:

Forvaltningen anbefaler ikke, at planlægningen udskydes, så der kan foretages yderligere dialog og afklaring, da det ikke anbefales at gennemføre de skitserede alternative løsninger.

Jakob Vedel Lisbjerg, henvendelse nr. 5, bemærker, at det er synd for området omkring Nørrebro station, at der skal lukkes mere til med en bygning, så fornemmelsen af stationsplads nord for banen forsvinder og den gamle stationsbygning på Lygten bliver trumfet i skala.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Forvaltningen vurderer, at opførelse af en ny bygning vil kunne medvirke positivt til byrummet omkring Nørrebro station. Skalaen i det nye byggeri tager udgangspunkt i skalaen i den eksisterende transformerstation. Det vurderes, at den gamle stationsbygning fortsat vil have en god funktion og sammenhæng med byrummet omkring Nørrebro station.*

Emilie Fity, henvendelse nr. 6, er som beboer glad for at det er planlagt at benytte arealet til kulturelle formål. Det nævnes, at man ikke kan genkende forslaget fra COBE's idéoplæg i lokalplanforslaget. Det nævnes, at den åbne plads mod krydset ikke længere er en del af projektet og at der er negativ skyggepåvirkning på Lyngsies Plads. Derudover bemærkes, at trafikstøjen i området vil øges. Det opfattes som skuffende, at en stor del af det ubebyggede areal skal anvendes til færdselsareal. Der nævnes 4 forslag til ændringer, at højden reduceres fra 3 til 2 etager, at parkeringskælderen sløjfes eller der etableres rampe direkte fra Lygten, at hegn fjernes og at stueetagen åbnes op mod Frederikssundsvej og Lygten.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Vedr. COBE's idéoplæg henvises til afsnittet "Fravigelser i forhold til COBE's idéoplæg", i forvaltningens bemærkning til høringssvar 3 og 19, se s. 8. Der er i vinderforslaget til arkitektkonkurrencen valgt en løsning, hvor de primære friarealer placeres bag bygningen, så disse skærmer for trafikstøj.*

*Vedr. skygge på Lyngsies Plads henvises til afsnittene "Højde af byggeriet" og "Projekteringsgrundlag og skygge på Lyngsies Plads", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 8-10.*

*Vedr. at trafikstøjen i området vil øges henvises til afsnittet "Mere støj i de offentlige byrum", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 9.*

*Vedr. andelen af det ubebyggede areal der anvendes til færdselsareal, henvises til afsnittet "Areal der anvendes til færdselsareal", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 11.*

*Vedr. de 4 forslag til ændringer hhv. til afsnittene "Højde af byggeriet", "Rampe etableres direkte fra Lygten", "Indhegning af arealet" og "Ønske om større åbenhed i stueetagen mod Frederikssundsvej og Lygten", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 8-11, samt afsnittet "Krav om parkeringskælder" i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar, se s. 3.*

Josephine Fity, henvendelse nr. 7, bemærker at Kampsportens Hus som udgangspunkt er en god ide der imødekommer mange forskellige behov der er brug for i Nordvest. Det ønskes dog, at der i stedet bliver taget udgangspunkt i en åben plads, som tidligere tiders idéoplæg. Det ses som uheldigt med en bygning, der lukker sig om sig selv og spærre beboerne ift. udsyn, sol og luft. Derudover bemærkes, at bygningen sagtens kunne ligge et andet sted, f.eks. på arealet på den anden side af baneterrænet, hvor bygningen ville passe bedre ind. Særligt bliver kritiseret, at der er planlagt færdselsareal på de ubebyggede arealer.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Vedr. COBE's idéoplæg henvises til afsnittet "Fravigelser i forhold til COBE's idéoplæg", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 8.*

*Forvaltningen bemærker, at der vil være offentlig adgang til Kampsportens Hus. Kultur- og Fritidsforvaltningen har tilkendegivet, at man ønsker, at naboerne til byggeriet også vil anvende friarealer og bygningen i det daglige. I lokalplanen stilles krav om en meget høj grad af åbenhed mod de eksisterende bygninger nord og vest for huset og forvaltningen er derfor ikke enig i, at det fremtidige byggeri lukker sig om sig selv.*

*Forvaltningen anbefaler ikke, at der planlægges for at placere Kampsportens Hus et andet sted. Vedr. indpasning til omgivelserne henvises til afsnittet "Højde af byggeriet", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 8.*

*Vedr. færdselsarealer henvises til afsnittet "Areal der anvendes til færdselsareal", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 11.*

Anne Reinholdt Rom, henvendelse nr. 8, bemærker, at det er længe ventet, at området anvendes til kultur, men at udendørsarealer er nedprioriteret, da der kun er stillet krav om, at der indrettes ét legeredskab. Det bemærkes, at hvis området ikke indrettes med flere lege- og træningsfunktioner, så vil det invitere til ulovlig overnatning.

Det bemærkes, at der ville være plads til flere funktioner på legearealerne, hvis ikke over halvdelen af friarealerne anvendes til færdselsareal. Det bemærkes, at der er parkeringspladser på de omkringliggende veje. Derudover nævnes det, at området benyttes til fodring af duer, hvilket ødelægger brugen af området, og at lokalplanen ikke behandler, hvordan dette problem løses. Endelig bemærkes det, at byggeriet er for højt og de forskellige etager bør gøres lavere.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Byggeri København og Kultur- og Fritidsforvaltningen har oplyst, at det planlagte legeredskab er ét legeredskab i form af et langt forløb, med f.eks. hoppestubbe, stammeskov og andre anlæg der både kan bruges til balancetræning og leg. Den præcise udformning er ikke kendt endnu, men forventes at blive et ca. 30 m. langt forløb.*

*Forvaltningen vurderer ikke, at der bør stilles krav om yderligere legeredskaber eller træningsfunktioner.*

*Vedr. andelen af det ubebyggede areal, der anvendes til færdselsareal, henvises til afsnittet "Areal der anvendes til færdselsareal", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 11.*

*Vedr. baggrunden for, at der er stillet krav om etablering af parkeringskælder henvises til afsnittet "Krav om parkeringskælder" i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar, s. 5.*

*Vedr. duer, henvises til afsnittet "Duerne" i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar, s. 6. Kultur- og Fritidsforvaltningen har oplyst, at de er opmærksomme på problemet og indtænker det i den fremtidige drift.*

*Vedr. højden af byggeriet henvises til afsnittet "Højde af byggeriet", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 8. Det anbefales ikke, at højden af hver etage formindskes.*

Djoan Jones, medunderskrivere Jonna Petersen og Anni Jensen, henvendelse nr. 10, skriver, at de er overraskede over placering af indkørsel mod nord, 2 m. fra vinduerne i deres bebyggelse. Det nævnes, at der bygges affaldsskur i nærheden af bebyggelsen i nord, at pladsen skal være oplyst døgnet rundt for at undgå hærværk og at der ikke længere er plads til udrykningskøretøjer i tilfælde af brand. Det bemærkes, at det vil medføre, at altaner ikke kan benyttes, og at vinduer ikke kan åbnes. Det bemærkes, at mange lejligheder er indrettet med beboelsesrum alene mod syd og disse bliver svære at benytte. De opfordrer til, at indkørsel rykkes til Frederikssundsvej.



*Forvaltningens bemærkninger:*

*Vedr. baggrunden for placeringen af indkørslen fra Lygten, den reelle afstand fra bebyggelsen til indkørslen og forslaget om at placere indkørsel fra Frederikssundsvej, henvises til afsnittene "Krav om parkeringskælder", "Gener for beboere i fsb Rebslagerhus" og "Placering af indkørsel til afsætningspladser og parkeringskælder" i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar, se s. 4-6 samt afsnittet "Forslag om placering af indkørsel fra Frederikssundsvej" i forvaltningens bemærkninger til fsb's høringssvar, se s. 12.*

*Gener fra renovationsskur og belysning, brandredningsforhold og benyttelse af beboelsesrum i ensidigt orienterede lejligheder:*

*Det er korrekt, at der planlægges opført bygning til at håndtere renovation ved færdselsarealerne, sådan at afhentning af renovation bliver mulig. Det bemærkes, at der i lokalplanen er optaget bestemmelse om, at belysning på friarealer ikke må være generende for beboere i og udenfor området og at der skal tages hensyn, ved at begrænse lys opad. Forvaltningen vurderer ikke, at det planlagte vil medføre problemer ift. brandredning og bemærker, at der ikke kan gives tilladelse til byggeriet, hvis forholdet bliver vurderet som utilfredsstillende løst, af brandmyndigheden. Forvaltningen vurderer ikke, at den planlagte indkørsel, der ligger ca. 6 m fra altanerne, vil gøre det umuligt at benytte altaner eller at åbne vinduer i bebyggelsen eller at beboelsesrum mod syd ikke fremtidigt kan benyttes.*

Torben Groth, henvendelse nr. 11 og 18, har indsendt to høringssvar, hvoraf det ene er brev fremsendt til medlemmerne af Teknik- og Miljøudvalget. Det bemærkes, at placering af indkørsel lige udenfor ejendommens altaner, vil betyde forringet livskvalitet på grund af støj og forurening fra biler, der afsætter børn og unge, og at altanerne fremadrettet vil være ubrugelige. Udkørsel til Lygten vil betyde længere køer på denne vej, da antallet af biler er steget til det tredobbelte siden lukningen af Nørrebrogade, og dette betyder, at livskvaliteten endnu engang forringes. Der opfordres til, at indkørsel i stedet flyttes til Frederikssundsvej, hvor det påpeges at udkørsel ikke vil skabe kø og forurening.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Vedr. gener for beboerne i fsb Rebslagerhus, henvises til afsnittet "Gener for beboere i fsb Rebslagerhus" i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar, s. 4. Forvaltningen vurderer ikke, at indplaceringen af indkørsel vil medføre uacceptable forureningsgener eller at altanerne fremadrettet ikke vil kunne benyttes.*

*Forvaltningen bemærker at Lygten i 2007, inden lukningen af Nørrebrogade, havde en årsdøgnstrafik på 12.600, mod 12.500 ved den seneste måling i 2017. Det vurderes ikke at indkørsel der forventes at blive benyttet af 150-200 biler dagligt vil betyde markant forringede trafikforhold på Lygten.*

*Vedr. forslag om placering af indkørsel fra Frederikssundsvej henvises til afsnittet "Forslag om placering af indkørsel fra Frderikssundsvej" i forvaltningens bemærkninger til fsb's høringssvar, se s. 13.*

Torben Groth har efterfølgende sendt brev til medlemmerne af Teknik- og Miljøudvalget, henvendelse nr. 18. Der er sammenfald med en række af kommentarerne i den oprindelige henvendelse der ikke behandles særskilt, men det bemærkes yderligere, at der ved placering af indkørsel fra Frederikssundsvej, kan placeres renovation på tomme grunde. Det bemærkes, at renovationskørsel vil bevirke at der vil være støj fra morgentil sen aften.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Forvaltningen bemærker, at faciliteter til afhentning af renovation, skal placeres i nærhed til den bygning, der betjenes. Byggeri København oplyser, at der forventes at blive genereret relativt lidt affald fra det fremtidige byggeri grundet funktionen, og der ligeledes forventes et relativt lille behov for afhentning af renovation.*

Kaja Birgitte Beck, henvendelse nr. 20, bemærker, at huset er lige højt nok og slukker for sol og udsigt. Indsiger er rystet over placering af indkørsel 2 m. fra eksisterende altaner, da lejligheder og altaner ikke vil være til at bruge.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Vedr. højde af byggeriet henvises til afsnittet "Højde af byggeriet", i forvaltningens bemærkninger til høringssvar 3 og 19, se s. 8.*

*Vedr. gener fra indkørsel henvises til afsnittet "Gener for beboere i fsb Rebslagerhus", i forvaltningens bemærkninger til Bispebjerg Lokaludvalgs høringssvar, se s. 4, samt afsnittet "Gener fra renovationsskur og belysning, brandredningsforhold og benyttelse af beboelsesrum i ensidigt orienterede lejligheder" i forvaltningens bemærkninger til henvendelse nr. 10, se s. 17.*

Lykke Hougård, henvendelse nr. 22, ønsker præcisering af en formulering vedr. afledning af regnvand, sådan at det fremgår at der ved afledning af regnvand maksimalt må stå 10 cm. vand i skel.

*Forvaltningens bemærkninger:*

*Forvaltningen vurderer, at paragraffen bør tilrettes, så denne bedst muligt er i overensstemmelse med kommunens retningslinjer for klimatilpasning.*