

Lone Madsen

Fra: Johansson <angiesmail@webspeed.dk>
Sendt: 10. marts 2019 16:25
Til: Lone Madsen
Emne: P-plads under Dantes Plads

Til Lone Madsen, planlægger.

Vi skulle koncentrere os om en grøn by.....skulle vi ikke?

At etablere endnu en p-plads lige her vil kun øge stressniveau samt unødige helbredsmæssige udfordringer for os der bor her, bl.a. fra motorer der kører i tomgang og venter på at komme videre !

Der er parkering ved Blox, f.eks., og andre steder som befinder sig tæt på byens midte.

Med andre ord - Nej Tak !

Projektet her er uvelkommen da det er stik imod de grønnere og sundere visioner for vores by !

Med venlig hilsen,
Angela M Johansson
Vester Voldgade 90

Kære Lone Madsen,

Nedenfor mine spørgsmål til Dokument nr. 2018-0247075: *'Nabohøring, VVM-screening af etablering og drift af underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads'*.

Jeg formoder, at når en sådan 10 sider lang skrivelse sendes til beboerne på Dantes Plads, er det fordi Teknik- og Miljøforvaltningen reelt ønsker, at vi beboere sætter os grundigt ind i det skrevne ord og på god demokratisk vis giver vores mening til kende, så den kan indgå i en fælles vurdering af, hvad vi beboere mener og dermed danne grundlag for en velunderbygget beslutning fra jeres side, om hvad der videre skal ske med dette projekt. Er det reelt derfor jeg skal udfylde dette?

1. På alle sider (undtagen forsiden) står der trykt med store bogstaver: UDKAST. Vil der så på et senere tidspunkt komme en endelig skrivelse, vi skal udfylde?
2. Ad VVM-ansøgning: 'I håber ikke, at ændringerne påvirker miljøet væsentligt'. Eftersom vi snakker om en utrolig ømtålig bykerne i middelalderbyen, må jeg på det kraftigst pointere, at det lyder lidt løst i min terminologi. Indebærer denne formulering, at det godt kan hænde, at miljøet bliver påvirket?
3. Ad Projektet: Hvorfor har Kommunen vurderet, at der skal ligge en parkeringskælder på Dantes Plads? Inden for 300 m åbner der snart 2 nye metrostationer, og i forvejen ligger der en parkeringskælder med masser af ledige pladser under 100 m længere nede af Vester Voldgade?
4. Hvorfor vælger man at fjerne jord, træer og fliser og udskifte det med en dyb cementbund 3 etager nede, hvor man på andre pladser i København udskifter cementen med jord, træer og blomster for at forberede byen bedst muligt til kommende større vandmængder?
5. Ad Trafik til og fra anlægget: Q-park har vurderet, hvor meget mertrafik, der forventes dagligt og i weekenden. Der står, at tallene er baseret på tilsvarende anlæg i et bynært område. Hvor har man en tilsvarende plads med et Tivoli, Glyptotek, Nationalmuseum, Tøjhusmuseum, Strøget og hele den indre by med kanalrundfart, hvor man har målt? Tivoli er i dag åbent ca. 8 måneder om året. Er målingerne udført, i Tivolis åbningssæson?
6. Ad Anlægsarbejde: Det lyder, som om man vil etablere en byggeplads med skur-by på VV foran Nationalmuseet. Byggepladsen vil derudover optage en del af selve gaden i VV. Cykeltrafikken vil skulle omlægges, således at 'den dobbeltrettede cykelsti flyttes til den anden side'. Mig bekendt (jeg cykler der hver dag) findes der ikke en dobbeltrettet cykelsti på VV, men det kan der selvfølgelig laves? Er der nogen af dem, der har skrevet denne rapport, der har kørt i bil på denne del af VV i myldretiden? Bilerne holder i kø for at komme ud fra VV og ned ad Stormgade, fordi trafikken på tværs i Stormgade er så kraftig, at der i bedste fald kun kan komme en til to køretøjer ad gangen ud fra VV. Er man endvidere opmærksom på, at om nogle måneder forventes der så yderligere at komme ca. 10.000 - 15.000 nye cyklister fra den nye Lille Langebro, som også skal ud i dette kryds ved Stormgade og nu - som en ekstra finesse - ad en halvt så bred dobbeltrettet cykelsti? Her har jeg så overhovedet ikke indregnet, at der også skal køre 15-25 lastbiler til og fra DP i en længere periode.
7. Der står ligeledes i nabohøringsbrevet, at anlægsarbejdet forventes at vare ca. 20-24 måneder. Hvad er chancerne for, at denne tidsfrist overholdes? Man må have en del erfaringer med sådanne byggeprojekter i KK, så man kan vurdere den reelle forventet byggeperiode, eller er en evt. forsinkelse pga. uforudsete forsinkelser (fx arkæologiske fund og lignende) allerede indregnet i de 24 måneder?
8. Der står endvidere, at der vil blive behov for en væsentlig grundvandssænkning. Der står samtidigt, at pladsen ligger indenfor den zone (middelalderby), hvor de omgivende bygninger ikke må påvirkes negativt ved midlertidig grundvandssænkning. Disse udsagn gør mig overordentlig nervøs, når jeg ved, at lige nu har man bl.a. renoveringer i DP nr. 1 på grund af meget fugtige kældre grundet højt grundvandsspejl. Vi har på DP 3 gudskelov fået vores kælder erstattet af et loftrum, da

vi de seneste år med voksende nedbørsmængder ofte har haft oversvømmelse i ejendommens kældre.

9. Ad. Støj, vibrationer og støv i anlægsfasen: Der står, at de støjende aktiviteter vil medføre høje støjniveauer på facaderne på DP, men vil kun ske i dagtimerne fra 7-19 og lørdag fra 8-17!!!. Derudover vil der så skulle ske noget støbearbejde, som nødvendigvis skal ske i døgndrift, men kun i ca. 2 døgn. Alt andet lige lyder disse udsagn meget, meget belastende. Er man opmærksom på, at beboerne i stuen og på 1. sal ligger indenfor en afstand på ca. 3-5 meter fra byggepladsen? Er dette taget i betragtning, når man har vurderet, at grænseniveauerne er lovlige og acceptable og ikke helbredsforringende for disse beboere?
10. Ad. Under spunsarbejde udsendes vibration: Er det vores egne eller bygherrens forsikringer, der skal dække eventuelle skader på bygning, lejligheder og inventar?
11. Ad. Støvende aktiviteter: Sådanne vil kun foregå i dagtimer mandag til lørdag. Ja det lyder jo betryggende!!!!
12. Ad. Grundvandssænkning i anlægsfasen: Der vil blive etableret 10-20 infiltrationsboringer uden for byggegrunden i VV, Stormgade, HC Anders Boulevard og Ny Kongensgade. Larmer de, og hvor længe skal de være der?
13. Ad Jord: Det forventes at fyldjorden på pladsen er lettere forurennet. Hvad betyder det, lugter det? Håndteringen af jorden forventes ikke at have væsentlige virkninger på miljøet. Hvilke 'uvæsentlige påvirkninger' vil kunne forventes?
14. Ad. Klagevejledning: Afgørelsen kan påklages. Klagen skal indgives inden 4 uger fra tidspunktet for afgørelsens offentliggørelse? Hvordan ved jeg, hvornår det er?

Jeg ser frem til at få svar på disse 14 punkter.

De bedste hilsner

Torben og Ann Seemann Hansen

Lone Madsen

Fra: Bodil og Gerda Scheller-Nielsen <essens@essens.dk>
Sendt: 11. marts 2019 03:31
Til: Lone Madsen
Emne: Nabohøring

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik og miljøforvaltning
Byens Anvendelse

Kære Lone Madsen,

Som beboer på Dantes Plads og dermed nærmeste nabo til det planlagte underjordiske parkeringsanlæg vil jeg gerne benytte lejligheden til at fremsætte nogle spørgsmål/kommentarer til dokumentet 2018-0247075-27

Det undrer mig at Center for Miljøbeskyttelse vurderer at projektet "ikke må forventes at påvirke miljøet væsentligt og dermed ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse" Er en "forventning" tilstrækkeligt vurderingsgrundlag?

Når antallet af indkørende biler vurderes til 100-130 hvornår er så disse målinger foretaget? Hvor lang en periode dækker de og er der taget hensyn til den variation der følger med årstiderne, feks. sommer/Tivolisæson ?

Når trafikken vurderes til at blive på hverdage 200-400, i weekends 250-450, spørger jeg igen: på hvilket grundlag hviler denne vurdering, hvilket p-anlæg i "bynært område" sammenlignes der med.

Trafiktællingen i Vester Voldgade hviler på grundlag af en irrelevant trafiktælling for år tilbage og fremskrevet til 800 køretøjer i dag, kan ikke bruges til noget: Med Metroens åbning på Rådhuspladsen om få måneder åbnes der for gennemkørsel i Vester Voldgade og antallet af køretøjer vil stige. Heller ikke målingen af støjniveauet i Vester Voldgade kan bruges til noget. Hvor er den foretaget? og hvornår?

Ét kan siges med sikkerhed: Den øgede trafik i Vester Voldgade vanskeliggør ind- og udkørsel til parkeringsanlægget og kan medføre opstuvning med negativ fremkommelighed til følge, ligesom den vil øge støjniveau og udstødningsforurening.

Med et fuldført anlæggesarbejde vil Dantes Plads være udstyret med en dobbelt til- og frakørselsrampe, et elevator/trappetårn på 5 m. højde og et 3m. højt ventilationsanlæg anbragt i NV-hjørnet af pladsen, dvs. lige i sigtelinjen Glyptoteket-Christiansborg.
Disse forhold: Øget trafikmængde, øget støjniveau, øget udstødningsforurening samt forringet udsyn pgr. af ventilationsanlægget og skyggevirkning fra elevator/trappetårngiver ifgl. planloven borgerne ret til at kræve en VVM-undersøgelse. Det være hermed gjort.

Efter KK.'s vurdering skal der ikke udarbejdes en lokalplan da pladsen reetableres efter at anlægget er færdigt. Jeg deler ikke denne vurdering: Fra at være en plads af egen ret, smukt reetableret i 2013 og af KK selv betegnet som en " Oase i storbyen" og centrum i "Kulturkvarteret" tjener den nu som loft over et parkeringsanlæg og underordnet dettes funktion med disse følger: Ringe plads til udendørsservering (den eksisterende restaurant er truet), påtvungne installationer: ramper , trappetårn/elevator udluftningsanlæg + støj fra disse. I stedet for den dybe muldjord til akacietræerne lægges der 0,5 m muld over anlægget, lige nok til en lille busk eller et blomsterbed.

KK. vurderer at ca 2000 cyklister daglig vil benytte den nye cykelbro, dvs.5% af de 35000 der daglig kører over Langebro.. Det er sandsynligt at langt flere vil benytte den nye bro og langt flere end nu vil benytte "hurtigruten" og trække/cykle over Dantes plads. Væk er den smukke plads med de blomstrende akacietræer skabt til leg, ro og hvile!

Nogle spørgsmål trænger sig på: Ultimo jan.2013 udbød Borgerrepr. Jarmers Plads, Højbro Plads og Dantes Plads til salg for etablering af underjordisk garageanlæg med Jarmers Plads som det foretrukne da til- og frakørselsforholdene var bedst dér. Q Park ønskede Dantes Plads-modellen, Borgerrpr. ændrede holdning og underskrev salgsaftalen April 2018. Hvordan forløb Udbuds/tilbudsprocessen? Hvorfor ændrede Borgerrpr. holdning? Var der andre tilbudsgivere? Hvad var salgsprisen? Var By & Havns gæld udslagsgivende ,har de udsigt til del i parkeringsindtægterne? Godt at hele forløbet omkring salget snart kan offentliggøres.

Er parkeringsanlægget en god idé? Er der overhovedet brug for det? Med udgangen af dette år forventes der etableret parkeringsplads for 115 biler under Langebro. Parkeringsanlægget under Blox (som har langt nemmere tilkørselsforhold end Dantes Plads) har en udnyttelsesprocent langt fra de 100. Endelig står metrobyggeriet til Juli færdigt med tre nye centrale stationer med formålet at holde bilerne væk fra byen.

Med parkeringsanlægget på Dantes Plads nedlægges de 49 eksisterende parkeringspladser på pladsen. Med disse trukket fra anlæggets 214 bliver nettoresultatet 165 pladser, ikke imponerende for et både mht. økonomi og miljø bekosteligt projekt.

Beboerne på Dantes Plads og dens nærområde kan se frem til to års helvede med støj fra pumper og gravemaskiner, støv, vibrationer, tung trafik og mulige sætningsskader i vores boliger.

På et velbesøgt nabomøde d. 4/3 ønskede *INGEN* projektet igangsat.

Med venlig hilsen
Gerda Scheller-Nielsen
Dantes Plads 4,4 th



Virusfri. www.avast.com

Lone Madsen

Fra: Bodil og Gerda Scheller-Nielsen <essens@essens.dk>
Sendt: 11. marts 2019 04:21
Til: Lone Madsen
Emne: Nabohøring

Kære Lone Madsen,

Hov, der smuttede et afsnit, det kommer her:

Det er uforståeligt at KK Miljø og teknik ikke har inddraget klimaændringerne i sin vurdering af Q Parks parkeringsanlægsprojekt. Klimaændringerne med stadig hyppigere skybrud har i de sidste 4-5 år forårsaget en grundvandsstigning på 0,5 m. og ifgl. Geodatas statistik kan denne udvikling forventes at fortsætte. Hvordan vil KK. og Q Park forholde sig hertil i dette område hvor permeabiliteten er vekslende og nogle bygninger , bl. a. Holckehus, er funderet på pæle?

Ifgl. dokument 2018-0247075-27, s.7 skal bygherre lave en grundvandsmodel som kan ligge til grund for udformningen af grundvandssænkingsanlægget inden der gives tilladelse til boringer m.m. Foreligger en sådan model ?

Dantes Plads og dens nærområde er ikke omfattet af KK's skybrudsplan, der mangler skybrudsriste. Ingen beboer på Dantes Plads Har glemt skybruddet 2/7 2011, havde den underjordiske parkeringskælder eksisteret den gang havde den været et glimrende regnvandsreservoir.

Med venlig hilsen
Gerda Scheller-Nielsen
Dantes Plads 4,4th



Virusfri. www.avast.com

Lone Madsen

Fra: Jesper Egevang <jeg@uim.dk>
Sendt: 9. marts 2019 22:33
Til: Lone Madsen
Emne: Indsigelse mod planer om underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads (sagsnr.: 2018-0247075)

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse

Vedr. sagsnummer 2018-0247075/Dokumentnummer: 2018-0247075-27

Vedr.: Nabohøring, VVM-screening af etablering og drift af underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads

1. Protest mod kort høringsfrist. Undertegnede og naboer har den 1. marts 2019 modtaget brev fra Lone Madsen, planlægger. Af brevet fremgår, at naboer kan fremsende bemærkninger til Center for Miljøbeskyttelse senest 10. marts 2019. Af brevet fremgår også, at forvaltningen har modtaget ansøgning om screening allerede den 5. november 2018. Forvaltningen har således haft knap fire måneder til at sagsbehandle ansøgningen om screening af etablering og drift af et underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads, men giver alene naboer mv. 9 dage til at komme med bemærkninger, hvoraf fire dage er weekenddage. Reelt giver Center for Miljøbeskyttelse naboerne seks dage til at forholde sig til et væsentligt infrastrukturprojekt i et af byens fineste beboelsesområder, midt i den af Københavns Kommune erklærede Kulturaksen og midt blandt ejendomme klassificeret som bevaringsværdige i kategori 2.

Det bemærkes, at dette er en helt uacceptabel sagsbehandling og høringspraksis, der stiller naboer mv. helt urimeligt i forhold til muligheden for at udøve deres ret til komme med bemærkninger og protester mod det foreslåede parkeringsanlæg. Endnu mere afgørende risikerer denne praksis, at Københavns Kommune træffer afgørelse i sagen på ufuldstændigt og uoplyst grundlag.

2. Københavns Kommunes (KK) planer om Bedre Byliv. Blot tre uger efter, at Københavns Kommune modtager ansøgning om screening af etablering og drift af et underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads orienteres borgerne gennem Dagbladet Politiken (28. november 2018) om, at KK overvejer tre scenarier for at lukke "middelalderbyen" for biltrafik. Dantes Plads indgår i den geografiske afgrænsning af Middelalderbyen (se nedenstående kort). Uanset hvilket af de tre scenarier, KK måtte vælge at efterstræbe, strider planerne om parkeringsanlæg på Dantes Plads direkte mod alle tre scenarier.

Der er heller ikke objektivt betragtet noget som helst, der skulle tale for, at der er behov for et parkeringsanlæg på Dantes Plads.



3. Væsentlig indvirkning på miljøet. I brev af 1. marts 2019, som nærværende bemærkninger er et svar på, bagatelliserer Lone Madsen projektets indvirkning på miljøet. Der er ingen tvivl om, at det foreslåede projekt, som beskrevet af Lone Madsen, vil have endog meget væsentlig indvirkning på miljøet i området. Det vil have katastrofal indvirkning på trafikmængden i Vester Voldgade mellem Ny Kongensgade og Stormgade. Vester Voldgade blev for ganske få år siden gjort til stillegade, og der er først i løbet af sommeren 2018, at gaden for alvor er trådt i karakter som stillegade med attraktiv promenade mellem Rådhuspladsen og Strøget og havnen samt som rolig vej til hotellerne langs havnen. Parkeringsanlægget vil derfor kompromittere denne allerede realiserede ambition. Den væsentligt øgede trafikmængde i krydset Ny Kongensgade/Vester Voldgade vil kompromittere skolevejens sikkerhed ift. Den Classenske Legatskole. Den væsentligt øgede trafikmængde vil ligeledes unødigt skabe væsentligt øget risiko i forbindelse med den nye cykel-”motorvej” i forbindelse med den nye cykelforbindelse mellem Indre By og Christianshavn. Op- og nedkørselsramperne vil, som de er beskrevet i brevet fra Lone Madsen, smadre byrummet på Dantes Plads, herunder på den side af pladsen, hvor der i sommerhalvåret er sol frem til kl. 14. Anlægget vil smadre kulturaksens mange sigtelinjer, og anlæggene på arealet vil ødelægge et af Indre Bys fineste kulturmiljøer med op- og nedkørselsramper, elevatorkonstruktioner og udluftningskanaler.

Det bemærkes, at det planlagte anlæg – som beskrevet – er totalt uden sammenhæng med eksisterende infrastruktur. Det vil afgørende kompromittere områdets landskaber, materielle goder, kulturarven og bygningskulturmiljøet og have graverende indflydelse på nærområdets omgivelser.

Der er intet i nærmiljøet, der tilsiger, at der er behov for et parkeringsanlæg med noget nær den angivne kapacitet. Faktisk vil nærmiljøet kunne leve uden de eksisterende p-pladser på Dantes Plads. Der er ligeledes heller ikke aktiviteter i nærmiljøet, der godtgør et sådant behov. Alene Tivoli vil kunne tale for et sådant behov. Men sammenholdt med Kommunens tre scenarier for mindre trafikbelastning i Middelalderbyen, er der intet, der taler for, at Tivolis ønsker skal gå ud over nærmiljøet i Middelalderbyen. Ønsker kommunen at imødekomme Tivolis p-behov, kan der overvejes p-anlæg på postgirogrunden, Polititorvet, over banegravene eller langs Tivoligrunden på H.C. Andersens Boulevard, hvor der allerede er et meget ekstensivt anlæg for parkering og busholdepladser. Bedst ville det dog være at placere yderligere p-anlæg i Københavns Indre By under Vesterbrogade mellem Bernstorffsgade og H.C. Andersens Boulevard. Det vil sikre, at trafikken mod København ikke skal ind i Middelalderbyen, og sikre den nødvendige p-kapacitet. Et p-anlæg under Vesterbrogade ville kunne være op til 10 gange større end på den følsomme Dantes Plads.

4. Bilag 2 i lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM). Som beskrevet i Lone Madsens brev er der tale om et "bilag 2" projekt. På baggrund af ovenstående gøres det gældende, at der trods kategoriseringen som et "bilag 2" projekt er tale om et projekt, der vil have afgørende og væsentlige miljømæssige konsekvenser, hvorfor der bør gennemføres en fuld VVM-undersøgelse. Undertegnede skal derfor på det kraftigste opponere mod den i brevet foretaget vurdering, hvoraf det fremgår, at ændringerne i miljøet og nærområdet ikke vil være væsentlige, hvorfor projektet dermed ikke vurderes at være omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

5. Anlægsperioden. Den beskrevne anlægsperiode i brevet fra Lone Madsen er helt uacceptabel. Dels risikerer anlægget af ødelægge bygningskulturmiljøet, dels at smadre trafikken i hele området, herunder på H.C. Andersens Boulevard som følge af de tusindvis af lastvognstog, og dels vil den beskrevne skurby på Vester Voldgades stilleområde langs Vester Voldgade totalt ødelægge miljøet.

Sammenfattende skal jeg på det kraftigste protestere mod det påtænkte projekt og anmode Kommunen om at foretage en omfattende behovsanalyse af parkeringsbehovene for ikke-beboere samt sikre, at en ny p-strategi samtænkes med de af Borgerrepræsentationen drøftede tre scenarier for bedre bymiljø og mindre trafik i Middelalderbyen.

Jeg skal gøre opmærksom på, at ovenstående samtidig sendes til Teknik- og Miljøborgmesteren, medlemmer af Teknik- og Miljøudvalget, m.fl.

Med venlig hilsen

Jesper Egevang
Vester Voldgade 90, 4.tv.

Jesper Egevang, Kontorchef

Internationalt Udlændingesamarbejde
Direkte telefon: +45 22 57 70 94
E-mail: jeg@uim.dk

Udlændinge- og Integrationsministeriet

Departementet
Slotsholmsgade 10
DK-1216 København K
Telefon: +45 72 26 84 00
E-mail: uibm@uim.dk
www.uim.dk

Lone Madsen

Fra: Jette Ingerslev <jetteingerslev@dadlnet.dk>
Sendt: 5. marts 2019 10:41
Til: Lone Madsen
Cc: 'Ann Seemann'; 'Nikolaj Schiøtz Winding'; 'Restaurant Karla'; 'Peter Thostrup'; ingrid.wass@natmus.dk; 'Nadia Liva Hein'; 'Svend Jakobsen'; Borgmesteren TMF; Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen)
Emne: Indsigelse mod parkeringsanlæg Dantes Plads
Vedhæftede filer: Dantes Plads Notat Glyptoteket S Jacobsen.docx

AppServerName: kkedoc4
DocumentID: 2019-0061296-2
DocumentIsArchived: -1

Til Center for Miljøbeskyttelse
Lone Madsen

D. 01.03.19 har Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen udsendt materiale vedr. Nabohøring, VVM-screening af etablering og drift af underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads!
Efter læsning af materialet samt afholdelse af flere lokale møder, må det konstateres, at der er massiv modstand mod nedlæggelse af 50 p-pladser og oprettelse af en p-kælder hos beboerne på og nær Dantes Plads.
Anlæggelsen strider mod de hidtidige intentioner for området som Kulturkvarter med rolige og intime byrum for befolkningen, ikke mindst børn fra skoler og børnehaver. Der bliver støj og forurening, ikke mindst i byggeperioden med de mange bortkørsler, betonkanoner, pumpestationer og to store kraner. Et sandt Dantes Helvede!

MEN, eet er de generelle betragtninger.

Eet andet er, at jeg - på baggrund af viden om det vanskelige arbejde med Glyptotekets sidste udvidelse – i går har kontaktet den ingeniør, Svend Jacobsen, Ingeniørfirmaet Eduard Troelsgaard, der havde stor deltagelse i istandsættelse og ombygninger af Glyptoteket i 2003-2005. Se venligst vedhæftede.
Hans vurdering er, at selv en kortvarig sænkning af vandspejlet på Dantes Plads, kan få omfattende betydning for gulvene i flere fløje på Glyptoteket, men også for de pælefunderede huse, der befinder sig indenfor en radius af 300 meter fra Dantes Plads.

Hermed skal jeg derfor anmode om,

- at der redegøres for, hvorfor der er foretaget en VVM-screening FØR en høring (jf. Planloven)
- at der bliver foretaget en regelret VVM og ikke blot en screening, således, at de geotekniske og hydrogeologiske forhold bliver belyst optimalt. Ikke mindst aht. Glyptoteket, Nationalmuseet, Videnskabernes Selskabs Domicil samt beboelsesejendommene.
- at der bliver foretaget nye beregninger vedrørende fremtidig trafik – gående, cykler og biler
- at der foretages vurdering af udstødningsforurening ved nuværende og den forventede fremtidige trafik med sandsynligvis mere end flerdobling af biltrafikken.

- at spørgsmålet om beboernes ønsker for parkeringsmulighederne belyses nærmere – ikke mindst på baggrund af, at der i Dantes Plads-projektet står, at det skal være til glæde for de lokale beboere – samt oplysninger om, at dette er skrevet ”fordi det sælger bedre, når man skal have sit projekt igennem i Københavns Kommune, end hvis man skriver, at det er til glæde for besøgende og turister”

Med venlig hilsen
Jette Ingerslev
Dantes Plads 3, 1.th.
1556 København V
Tlf. 40 72 38 72

Sag : 1045, Glyptoteket
Vedr. : Parkerings faciliteter Dantes plads
Ref. : SJ

4 marts 2019

Notat

Baggrund

Vi er blevet forespurgt om hvilke risici der kunne være ved at udføre et parkeringshus/kælder på Dantes plads.

Vi er blevet forelagt, at der kan blive tale om sænkning af vandspejl, idet parkeringskælderens skal føres 10-11 m ned under terræn.

Der må være tale om en midlertidig sænkning af vandspejlet, idet en permanent sænkning vil være katastrofal for de fleste bygninger, i en radius på op til 300 m omkring Dantes plads.

Glyptoteket

I forbindelse med istandsættelse og ombygninger i Glyptoteket i perioden 2003-2005, blev gulvet i kælderens under Dahlerups bygning sænket med 1 m.

Her blev det konstateret, at det primære grundvand spejl lå i ca. kote 0,0 m, og det sekundære ved facaden mod H.C. Andersens boulevard lå i kote ca. +1,3 m.

Vi fik af kommunen at vide, at et omfangsdræn skulle ligge min. 0,3 m over dette niveau, altså i kote +1,6 m.

Forpladsen umiddelbart foran Glyptoteket ligger i kote +3.63 m.

Glyptoteket er bygget i en gammel voldgrav. Selve Glyptotekets bygning er funderet i stor dybde og murene står direkte funderet på fast bund. Efter fundamentene var etableret blev voldgraven fyldt op.

Gulvene i bygningernes nederste etage ligger direkte på disse fyldlag.

Det er ikke helt ensartet jord voldgraven er fyldt op med. Under Dahlerup bygningen var der i hovedsagen tale om ler eller komprimerbar sand. Men under Hack Kampmann delen er jordlagene klart sætningsgivende. Der er fremdeles tale om, at gulvene sætter sig i de fløje, der ligger langs Niels Brocks gade, Tietgens gade og "Ved Glyptoteket".

Selv en kortvarig sænkning af vandspejlet på Dantes plads, kan få omfattende betydning for gulvene i disse fløje.

Øvrige bygningsmasse i området

Dantes plads ligger udenfor stenalder- og middelalderkystlinjen. Dette område er opfyldt med ca. 3 m jord. Der er en del bygninger inden for en radius på ca. 300 m, som er pælefunderet.

Disse bygningers fundering skal til stadighed være under vand. En kort eksponering af luft kan starte angreb af mastesvamp, som er totalt ødelæggende for træfundering.

Det er derfor afgørende nødvendigt, at en VVM undersøgelse kommer til at indeholde en undersøgelse af geotekniske og hydrogeologiske forhold. Hvis der fx er tale om sandfyldlag, kan en vandspejl sænkning få konsekvenser mere end 300 m væk.

Øvrige undersøgelser

Et parkeringsanlæg på dette sted vil give anledning til ændringer i bymiljøet på dette sted. Der kan fx nævnes:

1. Øget trafikmængde.
2. Øget støjniveau.
3. Øget udstødningsforurening.
4. Føringet udsyn og skyggevirksomheder til gene for bygninger, der støder op til Pladsen.

Disse forhold bør medtages i en VVM undersøgelse. Borgerne har ifølge Planloven ret til at kræve en række forhold som disse undersøgt.

Desuden har borgerne ret til at se VVM redegørelsen i udkast og komme med indsigelser, hvis der ikke er udført en ordentlig belysning af de forhold, som borgerne har krævet undersøgt.

For E. Troelsgård A/S

Svend Jakobsen

Sendt til: Jette Ingerslev.

Lone Madsen

Fra: binzer@c.dk
Sendt: 5. marts 2019 20:50
Til: Lone Madsen
Emne: Nabohøring, underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads

AppServerName: kkedoc4
DocumentID: 2019-0061296-4
DocumentIsArchived: -1

Center for Miljøbeskyttelse har den 1. marts 2019 fremsendt et udkast til VVM-screening af en planlagte etablering af et underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads, sagsnr. 2018-0247075, dokumentnr. 2018-0247075-27.

Der er angivet en frist for bemærkninger den 10. marts 2019.

Som beboer på Dantes Plads 1 og ejer af ejendommen Dantes Plads 1/Vester Voldgade 92 skal jeg indledningsvis udtrykke min forundring over, at man, efter at have modtaget ansøgningen fra EKJ Rådgivende Ingeniører A/S den 5. november 2018, først udsender høringskrivelse den 1. marts 2019, altså mere end 4 måneder senere, med en høringsfrist på kun 10 dage. Ligeledes, at man kun sender udkastet til høring blandt beboerne i opgangene på Dantes Plads og ikke tillige til beboerne i de samme ejendomme på Vester Voldgade, som i samme omfang vil blive berørt af projektet. Vi husker alle de voldsomme gener nyetableringen af Vester Voldgade og Dantes Plads udsatte os for i en treårig periode op til 2011, hvor adgangen til vore boliger og til de næringsdrivende i området i overordentlig høj grad blev vanskeliggjort, og forretningsdrivende på Vester Voldgade måtte opgive at drive deres forretning videre med store økonomiske tab til følge.

Dengang kunne vi i det mindste glæde os over, at Dantes Plads og Vester Voldgade efter ombygningen kom til at fremstå som et smukkere og mere trafiksvagt område i byen. Vi mistede en hel del af vore parkeringsmuligheder, men fik til gengæld et trafikalt roligere område. Dette nyetablerede område vil man nu ødelægge ved igen at øge trafikbelastningen væsentligt og nedlægge de parkeringspladser der skærmer mod den voldsomme trafik på H.C. Andersens Boulevard. Samtidig vil man atter udsætte os for en årelang nedlukning af adgangen til vore boliger og muligheder for drift af de stedlige erhvervsdrivendes forretninger. Har man iøvrigt taget højde for adgang for brandvæsen og ambulancetjeneste?

Altsammen for at fremme et udenlandsk firmas indtjeningsmuligheder på bekostning af beboere og forretningsdrivende.

En anden væsentlig bekymring er de prøvelser det planlagte projekt vil udsætte de eksisterende bygninger for. Den planlagte grundvandssænkning giver anledning til stor bekymring for bygningernes stabilitet. Ligeledes det gravearbejde og støbearbejde, der planlægges.

Det er angives, at der skal opsættes vibrationsalarmer på bygningerne, men når skaden først er sket, vil det være omfattende reparationsarbejder, der skal foretages på de bevaringsværdige bygninger.

Når hertil lægges den lange periode under anlæggelsen med betydelige støjgener, trafikgener og støvgener, må projektet siges at ville påvirke området miljømæssigt overordentligt negativt.

Jeg må tage forbehold for alle de ting, jeg ikke har fået med i disse bemærkninger

Med venlig hilsen

Kim von Binzer
Dantes Plads 1
1556 København V

2018

-

0247075

Lone Madsen

Fra: laura bro <laurabrogade@gmail.com>
Sendt: 6. marts 2019 20:33
Til: Lone Madsen
Emne: angående Dantes Plads

AppServerName: kkedoc4
DocumentID: 2019-0061296-5
DocumentIsArchived: -1

Kære Lone Madsen

Vi håber det er det rigtige at skrive til ang bemærkninger til dig, det skulle jo ske inden 10 marts kunne jeg forstå. Det er angående det brev vi har modtaget omkring bygning af parkeringshus på Dantes Plads.

For os beboere virke det hele meget overildet og slet ikke gennemtænkt. vi er omgivet af gamle bygninger, i vores bygning (Dantes Plads 1 og vester voldgade 92) har der været en del problemer med konstant vand i kælderen i de senere år. Og det er med stor bekymring og en følelse af at blive rendt over ende at vi d 19 februar erfarede at q-park har tænkt sig at bygge 3 etager ned på arealet Dantes Plads med påbegyndelse allerede september 2019.

Udover vi bekymre os om vores egen bygnings ve og vel, er vi også bekymret for Nationalmuseet og glyptoteket.

Det virker hasarderet og slet ikke gennemundersøgt nok.

Det er trods alt vores allesammens nationalskatte der står på spil.

Derudover er vi også bekymret for fremtidig klimasikring.

Er det virkelig det rigtige at fjerne træer og jord og lave et stort vandtæt hul 3 etager ned med kun 50 cm jord oven på- er det ikke netop træer og jord der skal være med til at lede vand væk fra området?

Der står i brevet at "Ændringerne ikke må forventes at påvirke miljøet væsentligt".

men er det ikke en væsentlig ændring at man har tænkt sig at inddrage 50 tilgængelige p-pladser, hvor man kan bruge beboerlicens, opstilling af elevator tårn på 5 meter og ventilationsanlæg. 3 m. over niveau, etablering af 10 – 20 pumper samt en dobbelt til- og frakørslesrampe.

Vi synes det er meget væsentlige påvirkning på vores nærmiljø.

Dantes plads benyttes om sommeren af unge der står på skateboard og skoleklasser og børnehaver der spiser frokost på bakkerne når de har været på nationalmusset, og om vinteren når det har sneet bliver der kælket.

Der er udeservering hele sommeren fra restauranten i vores bygning, men med en nedkørselsrampe oven i spår jeg ikke restauranten mange chancer eller kunder.

Vi undre os over der ikke er en lokalplan og vi undre os over, at man ikke har synes, der skulle være en nabohøring.

Dette påvirker jo ikke kun de opgange der på er Dantes plads, men osse alle os der bor op til Dantes Plads på Vester Voldgade.

Og hvad med de 35 000 cyklister som det er planen skal køre igennem Vester Voldgade når cykelbroen til amager åbner?

Var det ikke netop meningen de skulle have en sikre rute at køre af?

Hvad er behovet for et parkeringshus?

BLOX har parkeringshus og er ikke fyldt op.

Metro står klar lige om lidt, hovedbanegården ligger i gå afstand, der er rig mulighed for at komme frem og tilbage folk der arbejder, besøger museer, eller ønsker at besøge indre by.

Derudover er Vester Voldgade en skolevej.

Den classenske Legatskole ligger på vester voldgade, deres fritidshjem ligger delvist i Vartorv (som ligger på hjørnet af Vestervoldgade og Farvergade)

I Vartorv ligger også Døgninstitutionen Vartorv (vuggestue og Børnehave).

Både den integrerede vuggestue og børnehave og Fritidshjemmet pendler op og ned ad Vester voldgade hverdag.

Det gør de, fordi politikerne har vedtaget at deres legelads skulle ligge som en del af BLOX for enden af Vester Voldgade.

Derfor er Vester Voldgade temmelig befærdet med bløde og sårbare trafikanter, helt ned til 1 års alderen.

Man må sige at for dem er det også en væsentlig miljøændring at vester voldgade i fremtiden forventes optil en firdobling af den daglige trafik.

Jeg synes det virker som det hele er blevet hastet igennem og vi mener ikke jordforholdene og påvirkningen af de gamle bygninger er undersøgt tilstrækkeligt.

vi mener heller ikke der er taget ordentlig højde for hvad deres brug for i fremtidens indreby og hvem der egentlig benytter sig af strækningen på Vester Voldgade og Dantes Plads.

Endvidere er det ikke mange år siden hele Vester Voldgade og Dantes Plads blev renoveret for at det skulle blive en oase væk fra Hc andersen støj og smog.

Igen undre det os såre at de kongstanker om at skabe miljø uden om Hc andersenboulevard er blevet fejlet af bordet uden nabohøring.

Udover alle disse ting og helt sikkert en del mere, jeg ikke har forstand på, så vil jeg gøre opmærksom på at hele området og dets beboere lige har været igennem en kæmpe renovering, hvor der i øvrigt blev arbejdet om natten til stor gene for os der bor her.

At der nu skal være 2 kæmpe kraner og jeg ved ikke hvor meget tung trafik der skal køre medfange mange tons jord gennem vores gade vil slide vores nerver som ellers lige kun er kommet sig efter sidste omgang.

Indre By bør være en levende by, med træer og mennesker der spiser, bor, vokser op og lever der, og ikke kun en besøgsark med dertil hørende parkeringkælder.

Venlig hilsen

Helle Hertz Bro
Vester voldgade 92 3tv

og Laura H. Bro
Vester Voldgade 92 2tv.

*Laura Hertz Bro
Vester Volgade 92 2tv
1552 V*

Lone Madsen

Fra: Linda Johansson <lj.winknwave@gmail.com>
Sendt: 10. marts 2019 16:09
Til: Lone Madsen
Emne: P-plads Dantes Plads - indsigelse

Til Lone Madsen,

Jeg støtter op omkring rådhusets idealer ang. et grønnere København. En P-plads under Dantes plads ville være totalt imod både mine egne og rådhusets overbevisninger. Alt for mange gange gennem de sidste næsten 20 år, har jeg oplevet biler og andet køretøj stå stille i tomgang, også om sommeren og dét forurener mit hjem, støjer og ryster hele bygningen.

Det vil kun blive værre ved at etablere en p-plads her.

Så jeg siger NEJ tak!

Mvh
Linda Johansson
Vester Voldgade 90

Lone Madsen

Fra: Margrethe Albeck <margrethealbeck@gmail.com>
Sendt: 10. marts 2019 19:57
Til: Lone Madsen
Emne: Dantes Plads, et P.S.

Hermed et tillæg til mine bemærkninger til udkastet af 1. marts d.å. til afgørelse af VVM-screening m.m., Dantes Plads.

Lige som flere af beboerne på og omkring Dantes Plads vil jeg klage over 1) den sene indkaldelse til og orientering omkring planerne for p-kælder på Dantes Plads.

2) Ligeledes er det også utilfredsstillende at få så kort en frist til at sætte sig ind i og kommentere "VVM-screening af etablering og drift af underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads.

Mvh

Margrethe Albeck
Vester Voldgade 92

Lone Madsen

Fra: Margrethe Albeck <margrethealbeck@gmail.com>
Sendt: 10. marts 2019 12:50
Til: Lone Madsen
Emne: Nabohøring, VVM-screening m.m. på Dantes Plads

Et udkast fra Københavns Kommune v/Lone Madsen vedr. afgørelsen af VVM-screening af etablering og drift af p-kælder under Dantes Plads, altså en vurdering af virkninger for miljøet i bygge- eller anlægsfasen og hvordan bygge- eller anlægsprojektet vil påvirke det omgivende miljø.

Anlægsfasen af p-kælder under Dantes Plads tegner til at blive et mindst 2-årigt helvede for beboerne ikke bare på Dantes Plads, men også for beboere og erhvervsdrivende på strækningen fra Ny Kongensgade op ad Vester Voldgade til Stormgade.

Massiv lastbilkørsel fra Ny Kongensgade op til byggepladsen for at fjerne jord fra et ca. 11 meter dybt "bassin", som kommer til at omfatte næsten hele Dantes Plads. Fra Dantes Plads videre væk op ad V. Voldgade.

I næste fase er det betonmaterialer, der skal op ad V. Voldgade til byggepladsen for at støbe en uigennemtrængelig betonskal, som udgør p-kælderenes gulv og vægge. Dette arbejde er sat til at vare ca. 16 måneder.

Til- og frakørslerne vil uundgåeligt betyde støj, støv og stærkt forurenende lastbil-os i gaden.

For overhovedet at kunne gennemføre anlægsprojektet vil V. Voldgade formentlig være mere eller mindre lukket for almindelig bilkørsel. Hvad angår cykeltrafikken står der i udkastet fra KK noget rent vrøvl om at flytte den "dobbeltrappede cykelsti fra sydvestsiden af vejen til nordøstsiden"! Har man kendskab til gaden, (ikke vejen, som der står), så vil man vide, at her er cykelsti i hver side af V. Voldgade. Hvordan det skal arrangeres, må vi vente at se, for den skønne brede promenade på solsiden af gaden er udstyret med bede med træer, bænke og cykelstativer.

Længere oppe langs Nationalmuseet er det åbenbart planen af anlægge en skurby, flettet ind mellem, igen, bede med træer, bænke og cykelstativer.

Vurderingen af om det overhovedet er muligt eller tilrådeligt at grave så dybt og omfattende på et i følge manges udsagn så problematisk og skrøbeligt sted, har jeg som lægmand ikke mulighed for at bedømme. Jeg synes, at der er lige lovlig mange forventninger og antagelser i stedet for underbygget viden, når risici omkring grundvands- og jordbundsforhold på Dantes Plads og omgivelserne, ikke mindst de fredede og bevaringsværdige bygninger i op til 300 meters afstand, vurderes.

Anlægsfasen overstået: De store træer på pladsen erstattet af små træer, som måske vil kunne gro i kun ca. 50 cm. jord, trist og ikke en genskabelse. Værre endnu: Elevator- og trappetårn og ventilationanlæg (igen os!) henholdsvis ca. 5 og 3 meter over terræn. Allerværst ned-og opkørselsrampe fra V. Voldgade. De karakteristiske bølger henover pladsen vil kun i ringe grad blive genskabt.

Med hensyn til de installationer, som vil rage op, vil de forstyrre det æstetiske udtryk som kendetegner Dantes Plads, med den enestående beliggenhed mellem Christiansborg og Glyptoteket.

Til- og frakørselsrampen: Man har valgt at placere den i den smalleste indgang til pladsen ud til V. Voldgade. Det betyder at den tusindtallige skare af cyklister, der efter Lille Langebros åbning i løbet af sommeren 2019, nogenlunde samtidig med at anlægsarbejdet på Dantes Plads går igang, vil komme susende ned ad V. Voldgade mod havnen, uvægerligt vil komme i konflikt med de biler, der enten skal dreje ind over fortovej og cykelsti for at komme op og ud af p-kælderen eller dreje ind over cykelsti og fortovej for at komme ned i p-kælderen.

Samtidig kommer der børnehaver, skolebørn og andre gående ad fortovet, enten ind til pladsen eller videre op eller ned ad gaden.

Vil det her overhovedet kunne komme til at fungere uden alvorlige ulykker?

Hvem har gavn af en p-kælder under Dantes Plads?

1) Københavns Kommune får nogle penge i kassen og mener vel, at privatbilernes parkeringsproblemer er vigtigere end hensynet til borgernes sundhed, selvom der tales meget om København som cykelby nr. 1 i verden og co2neutral hovedstad. Ikke mindst i anledning af Metroen, som åbner om kort tid med stop netop på Rådhuspladsen.

2) Bilister i omegnen af København, som bare ikke vil med de mange, mange muligheder for offentlig transport indtil midtbyen. De skal så ind at holde nogle timer i p-kælderen, som vil betyde nedlæggelse af de 49 pladser på Dantes Plads og i V.Voldgade, hvor lokale bilejere ellers har beboerlicens til en ganske anden pris end den Q-park vil forlange.

3) Nu til den helt store vinder: Q-park, som takket være Københavns Kommune, får sig en dejlig pengemaskine!

Med venlig hilsen

Margrethe Albeck
Vester Voldgade 92

Lone Madsen

Fra: Mette-Marie Joensen <MEMAJ@radiuselnet.dk>
Sendt: 8. marts 2019 16:53
Til: Lone Madsen
Cc: Daniel Kaiser-Almind
Emne: Høringssvar : Partshøring af ledningsejere, parkeringsanlæg på Dantes Plads

Kære Lone Madsen

Vi har den 5. marts 2019 modtaget udkast til afgørelse for VVM-screening af p-anlæg under Dantes Plads, med frist for svar den 10. marts 2019, hvilket har givet anledning til et par bemærkninger.

Radius bemærker at VVM-ansøgningen er fremsendt til Center for Miljøbeskyttelse den 5. november 2018. Radius kan oplyse at Radius først efter denne ansøgning er indleveret, har været i dialog med EKJ Rådgivende Ingeniører, som rådgiver for bygherre i forbindelse med etablering af p-anlægget under Dantes Plads.

Det fremgår af afgørelsens side 3, at der er en forventning om, at anlægsarbejdet kan opstartes i 2. kvartal 2019.

Radius har flere kabler, både højspænding og lavspænding i de arealer, hvor anlægsarbejdet skal udføres. Der foreligger endnu ikke nogen aftale for flytningen af disse kabler, herunder kablernes nye placering. Kabelomlægninger, af særligt højspændingskabler, kræver nøje planlægning i forhold til det øvrige distributionsnet, idet forsyningssikkerheden til enhver tid skal opretholdes. Fra en løsning om placering af kabler er aftalt mellem parterne, må man således typisk forvente en udførelsestid på gennemførelse af omlægningen på mellem 8-12 måneder. Udførelsestiden for omlægninger i lavspændingsnettet, fra det tidspunkt hvor den tekniske løsning foreligger, må forventes at være 3- 4 måneder.

Radius anser derfor ikke den anførte opstart i 2. kvartal 2019 som en reel mulighed.

Det fremgår ligeledes på afgørelsens side 3, at der er afsat 1 måned til at gennemføre ledningsomlægninger, rør. Når der henses til Radius bemærkning ovenfor, anser Radius heller ikke denne tidsangivelse for realistisk.

Radius kan endvidere oplyse, at der er en række kabler placeret i Vester Voldgade, som indgår i anlægsprojektet jf. det fremsendte udkast til afgørelse. Radius derfor ikke afvise at der i forbindelse med gennemførelse af anlægsprojektet og de deraf afledte arbejder tillige skal ske arbejder på kablerne beliggende i Vester Voldgade.

Radius har ikke i øvrigt bemærkninger til afgørelsens indhold.

Med venlig hilsen
Mette-Marie Joensen

Lead Legal Counsel
Selskabsledelse



Teknikerbyen 25
2830 Virum
Tlf. +45 99 55 91 88

memaj@radiuselnet.dk
www.radiuselnet.dk

Radius Elnet A/S forsyner 1 million hjem og virksomheder

Radius er Danmarks største elnetselskab. Vi driver det elnet, som forsyner 1 million hjem og virksomheder i Københavnsområdet, i Nordsjælland og i dele af Midtsjælland. I perioden 2017-2020 sætter vi 1 million fjernaflæste elmålere op i vores forsyningsområde. Læs mere på www.radiuselnet.dk.

Lone Madsen

Fra: Nikolaj Liberoth Nielsen <nn@danishpipeshop.com>
Sendt: 9. marts 2019 10:54
Til: Lone Madsen
Emne: Vedr. Dantes Plads

Hej Lone

På vegne af The Danish Pipe Shop Aps., Vester Voldgade 92, vil jeg gerne udtrykke vores bekymring om de igangværende planer for at omdanne Dantes plads til en parkeringskælder.

Som forretning i området vil et bygge projekt naturligvis blive generende på alle parametre. Omvendt kan vi som alle andre acceptere forandring vel og mærke hvis det er en forandring der giver mening og processen dertil har været fair og demokratisk.

Vi undrer os over processen og den manglende høring, beboer inddragelse og fornemmer at det hele er aftalt på forhånd?

Vi undrer os over hvor behovet kommet fra? Hele ideen med Vester Voldgade er/var at minimere trafikken? Med et øget antal biler vil der ske det modsatte. Samtidigt er det relativt nye anlæg under BLOX langt fra udnyttet så vi efterlyser en egentlig undersøgelse af behovet. Til sidst så mangler vi at se en plan for hvordan man vil sluse den øget trafik ud på Stormgade. Dette er allerede i dag en flaskehals.

Vi flyttede vores virksomhed til området for 2½ år siden for at opnå mere ro, bedre miljø og vi er især begejstrede for Dantes Plads som er et godt eksempel på hvordan man kan kombinere mange forskellige behov såsom cafe, parkering, rekreation m.m. men ikke desto mindre er det lykkedes på fremragende vis. Vi undrer os over man ønsker at ændre dette.

Med venlig hilsen/Best regards
Nikolaj L. Nielsen, CEO and partner

The Danish Pipe Shop Aps.

Vester Voldgade 92
1552 Copenhagen V
Denmark

+45 33 12 36 51

+45 20 32 32 01

www.danishpipeshop.com

personal e-mail: nn@danishpipeshop.com

More than 400.000 smoking pipes since 1969...

Lone Madsen

Fra: Nikolaj Schiøtz Winding <nikolajschiotzwinding@gmail.com>
Sendt: 8. marts 2019 11:07
Til: Lone Madsen
Emne: Nabohøring, VVM-screening af etablering og drift af underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads.

Til Center for miljøbeskyttelse.

Det er med min allerstørste bekymring for miljøet, både før under og efter en planlagt etablering af et eventuelt underjordisk privatejet parkeringsanlæg på Dantes Plads måtte finde sted.

Jeg forstår ikke at vi som de nærmeste beboere og næringsdrivende ikke er blevet informeret, spurgt eller inddraget før 'bjørnen er skudt og skindet er solgt'. Vi har været forholdt oplysninger om disse planer, praktisk talt indtil det var for sent at komme med indsigelser.

Det er dybt bekymrende at konstatere, at man ikke finder det nødvendigt at gennemføre en Vurdering af Virkning på Miljøet-undersøgelse, med argument om at pladsen ikke vil ændre sig. Ganske enkelt fordi det er usandt. Pladsen vil ændre sig markant, det kan der ikke herske den ringeste tvivl om.

Man mener så heller ikke at det er en god ide at undersøge hvad selve gravearbejdet vil betyde for miljøet.

Det forstår jeg ikke. Der er bred evidens for, hvad selv kortvarige grundvandsspejlsændringer kan have af fatale konsekvenser for de fundamenter, som de omkringliggende bygninger står på. Jeg ved det bliver søgt løst med reinfiltrationsboringer og -pumper, men sæt nu en pumpe eller to satte kortvarigt ud, og pælene under Videnkabernes Hus blev blotlagt, med sætningsskader og værre konsekvenser til følge, skulle finde sted?

Jeg forstår ikke hvem anlægget skulle tilgodese.

Beboerne omkring Dantes Plads?

Nej. For vi får ikke lov at parkere i anlægget med en KK-beboerlicens.

Næringsdrivende omkring Dantes Plads?

Nej. For ingen af de næringsdrivende har lyst eller råd til en P-plads til 25.000 p.a.

Området iøvrigt?

Nej. Området er for nyligt renoveret med helt ny pavementering, som tilgodeser fodgængere på vej til de mange museer.

Cyklister på vej over den nye cykelbro for enden af gaden.

600 børn på Den Classenske Legatskole, hvor 7., 8. og 9.-klasserne har udetilladelse i alle frikvarterer, og derfor myldrer ud fire gange om dagen for at få frisk luft og mulighed for at gå i små grupper og snakke.

De mange tilrejsende skoleelever fra resten af Danmark, som kommer gående i store grupper?

Nej. Selvsagt heller ikke.

En øget biltrafik i Vestervoldgade tilgodeser ingen af de ovennævnte borgere og brugere, som i øjeblikket nyder godt af de brede fortove og cykelstier, og den ensrettede afdæmpede biltrafik. Det projekt hedder Metropolzonen, og har betydet en væsentlig øget trivsel for alle de ovennævnte brugere, for ikke at glemme os beboere, som nyder den lave koncentration af biler og støj, og folk der går langsomt og sikkert rundt på det brede fortov og snakker med næsen i sky og kigger på bygninger og skilte for at finde det næste museum.

Alt dette smukt skabte miljø og byrum.

Fra et eventuelt byggeri går igang vil det blive tilført mudder og vand forårsaget af kæmpe lastbiler, som skal køre jord og jord og lort (pardon my french, men sådan er det at grave i København), for ikke at tale om støv- og støj- og lugtgener i mange måneder, faktisk år.

Jeg er dybt bekymret, og jeg må på det kraftigste opfordre Center for miljøbeskyttelse til at revurdere behovet for en grundigere undersøgelse af alle forhold. Jeg vil ligeledes opfordre KK's Teknik-og Miljøudvalg til at revurdere hvem og hvad formål et sådant anlæg rent faktisk tilgodeser.

Jeg kan ikke se, hvilket miljø man beskytter, eller hvilke borgere eller behov man tager beslutninger for

Jeg forstår det ikke!

Nikolaj Schiøtz Winding
Vestervoldgade 92, [4.tv](#)
1552 Kbh V.
telefon 25 17 24 80

nikolajschiotz@me.com

Lone Madsen

Fra: Johansson <design-by@webspeed.dk>
Sendt: 10. marts 2019 15:21
Til: Lone Madsen
Emne: P-Plads Dantes plads , insigelse !

Vedrørende P-plads på Dantes plads

Jeg har boet i København i 62 år og på Vester Voldgade de seneste 17 år , jeg har set hvorledes trafikken er blevet voldsom , som nok er naturligt når byen vokser !

vi har haft væsentligt flere P- pladser heromkring . Efter byfornyelse på Vester Voldgade for et par år siden har trafikken været tåleligt. men jeg er overbevist om at i det øjeblik der kommer flere P-Pladser vil trafikken mangedobles , hvilket vi alle skulle gøre ALT for at undgå ! vores hus Vester voldgade 90 /stormgade/Dantes plads er ved at blive rengjort med trykspulere og her kunne man se hvad bilos gør , meget grimt for at sige det mildt !

desværre har jeg også udviklet KOL og er svært belastede med det ! bilos er desværre særdeles belastende for mig , og forurening af byen skulle stoppes så vi alle kan trække vejret frit.

trafikken skal stoppes og kollektiv trafik fra omegnen og ind til byen ville være en langt bedre løsning !

herfra et stort NEJ til flere muligheder for biler i byen !
og det betyder naturligvis NEJ til et P-HUS på Dantes plads

MVH
Niels Johansson
Vester voldgade 90 , 1 tv

Lone Madsen

Fra: Sisse Dons Christensen <sisse.d.c@gmail.com>
Sendt: 9. marts 2019 16:01
Til: Lone Madsen
Emne: Dantes Plads

Kære Lone Madsen,

Jeg har fulgt med i planerne om at bygge parkeringshus under Dantes Plads, som ligger nær på min bopæl.

Jeg vil gerne lave en indsigelse mod projektet.

Der er mange grunde til at stoppe projektet, men jeg vil holde mig til de fire vigtigste.

- 1) Kommunen har ofte givet udtryk for, at de ønsker bilerne ud af byen, og at der skal være mere plads til cyklerne. Vester Voldgade er for få år siden bygget om med brede fortove, cykelstier og ensrettet trafik med henblik på en gade med fokus på de bløde trafikanter. Den Classenske Legatskole har delvis legeplads på Vester Voldgade, og snart åbner cykel/gangbroen for enden af Vester Voldgade til glæde for de bløde trafikanter. Hvorfor skal der så pludseligt være plads til markant flere biler, biler som man i bund og grund hævder at ønske ud af byen?

Ind- og udkørsel til parkeringshuset skal efter det oplyste ske via Vester Voldgade, og der tales her om en bilmængde i huset på ca. 1.000 pr. døgn, svarende til en forøgelse på ca. 50% – altså ca. 2.000 ind- og udkørsler dagligt. Selv om det bliver mindre, er det en stor belastning. Kunne man i den forbindelse forestille sig, at indkørslen skete fra en højresvingsbane på H.C. Andersens Boulevard, så der kun bliver tale om udkørsel til Vester Voldgade?

Uanset hvordan, så vil al trafik til og fra et parkeringshus på Dantes Plads skulle krydse ud i den cykeltrafik, som man efter det oplyste håber på vil bestå af måske 20.000 cykler pr. dag.

- 2) Hvis parkeringshuset bliver en realitet, så bliver der igen fjernet offentlige parkeringspladser for beboere i området, hvilket jeg heller ikke forstår. Af de mange biler, der findes dagligt i byen, tilhører kun et forsvindende mindretal byens få, faste beboere, og af dem er der nogen, der som jeg må have bil på grund af mit arbejde uden for byen. Hvorfor beholder man ikke de offentlige parkeringspladser, der er, og får de øvrige biler ud af byen? Deres brugere giver i modsætning til vi fastboende næppe megen skat til Københavns Kommune, kan man også nævne.
- 3) Endelig forekommer hele ideen om et parkeringshus ganske overflødig, da vi jo fra og med sommeren 2019 alle kan komme rundt samt ud og ind af byen med den nye metro. Fra dennes to nærmeste stationer (på Rådhuspladsen og Gl. Strand) kan man til fods og i mageligt tempo nå ud over hele den indre by på højst ca. 10 minutter – og derved også komme nær på andre stationer. Husk på, at København kun er en lille by!

- 4) Uanset hvordan, så vil den øgede trafik, som et parkeringshus medfører, give mere røg, møg og giftig partikelforurening i området, hvor H.C. Andersens Boulevard i forvejen har rekorden som det mest tilsvinede gadestrøg, vi har, uanset kommunens politikeres fusk med at flytte på målestationen. Også selve byggeriet vil betyde voldsomme belastninger, både trafikalt og hvad gælder miljøet.

Derfor her en indsigelse.

Med venlig hilsen

Sisse Dons Christensen
Ny Kongensgade 20. 3.tv.
1557 København V

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10



Virusfri. www.avast.com

Lone Madsen

Fra: Tage Lysbo Svendsen <tage@lysbo.dk>
Sendt: 10. marts 2019 22:33
Til: Lone Madsen
Emne: Dantes Plads Underjordisk P-anlæg?

Til Lone Madsen, planlægger
Center for Miljøbeskyttelse

10.03.19

Hermed reaktion og bemærkninger på Nabohøring, VVM-screening af etablering og drift af underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads

Denne sag er fra flere sider teknisk, miljømæssigt og trafikmæssigt blevet belyst. Der fremsendes gerne supplerende materiale fra min side. Det skønnes dog ikke relevant p.t., hvor sagen allerede belyses i pressen.

De forvaltningsretlige principper synes på adskillige punkter at være tilsidesat.

Følgende punkter ønskes belyst fra Center for Miljøbeskyttelse i forbindelse med beslutningen af anlæggelse af underjordisk parkeringsanlæg på Dantes Plads.

- Hvilke præmisser ligger til grund for, at den af Københavns Kommune tilrådede anlæggelse af et underjordisk p-anlæg på Jammers Plads pludselig tilsidesættes til fordel for Dantes Plads, hvor de trafikale forhold allerede nu er kaotiske og hvor den endnu ikke igangsatte cykeltrafik på måske 10 - 15.000 cyklende til og fra Lille Langebro er kommet i gang?
- En analyse af udkørselsforholdene fra Vester Voldgade til Stormgade ved venstresving, idet den nuværende trafik dagligt giver helt kaotiske trafikale forhold med lange ventetider og livsfarlige situationer for specielt gående og cyklende, men også kørende trafikanter.
- På hvilke præmisser hviler den afgørelse, der tilsidesætter den grundlæggende plan for Kulturmetropolen/ Kulturkvarteret med den nyomlagte Vester Voldgade med byrum beregnet til gående og bløde trafikanter, caféliv, udeliv for børn – ikke mindst fra børneinstitutioner og skoler, kunst og kultur?
- Hvorledes kan det i en omfattende anlæggelsesfase sikres, at gangbesværede beboere kan blive afhentet og ambulancer/ evt. brandbiler sikres tilkørsel i begge sider af Dantes Plads?
- Det må kraftigt henstilles til, at der foretages en meget grundig analyse af indvirkningen af en sænket vandstand på 10-11 meter på de historiske og de pælebaserede bygninger!

Med venlig hilsen
Tage Lysbo Svendsen
Dantes Plads 3, 1. th.
1556 København V

Tlf. 21 64 92 90