



Notat

Bilag 2. Faktaark til Sundheds- og Omsorgsudvalgets drøftelse af danmarkskortet over omgørelsesprocenter på socialområdet for 2019

25. september 2020

Sagsnummer
2020-0804737

Dokumentnummer
2020-0804737-5

Udfald af klager over 6-byer afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen

Nedenstående tabel viser udfaldet af klager over 6-byernes afgørelser på socialområdet i Ankestyrelsen.

| Kommune | Socialområdet - generelt (omgørelsesprocenten) | Handicapområdet - Børn (omgørelsesprocenten) | Handicapområde - Voksne (omgørelsesprocenten) |
|----------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| Aarhus | 38 pct. (Heraf 31 pct. hjemviste og 7 pct. ændrede) | 38 pct. (Heraf 26 pct. hjemviste og 12 pct. ændrede) | 45 pct. (Heraf 35 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede) |
| Aalborg | 37 pct. (Heraf 28 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede) | 47 pct. (Heraf 32 pct. hjemviste og 16 pct. ændrede) | 30 pct. (Heraf 30 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede) |
| Esbjerg | 47 pct. (Heraf 35 pct. hjemviste og 11 pct. ændrede) | 68 pct. (Heraf 48 pct. hjemviste og 20 pct. ændrede) | 23 pct. (Heraf 23 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede) |
| Odense | 39 pct. (Heraf 28 pct. hjemviste og 11 pct. ændrede) | 30 pct. (Heraf 13 pct. hjemviste og 18 pct. ændrede) | 42 pct. (Heraf 33 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede) |
| Randers | 35 pct. (Heraf 27 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede) | 44 pct. (Heraf 35 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede) | 83 pct. (Heraf 83 pct. hjemviste og 0 pct. ændrede) |
| København | 43 pct. (Heraf 32 pct. hjemviste og 11 pct. ændrede) | 52 pct. (Heraf 36 pct. hjemviste og 16 pct. ændrede) | 52 pct. (Heraf 45 pct. hjemviste og 6 pct. ændrede) |
| Danmark i alt | 41 pct. (Heraf 30 pct. hjemviste og 11 pct. ændrede) | 51 pct. (Heraf 35 pct. hjemviste og 16 pct. ændrede) | 46 pct. (Heraf 37 pct. hjemviste og 9 pct. ændrede) |

*) Data er fra danmarkskortet for 2019, jf. Social- og Indenrigsministeriets hjemmeside.

Udfald af de hjemviste sager:

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har i 2019 oversendt 50 påklagede sager til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har truffet afgørelse i 42 af sagerne. I de 38 af sagerne fik kommunen medhold, i medens at 3 af sagerne blev hjemvist og 1 af sagerne blev ændret.

Et kort resumé af de 4 hjemviste sager findes ndf., samt en kort redegørelse for, hvad der efterfølgende er sket i sagerne:

Sag 1:

Borger gives afslag på somatisk plejeboligt tilbud, da forvaltningen fandt at et plejeboligt tilbud ikke passede til de behov borger havde. Forvaltningen havde vurderet at borger havde brug for et tilbud med specialuddannet personale med socialpædagogiske kompetencer og erfaring med aktivt misbrug.

Ankestyrelsen fandt, at der er pligt til at give en helhedsorienteret hjælp. Forvaltningen kunne ikke give afslag på et plejeboligt tilbud alene fordi en plejebolig ikke passede til borgers behov uden at vurdere om borger kunne rummes i et plejeboligt tilbud og i benægtende fald om borger kunne tilbydes andet passende botilbud. Sagen hjemvist med henblik på vurdering af om der var grundlag for at fastholde afslaget og i givet fald at vurdere om der findes et andet passende tilbud til borger. Allerede inden sagen blev afgjort i Ankestyrelsen, blev borger målgruppeplaceret i SOF, som fandt et passende tilbud, m.v. til borger.

Sag 2:

Borger er givet afslag på ældrebolig, men alene med henvisning til, at borger ikke benytter hjælpemidler i hverdagen som stiller særlige krav til indretning af boligen.

Ankestyrelsen kritiserer bevilling af ældrebolighjælp ikke er vurderet ud fra øvrige visitationskriterier, så som evne til at forcere trapper, m.v. Sagen hjemvist til fornyet behandling. Borger blev efterfølgende bevilliget ældrebolig.

Sag 3:

Forvaltningen havde givet afslag på gribetang, da det måtte anses for sædvanligt indbo. Det blev underkendt af Ankestyrelsen. En gribetang skal anses som et hjælpemiddel.

Der var ikke tilstrækkelige oplysninger i sagen til, at Ankestyrelsen kunne vurdere, om en gribetang kunne afhjælpe borgers funktionsnedsættelse. Sagen hjemvist derfor til fornyet behandling i kommunen med henblik på vurdering heraf.

Borger træk sin ansøgning om gribetang tilbage efter at sagen blev hjemvist.

Link til Danmarkskortet for 2019:

Link til Danmarkskort for socialområdet generelt:

<https://sim.dk/danmarkskort/2020/jun/omgoerelsesprocenter-paa-socialomraadet-i-2019/>

Link til Danmarkskort for børnehandicapområdet:

<https://sim.dk/danmarkskort/2020/jun/omgoerelsesprocenter-paa-boernehandicapomraadet-i-2019/>

Link til Danmarkskort for voksenhandicapområdet:

<https://sim.dk/danmarkskort/2020/jun/omgoerelsesprocenter-paa-voksenhandicapomraadet-i-2019/>