

# Kommentarer fra hjemmeside, facebook og mail ang. Tivoli hjørnet

## Kommentarer på Indre By Lokaludvalgs hjemmeside

### 1. Genopfør Wivex og gør skaden god igen!

i Berlin gør man det umulige: genopfører byens slot, der blev ødelagt under krigen. I Danmark er vi enormt gode til at ødelægge perfekte, flotte og harmoniske huse selv. Før verden gik af lave, var Industriens Hus en smuk bygning, der var tegnet opført i sammenhæng med hovedindgangen samt restaurant Wivel (senere Wivex) på højre side [http://www.wright20.com/assets/images/auctions/OW6W/lit/220/220\\_2.jpg](http://www.wright20.com/assets/images/auctions/OW6W/lit/220/220_2.jpg). Både Industriens Hus og Wivex blev af uforklarlige grunde revet ned og erstattet af de øjebæer, vi nu skal trækkes med. Jeg er i det dilemma, at jeg hverken bryder mig om det eksisterende eller om det hæslige monstrum, der er præsenteret. Til gengæld kommer det til at matche det nuværende Industriens Hus rent glasmæssigt ... og det er i min optik ikke noget at stræbe efter.

Når man kan bygge et slot midt i Berlin, burde det også være muligt at bygge en wivex-lignende bygning i København, der i stil matcher hovedindgangen. Jeg siger ikke, at Teddy Petersen skal bankes op af graven, men det burde være muligt at indtænke fortiden i fremtiden.

Hvis man ikke synes, at der er nok af glas i København, kan man evt bare tage ned på havnen eller i "Ødestaden".

### 2. Tivoli hjørnet og Vesterbrogadeaksen

Tivoli hjørnet ved hovedindgangen er i dag en miserabel affære med midlertidige bygninger og rodet arkitektur. Det senest præsenterede forslag er en klar forbedring af det tidligere, som var et barn af den »vilde« periode i 00'erne.

Tidlige visualiseringer af et projekt er altid problematiske, idet de skal vise noget, men ikke for meget. Derfor bliver de ofte svævende i udtrykket. Startredegørelsens bemærkning om, at »projektet spiller sammen med Tivolis bevaringsværdige hovedindgang, hvor der arbejdes med korresponderende linjer og samstemmende materialer i terracotta« må stå til troende.

Værre er det med forarealet, hvor forvaltningen anbefaler, at »der skal arbejdes videre med udvikling af byrummet mod Vesterbrogade og Bernstorffsgade, så der skabes mulighed for ophold, fodgængere, træer og cykelparkering.« Og man kunne tilføje: plads til at busser, hyrevogne, cykeltaxier og privatbiler kan hente og bringe folk.

Skævvridningen af Vesterbros Passage i 2013 var ikke gennemtænkt: Den betød dels en ødelæggelse af Vesterbrogadeaksen Rådhuspladsen-Frihedsstøtten-Trommesalen, dels en helt forkert prioritering af fortovsarealet mellem Tivoli og Axeltorv. Fodgængertrafikken foran Tivolis Vesterbrogadeside er blevet

målt til ca. 30.000 om dagen (Gehl), 3 gange mere end modsatte fortov. Og alligevel blev der ikke en eneste kvadratmeter mere fortov at gøre godt med foran Tivolis travle hovedindgang.

Den gode nyhed er, at skaden ikke er uoprettelig.

Jan Koed

### **3. Hjørnet trænger til en opstramning**

Der er vist ingen tvivl om at hjørnet er det mest triste af kanten der omgrænser Tivoli. Med det nye bredere fortov på modsatte side af Vesterbrogade, der kun bliver flottere når de nye bygninger på Scala-grunden står færdige, vil det blive endnu mere klart at hjørnet trænger til en opstramning. Ovenstående vil være en klar forbedring i forhold til hvordan hjørnet er i dag. Cafeer, butikker og hotel bag en svungen facade er ikke nogen dårlig ide. Der er sågar gjort plads til en række træer. Men er det godt nok?

Hvad jeg kan fornemme fra de andre kommentarer, så er jeg ikke den eneste der savner den specielle stemning og de finurlige detaljer fra indersiden af haven og den stolte skandinaviske tradition for naturmaterialer.

Glæder mig til at se det 3. og helt igennem fantastiske forslag, der spiller lidt mere op til Tivolis hovedindgang og Nimb og som samtidig kan være bekendt at ligge overfor SAS hotellet.

Frantz

### **4. Tivolihjørnet**

Belært af hjørnet med Industriens hus, som er ganske forfærdeligt på netop den beliggenhed, burde man ikke foreslå endnu glashus på et tivolihjørne. Det er muligt at byggeriet er nutidens stil, men der bør også tage hensyn til øvrige byggerier i omgivelserne, således at der bevares noget af den byggestil vi kender fra området omkring Rådhuspladsen- Hovedbanegården.

Torben K.

### **5. Tivolihjørnet**

Herved protesterer jeg mod bygningen af det projekt som Tivoli søger om tilladelse til at bygge.

Tivoli består af mange små enheder, der har udviklet sig over en lang periode. Hver enhed har sit eget udtryk, hvilket har givet Tivoli sin karakter:

Pantomime Teatret, koncertsalen, det kinesiske eller japanske tårn, smøgen, rutschebanen, færgekroen etc. En del af Tivolihjørnet "Hercegovina" kan også nævnes.

Det er derfor helt forkert at nedlægge mangfoldigheden i området fra DI's bygning langs Vesterbrogade og rundt om hjørnet i Bernstorffsgade til Nimb og erstatte det med eet stort glasbyggeri. Mangfoldighed er Tivolis kendetegn.

Tivolistemningen ødelægges, når de enkelte aktiviteter/bygninger bryder Tivolis proportioner, som det f.eks. er sket med DI's husblashus.

Bevar Tivolistemningen – Afvis det dominerende Glasbyggeri "Tivolihjørnet".

Henrik

## **6. Tivolihjørnet**

Tivoli skal hele tiden skaffe plads til nye forlystelser, ændring og udvidelse af haveanlæg etc. men der er meget begrænset plads til at udvikle disse aktiviteter.

På den baggrund virker det helt forkert at anvende den plads der er til bygge 4.000 kvm. butikker og 2.000 kvm. hotelværelser, der ikke har noget med Tivoli at gøre.

Alene af den grund må Projektet afvises.bKQ

## **7. Forkasteligt**

Nej tak til glasfacader på Tivoli. Der er INGEN stemning men det er sikkert en billig løsning for kommunen. Vi burde kigge mere på den æstetiske oplevelse i samspil med stedets historie. Hvad er behageligt at kigge på og giver en sanselig og åndelig oplevelse. Glasbygninger af enhver art vil aldrig give en sådan oplevelse, men desværre ses valg af andre materialer som nærmest bagstræberisk i arkitektbranchen. I skal give borgerne en lise for sjælen, et stykke organisk kunst og ikke en praktisk, cost-effective branche-trend. Nogle ting bliver aldrig moderne.

## **8. Tivolihjørnet**

Projekt "Tivolihjørnet" bør afvises, da det ikke bygger videre på Tivolis eventyrstemning. Dertil er de foreslåede glasbygninger for høje.

## **9. tivolihjørnet**

Jeg undrer mig over at alt det dejlige og nostalgiske i centrum af København skal erstattes af kolde og kedelige glasfacader.

Hvad er der sket med mit fantastiske og eventyrfulde Tivoli.

Jeg begræder at vores traditionsrige eventyrhave skal stå for skud.

Håber Byplanlæggerne tænker sig om en gang til, i stedet for at sikre sig et kedeligt eftermæle.

Vi så jo den triste glasbygning på Rådhuspladsen.

## **10. Tivoli hjørnet**

Allerede mens Niels Jørgen Kaiser var direktør i Tivoli blev der i havens ledelse diskuteret muligheden af at bygge et lavt hotel i facaden ud mod Bernstorffsgade. En model af et sådant hotel i 4 etager viste at det kun i den absolutte højsommer ville være muligt at overvære 1930 forestillingen på Pantomimeteatret i den nedgående sols stråler. Netop en charme ved Pantomimeteatrets placering. Ligeledes var der stor betænkelighed ved at et sådant hotels eventuelle balkoner ind mod haven ikke ville harmonere med den oplevelse af eventyr som dengang var en vigtig del af Tivolis image. Frygten for at en sådan glas facade ville ødelæge den visuelle oplevelsen for havens betalende gæster, samt den eventuelle støj fra hotelgæster på hotelllets balkoner, medførte at enhver form for hotelbyggeri blev skrinlagt. Havens direktion og ledelse var enige om at en stor del af "Eventyrhaven" ville forsvinde.

HPR

## **11. En pendant til industriens husblashus**

På hjørnet af Rådhuspladsen og Vesterbrogade fik vi det nye industriens hus, som har en grim facade, der ligner kæmpehusblas. Nu vil kommunen give tilladelse til, at Tivolis hjørne mod Bernstorffsgade og Vesterbrogade bliver ødelagt af en malplaceret glasbygning, der på ingen måde harmonerer med Tivolis hovedindgang. Det er en ommer.

Venlig hilsen

Georg Gottschalk

Åtoften 56, 2990 Nivå

## **12. Tivoli Hjørnet**

Skal vi nu igen have en arkitekt bommert i vores gamle København og i den gamle have. Mange turister kommer netop for, at se disse historiske bygninger i tivoli og opleve den "gamle" ånd.

Hvorfor skal man ødelægge dette med glas ?

Er stærkt imod denne type af "fornyelse".

### **13. Tivolihjørnet**

Et byggeri i tidens (tilfældige) ånd uden blik for stedets ånd. Dette hus kunne ligge hvor som helst - det harmonerer ikke med stedet, dvs Tivolis Hovedindgang, som er den markante bygning og Tivolis vartegn.

Det skal måske give sig ud for at være originalt, men det er bare mere glas og stål. Det er ikke nytænkning. Det ville det være, hvis det hensynsfuldt passede sig ind efter Tivolis særpræg.

### **14. tivolihjørnet**

Tivolihjørnet" bør afvises da det ikke bygger videre på Tivolis eventyrstemning. -

### **15. Tivolihjørnet**

Dette forum, er måske ikke det rigtige, når man ikke lige bifalder, at projektet ikke skal blive til noget.

Men jeg er ked af at læse, at glas mm., er koldt og ikke i ånd med tiden og at man ikke kan bevare Tivolis ånd, fordi der bygges nye bygninger omkring Tivoli.

Tivoli blev bygget for over 170 år siden i den bygge stil der var den gang. Nu er bygge stilen en anden og den må vi få til at passe ind i vores tid.

Jeg syntes helt klart, at både det nye (og gamle forslag), er klart bedre en den kedelige mur og den bygning som Hardrock er i, i dag.

Jeg syntes det ville pynte på området at der kom flere butikker, en pænere facade og det vil harmonere meget bedre med DA bygningen som sjov nok er ca 4 gange så stor som dette projekt og ligger lige præcis på modsatte hjørne, samme side.

Hvis man ser på projektet, vil der være langt større harmoni med det nye og indgangen til Tivoli, med de 2 ikoniske bygninger, vil skille sig væsentlige mere ud og give den Tivoli stemning der altid har været der.

En stemning kommer først når man står ved en indgang og er indenfor, og det formår Tivoli til guldmedalje.

En stemning på en restaurant, cafe eller en butik, kommer jo heller ikke før du er lige uden for eller er trådt indenfor, i det univers som man ønsker at skabe.

Vi lever en storby som forandre sig og det skal Tivoli også, for at kunne overleve.

Prøv i stedet at forstille Jer at sidde på 2, måske 3 sal, på en restaurant eller cafe og kigge ud over Tivoli, for bagefter at gå igennem nogle nye butikker eller tiltag, som er helt i Tivolis ånd, på vej ud i Tivoli til forlysterne.

Syntes at det første foreslag, var klart mere i Tivolis ånd, mere fantasifuldt og man ville have smilet lidt, hvis man gik derinde.

Kan godt se at det nye foreslag referere til bygningen som arb.landsbank er i.

Men uanset hvad, trænger "hjørnet" til en opfrisker.

Vh

Nicolai V

## **16. TIVOLI Hjørnet...PROTEST, PROTEST, PROTEST**

For mange år siden købte jeg for 5 gange 10.000 DKK aktier i TIVOLI så vore børn og vi forældre altid kunne gå ind i haven uden entre, og nyde "åndehullet".

Når man så arbejdsmæssigt er udstationeret gennem ganske mange år erfarer man desværre, at der ikke er passet på de meget bevaringsværdige sjældenheder København byder på.

Noget af det slemmeste i dette område af byen er industriens hus, der ligner et drivhus, og det er det måske også. Det klemmer den gamle have og er anmasende i sin størrelse og glas.

Nu planlægger men så at føje spot til skade ved at introducere en ny hæslig bygning der på ingen måder klæder byen og da slet ikke haven/TIVOLI.

Jeg protesterer på det kraftigste, og håber at dette initiativ fra Holger Hagelberg kan stoppe for disse planer.

Hilsen

Christian Gylstorff

## **17. Glas og Tivoli**

Kære Holger H

Tivoli fjerner sig mere og mere fra det Tivoli, som jeg har kendt og været glad for. Trist at DI fik lov at bygge deres hovedsæde som en stor osteklokke, som dominerer hele bybilledet og er en skamlet i det ellers så smukke Københavns Rådhus.

Glasbyggeri er koldt og er slet ikke i stil med den gamle agtværdige haves smukke stil skammelig hvis der gives lov til det. Projektet "Tivolihjørnet" bør afvises da det ikke bygger videre på Tivolis eventyrstemning. Hvis der gives tilladelse og med hvilken begrundelse er det total mangel på respekt for gamle værdier.

Håber virkelig ikke det kommer igennem. Det vil være en skamlet på Tivoli's udseende.

mvh

Ejner

### **18. Tivoli hjørnet**

Hvor er jeg ked af, at se og høre om dette.

Lad os nu bevare de gamle arkitektoniske bygninger som er så skønne og som fortæller os noget om Københavns historie.

Jeg er meget imod jeres planer.

Stort øv!

Mvh. Catherina Herlevsen, Rødovre

### **19. Tivoli hjørnet**

Som mangeårig bruger af haven og adskillige besøg hvert år med forretningsforbindelser og ifølge med børn og børnebørn samt mangeårig Guld kort-abonnet, er det med ærgrelse og bedrøvelse, at jeg ser, at man igen påtænker at ville ødelægge vores gamle fælles København-Have, med endnu et vildskud.

### **20. Tivoli Hjørnet**

Tivoli bør bevare sit særpræg.

Tivoli skal ikke ligne alle mulige andre forlystelsesparker.

Hvorfor skal der flere etager på - skal det være en pengemaskine?

Derfor bør dette byggeri stoppes.

### **21. Tivoli hjørnet**

Det viste projekt Tivoli hjørnet hører ikke hjemme i Københavns indre by.

De høje glasbygninger på begge sider af Tivolis hovedindgang ødelægger indtrykket af hovedindgangen og passer slet ikke til det vi forstår ved Tivoli-stemning.

### **22. Tivoli Hjørnet**

Tivoli fjerner sig mere og mere fra det Tivoli, som jeg har kendt og været glad for. Trist at DI fik lov at bygge deres hovedsæde som en stor osteklokke, som dominerer hele bybilledet og skæmmer Københavns Rådhus.

Glasbyggeri er koldt og intetsigende og kan ses overalt i verden. Projektet "Tivolihjørnet" bør afvises da det ikke bygger videre på Tivolis eventyrstemning.

Projektet "Tivolihjørnet" bør afvises, da det ikke spiller sammen med den bevaringsværdige hovedindgang.

Projektet "Tivolihjørnet" bør afvises, da de foreslåede glasbygninger er for høje og dominerende i forhold til hovedindgangen.

### **23. Glasset er i strid med Tivolis tradition for variationer fantasi**

Startredegårelsen påstår at glaskanten spiller godt sammen med Tivolis terrakotta-farvede fredede hovedindgang.

Det er noget af en påstand!

Glasset er diffust, fersk, konturløst og udflydende, koldt og kedeligt.

Helt i strid med Tivolis tradition for variationer af fantasi, romantik og charme.

- men måske på linie med DI's rædsomme glaskasse, som er en advarsel mod alt kedeligt og dominerende glas.

Forestillingen om at byens borgere og turister, som fodgængere, der passerer forbi Tivoli ude på gaden skulle være interesserede i at købe mad og drikke samt dyre luksusvarer til overpriser i det uninspirerende glasmeneri, er i strid med al erfaring.

Enten skal priserne være lave, og så er der intet afkast til Tivoli, eller også skal der være en særlig charmerende stemning præget af fantasi, luksus eller anden attraktion.

Det er der ikke i et eneste glashus.

Tilsyneladende fylder det foreslåede byggeri for meget i Tivoli haven, og efterlader dermed for lidt plads til de kunstneriske blomstrende oplevelser, som gæsterne betaler entre for.

Glashuset er naturligvis mindst en etage for højt. 2 etager må være max.

Det er et selvstændigt problem at Tivoli vil nedrive hele strækningen fra Hovedindgangen rund om hjørnet og helt ned til Nimb, og dermed sløjfe Hercegovina, på en gang, i stedet for at holde traditionen om små korte ombygninger, der opretholder variationen i arkitekturen såvel i gadebilledet, som inde i haven.

At hjørnet mod Bernstorffsgade runder på samme måde som genboen, Panoptikonbygningen, i stil med Stelling's hjørne ved Skindergade Gammel Torv, som giver mindelser om Aarhus Oliefabriks ufatteligt kedelige gamle hovedbygning i Bruunsgade i Århus, er ingen anbefaling.

Ret beset burde Tivoli være i stand til at finde nogle sjovere og mere kunstnerisk kreative arkitekter til det ønskede byggeri.



#### **24. Tivolihjørnet**

Hvorfor i alverden ser bygningerne på sådanne tegninger altid ud, som om de er gjort af luft og vanddamp? Tegn dem dog realistisk, så man kan få en forestilling om, hvordan de vil tage sig ud i virkeligheden.

#### **25. En trist oplevelse**

Desværre oplever vi her det samme, som skete i forbindelse med Krøyers Plads for nogle år siden, hvor det ambitiøse Egeraat-projekt blev skrinlagt pga. borgerprotester og afløst af noget meget mere kedeligt og uambitiøst. Det tidligere Tivoli-Kanten-projekt er her klart det bedste, mens det nye er kedeligt og banalt.

Hvor projektet i den tidligere version havde klare referencer til Tivolis fantasifulde og muntre pavilion-byggeri, så synes det nye projekt mest at ligne et storcenter i en mellemstor provinsby.

Øv, øv, øv.

### **Kommentarer modtaget via mail til [indrebylokaludvalg.kk.dk](mailto:indrebylokaludvalg.kk.dk)**

#### **26.**

Et glashus til, er et for meget. Er det ikke nok med det grimme glashus på rådhusjørnet. Trist og kønsløst. Og det passer jo absolut ikke sammen med det gamle.

Venlig hilsen  
Erling Egebo  
Borgergade 30-7  
1300 Kbh. K.  
[erling.egebo@gmail.com](mailto:erling.egebo@gmail.com)

## Kommentarer fra Facebook (Københavns Kommunes side)

Facebook thread Assign thread Archive thread

**Københavns Kommune**  
Har du en holdning til Tivolis nye byggeri på hjørnet af Bernstorffsgade og Vesterbrogade, så var det måske en ide at tage med til debatmøde den 3. december.

Projektet er nu i høring, og Indre By Lokaludvalg vil derfor gerne høre din mening om det. Du tilmelder dig i linket nedenfor:

 [Debatmøde om Tivoli hjørnet | Indre By Lokaludvalg](http://www.indrebylokaludvalg.kk.dk)  
[www.indrebylokaludvalg.kk.dk](http://www.indrebylokaludvalg.kk.dk)

28 Nov 7:01 · Like · 93 · 30 · 14

**PENETRATION**

**Oskar W. Palsbøll**  
Fin idé, byg byg byg ✓  
28 Nov 7:06 · Like · 0 · Reply

**Mie Elm** positive ✓  
Det skal da i hvert fald have samme stil som tivoli! Ikke ligesom industriens hus der ligner noget der er løgn ved siden af det gamle vidunder   
28 Nov 7:34 · Like · 14 · Reply

**Christine Aalborg Carstensen** ✓  
Dorte  
28 Nov 7:36 · Like · 0 · Reply

**Thune Kirk** ✓  
Stål og glas vil skæmme bybilledet, dét er i hvert fald helt sikkert. Det er desværre vist det billigste. :)  
28 Nov 7:38 · Like · 6 · Reply

**Micka Elisabeth Lerbech** ✓  
Det vil i den grad ødelægge den magiske stemning i tivoli :( allerede nu er der gået en bid af eventyret pga industriens hus, som er fint nok i sig selv, men slet ikke passer ind i sammenhængen..  
28 Nov 7:46 · Like · 9 · Reply

**Camilla Malmberg** positive ✓  
Samme stil som TIVOLI. Det skal være magisk og hænge sammen - ellers er det en fin idé! Do it! ✓  
28 Nov 8:07 · Like · 6 · Reply

-  **Anders Winther Prag**  
Det ville skönt at slippe for hard rock cafe, den er så trist.  
28 Nov 8:52 · Like ·  4 · Reply 
-  **Charlotte Ringsing-Pedersen** **positive**  
Det er da forhåbentlig løgn, det der..... Kan I ikke selv se det?  
28 Nov 9:20 · Like ·  0 · Reply   

-  **Hanne Sørensen**  
God ide. Men sørg nu for at det bliver smukt og enkelt så det passer med bygninger omkring.  
28 Nov 11:04 · Like ·  2 · Reply 
-  **Rikke Heide Johansen**  
<http://rudar.ruc.dk/bitstream/1800/15766/1/Tivoli%20projekt%20pdf.pdf>  
Her er et lille input til debatten :)  
28 Nov 11:07 · Like ·  0 · Reply 
-  **Peer J. Pedersen**  
Jeg synes at fasaden hele vejen rundt, skal være i nøjagtig samme udtryk som Tivolis hoved indgang. Hvad man så laver indvendig, det er jeg næsten lige glad med.  
28 Nov 11:38 · Like ·  0 · Reply 
-  **Tommy Petersen**  
Det ser flot ud  
28 Nov 12:50 · Like ·  3 · Reply 
-  **Asger Laursen** **negative**  
Måske det er på tide med nytænkende arkitektur i København? Så jeg byder projektet velkommen...  
28 Nov 14:10 · Like ·  0 · Reply 



Kim Winther Nielsen

Hvad blev der af den romanske rundbue stil og de romantiske linier fra Tivolis oprindelige arkitektur? Byg og riv ned... men super kedelige design. Er der nogle der kender til drift og vedligehold af byggeriet?



28 Nov 15:08 · Like · 1 · Reply



Kassia F Andersen **positive**

Undskyld jeg spørger, men er det ikke dér hard rock café ligger?



28 Nov 15:14 · Like · 0 · Reply



Københavns Kommune

Hej Kassia,

Jo, det er det.

Vh Mette Marie

28 Nov 15:19 · Like · 0



Kassia F Andersen **positive**

Så den skal flytte? Synes det er SYND ☹️ DI er jo heller ikke ligefrem nogen skønhed, som passer til den utroligt fantastiske arkitektur, der er rundt omkring



28 Nov 15:26 · Like · 3



Michael Birk

Ufatteligt grimt, - det kan kun være en idé, affødt af Lars Liebst!! HÆSLIGT!!



28 Nov 19:47 · Like · 1 · Reply



Martin Bingen Jørgensen

Super flot og fint at højden ikke overstiger Tivolis hovedindgang!



28 Nov 20:31 · Like · 1 · Reply





Andreas Berg Melson

det ser fucking awesome ud^^ så der skal nok være mange som hader det :-)

Saturday at 1:10 · Like · · Reply



Ari Bach

positive

Kanon for vinduespudserne...skod for København.

Saturday at 4:40 · Like · 1 · Reply



M.k. Pedersen

Hvor er de dog SKØNT med et debatmøde !!

Som annonceres, og ikke bare hviskes om i krogene! Som Københavner, og arkitektur fanatiker, er det dejligt at blive hørt - bare lidt - i stedet for at beslutningerne kommer fra politikere der blot ønsker prestige-byggerier..

Nye broer, en "bølge", et bryghusprojekt, metrostationer der ødelægger de gamle kendte kulturpladser, liebhaver lejligheder der skyder op over alt ligemeget hvad .. og listen fortsætter.

Efter en hel del tilbud om at få fokus på byudviklingen, sig har de forskellige borgmestre skubbet en hver udstrakt hånd væk - Frank Jensen er endda for fin til at besvare mails og breve, end ikke en "tak, jeg har desværre for travlt"-mail fra hans sekretærer er det blevet til !

Jeg opfordre ALLE der ønsker København forbliver København, istedet for at efterligne New York eller Hongkong, til at stå sammen, og ytre sig ..

Ellers ender København som Ørestaden, Amager strand, bryggen og sydhavnen (den nye "pæne" bebyggelse) ... Husk på at det er Københavnernes by, og ikke politikerne på rådhusets ...

Saturday at 13:18 · Like · 1 · Reply





Diana Tina Jensen

Tænk hvis alt vi gjorde og skabte ikke undergik nogen form for udvikling men bare stagnerede... Har aldrig forstået forskrækkelsen for 'det nye'. Det gælder arkitektur, byplanlægning (og alt muligt andet..) At afvise alt nyt fordi det ikke ligner den omkringliggende arkitektur, der, i mange tilfælde, er omkring 150 år gammel, eller fordi det er stål og glas, er ikke holdbare argumenter. Måske er det kontrasten, der kan fremhæve det smukke i den gamle, såvel som den nye bygning..?

Saturday at 23:36 · Like · 0 · Reply



Anja Jacobsen

Det blir da sååå fint ☐

Sunday at 12:01 · Unlike · 1 · Reply



Casper Gammel

Er Københavns kommune i besiddelse af en utømmelig kilde af glas og stål. Hvad er der sket med murestenen ? Er det slet ikke muligt at bygge noget der passer ind med den ældre arkitektur ? Synes så absolut hjørnet trænger til en opstrammer.. Men det der.. Ej vel !

20 hours ago · Like · 0 · Reply

