

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

**NABOORIENTERING FLYTNING AF
STIBRO VED KØBENHAVNS ROKLUB**

**DISPENSATION FRA LOKALPLAN
494 ENGHAVE BRYGGE**

Høringssvar

Indkommet på anden vis nr. 40 - 33

Indkommet via Bliv Hørt nr. 32 - 1

Høringsperiode fra den 14. april til den 8. maj 2023.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
40	ma 08-05-2023 12:58	NPV koncernen v/advokat Jonas Adsbøl Sørensen	Jægersborg Allé 1A	2920
39	lø 06-05-2023 20:58	Lise Lotte Dahl	Martin Luther Kings vej 11.5.1	2450
38	to 04-05-2023 09:56	Ejerforeningerne på Lyngholm, Myrholm, Kærholm og Tangholm, Enghave Brygge	Willy Brandts Vej 21, 3 tv	2450
37	fr 28-04-2023 08:43	Federico Zahn	Theodore Roosevelts vej 13.4.4	2300
36	to 20-04-2023 08:19	Metroselskabet	Metrovej 5	2300
35	ti 18-04-2023 08:55	Nina Erritzøe / Henrik Fruergaard	H. C. Ørstedsvej 28C	1879
34	ti 18-04-2023 08:55	Nina Erritzøe	Christian Langes Plads 13, 5.	2450
33	fr 14-04-2023 12:51	Lilly Olesen	Willy Brandts Vej 7, 1.TH	2450
32	man. 08. maj. kl. 22.20	Vibeke Skousen	Islands Brygge 77A 5TV	2300
31	søn. 07. maj. kl. 19.22	Stinne Grydehøj	Dannebrogsgade, 31, 3.tv.	1660
30	søn. 07. maj. kl. 13.44	Elisabeth Thieden	Martin Luther Kings Vej 13, 3.tv.	2450
29	lør. 06. maj. kl. 17.54	Sebastian Sølvé	Tømmergravsgade 13	2450
28	lør. 06. maj. kl. 12.28	Daniella Gabris	George Marshalls Vej 7	2450
27	fre. 05. maj. kl. 10.56	Finn Birkedahl	M. Luther Kings Vej 21, 6 TH	2450
26	ons. 03. maj. kl. 19.35	Ole Andersen	Gunløgsgade 21,1. th.	2300
25	ons. 03. maj. kl. 16.26	Vesterbro Lokaludvalg	Lyrskovgade 4, 4	1758
24	tir. 02. maj. kl. 09.58	Jonas Kjær	Albert Schweitzers Vej 18	2450
23	man. 01. maj. kl. 18.49	Timothy Arnold	Ålekistevej 11	2720
22	man. 01. maj. kl. 11.57	Lena Holm Jensen Lindskog	Havneholmen 36, 7.	1561
21	fre. 28. apr. kl. 13.56	Krista Doersch	Krusågade 30 2.th.	1719
20	ons. 26. apr. kl. 22.50	Tora Jorn	Ålekistevej 11	2720
19	ons. 26. apr. kl. 19.45	Anastasia Gro Michélsen	Straussvej 10, 2.th	2450
18	ons. 26. apr. kl. 16.39	Tina Espander	Jens Otto Krags Gade 13, 4. 1, 2300 København S	2300
17	ons. 26. apr. kl. 15.59	Diana Kofod	Store Mølle vej 17	2300
16	tir. 25. apr. kl. 12.44	Anne Munck	Svanholmsvej 12 a, 4. Tv	1906
15	man. 24. apr. kl. 09.54	Finn Träff	Bakkegårds Allé 7	1804
14	man. 24. apr. kl. 07.23	Mickey Castella Andersen	Askevej 4, Skuldelev	4050
13	søn. 23. apr. kl. 19.58	Niels Bo Jensen	Willy Brandts Vej 21	2450
12	søn. 23. apr. kl. 17.50	Katrine Bryding	Theodore Roosevelts Vej 13.1.	2450
11	søn. 23. apr. kl. 17.10	Lena Basse	Absalonsgade 20, St tv	1658
10	søn. 23. apr. kl. 16.42	Lennart Jensen	Willy Brandts Vej 1, 4.th.	2450
9	søn. 23. apr. kl. 14.43	Bettina Helene Vang	Havneholmen 14	2450
8	søn. 23. apr. kl. 14.37	Rick Verberne	Teglhølmegade 14b	2450
7	søn. 16. apr. kl. 13.03	Ros Horn	Linus Paulings Vej 6, 3. th.	2450
6	fre. 14. apr. kl. 19.31	Roland Zeisel	Willy-Brandts Vej 19 2tv	2450
5	fre. 14. apr. kl. 14.14	Mikael Olsen	Willy Brandts Vej 13, 3 th	2450
4	fre. 14. apr. kl. 13.12	Jesper Wodschow	Martin Luther Kings Vej 7, 7.	2450
3	fre. 14. apr. kl. 12.51	Niels Gottlieb	Willy Brandts Vej 9	2450
2	fre. 14. apr. kl. 12.39	Per Hesselberg	Andrei Sakharovsvej 1 st. tv.	2450
1	fre. 14. apr. kl. 11.35	Jesper Vang	George Marshalls Vej 1, 3tv	2450

Fra: Jonas Adsbøl Sørensen

Sendt: 8. maj 2023 12:58

Til: TMFKP PARC

Cc: Søren Egstrand Thomsen; Kim Lang Sørensen; Michel Reumert Reffs

Emne: 2023-0065186 - Bemærkninger til flytning af stibro ved Københavns Roklub

Til Københavns Kommune

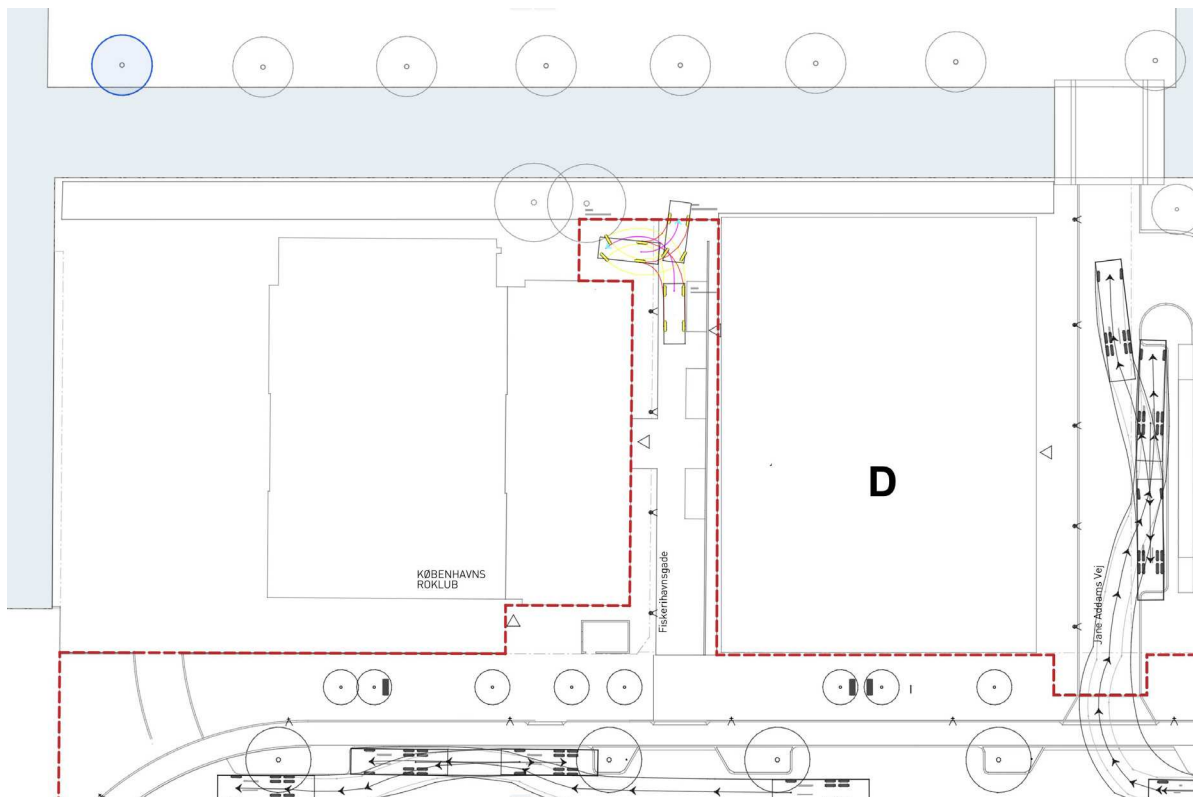
På vegne af NPV koncernen skal jeg herved fremkomme med vores bemærkninger i til ovenstående sag.

NPV har tidligere godkendt, at den nuværende stibro på et tidspunkt flyttes under betingelser af, at omkostningerne til flytningen heraf afholdes af Københavns Roklub.

NPV er imidlertid nødsaget til at gøre opmærksom på, at det angivne tidsestimat for byggeriet ved Fiskerihavnsvej ikke ses at kunne overholdes, da byggeriet ikke vil stå færdigt i 2024 som angivet.

Det er endvidere NPV's opfattelse, at den midlertidige bro ikke nedlægges førend den permanente, er etableret, idet denne fungerer som adgangsvej for samtlige øer herunder for renovations- og redningskøretøjer.

Herudover er det efter NPV's opfattelse vigtigt at broen tager hensyn til de aktiviteter, der er planlagt i Fiskerihavnsvej herunder 3 p-pladser til handicapbusser, som vist på indsatte tegning, samt at den planlagte vendeplads skal være tilgængelig og tryk, henset til at vendepladsen er en forudsætning for det fremtidige byggeri og Københavns Roklub. Herudover er det vigtigt, at broen lander på en måde, der ikke skaber konflikt mellem cykler og fodgænger på promenaden.



NPV indgår gerne i en dialog i forhold til den endelige etablering af stibroen og de forhold der skal tages i betragtning i den forbindelse.

Afslutningsvist gøres opmærksom på, at ovenstående bemærkninger omfatter følgende selskaber:

- F&B Engholmene
- Enghave Brygge D
- Investerringsselskabet GD
- Enghave Brygge ApS
- Engholmene Erhverv 1
- Pakhuset Engholmene
- Enghave Brygge E
- Engholmene Erhverv 2
- Enghave Brygge G
- Ejendomsselskabet N1
- K/S Kærholm

Med venlig hilsen / Kind regards

Jonas Adsbøl Sørensen
Advokat · Attorney-at-Law

NPV

Fra: [lotte dahl](#)
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Lokalplan 494
Dato: 6. maj 2023 20:58:29

Klima- og Byudvikling
Teknik- og Miljøforvaltning

Jeg støtter en dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro ved København Roklub.

Jeg har boet på Kærholm siden december 2017 og fulgt byggeriet på de forskellige holme. Da Nobelholm er færdigbygget, ser jeg, at der lægges en gang/cykelbro mellem Theodore Rooseveltts vej og matr. nr. 1518 Udenbys Vester Kvarter eller grunden, hvor Københavns Roklub ligger.

Jeg tænkte, det kan da ikke være rigtigt det må da være en fejl, har bygherren/Forvaltningen ikke haft øje for, at der lå en Roklub med stor aktivitet på matriklen, hvor stibroen rammer samt en terrasse, som har ligget der i adskillige år.

Det er et stor problem med sikkerhed for de personer, som vil færdes på bådpladsen, når der bliver kørt både ud af bådhallen.

Det vil også være et stor problem roernes sikkerhed, når de trækker bådene op ad vandet og en cyklist lige kommer forbi.

Jeg ser et utroligt stort problem med sikkerhed for roere og stor gene for deres aktiviteter på bådpladsen, hvis der stibroen bringer gående og cyklister tværs gennem bådpladsen.

Af ovenstående grunde ønsker jeg stibroen flyttet, så alle kan færdes i sikkerhed og uden forstyrrelser.

Jeg venter spændt på sagens udfald.

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: Høringssvar vedrørende Dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro ved Københavns Roklub
Dato: 4. maj 2023 09:56:07
Vedhæftede filer: [040523 Høringssvar vedrørende flytning af stibro.pdf](#)

Fra: Marianne Wigant Andersen <>

Sendt: 4. maj 2023 09:46

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Cc: Casper Hald <casper@ef-tangholm.dk>; Rolf <rolf@eckersberg.dk>; Lars - E/F Lyngholm <lars@ef-lyngholm.dk>; EF_MYRHOLM Bestyrelse <efmbestyrelse@gmail.com>

Emne: RE: Høringssvar vedrørende Dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro ved Københavns Roklub

På vegne af Ejerforeningerne på Lyngholm, Myrholm, Kærholm og Tangholm, Enghave Brygge, fremsendes hermed høringssvar omkring flytning af stibro ved Københavns Roklub.

Skulle der være nogle spørgsmål, venligst kontakt

Marianne Wigant Andersen

Willy Brandts Vej 21, 3 tv

Formand, Myrholm Ejerforening

Tfl.

Email:

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: Case number - 2023-0065186
Dato: 28. april 2023 08:43:17

37

Fra: Federico Zahn <>

Sendt: 27. april 2023 21:36

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: Case number - 2023-0065186

Dear Annelise Sørensen

On April 14, 2023 have received the Document number 2023-0065186-6: Dispensation from local plan 494 Enghave Brygge for moving footbridge at Copenhagen Rowing Club

In that regards, I inform you that I agree to move the bridge down south as planed. I believe that the Copenhagen Rowing Club should keep the space and activities as before the construction of the bridge.

Sincerely,

Federico Zahn

Theodore Roosevelts vej 13.4.4

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 494 Enghave Brygge
Dato: 20. april 2023 08:19:24
Vedhæftede filer: [Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 494 Enghave Brygge.pdf](#)

Fra: byggeprojekt <byggeprojekt@m.dk>

Sendt: 19. april 2023 15:22

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 494 Enghave Brygge

Att.: Annelise Sørensen

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 494 Enghave Brygge.

Med venlig hilsen

Caroline Binne Larsen

Eksterne Byprojekter

Metroselskabet og Hovedstadens Letbane

Metrovej 5

DK-2300 København S

T +45 3311 1700

M +45 7242 4888

E cabl@m.dk

Mere end 2 millioner passagerer kører med Metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i hovedstaden.

Læs mere på m.dk og dinletbane.dk



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Klima og Byudvikling
Postboks 348
1505 København V

Brevet er fremsendt pr. mail til parc@kk.dk
Att.: Annelise Sørensen

Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til naboorientering om dispensation fra lokalplan nr. 494 Enghave Brygge

Kommunens sagsnr.: 2023-0065186

Metroselskabet har den 14. april 2023 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med dispensation fra lokalplan nr. 494 Enghave Brygge.

Der søges om dispensation til at flytte cykel- og gangbroen, der forbinder Theodore Roosevelt Vej og matr.nr. 1518 Udenbys Vester Kvarter, København, hvor Københavns Roklub ligger.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer, Rettigheder og Eksterne Byprojekter på byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Caroline Binne Larsen
Arealer, Rettigheder og Eksterne Byprojekter

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2023-04-19

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)
Emne: VS: Sagsnr.: 2023-0065186
Dato: 18. april 2023 08:55:08

35

Fra: Nina Erritzøe <>

Sendt: 18. april 2023 08:30

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: Sagsnr.: 2023-0065186

Som ejer af en lejlighed i området skal jeg på det kraftigste nedlægge forbud mod at fjerne gangbroen.

Den er placeret dér fordi det passer sammen med resten af områdets overgange.

Derfor mener jeg den skal blive hvor den er og åbnes op for hurtigst muligt.

Roklubben ejer ikke matriklen og har ingen ret til at udelukke folk på gennemgang.

Venlig hilsen

Nina Erritzøe / Henrik Fruergaard

Ejendomsselskaberne

H. C. Ørstedsvvej 28C

1879 Frederiksberg

Fra: [TMFKP PARC](#)
Til: [TMFKP PARC Byplankontorene](#)
Emne: VS: Sagsnr.: 2023-0065186
Dato: 18. april 2023 08:55:00

34

Fra: Nina Erritzøe

Sendt: 18. april 2023 08:26

Til: TMFKP PARC <parc@kk.dk>

Emne: Sagsnr.: 2023-0065186

Jeg er imod at I nedlægger / flytter den allerede installerede bro jf. brev af 14. april 2023.

Den er sat hvor det æstetisk passer sammen med alle de andre gangbroer, så jeg vil ønske den bibeholdes dér.

Jeg bor i området og færdes ofte på gåben over broerne.

Venlig hilsen

Nina Erritzøe

Christian Langes Plads 13, 5.

2450 København

Fra: [Lilly Olesen](#)
Til: [TMFKP PARC](#)
Emne: Høringsvar
Dato: 14. april 2023 12:51:29

33

Angående flytning af broen ved Københavns roklub.

Som beboer på Myrholm i nærheden af roklubben kan jeg kun tilslutte mig flytningen af broen.

Det ville blive fuldstændig kaotisk hvis vi fodgængere skulle krydse klubbens forplads mens klubmedlemmerne arbejder med bådene, for slet ikke at tale om cyklister der kommer drønende i høj fart.

I øjeblikket går vi syd om klubben og det fungerer fint. Der er så mange andre steder hvor vi kommer tæt på tømmergraven.

På den anden side af havnen hvor Bryggens roklub og kajakklubben kommer vi fodgængere og cyklister jo heller ikke langs vandet og det er mig bekendt ikke noget problem.

Venlig hilsen Lilly Olesen
Willy Brandts Vej 7, [1.TH](#)
2450 Kbh SV

--

Lilly Olesen

Hørings svar vedrørende
Dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro
ved Københavns Roklub

Sagsnr. 2023-0065186

På vegne af Myrholm, Kærholm, Lyngholm og Tangholm Ejerforening takker vi for muligheden af at indgive høringssvar vedrørende flytning af stibro ved Københavns Roklub.

Ejerforeningerne på Myrholm, Kærholm, Lyngholm og Tangholm, Enghave Brygge, kan anbefale og støtte, at stibroen flyttes de ca. 60 m længere mod syd, så den kommer til at ligge i forlængelse af Fiskerihavnsgade.

Det er vigtigt, at cykel – og gangtrafik vil blive ledt væk fra bådpladsen, hvor KBH Roklub normalt har sine udendørs aktiviteter, da en trafik henover bådpladsen ville kunne skabe uheld og uheldige/farlige situationer, ligesom det vil være generende for roklubben, når store robåde skal trækkes over pladsen i vandet.

Den adgang for offentligheden, som er i dag, ser vi vil blive bibeholdt ved løsningen med at flytte broen mod syd.

På vegne af

Ejerforeningen Myrholm

Marianne Wigant Andersen, Formand

Ejerforeningen Lyngholm

Lars Borg, Formand

Ejerforeningen Kærholm

Rolf Eckersberg, Formand

Ejerforeningen Tangholm

Casper Hald, Formand

venlig hilsen

Lise Lotte Dahl
Martin Luther Kings vej 11.5.1
2450 København SV

matr. nr. 1493a
Udenbys Vesterkvarter

Svar til: Høring 60258 af: Vibeke Skousen

APPLICATION DATE

8. maj 2023

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Vibeke Skousen

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 77A 5TV

HØRINGSSVAR

Det anbefales, at stibroen flyttes så cyklister og fodgængere kan færdes sikkert udenom Københavns Roklubs bådplads.

Som mangeårigt medlem af Københavns Roklub, og aktiv beboer i området omkring havnen, giver jeg mit input vedrørende flytningen af stibroen ved Københavns Roklub.

Jeg støtter forslaget om at flytte stibroen, således at både cyklister, fodgængere og roere kan færdes sikkert langs havnen. Det er uansvarligt og uhensigtsmæssigt at opretholde den nuværende placering.

Jeg vil gerne påpege, at der er stor aktivitet omkring bådpladsen, hvor roere bærer både til og fra vandet flere gange dagligt, hverdage som weekender.

I fald den nuværende placering fastholdes, vil det afstedkomme farlige situationer for både roere og andre trafikanter, da cyklister og gående ville skulle passere hen over bådpladsen samtidig med, at ro-relaterede aktiviteter foregår på pladsen. Det er også værd at nævne, at de både, som roere benytter, kan have en betydelig størrelse og vægt, hvilket kan gøre det svært at manøvrere dem sikkert i et område med andre trafikanter.

Jeg opfordrer derfor Københavns kommune til at tage hensyn til sikkerheden for alle brugere af området og flytte stibroen.

Derudover bør forvaltningen overveje alternativer til at finansiere flytningen af stibroen, da det ikke er rimeligt at lade Københavns Roklub, som er en medlemsdrevet forening, finansiere flytningen.

Svar til: Høring 60258 af: Stinne Grydehøj

APPLICATION DATE

7. maj 2023

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Stinne Grydehøj

BY

København V

POSTNR.

1660

ADRESSE

Dannebrogsgade, 31, 3.tv.

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedr. *Dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro ved Københavns Roklub*. Høringssvaret er underskrevet af 49 forældre.

MATERIALE:

hoeringssvar afgivet af foraeldregruppen til ungdomsroerne i koebenhavns roklub vedr.pdf

Høringssvar afgivet af 49 forældre til ungdomsroerne i Københavns Roklub vedr. flytningen af stibroen ved Københavns Roklub.

Stibroen bør flyttes, så både cyklister, fodgængere og roere kan færdes sikkert langs havnen. Det vil være både uansvarligt og uhensigtsmæssigt at opretholde den nuværende placering.

Som forældregruppe vil vi gerne anmode om, at Københavns kommune tillægger det stor betydning, at der 3-4 gange ugentligt er stor aktivitet omkring bådpladsen med op til 25 ungdomsroere, der transporterer både til og fra vandet.

Det er ikke kun i det tidsrum, at der er stor aktivitet, da der ligeledes er juniortræning i weekenderne. Derudover foregår der roning fra tidlig morgen til sen aften hver dag, hvor seniorerne fra 20-85 år ror. Det er altså ikke en isoleret problemstilling for ungdomsroerne, men her fremføres særligt argumenter, der vedrører dem.

Hvis den nuværende placering bibeholdes vil det afstedkomme deciderede farlige situationer for både ungdomsroerne og andre trafikanter, da cyklister og gående ville skulle passere hen over bådpladsen samtidig med, at ro-relaterede aktiviteter foregår på pladsen.

Vores ca. 25 ungdomsroere i alderen 12-18 år ror i forskellige bådtyper, som har en meget varierende vægt og længde. Nogle af bådene er op til 18 meter lange og vejer over 100 kilo. Andre både er *kun* 8 meter lange, men fælles for håndteringen af disse både er, at de bæres over hovedet i strakt arm. Udsynet er begrænset og det gør det umuligt at navigere uden om gående og cyklende, mens man bærer båden. Bådene ligger desuden på tværs af bådpladsen, mens de rigges til og gøres rene efter brug, hvilket er endnu en grund til, at der ikke kan passere gående og cyklende hen over pladsen. Det vil være det bedste for alle i området, at stibroen flyttes.

Vi anmoder på det kraftigste forvaltningen om, at tænke på sikkerheden for alle, ikke mindst vores børn og unge. Derfor bør stibroen flyttes.

Desuden bør forvaltningen overveje, om der kan findes andre måder at finansiere flytningen af stibroen på. Det er ikke rimeligt, at lade det være Københavns Roklub, som er en medlemsdrevet forening, der ikke råder over den slags midler, finansiere flytningen.

På vegne af 49 forældre i Ungdomsafdelingens forældregruppe/ Københavns Roklub

Stinne Grydehøj
Søren Stobbe
Karen Munk Jensen
Jimmy Bruun Felthaus
Karen Louise Dyrbye
Christensen
Tom Fredberg Bohnsen
Mette Kaarup Andersen
Christian Orry Andersen
Thomas Leth
Thomas Blumensaadt
Frederiksen
Trine Qvist
Susanne Alm
Sonny Jørgensen
Cathrine Krogh Keinicke
Carsten Jørgensen

Marlene Jensen
Peter Bek
Maria Lindskov Alsø
Christian Lindskov Alsø
Kirstine Lambert
Jason Lambert
Anne Mikél Jensen
Ole Gaba
Kristina Hassan
Angelica Carriero
Chris Didrik Nørgaard
Therese Ravn
Erik Lautrup-Nielsen
Anika Lori
Rune Munck Aabenhus
Sara Munck Aabenhus
Denise Valentin

Lisa Sommer
Peter Freltoft
Jane Willeberg-Nielsen
Karsten Willeberg-Nielsen
Sisse Norman Canguilhem
Thomas Norman Canguilhem
Annette Andreassen
Mia Neumann
Jacob Neumann
Peter Staudt
Susanne Johnsen
Poul Aarø Pedersen
Louise Stensborg Jakobsen
Mads Karby Nielsen
Tina Mose

Svar til: Høring 60258 af: Elisabeth Thieden

APPLICATION DATE

7. maj 2023

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Elisabeth Thieden

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Martin Luther Kings Vej 13, 3.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg støtter dispensationsansøgningen så stibroen kan flyttes. Jeg er beboer på Engholmene og glæder mig over nærheden til havneløb og kanaler. Jeg mener dog at broen der leder cykler, ladcykler og WOLT bude på småknallerter over Københavns Roklubs bådplads er en fejlplacering. Det er dømt til at give farlige situationer, når lange og dyre både håndteres og søsættes fra bådpladsen. Hvem har fx ansvaret for ulykker på mennesker ved sammenstød og hvem skal betale for ødelagt bådmateriel og cykler? Jeg støtter derfor helhjertet dispensationsansøgningen, så broen kan flyttes de få meter ned til Fiskerihavnsgade som så bliver den nye cykel og gangbro over til Engholmene, når Jane Addams Vej samtidig etableres som en fast bilforbindelse til Engholmene.

Svar til: Høring 60258 af: Sebastian Sølv

APPLICATION DATE

6. maj 2023

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Sebastian Sølv

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Roklub

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Tømmergravsgade 13

HØRINGSSVAR

Indsigelse mod stibroen og offentlig aktivitet over Københavns Roklubs bådplads.

MATERIALE:

traenergruppens indsigelse mod stibroen.pdf

Ungdomstræneres hørings svar vedr. *Dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro* ved Københavns Roklub.

Hvis Københavns Roklub skal kunne fortsætte med at være en attraktiv idrætsforening, der formår at tiltrække mange unge fra området til sunde fritidsaktiviteter i Københavns havn, er at forholdene omkring de ro-aktiviteter, som vi tilbyder byens børn, nødt til at være i orden. Derfor håber vi, at der vil blive givet dispensation, så flytningen af stibroen ved Københavns Roklub bliver mulig.

Mange af ugens dage træner vi op mod 25 ungdomsroere i havnen. Ofte skal vi have 8-10 både på vandet, inden vores ungdomsroere kan ro. Robådene er nogle lange både, som skal bæres ud fra bådhallen, over bådpladsen og ned ad en rampe til vandet. Dette sker på skuldrene af roerne. På bådpladsen lægges bådene først på bådstativer inden de rigges til. Ligeledes bæres der mange sæt årer ud og lægges frem.

Der er på det tidspunkt omkring 25 ungdomsroere + fire-fem trænere på den ene del af bådpladsen, da der ofte samtidig også er voksne roere på bådpladsen med deres både, som ligger på bådvogne.

Når roerne er færdige med deres træning, bæres bådene igen op på bådpladsen, hvor de spules, afrigges og rengøres. Desuden skal der trækkes to tunge motorbåde op ad vandet.

Sikkerhed både på land og på vand betyder meget for os. Vi bestræber os på, at lære vores ungdomsroere at færdes sikkert i havnen, og vi har altid mindst en følgebåd med, når børnene og de unge træner.

Men hvis vi skal sikre sikkerheden på land, vil det være meget u hensigtsmæssigt at lede gående og cyklister hen over pladsen. Det vil gøre det nærmest umuligt for os at fortsætte vores aktiviteter på bådpladsen, som Københavns Roklub har dannet rammer om i Tømmergravsgade 13 siden 1941!

Der vil unægtelig opstå farlige situationer mellem gående/ cyklende og vores ungdomsroere, hvis ikke broen flyttes.

Vi appellerer derfor til, at der tages hensyn til Københavns Roklubs ønske om at trafikken ledes uden om roklubben.

Ungdomstrænerne i Københavns Roklubs juniorafdeling:
Sebastian Bache

Arthur Karby Mose

Asbjørn Neumann

Villads Svane Hansen og

Ledende ungdomstræner Sebastian Sølvé

Svar til: Høring 60258 af: Daniella Gabris

APPLICATION DATE

6. maj 2023

SVARNUMMER

28

INDSENDT AF

Daniella Gabris

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

George Marshalls Vej 7

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringssvar.

MATERIALE:

høringssvar - ansøgning om dispensation til flytning af stibro.pdf

København den 6. maj 2023

HØRINGSSVAR

Vedrørende ansøgning om dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro ved Københavns Roklub

1. INDLEDNING

Med henvisning til København Kommunes høringsbrev af 17. april 2023 vedrørende ansøgning om dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro ved Københavns Roklub skal jeg som beboer på Tangholm hermed fremkomme med følgende bemærkninger:

Det fremgår af høringsbrevet af 17. april 2023, at Københavns Roklub har ansøgt kommunen om dispensation fra lokalplan nr. 494, Enghave Brygge (herefter "lokalplanen") til at flytte den cykel- og gangbro, der er anlagt langs den nordlige kant mellem Københavns Roklub og den tilstødende ø Nobelholm. Københavns Roklub ønsker at flytte broen til en mere sydlig placering på ejendommen, således at broen placeres i forlængelse af Fiskerihavnsvej. Den ansøgte nye placering fremgår af bilaget til naboorienteringen.

Det bemærkes indledningsvis, at Københavns Roklub er beliggende på ejendommen matr.nr. 1518 Udenbys Vester Kvarter, København, beliggende Tømmergravsgade 13, 2450 København SV. Denne ejendom er omfattet af lokalplanen, jf. lokalplanens § 2, stk. 1, og tegning nr. 1.

2. PRINCIPALT: KOMMUNEN HAR IKKE HJEMMEL TIL AT MEDDELE DISPENSATION

En kommune kan dispensere fra en lokalplan, hvis dispensationen ikke er i strid med planens principper, eller hvis dispensationen tidsbegrænses, jf. planlovens § 19, stk. 1.

Af formålsbestemmelsen i lokalplanens § 1 fremgår under pkt. 5, at "vejene *Tømmergravsgade* [i dag Nelson Mandelas Allé], Landvindingsvej og Elværksvej omlægges delvis og *suppleres med et system af lokalgader, stier, broer, promenader og pladser. Dette skal sikre, at det er attraktivt at bevæge sig gennem områderne med vægt på de videre forbindelser til nye bykvarterer ved Frederiksholmsløbet, Teglnolmen og Havneholmen.*"¹

Det fremgår herudover af lokalplanens § 1, pkt. 10, at "området tilstræbes opbygget efter miljørigtige principper, hvor der lægges vægt på en bymæssig tæthed og et byøkologisk perspektiv, hvor bæredygtige tiltag fremstår i en integreret arkitektonisk sammenhæng, som peger mod en bæredygtig by. Dette sikres ved at skabe plads til kollektiv trafikbetjening ved at prioritere fodgængere og cyklister i udformning af

¹ Her og i det følgende med mine understregninger.

vej- og stinettet, ved genbrug af de mest bevaringsværdige eksisterende bygninger, ved begrænset parkeringsdækning samt ved krav om miljømæssige servicefunktioner.”

Det følger således at formålsbestemmelsen i § 1, at lokalplanen har til formål at sikre sammenhæng og nærhed mellem lokalplanområdet og bl.a. Havneholmen (og herfra videre til andre bydele i København). Dette skal bl.a. ske ved anlæggelse af stier og broer, og det skal være attraktivt at bevæge sig igennem. Det følger ligeledes af formålsbestemmelsen, at fodgængere og cyklister skal prioriteres ved udformningen af vej- og stinettet, som skal have til formål at skabe bymæssig tæthed. Heri må ligge, at eksisterende organisationer/virksomheder/foreninger ikke skal prioriteres i samme grad som fodgængere og cyklister.

Det er på den baggrund min opfattelse, at en dispensation som ansøgt vil være i strid med lokalplanens principper, hvorfor Københavns Kommune ikke har hjemmel til at meddele dispensation til det ansøgte.

En dispensation som ansøgt vil *for det første* bryde med lokalplanens formål om at skabe sammenhæng og nærhed med Havneholmen, da en dispensation omvendt vil skabe længere afstand og derved mindre sammenhæng med Havneholmen.

En dispensation som ansøgt vil *for det andet* gøre det mindre attraktivt at bevæge sig fra Nobelholm/Tangholm og videre mod Havneholmen, da det afstandsmæssigt vil medføre en længere vej samt indebære passage på en vej (Fiskerihavnsvej), som tillige vil blive benyttet af biler. Dette modsat de adgangsforhold, som lokalplanen i sin nuværende ordlyd bestemmer, som alene vil kunne benyttes af gående og cyklister.

Endelig vil en dispensation som ansøgt indebære, at kommunen lægger større vægt på hensynet til en eksisterende forening end til fodgængere og cyklister, hvilket ikke er i overensstemmelse med det formål, som er forudsat i lokalplanen.

Hvis Københavns Kommune imidlertid måtte nå frem til, at en dispensation til det ansøgte ikke er i strid med lokalplanens principper, og det derfor ikke er udelukket at meddele dispensation, er det min opfattelse, at kommunen ikke sagligt vil kunne meddele en sådan dispensation, jf. nærmere herom umiddelbart nedenfor.

3. SUBSIDLÆRT: KOMMUNEN KAN IKKE SAGLIGT MEDDELE DISPENSATION

3.1 Relevante bestemmelser m.v. i lokalplanen

Den cykel- og gangbro, som ansøgningen om dispensation omhandler, og stiforbindelserne til og fra broen, er omfattet af i hvert fald lokalplanens § 4, stk. 3, § 8, stk. 7, og § 8, stk. 11. Broen og tilhørende stiforbindelser er desuden indtegnet i lokalplanen på side 7, side 8 (øverst), tegning nr. 3, tegning nr. 4, tegning nr. 5 og tegning nr. 6.

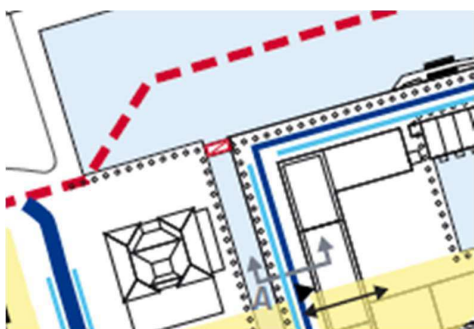
Af lokalplanens § 4, stk. 3, fremgår følgende vedrørende anlæg af bl.a. promenader og broer:

"Den interne trafikbetjening af områderne skal ske ved udlæg og anlæg af private fællesveje, fællestier, promenader og broer i princippet som vist på tegning nr. 4. [...]"

Af lokalplanens § 8, stk. 11, fremgår desuden følgende vedrørende etablering af stier:

"Der skal etableres stier for fodgængere med en bredde på ca. 2,5 m, som vist på tegning nr. 4."

Af nedenstående udklip af tegning 4 (lokalplanens side 57) ses stibroen til roklubben samt stien langs ejendommens nordlige grænse:

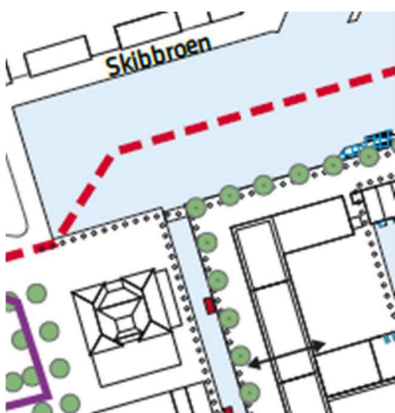


Af lokalplanens § 8, stk. 7, vedrørende etablering af et promenadeforløb langs alle kajkanter fremgår herudover følgende:

"Promenadeforløb og havnepromenade - Byrumstegning C og D

"Der fastlægges et offentligt tilgængeligt promenadeforløb langs alle kajkanter, som markeret på tegning nr. 6 og med profiler som angivet på principsnit A-A [...]"

Af nedenstående udklip af tegning 6 (lokalplanens side 59) ses promenaden over stibroen og videre mod skibsbroen:



3.2 Der er ikke forhold, der har ændret sig siden lokalplanens vedtagelse

Til støtte for, at en afgørelse om dispensation ikke ville være saglig, henviser jeg for det første til, at der ikke er forhold, der har ændret sig siden vedtagelsen af lokalplanen i 2014.

Forslag til lokalplan nr. 494 blev vedtaget den 24. januar 2013, og sendt i offentlig høring i perioden 6. februar til 8. april 2013. Lokalplanforslaget indeholdt tilsvarende bestemmelser i § 4, stk. 3, § 8, stk. 7 og § 8, stk. 11, ligesom den pågældende cykel- og gangbro med tilhørende stiforbindelser fremgår af bl.a. tegning nr. 4 og 6.

Det fremgår af bilagene til behandlingen af lokalplanforslaget i borgerrepræsentationen den 27. november 2014², hvor lokalplanen blev endeligt vedtaget, at Københavns Roklub allerede i forbindelse med kommunens behandling af lokalplanforslaget afgav en række bemærkninger til forslaget. Høringssvar fra Københavns Roklub er indgivet den 7. april 2013 og behandlet som høringssvar nr. 85³. Høringssvaret indeholder ikke indsigelser mod placeringen af stibroen med tilhørende stiforbindelser men en hel række andre bemærkninger vedrørende udnyttelsen af området. Det må derfor lægges til grund, at roklubben forud for lokalplanens vedtagelse ikke havde indsigelser mod placeringen af stibroen.

Det må i denne vurdering desuden inddrages, at den allerede anlagte stibro mellem Københavns Roklub og Nobelholm med tilhørende stiforbindelser aldrig har været åbnet for gående og/eller cyklister. De forventede ”gener”, som Københavns Roklub efter det oplyste har angivet i ansøgningen om dispensation, er således på ingen måde dokumenteret eller sandsynliggjort. Dette støtter synspunktet om, at der ud fra de eksisterende forhold ikke ville være sagligt at meddele dispensation.

3.3 En hensynsafvejning kan ikke sagligt falde ud til, at der skal meddeles dispensation

Til støtte for, at en afgørelse om dispensation ikke ville være saglig, henviser jeg for det andet til, at den hensynsafvejning, som Københavns Kommune skal foretage efter planlovens § 19, ikke vil kunne falde ud til, at der skal meddeles dispensation. Jeg henviser til følgende forhold:

Det fremgår af høringsbrevet af 17. april 2023, at Fiskerihavnsgade, som Københavns Roklub har foreslået en flytning af stibroen til, i et vist omfang vil blive brugt af biler. En flytning af broen som ansøgt af Københavns Roklub vil derfor ikke svare til de forhold, som lokalplanen bestemmer i sin nuværende ordlyd, da gå- og cykelruten langs matr.nr. 1518 Udenbys Vester Kvarter (dvs. via stibroen på den anlagte placering) er fuldstændig uden biltrafik. Som det fremgår af lokalplanens formålsbestemmelse, jf. ovenfor i afsnit 2, har lokalplanen bl.a. til formål at sikre, at anlæggelse af stier og broer skal ske således, at det skal være attraktivt at bevæge sig igennem området, og at fodgængere og cyklister skal prioriteres ved udformningen af vej- og stinettet. Dette formål varetages i videre udstrækning ved, at gående og cyklister

² <https://www.kk.dk/dagsordener-og-referater/Borgerrepr%C3%A6sentationen/m%C3%B8de-27112014/referat/punkt-8>

³ Bemærkningerne er indeholdt i Bilag 4d ”Henvendelser modtaget i høringsperioden”.

skal dele plads med eventuelle både ud for roklubbens bygning end ved at skulle dele plads med biltrafik på Fiskerihavnsvej.

Hertil kommer, at dem, der har købt lejligheder på navnlig Tangholm, har – som følge af bestemmelserne og tegningerne i lokalplanen – gjort det ud fra en forudsætning om, at der ville være nemmest mulig adgang og nærhed til fx indkøbsmuligheder og den kommende metrostation (ved Fisketorvet) samt videre til det øvrige København. Ved at flytte gang- og cykelbroen, hvorved man skal gå rundt om Københavns Roklub for at kunne tilgå disse faciliteter, bryder man med denne forudsætning. Nærheden til disse faciliteter og resten af byen har ikke alene betydning for oplevelsen af at bo på Tangholm men også i forhold til, hvor attraktivt området er ved et eventuelt lejlighedssalg. Ved at meddele dispensation ville kommunen varetage hensynet til en forenings interesse fremfor de gående og cyklister, som bebor Tangholm og øvrige øer. En sådan vægtning af hensyn ville være i strid med det, der er forudsat i lokalplanen i forhold til sti- og broforbindelser.

Jeg vil også henvise til, at de nuværende, om end midlertidige, trafikforhold på Fiskerihavnsvej er trafiksikkerhedsmæssigt uforsvarlige. På grund af byggeriet ved Fiskerihavnsvej er der pt. etableret en smal adgangsvej fra Tømmergravsvej (nu Nelson Mandelas Allé), hvor både gående, cyklister og bilister skal deles om pladsen. Det fremgår af kommunens høringsbrev af 17. april 2023, at den af roklubben ansøgte flytning af broen ikke vil kunne ske før byggeriet ved Fiskerihavnsvej i løbet af 2024 er færdigt. Det er på ingen måde holdbart, at trafikforholdene skal vedblive som i dag indtil 2024. En hensigtsmæssig løsning på dette ville (i overensstemmelse med forudsætningerne i lokalplanen) derfor være at meddele afslag på dispensation og herefter hæve afspærringen ved den anlagte stibro, således at gående og cyklister i stedet kan benytte denne bro.

4. MERE SUBSIDIÆRT: DER BØR ALENE MEDDELES DISPENSATION TIL AT FLYTTE CYKELTRAFIK

Hvis Københavns Kommune på trods af ovenstående bemærkninger vurderer, at der ud fra en hensynsafvejning kan meddeles dispensation, kan denne dispensation ikke udstrækkes til at omfatte mere end, at cykeltrafikken tillades flyttet, således at den allerede anlagte stibro kan benyttes af gående alene. En mere omfattende dispensation ville med henvisning til bemærkningerne i afsnit 3 på ingen måde være proporsjonal.

Ved kun at tillade, at gående benytter stibroen, sikres, at de eventuelle konflikter, som Københavns Roklub forventer, ikke opstår. "Hastigheden" for passerende (på gåben eller træk af cykel) vil i dette tilfælde pr. definition være lav, og det vil være enkelt og trygt at deles om pladsen. Adgangsforholdene vil desuden enkelt kunne reguleres ved opsætning af fx stibommer.

Med venlig hilsen

Daniella Gabris

Svar til: Høring 60258 af: Finn Birkedahl

APPLICATION DATE

5. maj 2023

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Finn Birkedahl

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

M. Luther Kings Vej 21, 6 TH

HØRINGSSVAR

Som beboer i området og medlem af Københavns Roklub støtter jeg dispensationen fra lokalplanen, så broen kan flyttes til en anden placering. Med den nuværende placering er der for stor risiko for konflikter og uheld, når cykler og gående skal krydse en aktiv bådplads. Ved en flytning får man ledt specielt cyklerne udenom bådplads og ophalersted.

Svar til: Høring 60258 af: Ole Andersen

APPLICATION DATE

3. maj 2023

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Ole Andersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Roklub

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Gunløgsgade 21,1. th.

HØRINGSSVAR

Jeg Ole Andersen som er mangeårigt medlem, 67 år og æresmedlem i Københavns Roklub

og roet vandende tynde i både ind som udland. Jeg vil her melde mig i rækken af mennesker for at få flyttet broen,

der ligger meget uhensigtsmæssigt, der hvor den ligger, derfor vil jeg melde mig i rækken af bruger af bådepladsen,

at få flyttet den til et sted, hvor den gør mere nytte og gavn end på den nuværende placering.

Mange dyre robåde kan blive ødelagt når folk kommer kørende med hovedet under armen, mennesker

kan komme til skade, det skulle vi da helst prøve at undgå. Derfor må den bro flyttes så snart det er muligt.

Med Venlig Hilsen Ole Andersen Københavns Roklub

Med Venlig Hilsen Ole Andersen Københavns Roklub. 03-05-2023

Svar til: Høring 60258 af: Vesterbro Lokaludvalg

APPLICATION DATE

3. maj 2023

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vesterbro Lokaludvalg

BY

Københavns V

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 4, 4

HØRINGSSVAR

Vesterbro Lokaludvalg og Lokaludvalgets Teknik- og Miljøudvalg har drøftet forvaltningens forslag, og vi har ingen kommentarer til det fremsendte materiale.

Vi er tilfredse med forvaltningens forslag.

Venlig hilsen

Thomas Egholm

Forperson, Vesterbro Lokaludvalg

MATERIALE:

2023-0170440-2 svar fra vesterbro lokaludvalg om dispensation fra lokalplan 494 enghave bryg
49578004 1 0.pdf

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg
Økonomiforvaltningen**



Svar fra Vesterbro Lokaludvalg om Dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro ved Københavns Roklub

3. maj 2023

Sagsnummer
2023-0170440

Dokumentnummer
2023-0170440-2

Vesterbro Lokaludvalg og Lokaludvalgets Teknik- og Miljøudvalg har drøftet forvaltningens forslag, og vi har ingen kommentarer til det fremsendte materiale.

Vi er tilfredse med forvaltningens forslag.

Venlig hilsen
Thomas Egholm
Formand, Vesterbro Lokaludvalg

Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg
Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN-nummer
5798009800473

Svar til: Høring 60258 af: Jonas Kjær

APPLICATION DATE

2. maj 2023

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Jonas Kjær

BY

KBH SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

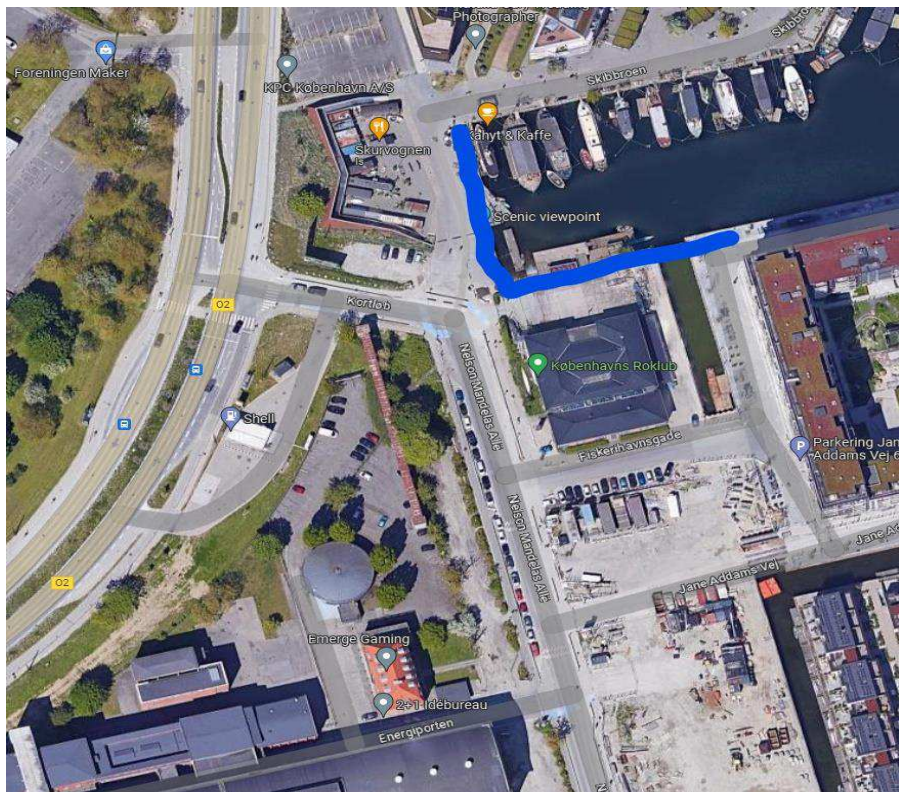
Albert Schweitzers Vej 18

HØRINGSSVAR

Vedhæftet er indsigelse mod dispensation til flytning af sti-bro.

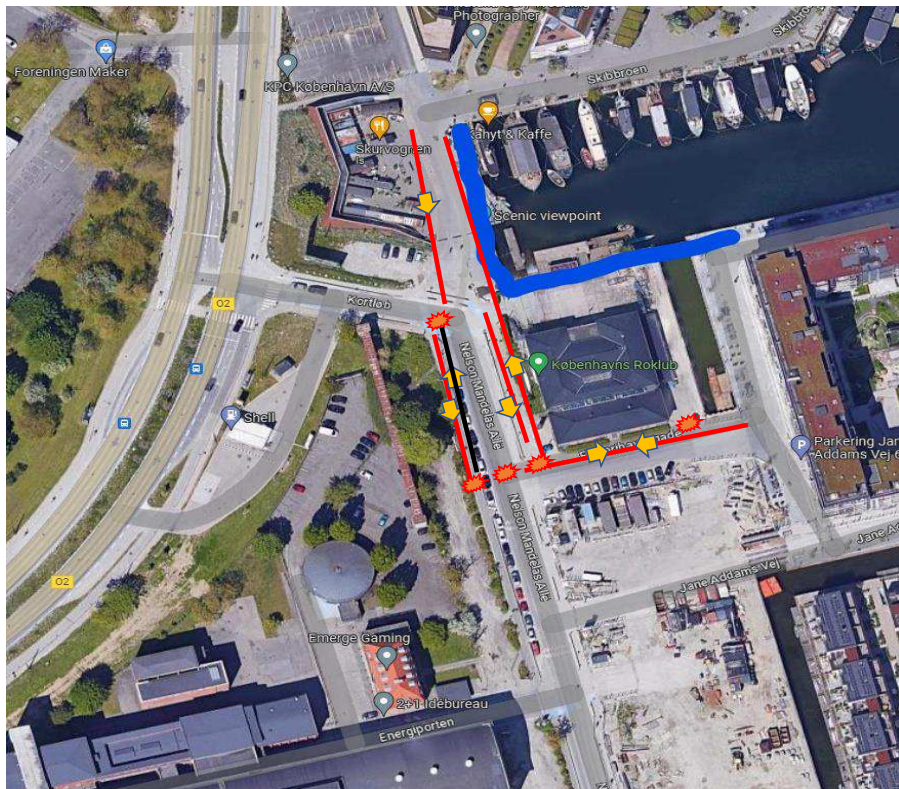
MATERIALE:

indsigelse mod dispensation.pdf



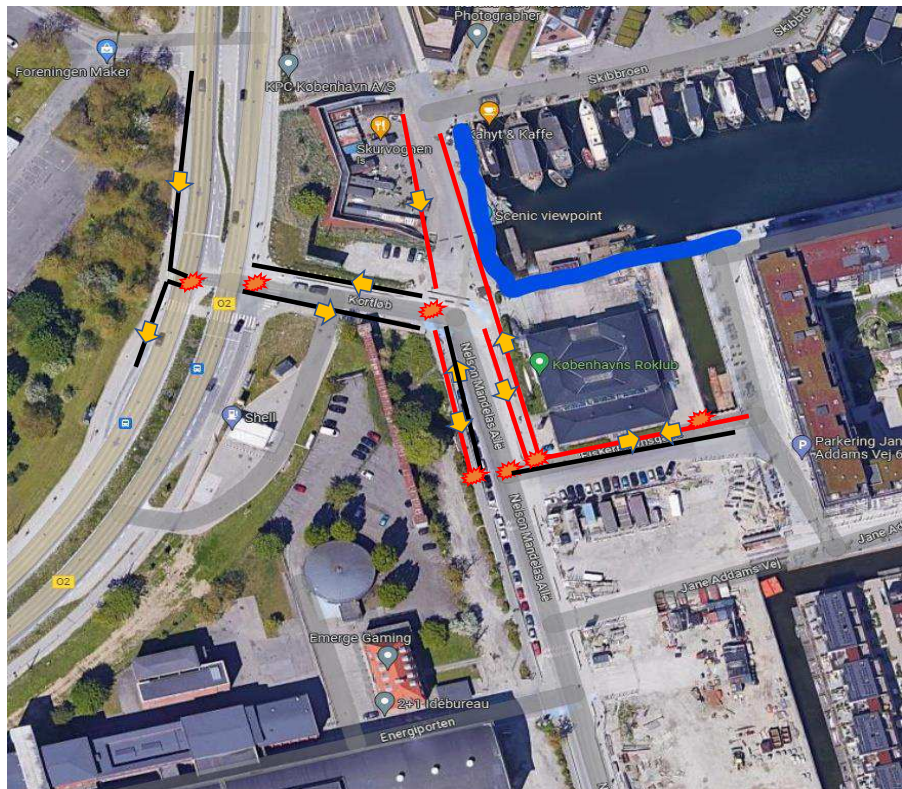
Blå rute

- Overskuelig og ens rute begge veje
- Sikrer, at cykler fra og til et tætbebygget område føres uden om biltrafik.
- Vil være tydeligt markeret og har ingen farlige 'konfliktsituationer' med biler (hårde trafikanter)
- En eventuel ulempe er den af Københavns Roklub meget omtalte potentielle konflikt, der kan opstå mellem roklubbens aktiviteter og cyklister/gående. Konflikter, som vil være mellem bløde trafikanter og kun vil opstå lejlighedsvist og være yderst sæsonbetonet.



Rød rute

- Cyklister og bilister skal deles om vejstykket langs Fiskerihavnsvej parallelt med Københavns Roklub.
- Risiko for at bilister bakker ud fra roklubbens parkeringsområde og ikke ser cyklisterne
- For cyklister der kommer fra retning Fisketorvet vil det være nødvendigt at krydse modkørende trafik tre gange:
 1. Ved Kortløb
 2. Ved cykelstien overfor Fiskerihavnsvej
 3. Ved Nelson Mandelas Allé for at komme til Fiskerihavnsvej
- Idag er Rød rute langs Mandelas Alle på roklubsiden en dobbeltrettet cykelsti, hvor man kører mod færdselsretningen allerede langs med Københavns Roklub. Dette skaber dagligt kaos for gående og cyklister i området. Der er stor risiko for de cyklister der kommer fra 'den forkerte side' ift bilisternes forventning.
- Alle nævnte konflikter vil ske dagligt året rundt og ikke være afhængige af sæsonbetingede aktiviteter, såsom roklubbens.



Rød og Sort rute

- Løsningen som findes i dag og altså eventuelt videreføres frembringer allerede mange farlige og uheldige krydsninger af Nelson Mandelas Allé/Kortløb
- Cyklister fra Vasbygade – sort rute – skal enten krydse ved kortløb eller ved Nelson Mandelas Allé disse 'krydsninger' af Kortløb/Nelson Mandelas Allé fastholdes i alle nuværende og fremtidige scenarier, men øges kraftigt, hvis trafikken omlægges fra den planlagte rute til den af Københavns Røklubs foreslåede rute.

Svar til: Høring 60258 af: Timothy Arnold

APPLICATION DATE

1. maj 2023

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Timothy Arnold

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Ålekistevej 11

HØRINGSSVAR

Jeg er modstander af enhver plan for at lede cykel og gangtrafik gennem bådepladsen. Det er farligt og virkelig uklogt.

Svar til: Høring 60258 af: Lena Holm Jensen Lindskog

APPLICATION DATE

1. maj 2023

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Lena Holm Jensen Lindskog

BY

København V

POSTNR.

1561

ADRESSE

Havneholmen 36, 7.

HØRINGSSVAR

Høringssvar

Dispensation fra lokalplan 494 Enghave Brygge til flytning af stibro ved Københavns Roklub

Tak for muligheden for at indgive høringssvar i forbindelse med dispensationsansøgning til flytning af bro

Som "nabo" (kan kigge ned på pladsen fra min lejlighed) til Københavns Roklub oplever jeg i hele rosæsonen et højt aktivitetsniveau med mange mennesker på pladsen foran klubhuset (ned mod vandet) samt mange lange både, som trækkes op af vandet og sættes ned, samt ligger på pladsen i kortere perioder.

Bådene er meget lange, kostbare og kræver flere personer til at håndtere dem, samt de er meget lidt flytbare i en fart.

Efter min mening vil det være fuldstændig uholdbart at lade cykel og gangtrafik passere pladsen foran roklubben via den påtænkte bro. Det vil skabe konstant farlige situationer, samt give uro og umulige arbejdsforhold for roklubbens medlemmer.

Jeg mener ikke, at klubben skal bøde for en virkelig dårlig planlægning af området, og da de selv tilbyder at betale for flytning af broen, mener jeg at det er den eneste løsning, som ikke på sigt vil ødelægge roklubbens aktiviteter og de frivilliges interesse i at holde klubben i gang.

Et vigtigt aspekt er, at klubben er centrum for mange gode udendørs vandaktiviteter, som Københavns Kommune også ønsker skal foregå. Der er mange både unge og ældre, som bruger klubben hyppigt, og det skal Københavns Kommune selvfølgelig bakke op om.

Dispensationer har min fulde støtte, og jeg mener, det er det eneste rigtige at gøre.

Svar til: Høring 60258 af: Krista Doersch

APPLICATION DATE

28. april 2023

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Krista Doersch

BY

København

POSTNR.

1719

ADRESSE

Krusågade 30 2.th.

HØRINGSSVAR

I support moving the bridge at KR for two reasons: the safety of pedestrians and the people using the rowing club, as well as from an urban planning perspective.

First, København Roklub (KR) is an active rowing club which welcomes anyone to become a member (even with no rowing experience!) to join us on the water. This means that the club's waterfront is actively used to carry long boats and oars out of our boathouse, which requires people in the area to be aware of their surroundings and careful to not hurt other people or our equipment. We welcome people on foot to enjoy the area (just watch your head) but have serious concerns about bikes trying to cross the area at faster speeds, with headphones in, etc. and there being preventable accidents.

Secondly, I work as a landscape architect and the opportunity to have a bike path and bridge moved 60m to just on the other side of the KR building, along Fiskerihavns­gade, is the better connected alignment into the new neighborhood. As many people have experienced just around the corner in the shared street on Skibbroen, sometimes it is better to give cyclists and pedestrians separate paths because they travel at different speeds. The suggested bridge placement on Fiskerihavns­gade is also where cyclists currently cross the new canal as construction is still on-going, so the habits are already being formed. In the lokal plan, Fiskerihavns­gade will become a dead end for cars once construction has finished, so it is the natural choice for a safe cyclist path without conflict with cars, pedestrians, or boats. Additionally, plans for improvements to Nelson Mandelas Allé can create a much better route for cyclists through Fiskerihavns­gade than across the KR boat area.

Thank you for your consideration.

mvh. Krista

Svar til: Høring 60258 af: Tora Jørn

APPLICATION DATE

26. april 2023

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Tora Jørn

BY

Vanløse

POSTNR.

2720

ADRESSE

Ålekistevej 11

HØRINGSSVAR

Af sikkerhedsmæssige årsager skal stibroen flyttes. Som roer i KR har jeg allerede oplevet fodgængere og cyklister suse rundt på bådpladsen, mens vi prøvede at undgå kollision med os og vores båd. Som flere af mine medroere har beskrevet er vores 8er lange og dyre både. Disse bliver båret over hovedet af 8 personer sammen ned over rampen og til vandet. Når først båden er oppe i strakte arme er den ikke nem at manøvrere rundt med, og ens udsyn er begrænset, det er ikke muligt at se til højre og venstre og orientere sig efter eventuelle hensyn til trafikken. Vi er trænet i at holde afstand til hinanden, og adlyde ordre, når vi flytter både. Men det er div cyklister og fodgængere ikke. Så det er bare et spørgsmål om tid før nogen kommer galt afsted. Og at blive ramt af en svingende båd vil hverken være godt for mennesker eller materiel. Derfor var det magtpåliggende for KR, at påpege dette allerede før etableringen af stibroen. Potentielt vil der være mange brugere af broen og dermed samme sandsynlighed for sammenstød. Når man har stået på bådpladsen en dag med mange både og roere i sving vil det fremstå tydeligt, at beslutningen om at flytte stibroen er nødvendig af hensyn til roere og bro-brugerernes sikkerhed.

Svar til: Høring 60258 af: Anastasia Gro Michélsen

APPLICATION DATE

26. april 2023

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Anastasia Gro Michélsen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Straussvej 10, 2.th

HØRINGSSVAR

Kære TMF og Teknik- og Miljøudvalg,

Som roer og aktivt medlem af Københavns Roklub, håber jeg at i vil give dispensation fra lokalplanen til flytning af stikbroen, da alt andet vil være besluttet **farligt** for både roere, gående og cyklister.

Jeg vil mene at det kun er et spørgsmål om tid før der sker uheld hvis broen åbner for gennemgang- og cykling hvor den er placeret nu. Det er overordentligt svært og tungt at bære/manøvrere de lange både ud over bådpladsen og ned i vandet og det er altid svært/umuligt at orienterer sig når man går med bådene.

Udover faren for at folk kan komme til skade, skal det bemærkes at der dagligt ligger materiel på bådpladsen der er både skrøbeligt og overordentligt dyrt at reparere eller genanskaffe hvis det bliver beskadiget. Materiel som det har taget klubben årevis at anskaffe.

Jeg ror ofte i outrigger materiellet, hvor selv den mindste bådtype er 8 meter lang og allerede fylder det meste af længden af bådpladsen. Jeg træner herudover masters roere, som tre gange om ugen har 8ere liggende på pladsen som er næsten 20 meter lange, her ville man ikke som gående eller cyklende kunne passere pladsen overheadet, uden at kravle under båden, eller gå ind i selve klubben.

Klubben er i brug hele dagen, men allermest før og efter arbejde/skole og vi fylder derfor naturligt allermest på de tidspunkter hvor der også vil være mest brug af stikbroen.

I forhold til finansiering af flytningen af broen, kan jeg ikke se at det økonomiske ansvar kan eller skal lægges over på en forening drevet af frivillige. Det ansvar må ligge hos entreprenør og kommune, som har bygget broen på trods af klubbens advarsler forud for etableringen af broen om hvor farligt og uhensigtsmæssigt det ville være at placere stikbroen så trafik blev ledt henover bådpladsen.

Kommunen har desuden tidligere givet dispensation til at lede trafik bag om bådpladserne på amager

siden af havnen, så herfra har man også haft viden om hvor uhensigtsmæssig og farlig placeringen ville være.

Med venlig hilsen Anastasia Gro Michélsen

Vedhæftning illustrerer hvor lange både der er tale om.

MATERIALE:

img-5655.jpg



Svar til: Høring 60258 af: Tina Espander

APPLICATION DATE

26. april 2023

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Tina Espander

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Jens Otto Krags Gade 13, 4. 1, 2300 København S

HØRINGSSVAR

Som beboer ved Københavns Havn er jeg naturligvis glad for at kunne gå langs vandet. Men i denne sag får jeg fornemmelsen af en forvaltning, der ene og alene har haft og stædigt fastholdt dette perspektiv som et gode for København.

Heldigvis er der mange brugere af både vand- og vandkant, og så en eller anden måde bliver de forskellige interessenters behov nødt til at blive tilgodeset, selv om ideale ønsker for en af brugergrupperne dermed ikke kan opnås.

København er i forvejen alt for fattig på foreningsliv, og idrætsforeninger og dermed er Københavns Roklub også betydningsfuld for København og Københavnerne, som en forening der faciliterer adgang til vand, på en sikker måde og i fællesskabets interesse.

Fra starten af broens placering undrede jeg mig over, at byplanlæggere kunne finde på at placere en bro, der skulle lede trafik hen over en bådplads, som har præcis modsat rettet trafik for at få både i og op af vandet. Her ligger skrøbeligt ro-materiel for en formue, der ikke kan tåle kollision med en hurtigt kørende cykelvogn osv., ligesom det vil skabe mange konflikter mellem roerne og cyklister og gående som hver især vil holde på sin "ret".

Naturligvis skal broen flyttes. Men at pålægge roklubben at betale for flytningen er komplet urimeligt, da det indledningsvis er en total forfejlet beslutning. De udgifter bør anstændigvis deles af kommunen og entreprenør/arkitekt, der står bag det eminente fejlskøn, at placere broen så uhensigtsmæssigt. Roklubben og de frivillige ledere og medlemmer bliver taget som gidsel og får regningen, hvilket er uforståeligt og urimeligt. Forhåbentlig er der nogle anstændige politikere og KK-medarbejdere, der vil fordele omkostningerne på en fair måde, måske tildele klubben et ekstraordinært tilskud/sponsorat.

Svar til: Høring 60258 af: Diana Kofod

APPLICATION DATE

26. april 2023

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Diana Kofod

BY

Kbh S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Store Mølle vej 17

HØRINGSSVAR

Kære TMF og Teknik- og Miljøudvalg

Som Københavner, roer og mangeårigt medlem af Københavns roklub (KR) håber jeg, at I vil godkende KR's ansøgning om at få flyttet stibroen, da en etablering af en stibro ved klubbens bådplads, efter min vurdering vil være direkte uansvarligt.

Jeg er medtræner og roer i KR's masters outrigger gruppe, der består af ca. 45 roere, nybegyndere såvel som tidligere elite, i alderen 27-60 år. Vi ror motionskaproning hvilket betyder, at vi stiller op i nationale såvel som internationale konkurrencer.

Vi ror primært otter og firer. En firer er ca. 12 meter og en otter er ca. 18 meter lang, og når vi bærer otteren ud, så fylder den hele bådpladsens længde. Hvis stibroen bliver åbnet, så betyder det, at evt. gående/cyklende skal ind i klubhuset eller ud på det skrå område ned mod bådbroen for at komme forbi. Det kan altså slet ikke lade sig gøre, at cykle forbi en otter, når den ligger på bådpladsen. Båden vil ofte ligge på bådpladsen i længere tid, når den klargøres eller rengøres efter træning, så man kan som fodgængere/cyklister komme til at vente meget længe på at komme forbi. Båden er meget tung, og vi kan ikke stoppe op, når vi bærer båden ind og ud, for at give plads til fodgængere/cyklister.

Som roere går vi meget op i sikkerhed både på vand og land. Et sammenstød mellem en båd/bådvoan/årer m.m. og en fodgænger/cyklister vil kunne medføre betydelig personskade og skade vores materiel. Der er tale om sart og meget dyrt materiel og nogle af de gamle træbåde, er decideret uerstattelige. Derudover er der mange års ventetid på, at få bygge nye træbåde, så man kan ikke bare købe en ny båd hvis den bliver ødelagt. Ødelagt materiel kan derfor medføre, at vi ikke kan træne eller stille op i nationale såvel som internationale konkurrencer. Vores største frygt er selvfølgelig personskade, og en etablering af den stibro kalder på ulykker, konflikter og ikke mindst diskussioner/tovtrækkerier om erstatningsansvar.

Alle både fodgængere, cyklister og roere er derfor bedst tjent med at stibroen flyttes og den offentlige sti føres bag roklubben.

Personligt mener jeg desuden, at der helt urimeligt at pålægge roklubben at betale for flytningen af stibroen, da man ikke har lyttet til klubbens opråb inden etableringen.

Mvh. Diana Kofod

Svar til: Høring 60258 af: Anne Munck

APPLICATION DATE

25. april 2023

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Anne Munck

BY

Frederiksberg

POSTNR.

1906

ADRESSE

Svanholmsvej 12 a, 4. Tv

HØRINGSSVAR

Som ungdomsleder i Københavns Roklub, KR, vil jeg påpege, at der kan opstå farlige situationer, der medfører ulykker, når ungdomsroerne i alderen 12-18 år skal ud og ro og i den forbindelse gøre deres både klar på roklubbens bådplads. De bærer bådene, som er i forskellig længde, på skuldrene ud på bådpladsen og lægger dem forskellige steder på bådpladsen for at klargøre bådene.

Børnene bærer endvidere årer fra bådhallen til bådbroen- og det hele foregår på tværs af bådbroen,

Naturligvis er der også ungdomstrænere til stede, men der kan være helt op til 25 børn og unge på pladsen og samtidig er det også voksne roere, der skal på vandet. De kører almindeligvis deres både på vogne, men der kan være mange både og mennesker på bådpladsen på een gang.

Det samme sker, når bådene bæres op efter træning og endvidere skal de meget tunge motorbåde trækkes på land.

At der samtidig skal kunne komme gående og cykler på pladsen gør, at der kan opstå endog meget farlige situationer med ulykker til følge i værste situation, og desuden opstå mange konflikter, som børn og unge ikke bør involveres i blot for at folk skal kunne passere klubbens bådplads.

Broen bør flyttes, så vi kan gennemføre vores træning for børn og unge i sikkerhed og uden konflikter med folk udefra, der ønsker at passere kanalen.

vh Anne Munck

Ungdomsleder i Københavns Roklub

Svar til: Høring 60258 af: Finn Träff

APPLICATION DATE

24. april 2023

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Finn Träff

BY

Frederiksberg C

POSTNR.

1804

ADRESSE

Bakkegårds Allé 7

HØRINGSSVAR

Som medlem af Københavns Roklub synes jeg, at det er en rigtig god ide at flytte stibroen væk fra klubbens bådplads.

Det er direkte uansvarligt at forsøge at etablere offentlig færdsel på tværs af en aktiv bådplads.

Når bådplads anvendes rulles både frem og tilbage. Når en båd skubbes ud, foregår det oftest ved at 1-2 personer indefra bådhallen skubber bådvoanen ud. Der er ikke mulighed for at holde øje med tværgående trafik af f.eks. cykler, og bådvoanene har ikke bremses. Et sammenstød mellem en bådvoan og en cyklist vil kunne medføre betydelig personskade og skade på de gamle træbåde.

Når der arbejdes med bådene, rulles der vandslanger ud og sprøjtes med vand, når saltvand skal skylles af bådene. Dette giver risiko for en forbipasserende falder i slanger, bliver oversprøjtet eller ødelægger slangerne.

For klubbens medlemmer, er der også et sikkerhedsmæssigt aspekt, idet personlige effekter, der skal med på roturen normalt lægges på bådpladsen, mens båden klargøres. Det vil man ikke ønske at gøre på et område, hvor der er uvedkommende færdsel.

Når der er en 4'er eller 8'er på pladser, er det i øvrigt praktisk meget svært at krydse bådpladsen på tværs, og det vil skabe unødvendige konflikter.

Der er derfor mange gode grunde til ikke at etablere offentlig færdsel hen over bådpladsen.

Herudover er der praktiske og juridiske grunde ikke at etablere en offentlig adgang over bådpladsen.

Rent praktisk er der niveauforskelle, og bådpladsen afsluttes mod vandet med en rampe til at få bådene i vandet. Dette vil betyde, at man skal trække færdselsarealet tilbage mod roklubbens bygning, da man ikke vil kunne gå rampen.

Rent juridisk har roklubben med sin lejekontrakt eksklusiv brugsret til området, og denne brugsret daterer sig tilbage fra før lokalplanlægningen af området, og anlæg af offentlig sti vil derfor

forudsætte ekspropriation af Roklubbens lejerettigheder.

Alle er derfor nok bedst tjent med at den offentlige sti føres bagom Roklubbens bygning, således som man også har gjort andre steder i havnen, hvor der er særlige omstændigheder, der vanskeliggør adgang til vandet på et kortere stykke.

Svar til: Høring 60258 af: Mickey Castella Andersen

APPLICATION DATE

24. april 2023

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Mickey Castella Andersen

BY

Skibby

POSTNR.

4050

ADRESSE

Askevej 4, Skuldelev

HØRINGSSVAR

Jeg er enig i, at det ville være til alles fordel at flytte Stibroen fra den oprindeligt planlagte placering qua det uden tvivl ville give farlige situationer, når fodgængere, løbere, cykelister og andre skal krydse bådpladsen.

Svar til: Høring 60258 af: Niels Bo Jensen

APPLICATION DATE

23. april 2023

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Niels Bo Jensen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Willy Brandts Vej 21

HØRINGSSVAR

Som beboer er jeg meget tilfreds med flytning af broen så den gennemgående trafik af cykler, løbere og gående ledes udenom bådpladsen. Gennemgående trafik hen over den plads hvor robåde transporteres og klargøres ville skabe konflikter og mulighed for påkørsler og andre uheldige episoder. Hvordan man har tænkt på det som en god løsning er for mig helt uforklarligt. Byggeriet syd for roklubben er jo ikke kommet igang endnu men stibroen placeret syd for roklubben vil vil gavne færdslen fra og til øerne når den midlertidige bro fjernes.

det lyder med andre ord som en rigtig beslutning at flytte broen.

mvh

Niels-Bo Jensen

Svar til: Høring 60258 af: Katrine Bryding

APPLICATION DATE

23. april 2023

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Katrine Bryding

BY

København Sv

POSTNR.

2450

ADRESSE

Theodore Roosevelts Vej 13.1.

HØRINGSSVAR

Jeg er enig i at broen skal fjernes fra nuværende position.

Svar til: Høring 60258 af: Lena Basse

APPLICATION DATE

23. april 2023

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Lena Basse

BY

København V

POSTNR.

1658

ADRESSE

Absalonsgade 20, St tv

HØRINGSSVAR

Som medlem og aktiv bruger af Københavns Roklub Gør jeg opmærksom på hvor forstyrrende en bro ved roklubben vil være. Broen vil lede cyklister midt ind i klubaktiviteter på bådpladsen. Bådpladsen er knudepunktet for alle roaktiviteter og alle både skal krydse bådpladsen for at lægges i vandet. Nogle morgener og stort set alle eftermiddage og aftner er bådpladsen helt fyldt op af både og bådvoerne. Bådpladsen har også en social funktion. Her mødes man, laver aftaler og snakker. Det vil være ødelæggende for stemningen og klubbens sociale liv , hvis der kommer krydsende cykler . Der ud over vil det skabe farlige og pressede situationer.

Jeg er selv cyklist og nyder godt af de mange gode cykelruter. Jeg synes at Sydhavnen er rigtig godt dækket ind og den aktuelle bro vil sagtens kunne undværes. Cyklister og gående kan meget nemt komme forbi roklubben på den parallelle rute på den anden side af klubben og med denne løsning vil man kunne undgå mange sammenstød og konflikter.

BH Lena Basse

Svar til: Høring 60258 af: Lennart Jensen

APPLICATION DATE

23. april 2023

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Lennart Jensen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Willy Brandts Vej 1, 4.th.

HØRINGSSVAR

Den planlagte placering af stibroen i hht. lokalplanen giver alt for store udfordringer for færdslen hen over bådpladsen foran roklubben. Det sker hyppigt, at flere robåde samtidig er ved at blive klargjort til roning eller til at blive sat på plads i bådhallen efter at have været på vandet. Udstyret til en robåd bæres særskilt til og fra den enkelte båd. Det gælder bl.a. for bådens årer, der, afhængigt af den enkelte bådtype er mellem 2 1/2 og 3 1/2 m lange. De bæres enkeltvis henover bådpladsen i vandret position. Bådpladsen bliver også brugt til reparation af både og til både, der skal transporteres til en anden destination.

De mange aktiviteter vil indebære trængsel, hvis der også vil være tværgående trafik med potentielt farlige situationer til følge. En anden placering af stibroen vil derfor være påkrævet.

Jeg støtter derfor en dispensation.

Lennart Jensen

Svar til: Høring 60258 af: Bettina Helene Vang

APPLICATION DATE

23. april 2023

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Bettina Helene Vang

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Havneholmen 14

HØRINGSSVAR

Stigbro bør flytte; da det er farligt for cyklister og gående at benytte bådpladsen når der kommer både op og ned og ud fra roklubben.

Svar til: Høring 60258 af: Rick Verberne

APPLICATION DATE

23. april 2023

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Rick Verberne

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 14b

HØRINGSSVAR

Please think longer when designing infrastructure in this area, and think about people instead of cars. This bridge is a joke given the closeness to Fiskerihavnsvej and Jane Addams Vej. It fits perfectly with decisions to create as many conflicts as possible within this area and we are waiting for accidents to happen. Other example: further south on Elvaerksvej, where pedestrians and cyclist need to cross in the middle of chicane without being able to see what is coming from behind or in front without there being any good reason for that crossing in the first place.

Svar til: Høring 60258 af: Ros Horn

APPLICATION DATE

16. april 2023

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Ros Horn

BY

SV København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Linus Paulings Vej 6, 3. th.

HØRINGSSVAR

There is a need for convenient transport routes between George Marshals Vej and Havenholmen, which is why people use the bridge in the first place. If the rowing club wants to pay to remove that bridge to solve their issue then thats fine, but then equivalent infrastructure should be built elsewhere too. Perhaps with municipality funding for that portion of the project.

Svar til: Høring 60258 af: Roland Zeisel

APPLICATION DATE

14. april 2023

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Roland Zeisel

BY

KØBENHAVN

POSTNR.

2450

ADRESSE

Willy-Brandts Vej 19 2tv

HØRINGSSVAR

I totally agree that it makes sense to move the bridge and therefore avoid clashes between cyclists and rowers. However I also agree with Jesper, who is pointing out that the traffic situation in Fiskerihavnsvej is critical. Therefore I would suggest that the bridge moves only after the intended situation that Fiskerihavnsvej becomes a dead end for cars has been realised. Roland WBV 19

Svar til: Høring 60258 af: Mikael Olsen

APPLICATION DATE

14. april 2023

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Mikael Olsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejer

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Willy Brandts Vej 13, 3 th

HØRINGSSVAR

Jeg godkender flytningen som forelagt Kommunen.

Svar til: Høring 60258 af: Jesper Wodschow

APPLICATION DATE

14. april 2023

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Jesper Wodschow

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Martin Luther Kings Vej 7, 7.

HØRINGSSVAR

God ide. Giv roklubben dispensationen.

Svar til: Høring 60258 af: Niels Gottlieb

APPLICATION DATE

14. april 2023

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Niels Gottlieb

BY

KØBENHAVN SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Willy Brandts Vej 9

HØRINGSSVAR

Som beboer på Engholm har jeg ingen andel i Roklubbens aktivitet, men glæder mig over Roklubbens placering og aktiviteter. Jeg har fra starten af broens placering undret mig over, at byplanlæggere kunne finde på at placere en bro, der skulle lede trafik hen over en bådplads. Her ligger skrøbeligt ro-materiel for en formue, der ikke kan tåle kollision med en hurtigtkørende cykelvogn osv. Naturligvis skal broen flyttes. Men at pålægge roklubben at betale for flytningen er komplet urimeligt. De udgifter bør anstændigvis deles af kommunen og entreprenør/arkitekt, der står bag det eminente fejlskøn, at placere broen så uhensigtsmæssigt. Roklubben bliver taget som gidsel og får regningen, men at belaste en idrætsforening, drevet af frivillig og ulønnet arbejdskraft, økonomisk er komplet urimeligt. Forhåbentlig er der nogle anstændige politikere og KK-medarbejdere, der vil fordele omkostningerne på en fair måde, måske tildele klubben et ekstraordinært tilskud/sponsorat.

Svar til: Høring 60258 af: Per Hesselberg

APPLICATION DATE

14. april 2023

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Per Hesselberg

BY

Sydhavn

POSTNR.

2450

ADRESSE

Andrei Sakharovsvej 1 st. tv.

HØRINGSSVAR

Hvis det er et område der benyttes af roklubben, men ikke ejes, så er jeg modstander.

Det er uderst sjælden der er aktivitet på pladsen foran roklubben.

Det kan jo også etableres således at der kun er adgang for gående som umiddelbart syd for roklubbens hus.

Svar til: Høring 60258 af: Jesper Vang

APPLICATION DATE

14. april 2023

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Jesper Vang

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

George Marshalls Vej 1, 3tv

HØRINGSSVAR

Til modtageren af dette høringssvar,

Jeg skriver til jer vedrørende flytningen af sti-broen ved Københavns Roklub, og ønsker at komme med min naboorientering. Jeg vil gerne udtrykke min bekymring for den foreslåede flytning af sti-broen, da det kan have alvorlige konsekvenser for både bløde og hårde trafikanter i området.

Først og fremmest vil jeg gerne påpege en fejl i det tidligere fremsendte høringssvar. Det blev nævnt, at Fiskerihavngade er en blind vej, men dette er ikke korrekt. Entreprenøren, som står for udviklingen, har valgt ikke at påbegynde byggeriet på byggefald 1519a, hvilket betyder, at Fiskerihavngade ikke er en blind vej. Det er vigtigt at have denne information på plads, da det har betydning for trafikken i området.

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den midlertidige vej, som er etableret på Fiskerihavngade, allerede er farlig for både bløde og hårde trafikanter.

Hvis sti-broen skal flyttes, så bør man udvide den midlertidige vej for at sikre, at trafikken kan afvikles sikkert og effektivt.

Desuden er jeg bekymret for den øgede trafik, som området vil opleve, hvis sti-broen flyttes uden den nødvendige udvidelse af den midlertidige vej. Derfor vil jeg opfordre til, at entreprenøren tvinges til at færdiggøre vejen og broen på Jane Addams vej før flytningen af sti-broen finder sted. Dette vil sikre en mere sikker og optimal trafikafvikling i området - see vedhæftet.

Jeg er i princippet positiv overfor en fremgang med flytning af sti-broen, men dette skal ske på en sikker og ansvarlig måde, som tager hensyn til alle trafikanternes sikkerhed (inklusive bilister) og fremkommeligheden for områdets beboere.

Med venlig hilsen,

Jesper Vang (GMV 1)

MATERIALE:
lokalplan.jpg

lokalplan.jpg

