



24-09-2013

Etablering af regelloft for erhvervslivet

Baggrund

Rasmus Jarlov bestilte i forbindelse med budgetforhandlingerne følgende notat:

”Som aftalt, vil vi gerne have et budgetnotat med et forslag til en tekst og en beregning af omkostningerne ved at lave og administrere et loft over antallet af regler, som Københavns Kommune opstiller for erhvervsdrivende. Loftet skal fungere på den måde, at der føres en liste over antallet af regler, og at budgetpartierne forpligter sig til, at der indenfor aftaleperioden ikke må komme flere regler, end der afskaffes. Det kræver selvfølgelig en løbende registrering af hvilke regler der indføres og afskaffes.

Såfremt der er vanskeligheder for at opgøre antallet af regler, vil vi bede forvaltningen komme med et forslag til en metode.

Hvis det er uoverkommeligt at opgøre det eksisterende antal regler, kan en liste evt. nøjes med opgøre det fremadrettede antal regler der indføres og afskaffes.

Regler fra staten og EU skal ikke medtages i regelloftet.”

Forvaltningens vurdering

Der er ikke hidtil foretaget registrering af beslutninger i udvalgene og Borgerrepræsentationen (BR) på baggrund af, om de regulerer mulighederne for at drive virksomhed. Såfremt dette skal ske, skal der således overvejes en model for dels en bagudrettet registrering, dels en fremadrettet registrering.

Bagudrettet registrering

En bagudrettet registrering af kommunale beslutninger, der indeholder regler for erhvervslivet, kan ske ved at BR's sekretariat anmoder at samtlige udvalg gennemgår de kommunale regelsæt, som d.d. administreres inden for de enkelte udvalgs ressort, og på den baggrund foretage en registrering af de regelsæt, som påvirker erhvervslivet.

Der vil være tale om en omfattende og ressourcekrævende opgave, da det dels drejer sig om et stort antal beslutninger og regelsæt, dels vil der være brug for en individuel vurdering af, om den konkrete regel har generel virkning, eller om den har særlig betydning for erhvervslivet. Der anslås et behov for nye ressourcer til varetagelse af denne opgave for de 7 udvalg og BR på ca. 1,5 Årsværk, svarende til 1,1 mio. kr.

Fremadrettet registrering

For så vidt angår den fremadrettede registrering af beslutninger med betydning for erhvervslivet kan den ske ved, at der i indstillingsskabelonen til udvalgene og BR indsættes et afsnit med overskriften ”Virkning for erhvervslivet”. BR’s sekretariat samt udvalgssekretariatene meddeler herefter løbende Københavns Erhvervsservice (KES) i Teknik- og Miljøforvaltningen, hvilke nye beslutninger med virkning for erhvervslivet, der træffes. KES registrerer beslutningerne i en samlet oversigt med beskrivelse af bl.a. beslutningens indhold, tidsperspektiv samt en vurdering af beslutningen/regelsættets væsentlighed for erhvervslivet.

En fremadrettet registrering vil være mindre ressourcekrævende end en bagudrettet registrering, da der primært vil være tale om en ny opgave i KES med administration af regeloversigten, anslået til 0,2 Årsværk, svarende til 0,15 mio. kr.

Udfordringer ved et regelloft

Man skal i forbindelse med overvejelser om indførelse af et regelloft være opmærksom på, at en del regler faktisk letter byrden for erhvervsdrivende. Det gælder alle de situationer, hvor et regulativ på et givet område erstatter konkrete godkendelser. Herved behøver virksomhederne ikke at ansøge om tilladelse, men kan nøjes med at holde sig inden for regulativet. Herudover vil indførelse af et regelloft give en række udfordringer, som bør overvejes i forbindelse med den konkrete udformning.

Afskaffelse af eksisterende regelsæt med henblik på at overholde loftet kan således have provenumæssige konsekvenser, ligesom det kan svække kommunens evne til at håndtere pludseligt opståede udfordringer.

Der vil endvidere være en række regler, der ikke er besluttet med særligt henblik på erhvervslivet, men som *også* har virkning for erhvervslivet. Parkeringsreglerne er et eksempel herpå. Det bør overvejes, om denne type beslutninger/regler skal indgå i loftet.

Endelig er mange af de regler med størst betydning for erhvervslivet, som kommunen administrerer, statsligt besluttede. Et eksempel er affaldsgebyret. De statslige regler er imidlertid ikke omfattet af regelloftet, og et rent kommunalt regelloft vil derfor give et skævt billede af den reelle byrde, som offentlige regler lægger på erhvervslivet.