

Henvendelser fra borgere på mail ang. hørings svar om "Bricks in Common"

1	Tricks in Common bør bestemt bevares!!
2	Den er flot og bør derfor blive stående
3	<p>Jeg synes det er et rigtig flot monument over at bygge i mursten. Smukke former og smukt farvespil i murstenene.</p> <p>Jeg har faktisk tit tænkt på, at den burde være permanent. Den er også smukt illumineret. Bør så absolut være permanent opstillet.</p>
4	<p>Jeg synes skulpturen Bricks in common er både smuk og tænkevækkende ift. klimadagsordenen.</p> <p>Derfor går jeg stærkt ind for at værket bliver stående permanent.</p>
5	<p>Jeg synes det er et flot bidrag til at skabe spændende byggekunst. Det udelukker ikke en petanquebane. I små byer i Italien og i Rom lever den slags udendørsaktiviteter fint sammen med ruiner , som citeres i Bricks in Common.</p>
6	<p>Hej udvalg</p> <p>For en gang skyld er jeg positiv over noget nyt på havnefronten... jeg er ret vild med de smukke buer og synes de passer fint ind i havne miljøet både set fra land og fra havnen. Og så er det jo et smukt stykke håndværk en dag laves det ikke mere fordi ingen kan og alt bygges i store plader ! Så lad det stå 😊</p>
7	<p>Bricks In common er OK, men den må flyttes til et andet sted i byen.</p> <p>Det er meget vigtigere, at Gammelholm Beboerforening får støtte til indkøb af borde-bænkesæt til en petanquebane på samme sted.</p>

8	<p>Jeg mener, at teglbuerne har fungeret som et både æstetisk og arkitektonisk løft af Havnegade og bør absolut bevares! Det bør være muligt at finde et andet sted til en patanquebane, hvilket i øvrigt også er en god ide (eventuelt på det store grusareal foran fiskebådene).</p>
9	<p>Hey,</p> <p>Jeg synes det er en god idé at gøre den permanent - eller måske udvide perioden, så beslutningen bliver udskudt.</p> <p>Umiddelbart, når jeg går forbi næsten hver dag, ser jeg at den bliver brugt til at sidde og kigge på. Jeg synes også personligt, at det er et fint stykke håndværk.</p> <p>Så for min skyld må den meget gerne blive stående.</p>
10	<p>Jeg synes bestemt at skulpturen skal blive stående. Den er smuk, fortællende og giver vigtig og letforståelig viden om bæredygtighed. Folk stopper op og undersøger den, hvilket ikke sker ved ret mange andre skulpturer, og børn går straks ind for at se hvad den kan, de føler sig inviteret. Ikke mange byrumselementer kan det den kan.</p>
11	<p>Jeg er flere gange gået forbi det på mine ture rundt i byen, også været rundt / inde i den. Synes bestemt ikke den skæmmer området.</p> <p>Til forskel flere andre der i anledning af arkitektåret var opstillet rundt i byen.</p> <p>Den falder meget fint ind i byrummet på havnen</p>
12	<p>Bricks in Common Havnegade bør blive permanent</p>
13	<p>Kære Indre By Lokaludvalg</p> <p>Bricks in Common er en gave til bymiljøet i Havnegade og bør være der permanent.</p> <p>Bricks in Common er en både smuk og overraskende del af Havnegade.</p> <p>Med sin højde og smukke runde former tilføjer den det meget firkantet og lave bymiljø på havnefronten en ny dimension.</p>

	<p>Bricks in Common bliver brugt rigtig meget både af legende børn og voksne, som slapper af under de runde former.</p> <p>En petanque bane vil også være fint – men ikke på bekostning af Bricks in Common. Petanquebanen må kunne finde plads et andet sted i den lange Havnegade.</p>
14	<p>Det er dejligt, når der placeres såvel "kunst" som brugsting i byrummet. Stiller dog spørgsmålstejn til petanquebaner og bordebenkesæt i det offentlige rum, med mindre andre også kan benytte sig af det?</p>
15	<p>Bricks/mursten,</p> <p>Hvorfor skal det nu hedde "Bricks" ? Det er jo <u>mursten</u> og i Danmark.</p> <p>Skulpturen er et klart plus på kajen.</p> <p>Som et udsnit af en katedral, er den et inspirerende og overraskende tilskud.</p> <p>Og den står som en kommentar til alt den beton, vores by for tiden overfyldes med.</p> <p>Dejligt hvis den får lov at blive stående.</p>
16	<p>Til Lokaludvalget</p> <p>Jeg er rystet over at man overvejer muligheden at lade Københavns Murerlaug få lov til at bibeholde "svendestykket" mursten og buer på Havnegade fronten !!</p> <p>Det hører ikke til der. Der er utallige argumenter herfor og vil gerne komme nærmere ind på det.</p> <p>Men det skal væk som det har været plane fra start.</p> <p>Havnefronten er et offentligt sted og der skal tages hensyn til bygninger og det rekreative. Der skal absolut ikke stå et lettere tilfældigt tegnet, opført stykke murerarbejde hvor man kan vise murerfaget. Men IKKE her.</p> <p>Det ender med at blive en Havnefront hvor man kan stille alt op uden hensyn til den omkringliggende arkitektur, havn. Der er bold bur, restauranter mm.</p>

	<p>Der skal grundig planlægning til !!!!!</p> <p>Stort ja til Petanque bane og borde/bænke.</p> <p>Nej til forskellige tilfældige visninger af håndelag som Murerlauget s buer, sandbygning mm. !!!!</p> <p>Meget hellere bibeholde og vedligehold af de 3-4 hoppe rektangler som er total populære.</p> <p>Grøntmarked JA TAK !!</p> <p>Tænk den retning.</p> <p>Jeg har allerede skrevet en kommentar på mail (samt under Gammelholms Beboerforening FB side vedrørende "BIC" og må igen understrege, at der hverken er tale om "et værk" eller et arkitektonisk bygningsværk osv osv</p> <p>Titlen er ligeledes helt væk !</p> <p>Lokaludvalget må tage Havnefronten alvorligt og ikke tillade flere restauranter, festskebne !! med permanent ophold langs kajen.</p> <p>Bricks in Common skal selvkært nedtages - det har ingen bygningsmæssig værdi og var opført i forbindelse med arkitekturåret 2023.</p>
17	<p>Hej jer i lokaludvalget,</p> <p>Hvor er det godt, at Københavns Murerlaug har søgt om permanentgørelse af bygningsværket/skulpturen.</p> <p>Jeg bor i Havnegade og mine børnebørn på 7 og 9 år gør også. Jeg har mange gange gået langs havnen med dem, og de løber hen og leger gemmeleg i den. Ser andre børn gøre det samme. Så lyt til børnenes adfærd: der er ikke så mange frirum til bysbørnene, hvor de spontant begynder at lege. Også voksne sidder ofte på kanten af skulpturen og tager et hvil, spiser lidt mad og ser ud over havnen.</p>

	<p>Som voksen borger synes jeg, at det er en ualmindelig smuk skulptur, der samtidig fortæller om bæredygtighed i byggeriet. Et vigtigt budskab. Også om aftenen er skulpturen meget smuk med lys på.</p> <p>Så børnenes stemme og min stemme er klar: Lad den blive permanent.</p>
18	<p>Kære Indre By Lokaludvalg,</p> <p>Jeg ønsker at give mit input vedrørende Bricks in Common, beliggende på Havnegade 37. Jeg anerkender den kunstneriske indsats og det rekreative bidrag, som skulpturen tilføjer til byrummet. Kunst og rekreative aktiviteter er afgørende for byens trivsel og mangfoldighed. Dog vil jeg gerne udtrykke en vis tilbageholdenhed med hensyn til at gøre skulpturen permanent. Mens jeg sætter pris på initiativet fra Københavns Murerlaug og NEXT i forbindelse med Arkitekturåret 2023, mener jeg, at det er vigtigt at overveje om skulpturens langsigtede indvirkning på omgivelserne harmonerer med byens æstetiske og funktionelle helhed.</p> <p>Jeg anser Gammelholm Beboerforenings forslag om at etablere borde, bænke og petanquebaner på samme sted som et positivt initiativ. Dette vil berige området med plads til fællesskab og aktivitet. Jeg ser frem til at følge udviklingen og håber på en afbalanceret beslutning, der tager hensyn til både kunstneriske og rekreative behov.</p>
19	<p>Kære Kommune,</p> <p>Nej tak til Bricks i Havnegade!</p> <p>Fyld ikke Havnegade med alt muligt og fratage os roen og skønheden og naturen.</p> <p>Petanque? Lidt er ok, men ikke hele strækningen.</p> <p>Lad os trække vejret, ikke ende i en markedsplads!</p>

20	<p>Kunne den lille scene der fremkommer mellembuerne blive til en tribune, hvor små orkestre ved festlige lejligheder kunne give en lille forestilling? Så kunne man fx danse tango på kajkanten?</p> <p>Der kunne plantes omkring tribunen så den kommer til at høre sammen med resten?</p>
21	<p>Væk med det. Det er grimt og fylder.</p> <p>Det vil være langt! Bedre med en petanque bane og flere bænke så flere mennesker kan bruge/nyde pladsen.</p>
22	<p>Svar fra Gammelholm Beboerforening – se bilag</p>