



Hørings svar vedr. udkast til lov om ophævelse af begrænsninger for arealanvendelse i Tingbjerg i Københavns Kommune

Grundlæggende er Brønshøj-Husum Lokaludvalg meget skeptiske overfor indgreb på Vestvolden og Utterslev Mose, som er et meget stort lokalt aktiv, med store natur- og herlighedsværdier. I forhold til Vestvolden er lokaludvalget meget optaget at udvikle Vestvoldens historiske kvaliteter og give rum til mere forskelligartede natur- og naturoplevelser. Lokaludvalget henviser til [Realdanias](#) tanker om Vestvolden som Unesco verdensarv.

Dette skal opvejes imod, at i forbindelse med "ghettoloven" skal antallet af almene boliger i Tingbjerg reduceres fra ca. 100% til 40%. I den forbindelse ønskes der af fredning af et område langs Vestvolden samt et område ved "Tingbjerg Ground" ved Ruten i forbindelse med det nuværende kollegium, for at muliggøre byggeri, der kan være med til at reducere antallet af almene boliger.

Det har indgået som et meget væsentligt argument i lokaludvalgets overvejelser, at de nye private boliger medvirker til, at beboere i de almene boliger i Tingbjerg kan blive boende. Såfremt dette ikke var tilfældet, ville lokaludvalget ikke kunne støtte planerne om af fredning.

Lokaludvalget støtter derfor udviklingsplanen for Tingbjerg, der er udarbejdet af boligorganisationerne i Tingbjerg, og som forudsætter opførelsen af 400 boliger på områder, der i dag er fredede.

Overordnet mener Lokaludvalget, at byggeriet og affredningen er "det mindste onde" og man ved at vælge "krattet" langs Tingbjerg Ground og byggeri langs Vestvolden i forlængelse af det eksisterende byggeri, har valgt den mindst indgribende løsning.

Affredningsområderne

a) I forhold til bebyggelse af kilen langs Ruten mod Åkandevej (nedenstående billede) bemærker lokaludvalget, at byggeriet bør åbnes op med adgang fra Åkandevej/Ruten til Tingbjerg. Lokaludvalget

4. marts 2024

Sagsnr.
2023-0460895

Dokumentnr.
2023-0460895-7

Sagsbehandler
Ditte Tøfting-Kristiansen

Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

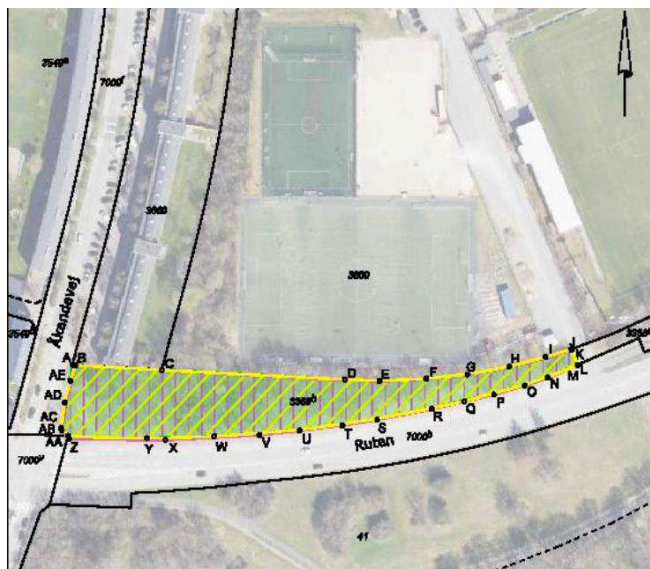
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN nummer
5798009800404

henviser til den vedtagne helhedsplan for området, hvor det er ønsket, at der skal være adgangsveje og 'velkomstområde'.

Lokaludvalget finder, at det påtænkte byggeri her vil have en unik udsigt til Utterslev Mose, hvilket bygningens indretning bør give mulighed for. Bygningen vil også være meget synlig fra store dele af Utterslev Mose, hvorfor et visuelt udtryk i samklang med mosen er vigtigt.

Lokaludvalget bemærker, at der vil komme øget trafik på Ruten pga. den planlagte bro over Vestvolden, multihallen og de mange nye private boliger, hvorfor der ved byggeriet bør tages højde for parkeringsmuligheder og trafikafvikling mod Hareskovmotorvejen og Bystævneforbindelsen/Åkandevej.



b) I forhold til bebyggelsen og affredningen langs Vestvolden (nedenstående billede), er lokaludvalget meget skeptisk. Men det er vigtigt for lokaludvalget, at alle beboere i Tingbjerg kan blive i deres boliger. Herudover lægger lokaludvalget vægt på, at den eksisterende bebyggelse langs volden i Tingbjerg ligger i samme afstand til volden, at de eksisterende kolonihaver ligger tættere på volden, og det påtænkte areal i dag er en nedklippet græsplæne.

Lokaludvalget lægger stor vægt på, at våbenpladsen og det øvrige historiske voldanlæg beskyttes og så vidt muligt fremstår i deres historiske kontekst samt de naturværdier, som er opstået omkring voldanlægget.

Borgerinddragelse ifm. lovforslaget

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har på grund af den korte høringsfrist på 4 uger hen over vinterferien ikke haft mulighed for at lave et borgermøde eller andre former for fysisk inddragelse.

Lokaludvalget har 7. februar delt udkastet til love samt delt det på lokaludvalgets Facebookside, der har 3400 følgere. Opslaget har været vist 3300 gange, og 23 personer har kommenteret opslaget. I alt er der afgivet 186 kommentarerne, som hovedsagelig er MEGET kritiske over for både Bystævneforbindelsen og af fredning af områder i Tingbjerg.

Der er på opslaget 69 interaktioner – herunder 19 vrede smileys og 39 "thumbs up" – overblik over reaktioner ses i bilag.

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har ligeledes på Facebook opfordret til at indsende kommentarer eller deltage i lokaludvalgsmødet. Lokaludvalget har modtaget en kommentar på mail, der ses i bilag.

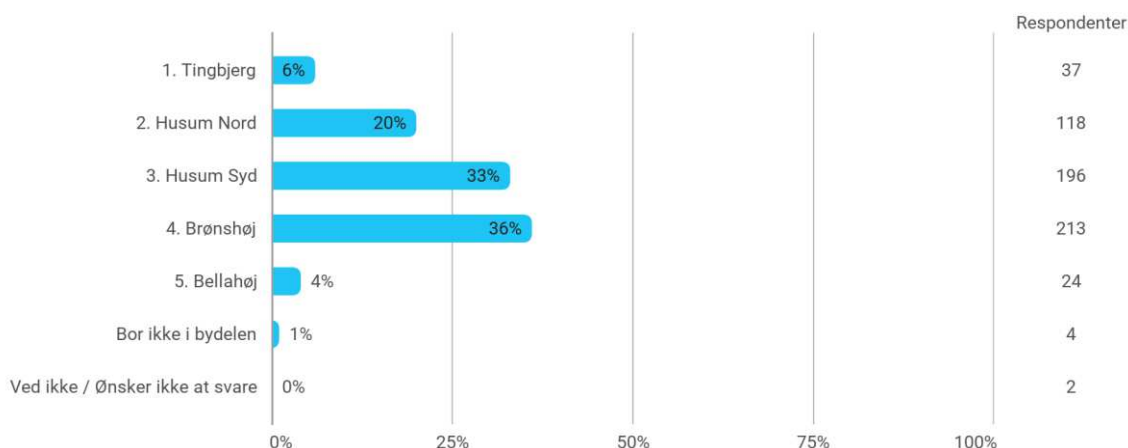
Brønshøj-Husum Lokaludvalg har også gennemført en borgerpanelundersøgelse og en åben spørgeskemaundersøgelse i perioden 27. februar – 3. marts. 611 personer svarede på borgerpanelsundersøgelsen og 194 svarede på den åbne undersøgelse. Resultaterne kan ses i bilag.

Venlig hilsen

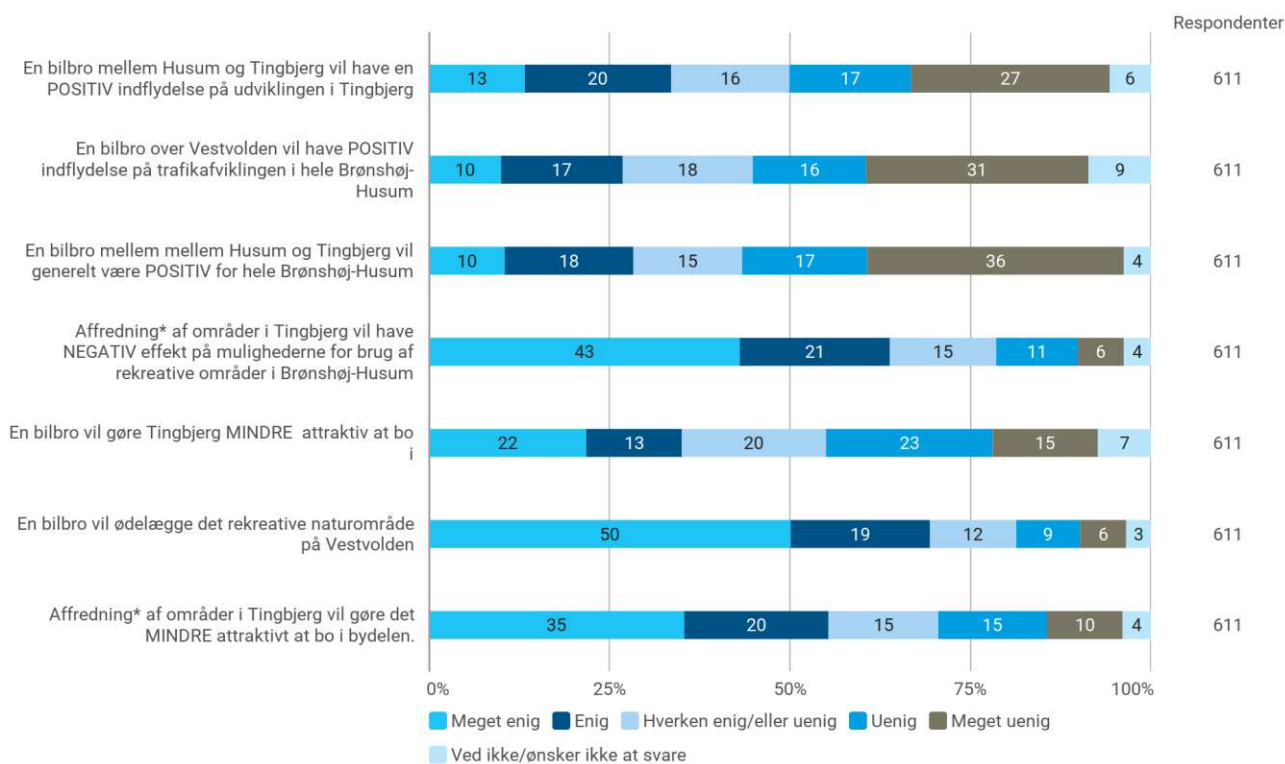
Christoffer Rosenkrands
Forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

David Grolin Christensen
Forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalgs Byudviklingsudvalg.

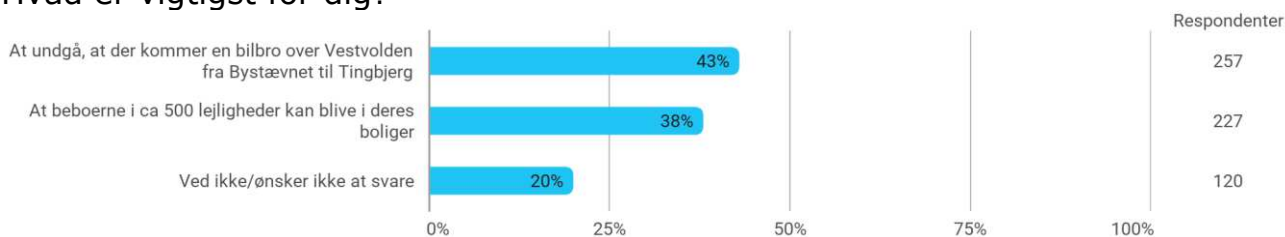
I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?



Hvor enig er du i følgende udsagn:

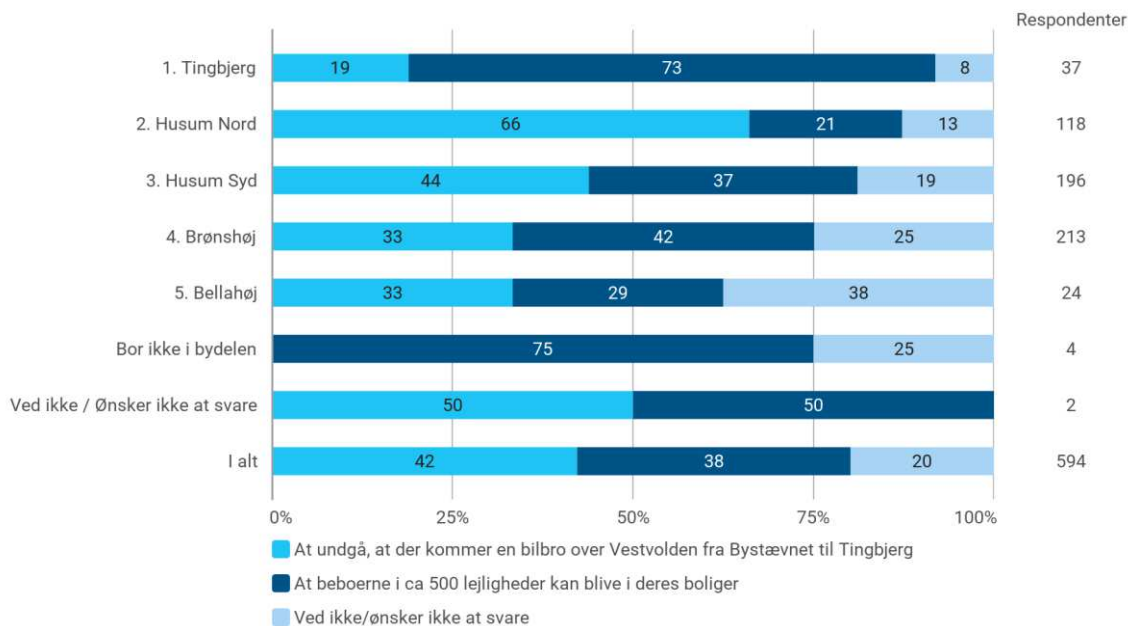


Hvad er vigtigst for dig?



Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?

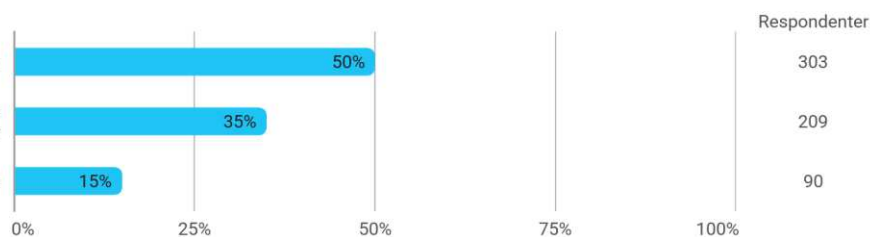


Hvad er vigtigst for dig?

At undgå at der affredes områder i Tingbjerg

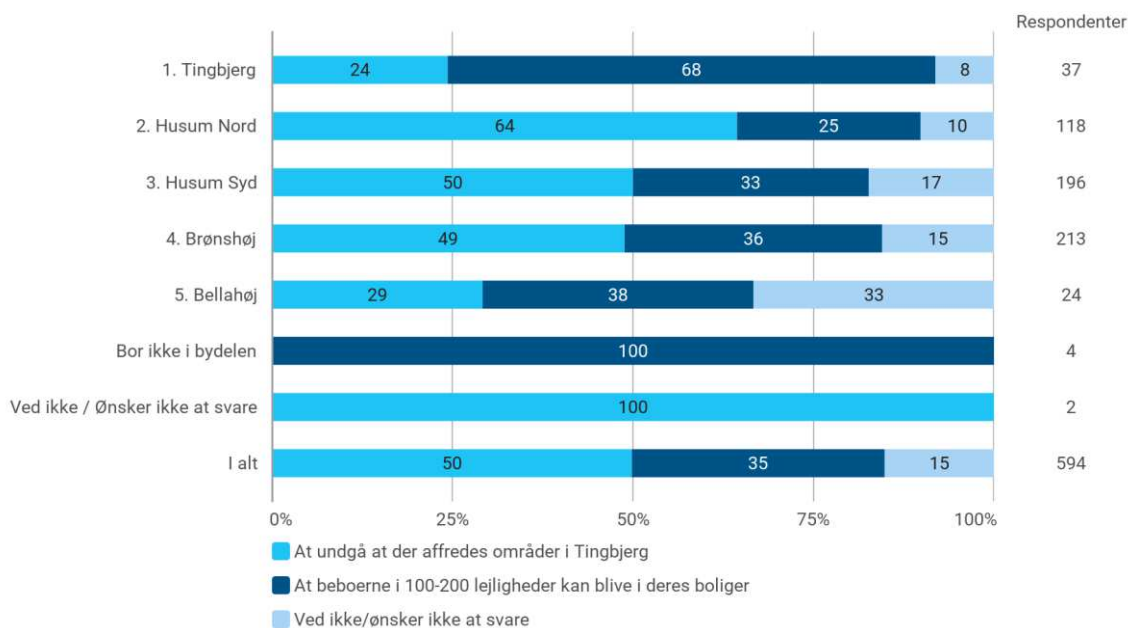
At beboerne i 100-200 lejligheder kan blive i deres boliger

Ved ikke/ønsker ikke at svare

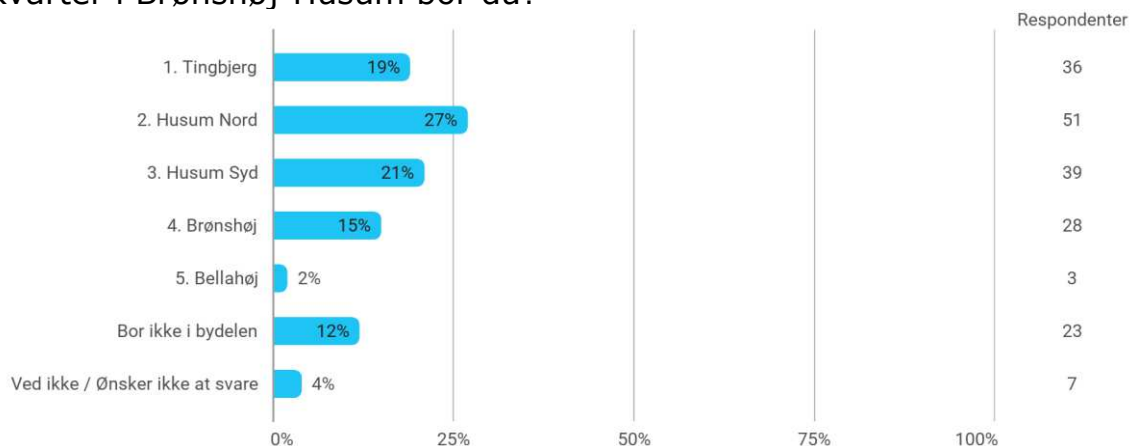


Hvad er vigtigst for dig?

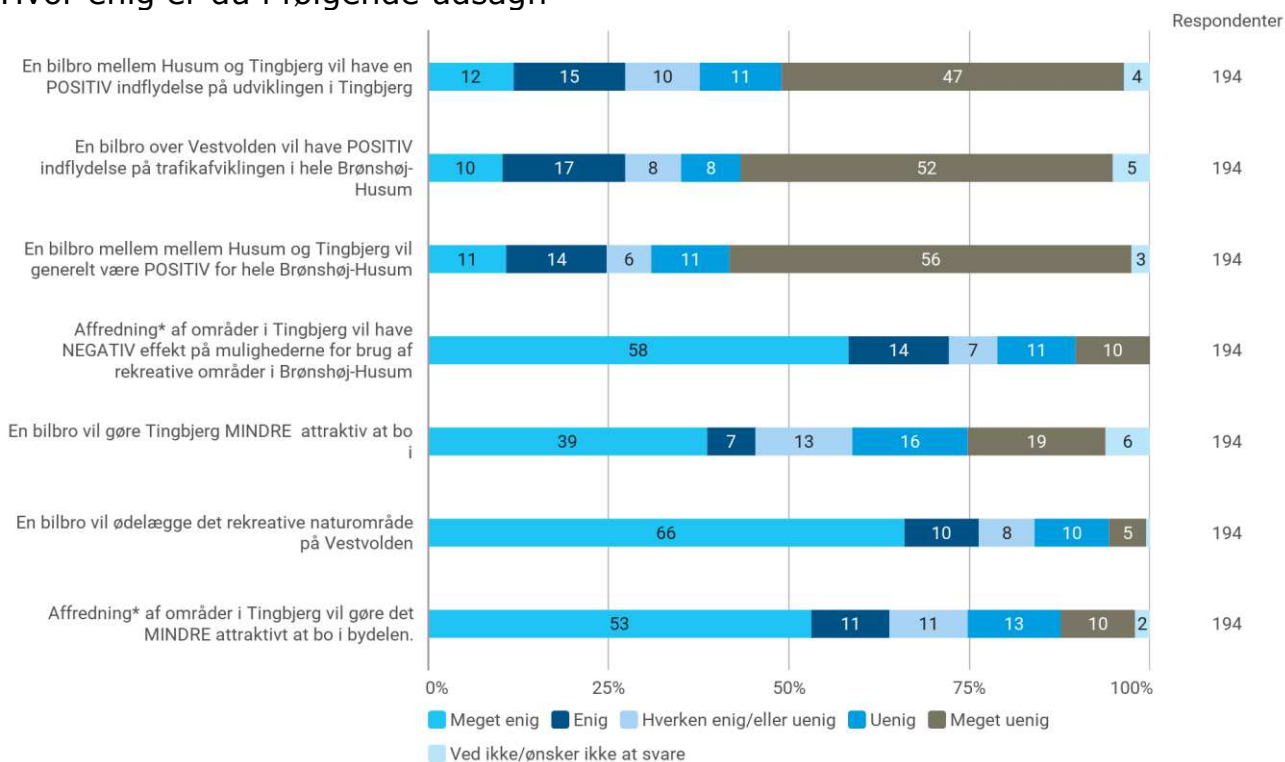
Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?



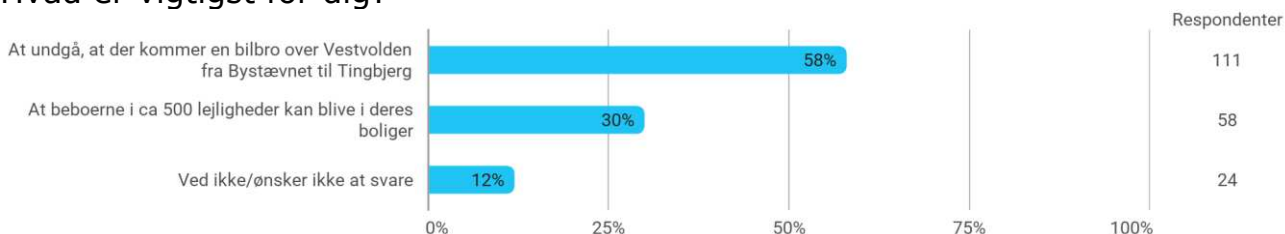
I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?



Hvor enig er du i følgende udsagn

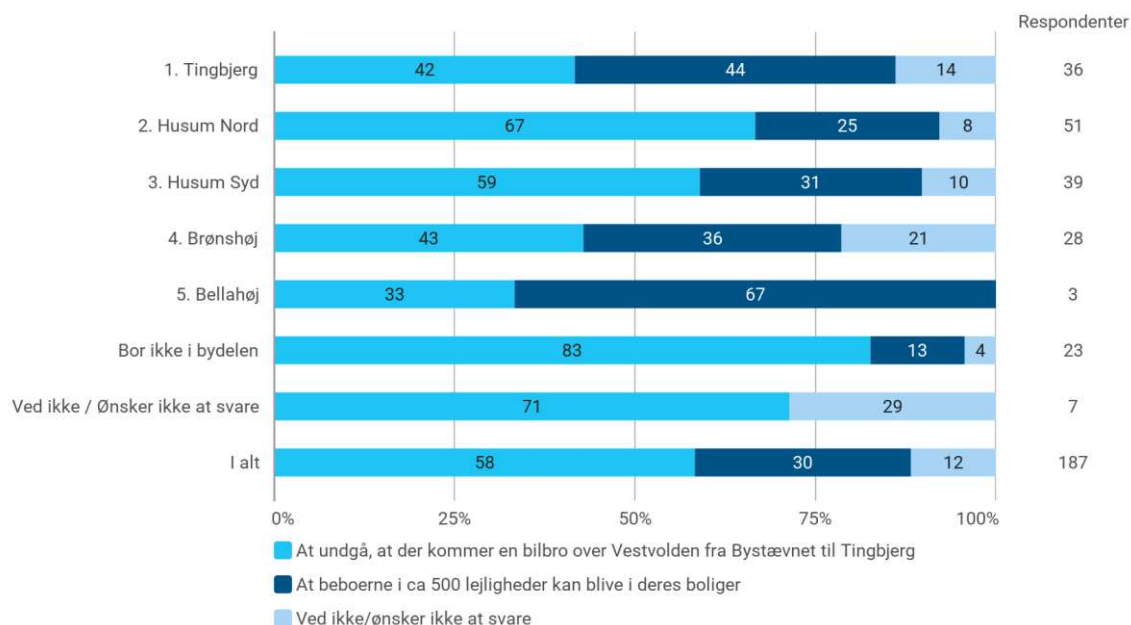


Hvad er vigtigst for dig?

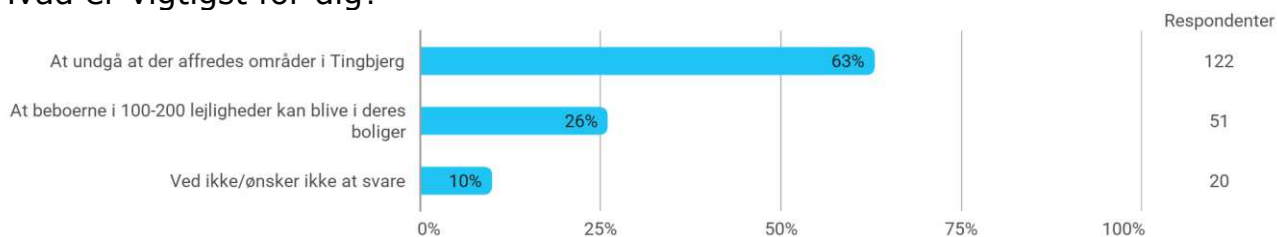


Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?

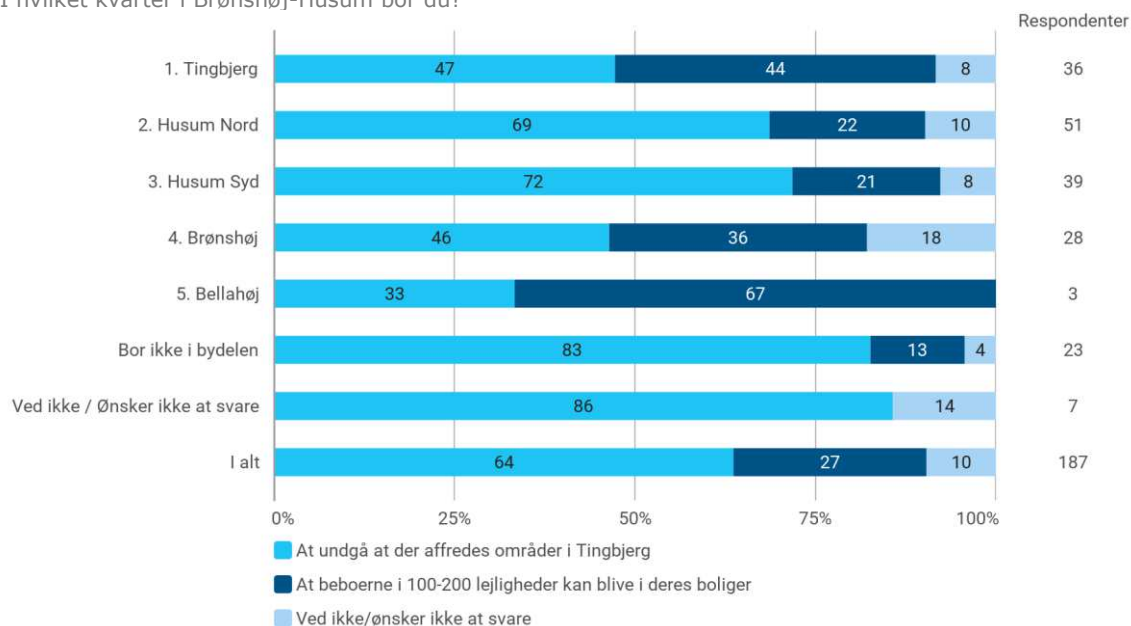


Hvad er vigtigst for dig?



Hvad er vigtigst for dig?

Krydset med: I hvilket kvarter i Brønshøj-Husum bor du?





Bilag 3

Notat

Reaktioner på lovforslagene fra københavnere

14. februar 2024

Henvendelse pr mail 10/2 2024

Sagsnummer
2023-0460895

Til Brønshøj-Husum Lokaludvalg.

Dokumentnummer
2023-0460895-8

I forbindelse med jeres forestående planer om af-fredning af Husumvold mm. henviser i til loven om parallelsamfund fra 2018, der skiver at antallet af almene familieboliger skal nedbringes til 40% for områder som Tingbjerg, der på daværende tidspunkt blev betegnet som et hårdt ghettoområde.

Det er dog værd at bemærke, at når man faktisk læseraftaleteksten til denne lov, står der skrevet følgende:

Parterne er enige om, at boligministeren undtagelsesvis kan godkende en udviklingsplan, hvor nedbringelsen af almene familieboliger i området inden 2030 sker til en andel, der er højere end 40 pct. Det er en betingelse, at samtlige følgende tre forhold som minimum gør sig gældende:

- 1) Området udgør en betydelig del af det almene byggeri i kommunen (andelen af almene familieboliger i hårde ghettoområder i forhold til almene familieboliger i kommunen overstiger 12 pct.).*
- 2) Nybyggeri kan ikke i væsentlig omfang bidrage til nedbringelsen til 40 pct. (der er ikke arealer eller bebyggelsesprocent at fortætte med ikke-almene boliger på eller prisen for nybyggeri overstiger den gennemsnitlige salgspris på ejerlejligheder i kommunen, hvorfor privat nybyggeri ikke er rentabelt).*
- 3) Salg kan efter en markedsvurdering kun ske med tab.*

Det er endvidere en forudsætning for at opnå godkendelse af nedbringelse til en højere andel almene familieboliger end 40 pct. f.eks. 50 eller 60 pct., at udviklingsplanen anviser, hvordan det sikres, at boligområdet inden 2030 ikke længere optræder på ghettolisten.

Sekretariatet for Brønshøj-
Husum Lokaludvalg
Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN-nummer
5798009800404

Ved aftalens indgåelse er det forventningen, at de fastsatte kriterier vil gøre det muligt for enkelte boligområder at opnå dispensation fra nedbringelseskravet på 40 pct.

kilde: https://www.regeringen.dk/media/5205/aftaletekst-9-maj-2018_end-2.pdf


Det vil altså sige at der godt kan dispenseres fra kravet om 40 % almene boliger, hvilket ikke fremgår af diverse oplysningskampagner lokaludvalget fører på sociale medier mv.

Man kan i hvert fald godt argumentere for at den nuværende lovgivning som freder området ved volden, bevirker at der ikke er arealer til den fornødne fortætning (punkt 2), samt at Tingbjerg ikke længere er at finde på ghettolisten, taler for muligheden for dispensation.

Er alle medlemmer af lokaludvalget fuldt ud bekendte med loven som anvendes som hjemmel for affredningen, og har lokaludvalget (eller kommunen) afsøgt muligheden for dispensation fra kravet om 40%?

Overblik over interaktioner på facebookopslag fra 7.-14. februar:

Indblik i opslag
✕



LOVE, DER MULIGGØR REALISERING AF UDVIKLINGSPLANEN FOR TINGBJERG, ER I HØRING...
Offentliggjort af Ditte Tøfting-Kristiansen · 7. februar kl. 13.04 · 🌐


Opslagseksponeringer ⓘ
3299


Rækkevidde for opslag ⓘ
2954


Interaktion ⓘ
1168


Interaktioner ⓘ



39








0


1


3


6


19

 Reaktioner	68
 Kommentarer	186
 Billedvisninger	117
 Klik på link	107
 Delinger	8
 Andre klik	682

Promover

Af de 186 kommentarer var de fleste meget kritiske overfor broen. Kritikken gik hovedsageligt på det, som mange mente var et stort indgreb i naturværdier samt det problematiske i affredninger af grønne områder.

I forhold til processen blev det kritiseret, at der ikke har været lavet en højere grad af borgerinddragelse tidligere.

Hele feedet kan ses her:

<https://www.facebook.com/2700lokaludvalg/posts/pfbid0pxERPifMhv5JseQKZGdUxYnuQPnUdNHjg6tLj8JTscMnu7yBrXHbx4VX6jie9MAc1>