



**Til Sundheds- og Omsorgsudvalget**

18-06-2013

**Orientering om Klagenævnets afgørelse vedr. Post Danmark og madudbringning**

Sagsnr.  
2012-160773

Dokumentnr.  
2013-435692

*Baggrund*

På baggrund af et udbud indgik SUF i februar 2011 kontrakt med Post Danmark om opgaven med at levere mad fra Bystævneparkens køkken og til hjemmeboende ældre. Post Danmark vandt udbuddet foran den mangeårige tidligere leverandør Multi Trans. Post Danmark bud indebar markant lavere afregningspriser end tidligere.

Sagsbehandler  
Carsten Riis

Efter et par måneders drift stod det klart, at det drifts-setup (antal ruter, starttidspunkter mv.), som forvaltningen havde bedt Post Danmark om at levere, ikke kunne sikre tilstrækkelig leveringssikkerhed. Der var for lange ventetider til gene for de ældre.

Derfor bad forvaltningen Post Danmark om hurtigt at levere et andet drifts set-up (primært flere ruter) for at sikre at maden kom ud til tiden. De flere ruter betød flere udgifter for Post Danmark, så de fremsendte krav om øget betaling for at køre det større antal ruter (fra 20 kr. pr. levering til 23 kr. pr. levering).

Denne prisstigning godkendte forvaltningen, da det fortsat kunne holdes inden for det samlede budget til området. Den oprindelige afregningspris i Post Danmarks bud var således væsentligt lavere end forventet, inden udbuddet gennemførtes. Forvaltningen brugte dermed en mindre del af gevinsten fra udbuddet til at få flere ruter, for dermed at sikre leveringssikkerhed til gavn for de ældre.

Den samlede gevinst ved udbuddet var ca. 6 mio. kr. årligt, og den øgede afregning med Post Danmark for de ekstra ruter kostede ca. 1,5 mio. kr. årligt. Den resterende del af gevinsten, 4,5 mio. kr. årligt, indgik i udvalgets forvaltningsspecifikke effektiviseringer i budget 2011 og 2012, og er dermed politisk blevet omprioriteret til service andre steder i kommunen.

Multi Trans klagede i maj 2012 over prisstigningen fra 2011, idet de mente, at der med de nye ruter og højere afregningspris var tale om helt nye forhold, som betød, at forvaltningen skulle have afholdt et nyt udbud. Og ikke blot have bedt Post Danmark om at levere flere ruter.

*Afgørelsen fra Klagenævnet*

Klagenævnet har d. 18. juni 2013 færdigbehandlet sagen, og deres afgørelse er:

**Økonomistaben**

Sjællandsgade 40 G, st,  
108  
2200 København N

Telefon  
2569 9979

Mobil  
2569 9979

E-mail  
Z39A@suf.kk.dk

EAN nummer  
5798009291004

www.kk.dk

1. Forvaltningen måtte ikke i 2011 have bedt Post Danmark om at levere flere ruter mod øget betaling. Selvom det var for hurtigt at forbedre leveringssikkerheden til de ældre.
2. Forvaltningen skulle i stedet have foretaget et helt nyt udbud med annoncering.
3. Det betyder, at forvaltningens beslutning fra 2011 om at lave den ekstra aftale med Post DK om flere ruter til en tilsvarende højere pris annulleres, som det fremgår af afgørelsen.
4. Det betyder dog ikke, at kommunen kan forlange penge tilbage fra Post Danmark. For det er ikke aftalen mellem Post Danmark og forvaltningen, der annulleres. Klagenævnet har alene taget stilling til det udbudsretlige spørgsmål, om hvorvidt forvaltningen kunne beslutte at lave aftalen. Og det siger Klagenævnet, at forvaltningen ikke skulle have gjort.
5. Siden 2011 har der været foretaget et helt nyt udbud på madområdet, som Post Danmark har vundet. Så det er en gammel sag, som nu er afgjort. Den har ingen betydning for den nuværende kontrakt, og det får ingen betydning for leveringen af mad til kommunes ældre.
6. Kommunen skal betale 15.000 kr. i sagsomkostninger, og derudover får sagen ikke yderligere retlige eller økonomiske konsekvenser for Københavns Kommune

#### *Læring af afgørelsen*

Baggrunden for at lave den ekstra aftale med Post Danmark om de ekstra ruter i 2011 blev alene truffet af hensyn til leveringssikkerheden til gavn for de ældre. Fordi det var nødvendigt at lave en hurtig justering af ruterne uden en tidskrævende og omkostningstung udbudsproces. En normal udbudsproces tager minimum 3 måneder at gennemføre og koster ca. 100.000-300.000 kr. i lønomsparinger og evt. ekstern juridisk bistand.

Jf. afgørelsen skulle forvaltningen dog i 2011 have valgt denne tidskrævende og dyre proces for at sikre bedre service til de ældre.

I den forbindelse skal det nævnes, at reglerne siden 2011 er lavet om, således at disse kørsels-ydelser, som sagen omhandler, ikke længere er omfattet af Tilbudsloven, og der er således ikke annonceringspligt længere efter gældende lovgivning.

Forvaltningen vil fremadrettet tilstræbe, at kommende udbudsforretninger laves på en så robust måde, at de udbudte opgaver kan håndteres indenfor kontrakten, sådan at man undgår sådanne sager igen. Og det hjælper den nye lovgivning nævnt ovenfor også med.