

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL OPHÆVELSE AF REGULERINGSPLAN SKELBÆKGADE**

### **Høringssvar**

Besvarelser indkommet på anden vis      nr. 26 - 25  
Besvarelser indkommet via Bliv Hørt      nr. 24 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 10. april til den 5. juni 2019



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
26	27.05.2019, Kl. 12.10	HOFOR	Ørestads Boulevard 35	2300
25	03.06.2019, Kl. 14.31	Marianne Jessing	Sdr. Boulevard 37	1720
24	05.06.2019, Kl. 23.43	Jimmi Holst	Halmtorvet 29C, 3. Tv.	1700
23	04.06.2019, Kl. 22.06	Merete Graakjær Sørensen	Sommerstedgade 6	1718
22	03.06.2019, Kl. 21.36	Lars Dahl Pedersen	Sønder Boulevard 37 - Sommerstedgade 1-3	1718
21	31.05.2019, Kl. 11.00	Ida Kinch	Sommerstedgade 8,	1718
20	31.05.2019, Kl. 02.20	EF Sommerstedgade 5-7	Sommerstedgade 5a	1718
19	31.05.2019, Kl. 01.54	EF Sommerstedgade 5-7	Sommerstedgade 5-7	1718
18	28.05.2019, Kl. 23.06	S		1709
17	27.05.2019, Kl. 17.52	Vibeke Søderhamn	Helgolandsgade 13, 3.th.	1653
16	26.05.2019, Kl. 17.38	Kirsten Follin	Skydebanegade 16, 4.th.	1709
15	25.05.2019, Kl. 14.59	Thomas Damgaard Hasselager	Esbern Snares Gade, 7, 3. Th	1725
14	24.05.2019, Kl. 22.17	Camilla Runekær-Hansen	Sommerstedgade 2	1718
13	24.05.2019, Kl. 20.35	Maria Zennaro	Sønder Boulevard 40 2tv	1720
12	23.05.2019, Kl. 11.30	Københavns Politi	Politigården	1567
11	16.05.2019, Kl. 21.16	Bodil Sieverts	Krusågade 15 st. Th.	1719
10	09.05.2019, Kl. 15.34	Uffe Ring-Petersen	Sommerstedgade 6-8	1718
9	08.05.2019, Kl. 16.04	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
8	20.04.2019, Kl. 15.36	Vibeke Nielsen	Skelbækgade 46,4. tv	1717
7	16.04.2019, Kl. 19.52	Sverre Riis Christensen	Halmtorvet 29A st th	1700
6	16.04.2019, Kl. 15.12	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
5	15.04.2019, Kl. 10.49	Poul-Erik G. G.	Sommerstedgade	1718
4	12.04.2019, Kl. 09.44	Bodil Sieverts	Krusågade 15 st th	1719
3	11.04.2019, Kl. 23.11	Nana Jensen	Dybbølsgade 11, 4.tv	1721
2	11.04.2019, Kl. 12.48	Ellen thorhauge	Sommerstedgade 10, 4. tv	1718
1	10.04.2019, Kl. 15.15	Peter Libonati Brock	Krusågade	1719

**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. maj 2019 12:37  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Offentliggørelse af forslag til at ophæve Reguleringsplan Skelbækgade, Vesterbro

**Fra:** Nis Fink  
**Sendt:** 27. maj 2019 12:10  
**Til:** TMFKP BU <byensudvikling@tmf.kk.dk>  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af forslag til at ophæve Reguleringsplan Skelbækgade, Vesterbro

Hej

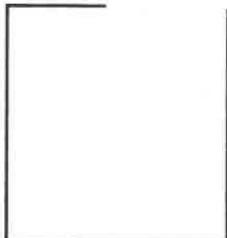
HOFOR har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf.

E-mail:



**HOFOR A/S**

Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | Telefon: 33 95 33 95 | CVR-NR.: 1007 3022 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

**Fra:** Marianne Jessing  
**Sendt:** 3. juni 2019 14:31  
**Til:** KFFKP webmaster  
**Emne:** Vedr.: Ophævelse af reguleringsplan Skelbækgade

Jeg har forsøgt at afgive et høringssvar via hjemmesiden, men blev vejledt til at indsende en mail i stedet til denne adresse. Mit høringssvar lyder:

"Jeg vil opfordre til, reguleringsplanen for Skelbækgade ikke ophæves.

Der findes i området Indre By, Bryggen mv. adskillige såvel store som mindre hoteller (DGI-byen, Copenhagen Island, Tivoli, First, Comwell og mange flere).

Turister medfører en øget trafikstrøm af såvel private biler som taxaer, busser og lastvogne. Og det i et område, hvor der allerede er parkeringsproblemer for de fastboende, som tit ikke kan finde en parkeringsplads i nærheden af især Skelbækgade, Dybbølsgade og Sommerstedsgade samt på øvrige sideveje til og selve Sønder Boulevard og Ingerslevsgade.

1) Biler, busser og lastbiler medfører øget luft- og støjforurening. Turisters egne transportmidler samt busser og lastbiler, der bringer leverancer af linned, madvarer til og affald fra hoteller vil medføre en eskalering af belastningen i forhold til den eksisterende støj- og luftforureningsbelastning af området.

2) Turister har ikke de samme hensyn at tage i forhold til, at det er et beboelseskvarter, hvorfor øget støj og møg kan forudses.

I AB Sdr. Boulevard 37 og Sommerstedgade 1 og 3 har vi allerede nu glæden af let og tung transport til den fælles gård med ejendommen i Skelbækgade 2 - 4, som gennem årene har huset en benzintank, Arbejdsformidlingen, Politiet, Carl F samt flere forvaltninger, hvilket i den grad har givet rungende larm og forstyrrelser især natteroen i den på fire sider lukkede gård, når last- og personbiler er køre ind og ud af gården på alle tider af døgnet med bakadvarselsbipper fra lastbiler, losning og lastning af containere, opgassen af biler/lastbiler, smækkende bildøre, røg og larm i gården til følge - lige ind i vores hjem! Vi har ikke brug for mere af den slags.

Det er en hån mod de faste skatteydere, hvis der skal være mere af den slags.

Derfor håber jeg, at der ikke finder en ophævelse af reguleringsplanen for Skelbækgade sted.

Med venlig hilsen

Marianne Jessing

Sdr. Boulevard 37

1720 København V

## **Svar til: Hearing 48423 af: Jimmi Holst**

APPLICATION DATE

5. june 2019

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Jimmi Holst

BY

København V

POSTNR.

1700

ADRESSE

Halmtorvet 29C, 3. Tv.

HØRINGSSVAR

Kære medarbejdere i Teknik- og Miljøforvaltningen,

I forbindelse med beslutningen om en eventuel ophævelse af reguleringsplanen er det mit håb, at flere forhold kan tages med i betragtning. Disse forhold drejer sig ikke om en standsning af fremskridt og erhverv i form af hotelvirksomhed, men i højere grad om, at man prøver at anlægge en menneskelig og miljømæssig betragtning, og derved eventuelt tager hensyn til borgerne i nærområdet. De borgere, naboer, som skal forholde sig til et eventuelt hotel eller anden virksomhed hver eneste dag. Jeg er en af dem, men vil trods alt alligevel prøve, at se dette ud fra hensyn, der ikke kun er mine egne.

Som beboer, og nabo til det nybyggede Scandic Hotel, har jeg oplevet en markant stigning i trafikken på Skelbækgade. En stigning der mildest talt ikke er særlig miljøvenlig, hverken når det kommer til almindelig udledning af udstødningsgasser, men heller ikke i forhold til almindelige støjgener i form af åbning og lukning af bildøre og motorstøj ved start og stop. Hertil kommer den øgede mængde trafik i form af hyrevogne, last- og skraldebiler, som naturligvis imødekommer et moderne hotels behov hver eneste dag. Når der drives erhverv, kan denne trafik foregå døgnet rundt, som det i forvejen opleves ved anden erhvervsvirksomhed i nærområdet. Det må groft set kunne antages, at der sker en fordobling af de ovennævnte miljø- og støjmæssige gener ved etablering af yderligere et hotel uden at skele til størrelsen. Det er der ingen beboere, som hverken kan eller bør være tjent med, selvom de bor i byen, hvor et vist støjniveau naturligvis må forventes.

Noget af det der særligt kendetegner Københavns brokvarterer er den helt særlige tilstand af, at der kan falde ro over byen. Det gælder i høj grad også Vesterbro. Der er plads til, at mennesker kan være mennesker. Der er grønne områder, som folk benytter til at mødes i og på, kæledyr kan luftes i, og hvor folk generelt finder plads til hinanden. Fra Københavns Kommune har man helt korrekt for længe siden erkendt, at folk har behov for steder til at slappe af og mødes. Det ses bla. på den meget populære Sønder Boulevard, der er tæt befolket på en varm dag, men generelt er bruges året rundt. I brokvartererne bor og lever man og gør plads til hinanden på en måde, som kun beboere gør. Den store forskel på gæster og beboere er, at gæsterne er der for at opleve, imens beboerne er der for at leve.

Et andet eksempel på at der "leves" i området, er etableringen af den nye skole i Kødbyen som erstatning for Gasværkvejens Skole. I forbindelse med etableringen af denne er blandt andet Skelbækgade udlagt som "sikker skolevej". Adskillige børn og ansatte til skolen vil netop anvende Skelbækgade på vej til skole, herunder krydse den. I forbindelse med høringen (2018-0002179) omhandlende lokalplan "Den Hvide Kødby" blev det i et høringssvar til Vesterbro Lokaludvalg fra Teknik- og Miljøforvaltningen fastslået, at kundetrafik til den kommende IKEA og Fisketorvet ikke ville påvirke skolebørnene henset til butikkernes åbningstider. Da et hotel har åbent hele døgnet har denne forudsætning ændret sig. Det er blandt andet fordi, Skelbækgade ligger på den anden side af Dybbølsbro end de nævnte butiksområder og dermed samme side som skolen. Det blev i samme ombæring vurderet, at den nuværende mængde Skelbækgadetrafik på 5000 biler pr. hverdagsdøgn ville stige til blot 5100. Denne forudsætning må ligeledes antages at være ændret henset til en stor hotelvirksomheds gæster, ansatte og handlende i forbindelse med driften af hotellet. Derfor er der ikke alene en trafikmæssig risiko overfor børnene og beboerne generelt, men i høj grad også en miljømæssig i forhold til den forventeligt øgede trafikmængde. Flyttes dele af denne trafik til om natten, vil det formentlig igen gå ud over beboerne i form af støjgener som tidligere nævnt. Alene fordi forudsætningerne for vedtagelsen af de forskellige lokalplaner og høringer hænger sammen, og dermed er indbyrdes afhængige, bør man vedtage en samlet plan for området. Når enkeltforudsætninger ændrer sig, men som har været afgørende tidligere, bør man se på den samlede plan igen for at undgå fejl.

Skulle man tænke i helt andre alternativer, kunne man udlægge den nordlige del af Skelbækgade ned mod Sønder Boulevard til rekreativt område i sammenhæng med boulevarden således, at et eventuel hotel kun kan nås til fods eller på cykel (det drejer sig måske om 50-100 meters gang). Det ville i det mindste være med til at sende et signal om en grøn by med omtanke for borgerne og mindske risikoen for børn og ansatte. Da den sydlige del af gaden formentlig skal anvendes som til- og afgangsvvej til skolen og Kødbyen generelt, kan dette forventeligt ikke gøres for hele Skelbækgade, omend det såfremt muligt ville skabe plads til udearealer i form af populære boldbure o.lign., som det også kendes fra andre dele af byen.

Til slut skal det nævnes, at en eventuel ophævelse af reguleringsplanen bør afføde krav om en ny lokalplan, når man ikke kender til omfanget af et eventuelt hotelprojekt eller andre projekter for den sags skyld. Bygningens ydre fremtoning bør eksempelvis passe ind i lokalområdet og der bør være krav om, at der ikke kan bygges højere end nuværende. Små ting som trods alt har stor betydning de omkringliggende ejendomme.

Jeg håber med dette indlæg, at I husker naboerne, Københavnerne fra Vesterbro, når I træffer en god, menneskelig og miljømæssig beslutning.

## Svar til: Hearing 48423 af: Merete Graakjær Sørensen

APPLICATION DATE

4. june 2019

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

Merete Graakjær Sørensen

BY

København V

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade 6

HØRINGSSVAR

Andelsforeningen Sommerstedgade 6-8, som jeg er en del af, har allerede indgivet et hørings svar, som jeg tilslutter mig. Essensen af dette hørings svar er, at vi ikke bakker op om, at man skal kunne bygge hotel i karréen Skelbækgade/Sommerstedgade. Når jeg skriver et separat svar, så er det fordi, at en sådan mulig ændring vil få stor betydning for min og mine naboers hverdag. Efter at Søndre Boulevard er blevet reetableret, så tiltrækker området allerede rigtig mange mennesker - særligt turister. Det samme gør sig gældende med Kødbyen. Og så er der den årlige Distortion, hvor vi er nødt til at barrikadere vores kældertrapper for at undgå, at folk bruger dem som toiletter. Vi har to Værtshuse på hver hjørne, hvis kunder bidrager til rigtig meget støj og uroligheder ude på gaden. Så i forvejen bor vi i et område med meget støj, mange mennesker, meget trafik - OG de efterladenskaber, særligt skrald, som alt dette medfører. Jeg bliver urolig og ked af det ved tanken om, at et hotel på den anden side af gaden vil øge alle disse gener. I et hørings svar fra Politiet bliver der kommenteret på det nyopførte Scandic Hotel, som tilsyneladende ikke har medført f.eks. øget prostitution. Men der er også kun tale om ét hotel - som vel og mærke ikke har ligger der ret længe. Vi ved alle hvordan miljøet er ved hotellerne i nærheden af Hovedbanegården og Istedgade, hvor mange kriminelle og hjemløse holder til. Jeg mener, at man er nødt til at tage højde for den store risiko der er, for at vores gade ender på samme måde. Det er på ingen måde en urimelig antagelse, idet vi allerede mærker til det bare ved at bevæge os ud på Søndre Boulevard. Jeg er klar over, at man som byboer må forvente at være omgivet af mange mennesker og et vis portion støj. Men der er ingen grund til bevidst at stræbe mod det. Der må være andre muligheder, og de nuværende beboeres velbefindende burde vægte tungt på vægtskålen.

Med venlig hilsen

Merete Graakjær Sørensen

# **Svar til: Hearing 48423 af: Lars Dahl Pedersen**

## APPLICATION DATE

3. june 2019

## SVARNUMMER

22

## INDSENDT AF

Lars Dahl Pedersen

## VIRKSOMHED / ORGANISATION

A/B Sønder Boulevard 37 - Sommerstedgade 1-3

## BY

København V

## POSTNR.

1718

## ADRESSE

Sønder Boulevard 37 - Sommerstedgade 1-3

## HØRINGSSVAR

Høringssvar til forslag om at ophæve Reguleringsplan Skelbækgade, Vesterbro/Kgs. Enghave, sagsnr. 2018-0311085.

Ophævelse af reguleringsplan for Skelbækgade, for at forhindre etablering af let industri i et boligområde, er et fornuftigt tiltag. Ønsket om at benytte bygningen til hotel frem for boliger, rekreative faciliteter, børneinstitutioner eller andre offentlige formål er derimod ikke hensigtsmæssigt.

Som anført i høringsskrivelsen, ligger bygningen omgivet af boligkarréer, og deler derfor også gårdrum med privat beboelse. Vi er, som mulige naboer til endnu et hotel, selvsagt meget bekymrede for de støjgener, dette kan medføre.

Henset til interessekonflikten mellem erhverv/turisme og privatbolig, og det faktum at gården vil skulle deles imellem disse parter, kun adskilt af en 2 meter høj mur, anser vi det som en nødvendighed, at der udarbejdes en lokalplan for hotellet, de tilstødende matrikler 1425, 1426 og 1206 samt tilhørende gårdrum, til regulering af hensyn til det fremtidige naboskab og vores livskvalitet.

I lokalplanen bør det fastsættes, at udeservering, ophold og lignende i gårdrummet skal tage hensyn til naboer og ikke kan ske uden for tidsrum, der kan accepteres af beboere i de omkringliggende boligkarréer. Det bør i lokalplanen endvidere indskræpes, at varelevering og anden støjgenerende transport i gårdrummet, eksempelvis afhentning af affald, ligeledes kun skal ske med hensyn til beboere i bygningerne.

Vi er bevidste om, at hotellet er underlagt kravet om overholdelse af støjgrænser for erhverv i boligområder. Vi er dog bekymrede for impulsstøj fra glade hotelgæster på skæve tidspunkter af døgnet, og vil derfor anbefale, at der i lokalplanen stilles krav om, at vinduerne ud mod gårdrummet ikke kan åbnes.



Ovenstående anbefalinger til ny lokalplan ser vi også komme eventuelle hotelgæster til gode, således er dette er i alle parter interesse.

På vegne af  
A/B Sønder Boulevard 37 / Sommerstedgade 1-3  
Lars Dahl Pedersen  
Bestyrelsesformand

**MATERIALE:**

hoeringssvar\_til\_forslag\_om\_at\_ophaeve\_reguleringsplan\_skelbaekgade\_vesterbrokgs.\_enghave\_sags  
nr.\_2018-0311085.pdf

## AB Sønder Boulevard 37/Sommerstedgade 1-3

Andelsboligforening af 1964

Vesterbro, den 3. juni 2019

### **Høringssvar til forslag om at ophæve Reguleringsplan Skelbækgade, Vesterbro/Kgs. Enghave, sagsnr. 2018-0311085.**

Ophævelse af reguleringsplan for Skelbækgade, for at forhindre etablering af let industri i et boligområde, er et fornuftigt tiltag. Ønsket om at benytte bygningen til hotel frem for boliger, rekreative faciliteter, børneinstitutioner eller andre offentlige formål er derimod ikke hensigtsmæssigt.

Som anført i høringsskrivelsen, ligger bygningen omgivet af boligkarréer, og deler derfor også gårdrum med privat beboelse. Vi er, som mulige naboer til endnu et hotel, selvsagt meget bekymrede for de støjgener, dette kan medføre.

Henset til interessekonflikten mellem erhverv/turisme og privatbolig, og det faktum at gården vil skulle deles imellem disse parter, kun adskilt af en 2 meter høj mur, anser vi det som en nødvendighed, at der udarbejdes en lokalplan for hotellet, de tilstødende matrikler 1425, 1426 og 1206 samt tilhørende gårdrum, til regulering af hensyn til det fremtidige naboskab og vores livskvalitet.

I lokalplanen bør det fastsættes, at udeservering, ophold og lignende i gårdrummet skal tage hensyn til naboer og ikke kan ske uden for tidsrum, der kan accepteres af beboere i de omkringliggende boligkarréer. Det bør i lokalplanen endvidere indskærpes, at varelevering og anden støjgenerende transport i gårdrummet, eksempelvis afhentning af affald, ligeledes kun skal ske med hensyn til beboere i bygningerne.

Vi er bevidste om, at hotellet er underlagt kravet om overholdelse af støjgrænser for erhverv i boligområder. Vi er dog bekymrede for impulsstøj fra glade hotelgæster på skæve tidspunkter af døgnet, og vil derfor anbefale, at der i lokalplanen stilles krav om, at vinduerne ud mod gårdrummet ikke kan åbnes.

Ovenstående anbefalinger til ny lokalplan ser vi også komme eventuelle hotelgæster til gode, således er dette er i alle parter interesse.

På vegne af

A/B Sønder Boulevard 37 / Sommerstedgade 1-3

Lars Dahl Pedersen  
Bestyrelsesformand

## **Svar til: Hearing 48423 af: Ida Kinch**

APPLICATION DATE

31. may 2019

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Ida Kinch

BY

København V

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade 8,

HØRINGSSVAR

Hej, jeg vil gerne tilslutte mig koret og sige nej tak til flere hoteller. Vesterbro er i forvejen et meget populært turistmål, hvilket man sagtens forstår, men uanset hvor godt det er for byen, landet og økonomien, så er det ærligt talt ved at være lidt anstrengende, at leve midt i. Jeg vil gerne have en by, der gør mere for beboerne end for turisterne. Måske kan bygningen lægges om til lejligheder? til institution? til kontorfællesskaber eller værksteder? Et eller andet, der kunne være til gavn for lokalmiljøet og beboerne? Jeg vil tusinde gange hellere have nye - permanente - naboer, fremfor turister der blæser ud og ind af området, så jeg håber, at forvaltningen vil tage til efterretning, at de godt må passe lidt på os, der bor her. Tak.

## **Svar til: Hearing 48423 af: EF Sommerstedgade 5-7**

APPLICATION DATE

31. may 2019

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

EF Sommerstedgade 5-7

BY

København

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade 5a

HØRINGSSVAR

Vedrørende reguleringsplan Skelbækgade.

Kommunen skriver:

"Delområdet udlagt til industri ligger hovedsageligt omgivet af boligkarréer, og egentlig produktion på ejendommene i området er derfor ikke hensigtsmæssigt.

I omhandlede ejendom foregår der ingen lettere industri eller produktion, og det er mange år siden, det har været aktiviteten.

I dag er der kontorer og butikker.

Blandt andet har kommunen indtil fornyelig anvendt + 4.000 m<sup>2</sup> i bygningen til borgerservice aktiviteter.

Det oplyste er således faktisk helt forkert.

Forvaltningen er fuldt ud bekendt med, at det oplyste er helt forkert.

Beslutning om uden videre og alene administrativt at fjerne reguleringsplan træffes således på et åbenlyst forkert grundlag.

Drift af et stort hotel kan på ingen måde sammenlignes med nuværende funktion som kontor og offentlig service bygning.

Alene derfor bør Reguleringsplan ikke fjernes, og sagen bør håndteres ved, at der udvikles en lokalplan.

Kommunen skriver:

'Forvaltningen vurderer, at Reguleringsplan Skelbækgade bør ophæves, da den er utidssvarende. '

Hvis Reguleringsplan forhindrer opførelse af et stort hotelprojekt, så synes det irrelevant, at forvaltningen vurderer den utidssvarende.

Tværtimod, så giver den politikerne mulighed for at reelt at styre udviklingen,

fremfor at så afgørende ændringer i lokale miljøforhold afgøres af enkelte personer i forvaltningen.

Opførelse / etablering af et stort hotel vil medføre meget store gener for såvel naboer, genboer og gårdnaboer samt området i sin helhed.

Det vil medføre væsentlige miljøgener blandt andet i form af et højere larm niveau og forrykke larm fra dagstimer til aften og nattetimer.

Det vil være meget træls at dele gårdrum med et stort 24/7 hotel. Leverance trafik vil i vid udstrækning belaste det fælles gård og gaderum, og det vil ske uden for normal arbejdstid. Forhold omkring hotellerne fx omkring Hovedbanen viser tydeligt, at mange hotelværelser skaber et helt andet nærmiljø end arbejdspladser og beboelse skaber. Et for de fleste lokale beboere - et meget ringere nærmiljø.

Der er netop etableret hotel i Skelbækgade, og det medfører i dag gener for beboere. Specielt i forbindelse med trafik af større kundegrupper og leverancer på skæve tidspunkter. Yderligere rigtig mange hotelværelser med tilhørende aktiviteter endnu tættere på mange beboere vil belaste meget udover, hvad det er rimeligt, at kommunen vælger at påføre lokale beboere.

Kommunen skriver:

”interesse for at realisere et mindre, enkeltstående projekt, der ikke i sig selv giver tilstrækkeligt grundlag for at udarbejde en lokalplan for delområdet. Det er således forvaltningens vurdering, at planen skal ophæves uden at tilvejebringe en ny lokalplan. ”

Et stort hotelprojekt har så store konsekvenser for naboer og område, at det givet skal ske via en ny lokalplan.

Kommunen angiver, at det et 'mindre' projekt. Rygter går på, at det er et omfattende projekt, der er planlagt.

Såfremt det bliver et større projekt, taler forvaltningen således mod bedre vidende eller direkte usandt.

Er det et mindre projekt med fx 20 hotelværelser - som kommunen giver udtryk for - stiller sagen sig helt anderledes

for EF Sommerstedgade 5-7. Så har vi ingen indsigelse overfor forvaltningens ønsker, da så få gæster ikke vil kunne påvirke området afgørende.

Hvordan sikrer forvaltningen sig mod, at 'mindre projekt' ikke vokser, så snart begrænsninger er fjernet?

Hvorfor fremkommer Forvaltningen ikke med reelle informationer om, hvad der reelt skal ske med ejendommen?

Kommunen skriver:

”Ophævelsen af reguleringsplanen vil ikke have betydning for eksisterende forhold.”

Hvis det ingen betydning har, om der er reguleringsplan eller ej, og der uden videre som forhold er i dag

kan etableres et stort hotel, er høringen vel irrelevant. Så lad Reguleringsplan bestå.

Så ophævelse vil have stor betydning for eksisterende forhold. Ophævelse vil muliggøre helt anden anvendelse af bygning.

Kommunens specielle formulering må også her vække forundring.

Kommunen skriver:

”Det er forvaltningens vurdering, at der med ophævelsen alene er tale om ophævelse af utidssvarende plangrundlag, og ikke nye anlægsprojekter.”

Et hotel med mange værelser er et stort anlægsprojekt, med massive konsekvenser for området i såvel byggefase som efterfølgende drift.

Kommunens forhåndsindstilling er således præget af en række i bedste fald uforståelige holdninger og set i lyset af et større hotelprojekts meget negative konsekvenser for nuværende Københavnerne i området,

vil det således være mest fair og korrekt overfor alle parter, at sagen bliver ordentligt belyst.

Ved at områdets udvikling håndteres ordentligt og professionelt via etablering af ny lokalplan for området.

At det er politikernes ansvar at træffe beslutningen om områdets fremtid på basis af reelle og korrekte informationer og ikke forvaltningens indeværende redegørelse.

Uanset reguleringsplan efter forvaltningens opfattelse er forældet, er det fortsat et vigtigt redskab til at sikre en fornuftig udvikling af København. Også derfor skal den ikke fjernes uden reel og grundig behandling.

At området har så meget mere brug for kontorer, arbejdspladser og sociale funktioner taler i sig selv for, at der ikke skal ske ændringer i anvendelse, uden det er politikernes eksplicitte valg.

Er det reelt politikernes holdning, at det er et godt sted at placere et stort hotel. Så er det det, de er valgt til, men deres beslutningsgrundlag bør være væsentlig bedre og mere korrekt end det indeværende.

## **Svar til: Hearing 48423 af: EF Sommerstedgade 5-7**

APPLICATION DATE

31. may 2019

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

EF Sommerstedgade 5-7

BY

København

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade 5-7

HØRINGSSVAR

Vedrørende reguleringsplan Skelbækgade.

Kommunen skriver:

”Delområdet udlagt til industri ligger hovedsageligt omgivet af boligkarréer, og egentlig produktion på ejendommene i området er derfor ikke hensigtsmæssigt.

I omhandlede ejendom foregår der ingen lettere industri eller produktion, og det er mange år siden, det har været aktiviteten.

I dag er der kontorer og butikker. Blandt andet har kommunen indtil fornyelig anvendt + 4.000 m<sup>2</sup> i bygningen til borgerservice aktiviteter.

Det oplyste er således faktisk helt forkert.

Kommunen er fuldt ud bekendt med, at det oplyste er helt forkert.

Beslutning om uden videre og alene administrativt at fjerne reguleringsplan træffes således på et åbenlyst forkert grundlag.

Drift af et stort hotel kan på ingen måde sammenlignes med nuværende funktion som kontor og offentlig service bygning. Alene derfor bør Reguleringsplan ikke fjernes, og sagen bør håndteres ved, at der udvikles en lokalplan.

Kommunen skriver:

’Forvaltningen vurderer, at Reguleringsplan Skelbækgade bør ophæves, da den er utidssvarende.’

Hvis Reguleringsplan forhindrer opførelse af et stort hotelprojekt, så synes det irrelevant, at forvaltningen vurderer den utidssvarende. Tværtimod, så giver den politikerne mulighed for at reelt at styre udviklingen, fremfor at så afgørende ændringer i lokale miljøforhold afgøres af enkelte personer i forvaltningen.

Opførelse / etablering af et stort hotel vil medføre meget store gener for såvel naboer, genboere og gårdnaboer samt området i sin helhed.

Det vil medføre væsentlige miljøgener blandt andet i form af et højere larm niveau og forrykke larm fra dagstimer til aften og nattetimer.

Det vil være meget træls at dele gårdrum med et stort 24/7 hotel.

Leverance trafik vil i vid udstrækning belaste det fælles gårdrum, og det vil ske uden for normal arbejdstid.

Forhold omkring hotellerne fx omkring Hovedbanen viser tydeligt, at mange hotelværelser skaber et helt andet nærmiljø end arbejdspladser og beboelse skaber.

Der er netop etableret hotel i Skelbækgade, og det medfører i dag gener for beboere. Specielt i forbindelse med trafik af større kundegrupper og leverancer på skæve tidspunkter.

Yderligere rigtig mange hotelværelser med tilhørende aktiviteter endnu tættere på mange beboere vil belaste udover, hvad det er rimeligt, at kommunen vælger at påføre lokale beboere.

Kommunen skriver:

”interesse for at realisere et mindre, enkeltstående projekt, der ikke i sig selv giver tilstrækkeligt grundlag for at udarbejde en lokalplan for delområdet. Det er således forvaltningens vurdering, at planen skal ophæves uden at tilvejebringe en ny lokalplan. ”

Et stort hotelprojekt har så store konsekvenser for naboer og område, at det givet skal ske via en ny lokalplan.

Kommunen angiver, at det er et ’mindre’ projekt. Rygter går på, at det er et omfattende projekt, der er planlagt.

Såfremt det bliver et større projekt, taler forvaltningen således mod bedre vidende eller direkte usandt.

Er det et mindre projekt med fx 20 hotelværelser – som kommunen giver udtryk for - stiller sagen sig helt anderledes for EF Sommerstedgade 5-7. Så har vi ingen indsigelse overfor kommunens plan, da så få gæster ikke vil kunne påvirke området afgørende.

Hvordan sikrer forvaltningen sig mod, at ’mindre projekt’ ikke vokser, så snart begrænsninger er fjernet?

Hvorfor fremkommer Forvaltningen ikke med reelle informationer om, hvad der reelt skal ske med ejendommen?

Kommunen skriver:

”Ophævelsen af reguleringsplanen vil ikke have betydning for eksisterende forhold.”

Hvis det ingen betydning har, om der er reguleringsplan eller ej, og der uden videre som forhold er i dag kan etableres et stort hotel, er høringen irrelevant.

Så ophævelse vil have stor betydning for eksisterende forhold. Ophævelse vil muliggøre helt anden anvendelse af bygning end politikerne har tiltænkt.

Kommunens specielle formulering må også her vække forundring.

Kommunen skriver:

”Det er forvaltningens vurdering, at der med ophævelsen alene er tale om ophævelse af utidssvarende plangrundlag, og ikke nye anlægsprojekter.”

Et hotel med mange værelser er et stort anlægsprojekt, med massive konsekvenser for området i såvel byggefase som efterfølgende drift.

Kommunens forhåndsindstilling er således præget af en række i bedste fald uforståelige holdninger og set i lyset af et større hotelprojekts meget negative konsekvenser for nuværende Københavnerne i området, vil det således være mest fair og korrekt overfor alle parter, at sagen bliver ordentligt håndteret. Ved at områdets udvikling håndteres ordentligt og professionelt via etablering af ny lokalplan for området. At det er politikernes ansvar at træffe beslutningen om områdets fremtid på basis af reelle og korrekte informationer og ikke forvaltningens indeværende redegørelse.

Uanset reguleringsplan efter forvaltningens opfattelse er forældet, er det fortsat et vigtigt redskab til



at sikre en fornuftig udvikling af København. Også derfor skal den ikke fjernes uden reel og grundig behandling.

At området har så meget mere brug for kontorer, arbejdspladser og sociale funktioner taler i sig selv for, at der ikke skal ske ændringer i anvendelse uden det er politikernes eksplicitte valg.

Er det reelt politikernes holdning, at det er et godt sted at placere et stort hotel. Så er det det, de er valgt til, men deres beslutningsgrundlag bør være væsentlig bedre og mere korrekt end det indeværende.

## Svar til: Hearing 48423 af: S

APPLICATION DATE

28. may 2019

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

S

BY

København V.

POSTNR.

1709

ADRESSE

HØRINGSSVAR

Jeg vil opfordre til ikke af ophæve reguleringsplanen for Skelbækgade for at bane vejen for endnu et hotel i området.

1.

Vi har lige fået Scandic Hotel på Skelbækgade. Det giver mange, mange overnatninger i vores absolutte nærmiljø, og i horisonten aner vi CablInn, Villa og andre hoteller. Det er ikke en god idé at "fylde på" med endnu et hotel - bygningen må kunne bruges til noget mere konstruktivt, der tager hensyn til de nærmeste naboer.

2.

Turisme er fint, men vi bevæger os i en retning, hvor der begynder at opstå problemer på Vesterbro. Turistgrupper på rundvisning gør vores gader til åbne museer, nattelivet tager endnu mere fart og skaber urimelige gener meget tæt på vores hjem. Endnu et hotel vil give denne udvikling mere kraft.

3.

Hotellerne i området markedsfører sig med, at Vesterbro er et af de kvarterer i byen med mange oplevelser, og endnu et hotel vil sikkert gavne de erhvervsdrivende. Men det vil også medvirke til tivolificeringen af Kbh V, hvor almindelige borgere begynder at føle sig fremmedgjorte af de mennesker, som kun opholder sig kortvarigt og uden egentlig tilknytning i området - lige som det f.eks. ses i dele af indre by.

4.

Jeg kan kun opfordre til, at kommunen respekterer de tilkendegivelser, som kommer fra AB Sommersteds beboere. Det er deres hjem, man påvirker.

## **Svar til: Hearing 48423 af: Vibeke Søderhamn**

APPLICATION DATE

27. may 2019

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Vibeke Søderhamn

BY

København V

POSTNR.

1653

ADRESSE

Helgolandsgade 13, 3.th.

HØRINGSSVAR

Hvorfor ikke etablere boliger i ejendommen i stedet? Vesterbro mangler boliger og ikke flere turister. Så som stort set alle beboere, der har skrevet et høringssvar, er jeg imod ophævelse af reguleringsplanen.

## **Svar til: Hearing 48423 af: Kirsten Follin**

APPLICATION DATE

26. may 2019

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Kirsten Follin

BY

København V

POSTNR.

1709

ADRESSE

Skydebanegade 16, 4.th.

HØRINGSSVAR

At gøre det muligt at bygge flere hoteller på Vesterbro vil være ødelæggende for kvarteret. Vi er i forvejen udsat for en massiv tivolificering af området med invasion af folk med rullekufferter til følge, hvilket er en stor gene i hverdag for beboerne. Det er her, jeg bor og holder fri, så jeg kan arbejde og betale skat. Det ville være skønt, hvis kommunen ville honorere det med tiltag, der er til gavn og glæde for os beboere i stedet for turister, som sviner og larmer og gør hverdagen for beboerne uudholdelig. Kære politiker, i stedet for kun at bruge tid på spekulanter, så brug dog tid og energi på fx at forskønne vores kvarter - plant nogle træer, eller giv børnefamilierne en gratis is for den sags skyld. Hoteller har vi rigeligt af!!!

## **Svar til: Hearing 48423 af: Thomas Damgaard Hasselager**

APPLICATION DATE

25. may 2019

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Thomas Damgaard Hasselager

BY

København V

POSTNR.

1725

ADRESSE

Esbern Snares Gade, 7, 3. Th

HØRINGSSVAR

Jeg må på det kraftigste opfordre til, at der ikke gives mulighed for at etablere endnu et hotel på en central placering på Vesterbro. Den kurs der er lagt for byudviklingen på Vesterbro tilgodeser turister frem for beboere. Det kan godt være, at der er en kæde af kaffebarer der kan åbne en ny filial fordi der kommer flere turister. Men det bliver altså mindre og mindre en by der er attraktiv at bo i. Det er en trist forsamling af folkevalgte vi har i København, hvis i ikke kan se at jeres fokus på økonomi og indtjening går ud over os der bor i byen.

## **Svar til: Hearing 48423 af: Camilla Runekær-Hansen**

APPLICATION DATE

24. may 2019

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Camilla Runekær-Hansen

BY

København V

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade 2

HØRINGSSVAR

Jeg er imod ophævelse af Reguleringsplan Skelbækgade.

Lige som det ikke er optimalt at etablere lettere industri i området, er det efter min mening heller ikke optimalt at anlægge endnu et hotel.

Vesterbro tiltrækker allerede mange turister og jeg mener ikke at området kan bære endnu et hotel, uden det går for hårdt ud over det nærmiljø jeg som beboer sætter pris på. Tværtimod ser jeg hellere at områdets nærmiljø styrkes ved f.eks. at anlægge billige lejeboliger, børnehaver/vuggestue eller lignende til gavn for os, som bor her.

Desuden finder jeg det højst besynderligt, at man ønsker at ophæve reguleringsplanen, fordi den er utidssvarende.

## **Svar til: Hearing 48423 af: Maria Zennaro**

APPLICATION DATE

24. may 2019

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Maria Zennaro

BY

København V

POSTNR.

1720

ADRESSE

Sønder Boulevard 40 2tv

HØRINGSSVAR

Jeg vil på det kraftigste opfordre til IKKE at ændre plangrundlaget for karreen med det sigte at tillade endnu et hotelbyggeri. København bevæger sig i disse år i en kedelig retning, hvor der bygges det ene hotel efter det andet fremfor at sikre billige boliger til byens indbyggere. Endnu et hotel på Vesterbro vil kun medvirke til tivoliseringen og intragrammificeringen af mit elskede Vesterbro. Så pænt "nej tak" til endnu et hotel herfra!

## **Svar til: Hearing 48423 af: Københavns Politi**

APPLICATION DATE

23. may 2019

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Københavns Politi

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Politi

BY

København V

POSTNR.

1567

ADRESSE

Politigården

HØRINGSSVAR

Hermed fremsendes hørings svar fra Københavns Politi vedrørende ophævelse af Reguleringsplan Skelbækgade.

MATERIALE:

hoering\_om\_ophaelse\_af\_reguleringsplan\_skelbaekgade.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltning  
Byens Udvikling

Dato: 23. maj 2019  
J.nr.: 0100-10161-00114-19  
Sagsbehandler: MER

**KØBENHAVNS POLITI**

Juridisk afdeling  
Politigården  
1567 København V

Sendes til:  
[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Direkte:  
[mer022@politi.dk](mailto:mer022@politi.dk)  
Mobil: 93 50 00 63

### **Høring vedrørende ophævelse af Reguleringsplan Skelbækgade**

Københavns Kommunes Center for Byplanlægning har den 10. april 2019 sendt forslag om ophævelse af Reguleringsplan Skelbækgade i høring frem til den 5. juni 2019.

Reguleringsplan Skelbækgade blev vedtaget i 1947 og regulerer arealet mellem Skelbækgade og Sommerstedgade på Vesterbro. Et delområde er udlagt til boliger og et andet delområde er udlagt til lettere industri. En grundejer i delområdet udlagt til lettere industri ønsker at udnytte sin ejendom til hotel, hvilke er i overensstemmelse med Kommuneplan 2015, men ikke muligt efter den gældende reguleringsplan.

Forvaltningen vurderer, at Reguleringsplan Skelbækgade bør ophæves, da den er utidssvarende. Delområdet udlagt til industri ligger hovedsageligt omgivet af boligkarréer, og egentlig produktion på ejendommene i området er derfor ikke hensigtsmæssigt. Byens og områdets udvikling betyder, at det ikke er optimalt at etablere lettere industri i området.

Københavns Politi skal i den anledning bemærke følgende:

Københavns Politi ser ikke nogen ordensmæssige grunde til, at Reguleringsplan Skelbækgade fra 1947 ikke kan ophæves. Efter renoveringen af Skelbækgade og randbebyggelsen, fx med det nye hotel Scandic Kødbyen, har der kun været få tilfælde med prostituerede, som har været til ulempe for beboerne og de erhvervsdrivende i området. Københavns Politi har derfor ikke nogen bemærkninger til ophævelsen af Reguleringsplan Skelbækgade.

Med venlig hilsen

Rikke Laulund  
stabschef



## **Svar til: Hearing 48423 af: Bodil Sieverts**

APPLICATION DATE

16. may 2019

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Bodil Sieverts

BY

København v

POSTNR.

1719

ADRESSE

Krusågade 15 st. Th.

HØRINGSSVAR

I skriver at høringssvarene tages med i behandlingen af reguleringsplanen.  
Jeg ser igen steder noget om høringssvarernes bekymring ved at lave hotel i området.  
Venlig hilsen Bodil Sieverts.

## **Svar til: Hearing 48423 af: Uffe Ring-Petersen**

APPLICATION DATE

9. may 2019

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Uffe Ring-Petersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

AB Sommerstedgade 6-8

BY

København V

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade 6-8

HØRINGSSVAR

AB Sommerstedgade 6-8 støtter ikke forslaget om at ophæve reguleringsplanen for at give tilladelse til at lave endnu et hotel.

MATERIALE:

ab\_sommerstedgade\_6-8\_-\_hoeringssvar.pdf

## Høringssvar til Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen

### AB Sommerstedgade 6-8

Kommunens sagsnr: 2018-0311085

Vores andelsforening har læst forslaget om ophævelsen af Reguleringsplan Skelbækgade for at muliggøre at en grundejer kan anvende sin ejendom til hotel.

#### Vi støtter ikke forslaget.

Vesterbro er fyldt op med rigtig mange hoteller allerede, bl.a. i karreerne ved Københavns Hovedbanegård. Derudover er der hotellerne på og ved Kalvebod Brygge. Det nyeste hotel er det nyopførte Scandic Hotel i Skelbækgade 3 A med 370 værelse og underjordisk parkering.

Vores holdning er at Vesterbro er fyldt rigeligt op med hoteller og hotelværelser.

Reguleringsplanen Skelbækgade af 1947 udlægger den nordlige ende af karreen (Sommerstedgade, Sdr. Boulevard og Skelbækgade, matrikelnumrene 1206, 1426, 1425 samt 230) til lettere erhvervsmæssig og industriel udnyttelse. Det er allerede sket med et yogacenter, en kiosk, et værtshus i Sommerstedgade samt i Skelbækgade et værktøjsudsalg (Carl F) i bunden og kontorer ovenover, samt et stort jobcenter. Dermed er reguleringsplanen af 1947 allerede fuldt ud udnyttet.

Ja, en reguleringsplan fra 1947 er en ældre sag og kan måske godt trænge til en gentænkning. Men det ændrer ikke på det faktum at et hotel vil ændre hele Sommerstedgades karakter fra en beboelsesgade til noget andet.

Et hotel i Sommerstedgade på matrikel 1426 Udenbys Vester Kvarter, som materialet antyder er placeringen, vil gøre, at Sommerstedgade i de lavere husnumre, vil ændre karakter væk fra en beboelsesgade. I øjeblikket er den omtalte ejendom udnyttet med boliger samt en kiosk. Et hotel på dette sted vil lægge stærkt pres på de eksisterende parkeringsmuligheder for beboere i området, hvis hotelgæster med bil samtidig skal finde parkeringsmuligheder.

Som Metroselskabet på sin vis selv påpeger i deres høringssvar, så skal deres sikkerhedsservitutter respekteres ved det eksisterende byggeri, eller hvis det eksisterende byggeri skal rives ned og der skal opføres et nyt byggeri. Det gør det svært for os at se, at et nyt hotel vil kunne etablere en parkeringskælder til aflastning af de allerede hårdt pressede parkeringsmulighederne i Sommerstedgade og de omkringliggende gader.

**Vores andelsforenings holdning er derfor, at der ikke skal ændres på Reguleringsplanen af 1947. Og der skal ikke gives tilladelse til at omdanne matrikelnummer 1426 fra hovedsagelig beboelse til et nyt hotel.**

I stedet bør kommunen, der roser sig selv for at være cyklernes by, bruge deres kræfter på at udtænke bedre cykelparkingsforhold i Sommerstedgade, hvor meget smalle fortove og mange bilparkeringspladser, gør det svært at finde plads til at parkere de mange beboeres cykler, specielt i de lavere husnumre i Sommerstedgade.

med venlig hilsen

Uffe Ring-Petersen

formand for AB Sommerstedgade 6-8

## **Svar til: Hearing 48423 af: Banedanmark**

APPLICATION DATE

8. may 2019

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Banedanmark

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Til København Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til ophævelse af reguleringsplan for "Skelbækgade".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](http://banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk)

Christian Granzow Holm

Studentermedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

[cghl@bane.dk](mailto:cghl@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

## **Svar til: Hearing 48423 af: Vibeke Nielsen**

APPLICATION DATE

20. april 2019

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Vibeke Nielsen

BY

København V

POSTNR.

1717

ADRESSE

Skelbækgade 46,4. tv

HØRINGSSVAR

Reguleringsplan Skelbækgade

Det lyder da fuldstændig vanvittigt at bygge et hotel.

1. Der er lige bygget et hotel i Skelbækgade hvad skal vi med et mere!!!
2. Vi vil få endnu mere trafik og støj i et område der i forvejen er stærkt plaget af begge dele!!!
3. Lav dog for en gang skyld noget der kommer de berørte beboere til gode.

Med venlig hilsen

## **Svar til: Hearing 48423 af: Sverre Riis Christensen**

APPLICATION DATE

16. april 2019

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Sverre Riis Christensen

BY

København V

POSTNR.

1700

ADRESSE

Halmtorvet 29A st th

HØRINGSSVAR

Hej,

Det er da herligt, at I fjerner en bestemmelse om, at der skal etableres lettere industri i de gamle værksteder i Skelbækgade. Det ville da være helt forfærdeligt, hvis det skete. Et hotel er OK - MEN I SKAL HUSKE, AT VI I FORVEJEN HAR FOR FÅ PARKERINGSPLADSER PÅ BEBOERLICENS I GADEN, SÅ ET HOTEL SKAL PÅLÆGGES AT ETABLERE PLADSER TIL EGNE GÆSTER, SÅ DE IKKE HOLDER PÅ GADEN OG FYLDER OP FOR OS ANDRE!!!

## **Svar til: Hearing 48423 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

16. april 2019

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

cr-x-3p-cr-153-0013.pdf





Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Simon Kjølby Larsen

### **Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til ophævelse af Reguleringsplan Skelbækgade**

**Kommunens sagsnr.: 2018-0311085**

Metroselskabet har den 10. april 2019 modtaget offentlig høring af forslag til ophævelse af Reguleringsplan Skelbækgade.

Ophævelse af Reguleringsplan Skelbækgade har til formål at ændre anvendelsesbestemmelserne, for at muliggøre serviceerhverv i delområdet, udlagt til lettere industri.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Såfremt eksisterende byggeri skal rives ned eller der skal opføres nyt byggeri, skal Metroens sikkerhedsservitut, pålagt ejendommene matr.nre. 230, 1425 og 1426 Udenbys Vester Kvarter ved ekspropriationsforretning mandag den 9. april 2018, naturligvis respekteres. Ønsker byggeriet at afvige disse krav, skal dispensationsansøgning til detailprojekt fremsendes til [AR-3parts@m.dk](mailto:AR-3parts@m.dk).

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til overstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [AR-3parts@m.dk](mailto:AR-3parts@m.dk).

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2019-04-16

## **Svar til: Hearing 48423 af: Poul-Erik G. G.**

APPLICATION DATE

15. april 2019

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Poul-Erik G. G.

BY

København V

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade

HØRINGSSVAR

Jeg er ikke med på idéen !

Dette er først og fremmest: Beboelse og let handel samt restauratons erhverv.  
så herfra nej fra nabo juryen!

## **Svar til: Hearing 48423 af: Bodil Sieverts**

APPLICATION DATE

12. april 2019

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Bodil Sieverts

BY

københavn

POSTNR.

1719

ADRESSE

Krusågade 15 st th

HØRINGSSVAR

Tak for muligheden for at komme med svar.

Jeg bliver vred, når jeg hører, at det er vigtigere at bygge boliger/hotelrum til folk, som ikke bor her. Der mangler gode billige boliger til københavnere.

Jeg har lige været i Venedig. Der bor ikke så mange Venetianere længere, for boligerne er opkøbt, for at udleje til turister. I værste fald kan turisterne ende med at komme ned til en kulisse og møde hinanden.

Skelbækgade, Sommerstedgade, Krusågade er boligområder med lys i lejlighederne om aftenen.

Min hverdag her på Vesterbro er allerede forandret på grund af et større antal turister. Forleden måtte jeg spørge 3 mennesker, før jeg stødte på en dansker, som kunne oplyse mig, om bussen kørte den rute, jeg havde brug for.

Jeg har intet mod turister, hjælper dem gerne med at finde vej m.m.

Jeg har meget imod, at antallet af turister er stigende, så de selv ødelægger det, de kommer for. Feks at spise med danskerne i Absalon.

Jeg er rigtig meget imod, at det bliver som i Venedig og lignende steder, at indbyggerne er ved at kvæles, og ingen almindelige mennesker/børn af Venetianere nogensinde mere får råd til at købe en bolig i deres egen by.

Så jeg er altså imod, at der bliver ændret planerne for området, for at kunne lave hotel. Boliger ville være en god ide.

Venlig hilsen Bodil Sieverts.

## **Svar til: Hearing 48423 af: Nana Jensen**

APPLICATION DATE

11. april 2019

SVARNUMMER

3

INSENDT AF

Nana Jensen

BY

KBH V

POSTNR.

1721

ADRESSE

Dybbølsgade 11, 4.tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes ikke, at der skal kunne opføres et hotel. Denne del af Vesterbro er lokal og nær man kan næsten røre ved naboskabet og den stærke sammenhængskraft. Det er netop det der gør bydelen så særlig. Den er som en landsby, hvor bypulsen er lav og det er lidt som en oase. Stemningen med Hoteller længere inde ved hovedbanen har netop den hektiske stemning, jeg er bange for kunne komme ved, at der gives tilladelse til opførelse af hoteller og det synes jeg er synd. Vesterbro er så særlig og rolig til forskel fra andre bydele, og det synes jeg er vigtigt at bevare.

## **Svar til: Hearing 48423 af: Ellen thorhauge**

APPLICATION DATE

11. april 2019

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Ellen thorhauge

BY

København V

POSTNR.

1718

ADRESSE

Sommerstedgade 10, 4. tv

HØRINGSSVAR

Synes man skal genoverveje dette, så vores by ikke drukner i turisme. Lav hellere noget, som er brugbart for os der bor i området.

Og hvordan skal det ikke blive med parkering, hvis der skal til at flokkes med turister her? Det er i forvejen et mareridt, hvis man kommer hjem fra arbejde hen på aftenen

## **Svar til: Hearing 48423 af: Peter Libonati Brock**

APPLICATION DATE

10. april 2019

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Peter Libonati Brock

BY

København V

POSTNR.

1719

ADRESSE

Krusågade

HØRINGSSVAR

Jeg er helt på linje med protokolbemærkningerne fra B, F, Ø og Å.

Der skal ikke lefles mere for turismen i København. Turismen er en umættelig sektor, der bliver ved med at efterspørge kønsløse hoteller i en uendelighed. København skal ikke planlægges for turister, men for byens indbyggere. Byen og dens særkende dør, hvis dette hoteleventyr fortsætter. Posthusgrunden. Nordeas gamle hovedsæde. Cab Inn Kalvebod Brygge. Scandic i Kødbyen. Det bliver ved. Kig dog rundt i Europa og se, hvordan man begynder at planlægge imod og regulere turismen. Se bare Nyhavn og Strøget - der er jo ingen københavnere, der færdes her mere.

Tænk nu langsigtet og nært i stedet. Byen vokser. Der er behov for daginstitutioner og rekreative faciliteter på denne del af Vesterbro. Ikke flere løbehjul, rullekufferter, Donkeycykler og - nå ja - hoteller.

Nå. Det var bare det. Ha' det så godt.