

# **HENVENDELSER MODTAGET I SUPPLERENDE HØRING**

## **SUPPLERENDE HØRING AF FORSLAG TIL LOKALPLAN WESSELSGADE II**

**Høringssvar**

Indkommet på anden vis

nr. 57 - 53

Indkommet via Bliv Hørt

nr. 52 - 1

Supplerende høring fra den 6. december 2022 til den 31. januar 2023



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
57	ma 23-01-2023 08:22	Blågårdsgade/Wesselsgade gårdlaug v/formand Jesper Langebæk		2200
56	19. januar 2023 10:00:26	Metroselskabet		
55	ti 17-01-2023 11:43	Eva Holm Mathiasen Bestyrelsesformand, AB Blågårdsgade/Korsgade		2200
54	ma 16-01-2023 11:13	Reto Hummelshøj f. bestyrelsen E/F Korsgade 8, Wesselsgade 26		2200
53	fr 13-01-2023 18:47	Knut Hansen Formand for bestyrelsen i andelsforeningen Wesselsgade 6, 8 og 10.	Wesselsgade 6 2.th	2200
52	tor. 02. feb. kl. 21.00	Maya Englund	Blågårdsgade 4, 3. tv	2200
51	tor. 02. feb. kl. 20.45	Ebbe Lykke	Blågårdsgade 4	2200
50	tor. 02. feb. kl. 15.29	Anne Jensen	blågårdsgade 29	2200
49	tor. 02. feb. kl. 14.56	Valentina Kruse	Blågårdsgade nr. 20	2200
48	tor. 02. feb. kl. 12.30	Astrid Boel	Blågårds Plads 8	2200
47	tor. 02. feb. kl. 11.59	Heidi Seyfferth	Holcks Plads	2700
46	tor. 02. feb. kl. 11.47	Louise Dejgaard-Wandbæk	Blågårdsgade 18	2200
45	tor. 02. feb. kl. 11.26	Helena Berglund	Kapelvej 25b	2200
44	tor. 02. feb. kl. 10.44	Københavns Cykelkooperativ	Blaagaardsgade 13	2200
43	tor. 02. feb. kl. 10.38	Karsten Baun	Baggesensgade 5	2200
42	tor. 02. feb. kl. 10.25	Lars Ploug	baggesensgade 13, st tv	2200
41	tor. 02. feb. kl. 10.25	Lars Ploug	baggesensgade 13, st tv	2200
40	tor. 02. feb. kl. 10.25	Lars Ploug	baggesensgade 13, st tv	2200
39	tor. 02. feb. kl. 10.23	Annmari Skat Hjørnet	Baggesensgade 13, 3.tv	2200
38	tor. 02. feb. kl. 10.22	Sarah bloch	Blågårdsgade 10, 2 sal	2200
37	tor. 02. feb. kl. 10.16	Liv Andersen	baggesensgade 10, 3th	2200
36	tor. 02. feb. kl. 10.13	Astrid Heebøll Vinderslev	Blågårdsgade, 18, 3. th	2200
35	tor. 02. feb. kl. 10.12	Trine Faurholt	Tagensvej 126	2200
34	tor. 02. feb. kl. 09.38	Lauritz Wagn Møller	Egegade 3, st. th	2200
33	tor. 02. feb. kl. 09.28	Stinus Bertelsen	Blågårdsgade 20 5th	2200
32	tor. 02. feb. kl. 09.18	Martin Snoer	Blågårdsgade 29A, 2.tv.	2200
31	tor. 02. feb. kl. 08.47	Margaritha Thrysøe	Baggesensgade 5, st	2200
30	tor. 02. feb. kl. 08.42	Jakob Kristiansen	Blågårdsgade 13-15	2200
29	tor. 02. feb. kl. 07.55	Anna Lassen	Blågårdsgade 29A	2200
28	ons. 01. feb. kl. 23.10	Poul Storm	Blågårdsgade 15A, 3.t.v.	2200
27	ons. 01. feb. kl. 22.56	Frida Stuhr	Blågårdsgade 29A	2200
26	ons. 01. feb. kl. 22.43	Eva Nim	Baggesensgade 15 4 tv	2200
25	ons. 01. feb. kl. 22.32	Signe Hjorth Olesen	Blågårdsgade 18 2. tv.	2200
24	ons. 01. feb. kl. 22.08	Henny Elisabeth Søe	Blågårdsgade 29,2.sal th	2200
23	ons. 01. feb. kl. 21.54	A/B Baggesensgade 5	Baggesensgade 5	2200
22	ons. 01. feb. kl. 21.23	Michael Boelt Fischer	Blågårdsgade 20, 2tv	2200
21	ons. 01. feb. kl. 21.21	Andreas Bube	Blågårdsgade 29b, 5.tv	2200
20	ons. 01. feb. kl. 21.19	Anna Baagø	Blågårdsgade 29a, 1. tv.	2200
19	ons. 01. feb. kl. 21.15	Dorthe Klint Petersen	Blågårdsgade 29 A, 3. Tv	2200
18	ons. 01. feb. kl. 20.39	Jessie Leigh Nielsen	Blågårdsgade 29A, 5. th	2200
17	ons. 01. feb. kl. 20.30	Søren Stuhr	Blågårdsgade 29A, 3 tv	2200
16	ons. 01. feb. kl. 20.30	Peter Juul Nielsen	Blågårdsgade 29A, 5. th	2200
15	ons. 01. feb. kl. 20.24	Anne Mette Lorentzen	Blågårdsgade 29a, 3th	2200
14	ons. 01. feb. kl. 20.08	Stephan Grabowski	nørrebrogade 70	2200
13	ons. 01. feb. kl. 20.05	Henriette Rostrup	Nørrebrogade 70	2200
12	ons. 01. feb. kl. 19.11	Jane fogsgaard	Blågårdsgade 18,1th	2200
11	ons. 01. feb. kl. 18.54	Emma Parslov	Blågårdsgade 18	2200
10	ons. 01. feb. kl. 15.20	Joan Christensen	Baggesensgade 19	2200
9	ons. 01. feb. kl. 11.57	Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebrogade 208	2200
8	ons. 01. feb. kl. 11.52	Jeuno JE Kim	Blågårdsgade 13, 4th	2200
7	ons. 01. feb. kl. 08.21	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
6	tir. 31. jan. kl. 14.34	Beboerforeningen for Indre Nørrebro	Blågårdsgade 4 B	2200
5	man. 23. jan. kl. 16.46	Bjarne Johnsen	Valkendorfsgade 5	1151
4	søn. 22. jan. kl. 21.38	Jon Mark Pejtersen	Blågårdsgade 19, 2.th.	2200
3	fre. 20. jan. kl. 09.26	Helle Jonassen	Blågårdsgade 31, 4.th	2200
2	ons. 11. jan. kl. 14.21	AB2211	Peblinge Dossering 22, 22 A, Wesselsgade 11	2200
1	man. 09. jan. kl. 10.26	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300

## Hørings svar fra Blågårdsgade/Wesselsgade gårdlaug til lokalplanforslag Wesselsgade II

Vi er i gårdlauget fortsat glade for forslaget til den bevarende lokalplan. Vi ønsker dog igen at fremsende to forslag som ikke er taget til følge i det rettede lokalplanforslag.

1. Den grund tegning af gården der bruges i **tegning 1 til 5b af eksisterende skure er ikke opdateret** og viser derfor ikke gårdens nuværende indretning.
2. **Tegning 5b, Beplantning:** Tegningen mangler en række store træer som vi i gårdlauget sætter stor pris på og som vi ønsker medtages i lokalplanen. Det gælder bl.a. en meget gammel hvidtjørn ved kirken. Vi foreslår derfor 16 træer tilføjet, så der i alt er markeret 98 træer i den fælles gårdhave. Vi medsender en rettet tegning med de ekstra træer som vi ønsker ind i lokalplanen.

På gårdlaugets vegne  
Jesper Langebæk, formand

Mail:

Tlf:

LILLE UNDETRE

LILLE HANGEPIL

STORT MIRABEULE TRÆ

STOR GULDPIL

ROSMARIN PILETRÆ  
GAMMEL!

Korsgade

STOR ROSH.PIL

GULDPIL

ROSMARINPIL

STOR HANGEPIL

VALNØD

RAN

EGETRÆ

TULIPAN-TRÆ

STOR AKNOR

Wesselsgade

ROSMARIN PIL,  
GAMMEL

Baggensgade

STOR GAMMEL HVIDTJØRNE-TRÆ,  
OVER 10 M. HØJT.

Peblinge Dossering



**Fra:** [byggeprojekt](#)  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Emne:** Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til supplerende høring af forslag til lokalplan Wesselsgade II  
**Dato:** 19. januar 2023 10:00:26

---

Att.: Mikkel Meyer

Metroselskabets høringssvar fra den 9. januar 2023 til supplerende høring af forslag til lokalplan Wesselsgade II er stadig gældende og Metroselskabet har ingen bemærkninger til ændringerne som foreslås i den supplerende høring, som er fremsendt den 12. januar.

Med venlig hilsen

**Caroline Binne Larsen**

Eksterne Byprojekter

**Metroselskabet og Hovedstadens Letbane**

Metrovej 5

DK-2300 København S

T +45 3311 1700

M +45 7242 4888

E [cabl@m.dk](mailto:cabl@m.dk)

**Mere end 2 millioner passagerer kører med Metroen hver uge, og vi bygger flere metro- og letbanestationer, der skaber nye forbindelser og muligheder i hovedstaden.**

Læs mere på [m.dk](#) og [dinletbane.dk](#)



# Hørings svar vedrørende Wesselsgade II - lokalplanforslag

AB Blågårdsgade 33/Korsgade 22

København den 31. august

Hørings svar til Lokalplanforslag Wesselsgade II

Fra AB Blågårdsgade 33/ Korsgade 22

I andelsforeningen AB Blågårdsgade 33/ Korsgade 22 er vi som udgangspunkt positive over for lokalplansforslagets hensigt om at bevare de lave huse i Wesselsgade.

Dog gør vi indsigelse mod den del af lokalplanforslaget, der vedrører altanopsætningerne på vores ejendom. Ifølge planen må der ikke opsættes altaner på vores ejendom, men der fremgår ikke nogen begrundelse for, hvorfor der ikke kan gives tilladelse til altaner.

Vi mener ikke, at forbuddet mod opsætning af altaner på vores ejendom og den hertil manglende begrundelse er rimelig, hvis der sammenlignes med andre bygninger i gården, hvor der kan gives tilladelse til altaner (fx Korsgade 10, 10A, Wesselsgade 24, og 26). Vi mener, at der nemt kan findes andre løsninger for at bibeholde privatlivet blandt naboer, hvis dette ligger til grund for forbuddet mod altanopsætning.

Bygningerne er ikke bevaringsværdige i den høje bevaringsværdige kategori - kun middel kategorien - derfor forekommer forbuddet os des mere uforstående, især når andre bygninger med en SAVE 3 (høj bevaringsværdi) gerne må opsætte altaner.

Et altanliv giver lidt mere luft og lys, samt et bedre indeklima i et ellers hårdt ramt hjørne af København, med megen bandeuro på gadeplanet.

Det er vel det, man ønsker og tilstræber i en storby som København?

Stemningen i gården er blevet venligere i takt med at flere altaner opsættes og mere udeliv har givet gårdemiljøet et løft. Desuden har et stort udeliv en vis dæmpende effekt på den åbenlyse kriminalitet, hvilket er umiddelbart, når man til dagligt færdes i kvarteret. Aktiviteter med og for beboerne gør området mere fredeligt.

Vi er nervøse for at bander flytter til de mere skjulte områder i gården, hvilket vil bidrage til at gøre vores hjørne af gården mere utrykt sted for såvel børn som voksne.

Det undrer os derfor, at vi i Blågårdsgade 33/Korsgade 22, samt Blågårdsgade 31-31C, er de eneste som ikke fremover må opsætte altaner i vores hjørne af gården. Det er en skævvridning af forholdene i området.

Det forekommer os for iøvrigt mærkeligt, at vi ikke er blevet orienteret om dette lokalplanforslag fra kommunen, da det har stor betydning for foreningen. Vi har hørt om planerne og høringsmulighed gennem en anden forening.

Helt specifikt gør vi hermed indsigelse mod følgende punkter vedrørende § 5 Bebyggelsens ydre fremtræden:

Stk. 3 a) Der må kun placeres altaner på facader, som vist på tegning 4., hvor vi ønsker tegningen ændret, således at vi kan etablere altaner

Stk 3 e) Altaner i tagetager og kvistaltaner må ikke have fremspring fra facaden, eller etableres over hovedgesimsen.

Med venlig hilsen

Eva Holm Mathiasen

Bestyrelsenformand

AB Blågårdsgade 33/ Korsgade 22

**Fra:** [TMFKP PARC](#)  
**Til:** [TMFKP PARC Byplankontorerne](#)  
**Emne:** VS: Høringssvar til supplerende høring for lokalplanforslag Wesselsgade II  
**Dato:** 16. januar 2023 11:12:40

54

---

**Fra:** Reto Michael Hummelshøj <>

**Sendt:** 16. januar 2023 11:12

**Til:** TMFKP PARC <parc@kk.dk>

**Emne:** Høringssvar til supplerende høring for lokalplanforslag Wesselsgade II

Kære Mikkel Meyer

**Hermed høringssvar fra E/F Korsgade 8:**

I forlængelse af telefonsamtale skal vi hermed komme med følgende kommentarer:

**Lokalplanens afgrænsning**

Lokalplanens afgrænsning bæ være fra vejmidte i Korsgade, Baggesensgade og Blågårdsgade. Herved kommer uventede altaner, karnapper, skilte og ny beplantning med.

**Dagslysadgang**

Gode dagslysforhold er vigtige at opretholde til alle beboelsesrum. Plantning af træer i gaden skal derfor tage hensyn hertil, således at nye vejtræer / anden begrønning holdes tilstrækkeligt lav til at de ikke fratager dagslys fra facader over stueetagen eksempelvis på de sydvestvendte facader i Korsgade.

**Sigtelinier til Peblinge Søen**

Herlighedsværdien ved at have søkig fra lejligheder (fra og med 1 sal) i Korsgade 8, 12 og 20, Wesselsgade 2, 24 og 26 og Baggesensgade 5 skal bevares ved ikke at plante nye træer der fratager den i dag eksisterende udsigt. Det grønne areal ved Korsgade 6 skal plejes så bevoksningen ikke bliver højere end 3,5-4 m og vejprofil og frihøjde over fortov respekteres.

**Underfacade Korsgade 8 Wesselsgade 26**

Teksten ændres til:

Der tilføjes i § 5, stk. 1 et afsnit 'Facader': "Stueetagens facader på Wesselsgade 26 og Korsgade 8 skal når denne ændres fra den nuværende bræddebeklædning opretholdes som den oprindeligt er opført. Stueetagens facader skal være med kvadrepuds."

Årsagen er at underfacaden bag bræddebeklædningen er normal kvadrepuds uden særlige ornamenteringer så den oprindelige formulering kan opfattes vildledende.

Mvh Reto Hummelshøj

f. bestyrelsen

E/F Korsgade 8, Wesselsgade 26



**Fra:** [Knut Hansen](#)  
**Til:** [TMFKP PARC](#)  
**Cc:** [AB 6810](#)  
**Emne:** Vedr. lokalplan for Wesselsgade II  
**Dato:** 13. januar 2023 18:47:16

---

53

Hej

I forbindelse med fremsendelse af lokalplan for Wesselsgade version II har vi i andelsforeningen Wesselsgade 6, 8 og 10 følgende bemærkninger.

Indledningsvis vil vi gerne anføre, at vi synes lokalplanens forslag om fredning er god og bakker op om denne.

De to træer mellem Wesselsgade 6 / Wesselsgade 4 og Kristuskirken bør fredes.

Det ene træ mellem Wesselsgade nr. 4 og Kristuskirken er en hvidtjørn, som er meget gammel og er en sjældenhed i den størrelse.

Det andet træ mellem Wesselsgade 6 og Kristuskirken er en spidsløn, som også er usædvanlig i denne størrelse og er meget smuk.

Sidst men ikke mindst ser vi gerne, at Kristuskirken bevarer status som bevaringsværdig i høj grad, da den historisk er tidstypisk for den periode som Wesselsgade er bygget i, og det er jo derfor lokalplanen ønsker at frede området.

Med venlig hilsen

Knut Hansen  
Formand for bestyrelsen i andelsforeningen Wesselsgade 6, 8 og 10.

Wesselsgade 6 [2.th](#), 2200 København N.  
Mobil

## **Svar til: 2022-0351170 af: Maya Engelund**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

52

INDSENDT AF

Maya Engelund

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 4, 3. tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig i høringssvar #6 og #4

## **Svar til: 2022-0351170 af: Ebbe Lykke**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

51

INDSENDT AF

Ebbe Lykke

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 4

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 fra beboerforeningen for Indre Nørrebro, og høringssvar #4.

Derude over vil jeg gerne fremhæve sidste afsnit i høringssvar #6 fra Beboerforeningen indre Nørrebro der skriver

Vi har i årevis gjort Københavns Kommune opmærksomme på, at beboerne i bl.a. Blågårdsgade ikke beskyttes mod støj fra restauranter og beværtninger. Støj der måles helt op til 80 db mellem kl. 20 og 24 stort set alle ugens dage. Dette er en markant og voldsom overskridelse af miljøstyrelsens grænseværdier for virksomhedsstøj i beboelsesområder. Kommunen har ikke anerkendt denne problematik, og det er derfor med stor glæde, at vi ser dette skrevet ind i lokalplanen. Men vi vil i forlængelse af dette, gerne bede om, at der udarbejdes en plan for, hvorledes kommunen vil sikre at virksomhederne overholder denne paragraf. Denne paragraf synes at være uforenelig med Lokalplanens § 3, stk 4, da der netop er så store problemer med støj i bl.a. Blågårdsgade. I vores optik kan §7 ikke overholdes medmindre, der sættes en stop for flere beværtninger og restauranter.

## **Svar til: 2022-0351170 af: anne Jensen**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

50

INDSENDT AF

anne Jensen

BY

København n

POSTNR.

2200

ADRESSE

blågårdsgade 29

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 fra beboerforeningen for Indre Nørrebro.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Valentina Kruse**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

49

INDSENDT AF

Valentina Kruse

VIRKSOMHED / ORGANISATION

AB Klodsen

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade nr. 20

HØRINGSSVAR

Vi vil gerne gøre indsigelse mod den del af lokalplanforslaget der indskrænker muligheden for altaner mod gaden på øvrige gader og mod Pebling Dossering, som vist på tegning 4, jf.§5, stk. 3.

Vi er i foreningen er enig i, at ikke alle ejendomme har en æstetik, hvor altaner umiddelbart passer på, men der med denne lokalplan kan skabes præcedens for, at alle på Nørrebro der tænker på at få en altan mod gaden får et nej.

Det anbefales at lokalplanen revideres, så det stadig er en individuel vurdering af den enkelte ejendom set ud fra et arkitektonisk helhedsbillede, så der stadig kan være mulighed for at nogen ejendomme kan få en altan mod gaden, hvor æstetisk er bearbejdet til husets arkitektur både i placering, omfang, materialer og farver.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Astrid Boel**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

48

INDSENDT AF

Astrid Boel

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårds Plads 8

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig hørings svar 4



## **Svar til: 2022-0351170 af: Heidi Seyfferth**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

47

INDSENDT AF

Heidi Seyfferth

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privatperson

BY

København

POSTNR.

2700

ADRESSE

Holcks Plads

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. § 3 Stk 4.

Som Københavner synes jeg at Blågårdsgade er Kunstlergade og det vil jeg gerne støtte.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Louise Dejgaard-Wandbæk**

### APPLICATION DATE

2. februar 2023

### SVARNUMMER

46

### INDSENDT AF

Louise Dejgaard-Wandbæk

### VIRKSOMHED / ORGANISATION

Lodewa Studio & Boutique

### BY

København N

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Blågårdsgade 18

### HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 fra beboerforeningen for indre Nørrebro og tilslutter os også A/B blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. p 3. stk. 4. Blågårdsgade er kendt for sin rummelighed og mangfoldighed. Sådan skal det bliver ved med at være. En snæver ensretning af gaden er ikke det vi har brug for men tværtimod oplevelser og et levende byliv med hvad der hører sig til en historisk handelsgade.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Helena Berglund**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

45

INDSENDT AF

Helena Berglund

BY

Kbh

POSTNR.

2200

ADRESSE

Kapelvej 25b

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. § 3 Stk 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Københavns Cykelkooperativ**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

44

INDSENDT AF

Københavns Cykelkooperativ

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Cykelkooperativ

BY

KBH N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blaagaardsgade 13

HØRINGSSVAR

Vi er enig med høringssvar #6 fra beboerforeningen for indre Nørrebro og tilslutter os også A/B blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. p 3. stk. 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Karsten Baun**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

43

INDSENDT AF

Karsten Baun

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 5

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringsvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4. Jeg vil gerne beholde den diversitet vi har i gaden.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Lars Ploug**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

42

INDSENDT AF

Lars Ploug

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

baggesensgade 13, st tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. § 3 Stk 4.



## **Svar til: 2022-0351170 af: Lars Ploug**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

41

INDSENDT AF

Lars Ploug

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

baggesensgade 13, st tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. § 3 Stk 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Lars Ploug**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

40

INDSENDT AF

Lars Ploug

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

baggesensgade 13, st tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. § 3 Stk 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Annmari Skat Hjørnet**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

39

INDSENDT AF

Annmari Skat Hjørnet

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 13, 3.tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. § 3 Stk 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Sarah bloch**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

38

INDSENDT AF

Sarah bloch

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 10, 2 sal

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. § 3 Stk 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Liv Andersen**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

37

INDSENDT AF

Liv Andersen

BY

kbh. N

POSTNR.

2200

ADRESSE

baggesensgade 10, 3th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. § 3 Stk 4.

jeg ønsker den fortsatte diversitet som vi har i vores område, som mange af os beboere benytter os af og er en integreret del af vores hverdag som er det som gør vores kvarter til byens bedste kvarter at bo og færdes i! Vi er mange som bliver skubbet ud af vores eget kvarter hvis vi skal have mere party og jomfru Ane gade lignende tilstande end vi har i forvejen.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Astrid Heebøll Vinderslev**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

36

INDSENDT AF

Astrid Heebøll Vinderslev

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade, 18, 3. th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6, #4 og #3 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4.



## **Svar til: 2022-0351170 af: Trine Faurholt**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

35

INDSENDT AF

Trine Faurholt

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Tagensvej 126

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4. Jeg vil gerne beholde den diversitet vi har i gaden.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Lauritz Wagn Møller**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

34

INDSENDT AF

Lauritz Wagn Møller

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Arkitekt MAA

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Egegade 3, st. th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med Beboerforeningens høringssvar (Svar #6).

## **Svar til: 2022-0351170 af: Stinus Bertelsen**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

33

INDSENDT AF

Stinus Bertelsen

BY

københavn N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 20 5th

HØRINGSSVAR

lokalplanens § 3. Stk. 4.

*"Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen (1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade som vist på tegning 2, fastlægges den nederste etage, stueetagen (1. etage) eller kælderetagen, hvor dennes loft ligger mere end 1,25 m over gadeniveau, til publikums orienterede serviceerhverv, såsom butikker, restauranter og caféer",*

Denne formulering er stik imod hvad os beboer ønsker af vores kvarter. Tvært imod burde der indføres et total stop for nye udskækningssteder i Blågårdsgade, ingen der bor her ønsker at hele Blågårdsgade omdannes til en decideret party-zone ala Jomfru Anne Gade.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Martin Snoer**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

32

INDSENDT AF

Martin Snoer

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Psykolog Martin Snoer

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29A, 2.tv.

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. § 3 Stk 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Margaritha Thrysoe**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

31

INDSENDT AF

Margaritha Thrysoe

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 5, st

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4. Jeg vil gerne beholde den diversitet vi har i gaden.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Jakob Kristiansen**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

30

INDSENDT AF

Jakob Kristiansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebros Indramning

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 13-15

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4. Jeg vil gerne beholde den diversitet vi har i gaden.



## **Svar til: 2022-0351170 af: Anna Lassen**

APPLICATION DATE

2. februar 2023

SVARNUMMER

29

INDSENDT AF

Anna Lassen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29A

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar nr 6 fra beboerforeningen for Indre Nørrebro

## **Svar til: 2022-0351170 af: Poul Storm**

### APPLICATION DATE

1. februar 2023

### SVARNUMMER

28

### INDSENDT AF

Poul Storm

### BY

København N.

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Blågårdsgade 15A, 3.t.v.

### HØRINGSSVAR

Bestyrelsen for Andelsforeningen A/B Klædebo, hjemmeboende i Blågårdsgade 15A og 17

er dybt chokerede og forundret over denne formulering i lokalplanens § 3. Stk. 4.

*"Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen (1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade som vist på tegning 2, fastlægges den nederste etage, stueetagen (1. etage) eller kælderetagen, hvor dennes loft ligger mere end 1,25 m over gadeniveau, til publikums orienterede serviceerhverv, såsom butikker, restauranter og caféer",*

Gaden kan på ingen måde rumme flere restauranter eller caféer. I vores ejendom har vi en frisør, en tebutik, en rammebutik og en butik med kunstgenstande. Vi havde for nogle få år siden en café og er jublende glade for at være sluppet af med den og fået butikken med kunstgenstande i stedet for. Vi har også haft et galleri, som vi har været fantastisk glade for - de flyttede i større lokaler i Blågårdsgade.

Vi mener helt klart at lokalplanens § 3. Stk. 4. i uhørt grad vil betyde en ensretning af miljøet for Blågårdsgade, så det risikerer at blive en decideret partygade, som man kender det fra Ålborgs Jomfru Anegade eller tidligere Skolegade i Aarhus. Vi ser det allerede i den ende af gaden, der ligger ud til Nørrebrogade. Det kan godt være, at det er sjovt at være til party i en partygade, men det er ikke sjovt at bo der og det er den vej forslaget peger.

Vi bor i den "stille" ende af gaden og har taget et aktivt valg for at få spændende lejere ind i vores erhvervslejemål. Den mulighed vil vi gerne bevare i stedet for at få endnu flere cafeer og restauranter ind i gaden.

Nogle af de aktiviteter, der tænkes udelukket som erhvervslejemål i Blågårdsgade er som nævnt i høringssvar 6, netop nogle af dem, der er med til at skabe en folkelig og kulturel diversitet i gaden. "Gallerierne (Blaa Galleri og Limited Works) og bl.a. den sociale klub (Linie 14 - værested for tidligere stofbrugere)" Men også frisøren og kunstbutikken i vores egen ejendom.

Vi støtter derfor op om formuleringen i høringsvar 6:

*"Vi ønsker diversitet i butikkerne og erhvervslivet, og dette inkluderer diverse klinikker, yogastudier, behandlingssteder, sociale fællesskaber, udstillingslokaler, og kontorfællesskaber, og kan derfor på ingen måde se argumenterne for, at aktiviteter som disse skal udelukkes i Blågårdsgade. Vi mener at disse "stiltfærdige" erhverv er med til at bevare gaden som en god beboelsesgade, så den ikke tipper endnu mere i en forkert retning."*

Vi bakker derfor ligeledes langt hen ad veje op om forslaget til formuleringen af § 3 stk. 4 i vores nabo A/B Blågårdsgade 19's (Høringsvar nummer 4):

Men ændret til følgende:

*" Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen (1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade. For bebyggelse placeret mod Blågårdsgade, som vist på tegning 2, fastlægges den nederste etage, stueetagen (1. etage) eller kælderetagen, hvor dennes loft ligger mere end 1,25 m over gadeniveau, til publikums orienterede serviceerhverv (fx butikker) eller liberale erhverv såsom frisører, kontorfællesskaber, samt til udadvendte/fælles funktioner af social, kulturel eller fritidspræget karakter, såsom klub-, udstillings- og beboerlokaler i stueetagen (1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade."*

Vi appellerer til og håber på, at I i **§ 7, Stk. 2's ånd, vil være med til at bevare Blågårdsgade som et sted, hvor man også som beboer, kan holde ud at bo.**

## **(§ 7, Stk. 2**

*Støj fra virksomheder*

*Bebyggelse og ubebyggede arealer skal anvendes, placeres og indrettes således, at beboere og brugere beskyttes mod støj og anden forurening fra virksomheder. )*

Dette høringsvar er skrevet i hast og panik, da vi først nu er blevet opmærksom på de katastrofale konsekvenser formuleringen i § 3. Stk. 4. kan risikere at få for vores område.

Bestyrelsen på vegne af Andelsforeningen A/B Klædebo

Poul Storm

Sigrid Gry Laursen

Søren Linnet Schmidt

Peter Thillemann

## **Svar til: 2022-0351170 af: Frida Stuhr**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

27

INDSENDT AF

Frida Stuhr

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29A

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 fra Beboerforeningen for Indre Nørrebro.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Eva Nim**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

26

INDSENDT AF

Eva Nim

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 15 4 tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig og tilslutter mig høringsvar #6 fremsendt fra Beboerforeningen for Indre Nørrebro.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Signe Hjorth Olesen**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

25

INDSENDT AF

Signe Hjorth Olesen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 18 2. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Henny Elisabeth Søe**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

24

INDSENDT AF

Henny Elisabeth Søe

BY

København

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29,2.sal th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med hørings svar 6# og 4# og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag ang. §3 stk 4.

Vi foreslår at formålsfastlæggelsen ændres til en mere alsidig og bredtfavnende formulering såsom: "Publikumsorienterede serviceerhverv eller liberale erhverv såsom klinikker, frisører, kontorfællesskaber samt til udadvendte/fællesfunktioner af kulturel eller fritidspræget karakter, såsom klub, udstillings- og beboerlokaler i stueetagen(1 etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade"

Med hilsen fra Elisabeth Søe

## **Svar til: 2022-0351170 af: A/B Baggesensgade 5**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

23

INDSENDT AF

A/B Baggesensgade 5

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 5

HØRINGSSVAR

### **Høringssvar ift. Supplerende høring af forslag til lokalplan Wesselsgade II**

01-02-23

A/B Baggesensgade 5 ser med glæde på kommunens ønske om fredning af karréen Baggesensensgade-Korsgade, som fremgående af forslaget til lokalplan.

Vi har følgende bemærkninger:

-Træer langs med- og på begge sider af Kristuskirken ønskes bevaret for at opretholde områdets karakteristiske grønne karakter og understøtte biodiversitet og afvanding af området.

-Vi har igennem mange år haft held til at skabe en grøn oase med fokus på miljøvenlige løsninger og plantet træer, hvoraf et udpeget som bevaringsværdigt i forslaget til lokalplanen. Bl.a. har vi fået altaner præmieret af Københavns Kommune, der er bygget med udgangspunkt i permakultur, og vi synes det er vigtigt at bevare det grønne præg i området. Vi sætter derfor stor pris på, at lokalplanen understøtter bevaring af områdets grønne karakter.

-Kristuskirken er beliggende midt i en gård og omkranset af boliger, hvor den er et roligt punkt i et ellers hektisk og tætbebygget kvarter. Dette og den flotte arkitektur sætter vi stor pris på, hvorfor vi sætter pris på, at Kristuskirken har status af bevaringsværdig med SAVE-værdi 3.

Venlig Hilsen

A/B Baggesensgade 5



## **Svar til: 2022-0351170 af: michael boelt fischer**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

michael boelt fischer

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A/B Klodsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 20, 2tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4. Jeg vil gerne beholde den diversitet vi har i gaden.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Andreas Bube**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Andreas Bube

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29b, 5.tv

HØRINGSSVAR

Jeg synes det ville være en forringelse af miljøet i Blågårdsgade, hvis der udelukkende var serveringsteder i gadeplan. Derfor er jeg enig med høringssvar #4 og jeg tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslaget ang. § 3. Stk. 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Anna Baagø**

### APPLICATION DATE

1. februar 2023

### SVARNUMMER

20

### INDSENDT AF

Anna Baagø

### BY

København N

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Blågårdsgade 29a, 1. tv.

### HØRINGSSVAR

Jeg skriver som andelshaver på Blågårdsgade. Jeg er meget enig med hørings svar #4 og #6. Både som beboer på og lokal på Blågårdsgade sætter jeg stor pris på alsidighed og variation i gaden. Jeg synes allerede at en stor del af Blågårdsgade er for præget af handel og natteliv. Jeg savner især plads til flere samlingssteder på Blågårdsgade som ikke er centreret omkring forbrug og som i højere grad tilgodeser sociale og sociale behov i lokalmiljøet. Jeg tilslutter mig ændringsforslaget i hørings svar #4, således at der er plads til både: *"Publikumsorienterede serviceerhverv eller liberale erhverv såsom klinikker, frisører, kontorfællesskaber, samt til udadvendte/fælles funktioner af social, kulturel eller fritidspræget karakter, såsom klub-, udstillings-og beboerlokaler i stueetagen (1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade."*

## **Svar til: 2022-0351170 af: Dorthe Klint Petersen**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Dorthe Klint Petersen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29 A, 3. Tv

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4. Jeg vil gerne beholde den diversitet vi har i gaden.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Jessie Leigh Nielsen**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Jessie Leigh Nielsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29A, 5. th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4. Jeg vil gerne beholde den diversitet vi har i gaden.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Søren Stuhr**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Søren Stuhr

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Factor3

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29A, 3 tv

HØRINGSSVAR

Jeg syntes at det er dejligt at I vil bevare de gamle bygninger i Wesselgade. Tak for det!

Jeg har boet i 5 år i Blågårdsgade og er meget glad for den variation der i erhvervslokalerne i stueetagerne. Det er inspirerende at der er gallerier, kreative fællesskaber og andet, så det hele ikke er restauranter, cafeer og barer.

Jeg er enig med høringssvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Peter Juul Nielsen**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Peter Juul Nielsen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29A, 5. th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 fra Beboerforeningen for Indre Nørrebro.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Anne Mette Lorentzen**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Anne Mette Lorentzen

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 29a, 3th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig ned høringssvar # 6.

vi elsker diversiteten i gaden, men ønsker ikke gade omdannet til en 100% festgade.



## **Svar til: 2022-0351170 af: stephan grabowski**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

stephan grabowski

BY

københavn

POSTNR.

2200

ADRESSE

nørrebrogade 70

HØRINGSSVAR

Jeg bakker op om høringssvar 4 og 6.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Henriette Rostrup**

### APPLICATION DATE

1. februar 2023

### SVARNUMMER

13

### INDSENDT AF

Henriette Rostrup

### BY

Kbh. N:

### POSTNR.

2200

### ADRESSE

Nørrebrogade 70

### HØRINGSSVAR

Det er problematisk at kommunen vil bestemme, at der kun må være restauranter, cafeer og butikker i Blågårdsgade i den karré, som lokalplanen handler om. Det bidrager til den gode stemning på Indre Nørrebro, at der også er dyreklinikker, frisører, gallerier, danseskoler, yogastudier, tegnestuer, væresteder m.m. og det er sørgeligt, at hele gader bliver lavet om til festzoner. Det går ud over livskvaliteten, at kvarteret bliver forvandlet fra et dagligdagskvarter til et festkvarter. Derfor bakker jeg op om høringssvar nr 4 og høringssvar nr 6.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Jane fogsgaard**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Jane fogsgaard

BY

Kbh n

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 18,1th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar#4 og og tilslutter mig a/b blågårdsgade 19's ændringsforslag.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Emma Parslov**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Emma Parslov

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 18

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringssvar #6 og #4 og tilslutter mig A/B Blågårdsgade 19's ændringsforslag angående paragraf 3 stk. 4. Jeg finder det problematisk at man ønsker at ensrette gaderne så de udelukkender består af restauranter, caféer etc.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Joan Christensen**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Joan Christensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Johns Teater/Deus Ex Machina

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Baggesensgade 19

HØRINGSSVAR

Det er dybt problematisk, at man vil af med mindre butikker, gallerier, yogastudier, akupunkturklinikker, sociale klubber som Linje 14 osv. Omdannelsen af Blågårdsgade og omegn til bardistrikt er dybt bekymrende. Jeg er enig med høringssvar #4 og #6.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Nørrebro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Nørrebro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Nørrebro Lokaludvalg

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Nørrebrogade 208

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede

MATERIALE:

hoerings svar fra noerrebro lokaludvalg vedr. supplerende hoering af wesselsgade ii.pdf

hoerings svar fra blaagaardsgade-wesselsgade gaardlaug til lokalplanforslag wesselsgade ii.pdf

traeer i garden.pdf

**Sekretariatet for Nørrebro Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Høringssvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. supplerende høring af Wesselsgade II**

Lokaludvalg er meget glade for forslaget om en bevarende lokalplan for Wesselsgade. Dog bakker Lokaludvalget op om de kommentarer som Blågårdsgade/Wesselsgade gårdlaug har indsendt omkring bl.a. beplantningen i gården (se vedlagte høringssvar).

Venlig hilsen  
Mogens Petersen  
Formand for Nørrebro Lokaludvalg

**1. februar 2023**

Sagsnummer  
2023-0043225

Dokumentnummer  
2023-0043225-1

Sekretariatet for Nørrebro  
Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

EAN-nummer  
5798009800466

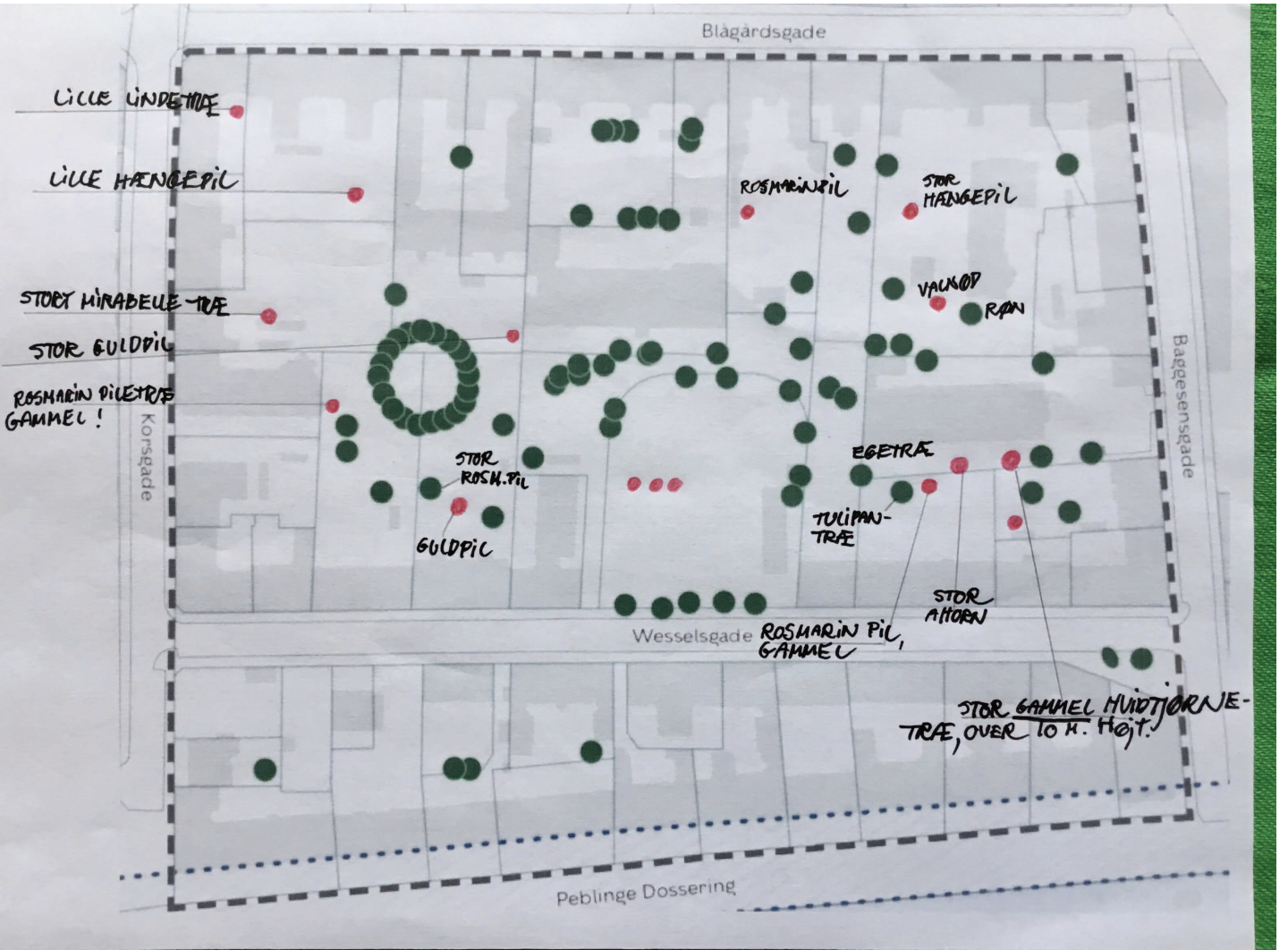
### Høringsvar fra Blågårdsgade/Wesselsgade gårdlaug til lokalplanforslag Wesselsgade II

Vi er i gårdlauget fortsat glade for forslaget til den bevarende lokalplan. Vi ønsker dog igen at fremsende to forslag som ikke er taget til følge i det rettede lokalplanforslag.

1. Den grund tegning af gården der bruges i **tegning 1 til 5b af eksisterende skure er ikke opdateret** og viser derfor ikke gårdens nuværende indretning.
2. **Tegning 5b, Beplantning:** Tegningen mangler en række store træer som vi i gårdlauget sætter stor pris på og som vi ønsker medtages i lokalplanen. Det gælder bl.a. en meget gammel hvidtjørn ved kirken. Vi foreslår derfor 16 træer tilføjet, så der i alt er markeret 98 træer i den fælles gårdhave. Vi medsender en rettet tegning med de ekstra træer som vi ønsker ind i lokalplanen.

På gårdlaugets vegne  
Jesper Langebæk, formand





## **Svar til: 2022-0351170 af: Jeuno JE Kim**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Jeuno JE Kim

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 13, 4th

HØRINGSSVAR

Jeg er enig med høringsvar #6 fra Beboerforeningen for Indre Nørrebro

## **Svar til: 2022-0351170 af: Stefanie Høy Brink**

APPLICATION DATE

1. februar 2023

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar fra Københavns Museum.

MATERIALE:

høringssvar fra koebenhavns museum ang. supplerende høring af forslag til lokalplan wesselsgade ii.pdf

Til

Parc@kk.dk

31.01.2023

Journalnr.: 2023-0009895

## Vedr. supplerende høring af forslag til lokalplan Wesselsgade II

Københavns Museum er udpeget af Slots-og Kulturstyrelsen til at varetage museumslovens kapitel 8 arbejde. I henhold til dette er modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag, og museet har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold. Museumslovens kapitel 8 vedrører sikring af kultur- og naturarv i forbindelse med kommunernes fysiske planlægning og forberedelse af jordarbejder m.v. Den forpligter Frederiksberg og Københavns Kommune til at inddrage Københavns Museum, når der udarbejdes en kommuneplan eller lokalplan, der berører bevaringsværdier. Endvidere skal planmyndighederne underrette museet om planforslag og om bygge- og nedrivningstilladelser. Museet er tilsvarende forpligtet til at rådgive planmyndighederne og bidrage med at udpege, undersøge, dokumentere og sikre bevaringsværdier.

Museet er enige i at udpege Regen/Kristuskirken som bevaringsværdig. og har ikke yderligere kommentarer.

### Bemærkninger vedr. arkæologi

Jordarbejde i forbindelse med byggerier, renoveringer ol. kan indebære risiko for at fjerne væsentlige fortidsminder der ville skulle undersøges inden de fjernes jf. museumslovens kap. 8 § 27.

I indeværende tilfælde er der ikke tale om jordarbejde, ændre dette sig, skal Københavns Museum kontaktes i god tid inden jordarbejder finder sted.

Læs mere om Museumsloven på:

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2014/358>

Med venlig hilsen

**Stefanie Høy Brink**  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 2947 9903

**Lena Diana Tranekjer**  
Museumsinspektør  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+45 2967 1472



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



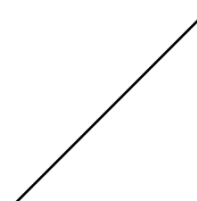
[P95R@kk.dk](mailto:P95R@kk.dk)

[P03N@kk.dk](mailto:P03N@kk.dk)



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN



STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



# **Svar til: 2022-0351170 af: Beboerforeningen for Indre Nørrebro**

APPLICATION DATE

31. januar 2023

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Beboerforeningen for Indre Nørrebro

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboerforeningen for Indre Nørrebro

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 4 B

HØRINGSSVAR

**Hørings svar til Supplerende høring af forslag til lokalplanWesselsgade II (I alt 4 sider)**

---

**Indsendt af:**

**Bestyrelsen for Beboerforeningen Indre Nørrebro**

**Kontakt:**

**Gøje Rostrup, e-mail:**

**Marie-Louise Andreassen, e-mail:**

I det store hele er vi enige i lokalplanens ordlyd. Men der er enkelte dog meget vigtige områder, vi har bemærkninger til:

**§ 3 stk. 1:**

*Området fastlægges til helårsboliger. Der kan indrettes serviceerhverv såsom butikker, restauranter, liberale erhverv, og erhvervs- og fritids*

*undervisning samt håndværk.*

Vi vil meget gerne have ændret denne ordlyd til at **restauranter** udgår, således at det ikke er muligt at etablere nye restauranter i området. Wesselsgade, Baggesensgade, Korsgade og Blågårdsgade samt Peblinge Dossering er tæt beboede områder, og de eventuelle lokaler, der ikke anvendes til boliger, fungerer perfekt til kontorfællesskaber, forenings- og kulturlokaler eller butikker. Arealer, der i høj grad er brug for og disse aktiviteter lever ligeledes i bedste velgående side om side med beboerne med respekt for hinanden. Der skal ikke herske tvivl om, at lokale butikker er højt ønsket fra vores side i området, men er dette ikke muligt, er det ikke flere restauranter og beværtninger, vi som beboere har brug for. Begrundelsen er, at området som nævnt er et meget tæt beboet område, og generne fra restauranter og tilhørende udendørsserveringer er i forvejen meget store. Disse stiger når antallet af restauranter, vinbarer med lettere madserving o.l. øges. Beboere, som både er lejere og ejere vil møde større gener som støj, aftenåbningstider, mange parkerede cykler i gågaderne og foran indgange til døre og porte, anvendelse af porte som toilet for gæsterne, berusede mennesker, der råber og fortsat fest, når restauranter og beværtninger lukker. Det er helt reelle problemer, som beboerne dagligt oplever og som har været stødt stigende de sidste mange år. Selv i de gader hvor der kun ligger en eller to restauranter eller beværtninger.

### **§ 3, stk. 3:**

*Stueetagen (1. etage) og kælderetagen mod Peblinge Dossering. For bebyggelse placeret mod Peblinge Dossering, som vist på tegning 2, fastlægges stueetagen (1. etage) samt kælderetagen til boliger. Stueetagen (1. etage) samt kælderetagen på matr.nr. 6065 fastlægges*

*til institution og kulturelle formål.*

Vi bakker meget kraftigt op om denne formulering, da vi ikke mener, at der skal etableres flere restauranter eller barer. Eller for den sags skyld i andre lokaler på hele Peblinge Dossering strækningen som nævnt i ovenstående. Der er meget tæt beboelse, og ejendommens lejere vil blive presset ud, hvis ejerne får mulighed for at profitmaksimere ved udlejning af lokalerne til restaurant eller beværtning, pga endnu mere støj. Vi ønsker på ingen måder, at dette område udvikler sig som den del af Sortedams Dosseringen, der ligger op til Nørrebrogade. Her mangler en diversitet, når så mange restauranter og cafe'er ligger klods op ad hinanden, og området bærer præg af meget larm fra udendørsserveringerne samt enormt meget affald fra selv samme. Anvendelsen af Bebyggelsen Baggesensgade/Peblinge Dosseringen skal derfor fortsat være fastlagt til institution eller kulturelt formål, og vi tager derfor kraftigt afstand fra hørings svar nummer 5 indsendt af administrator advokat Bjarne Jonsen på vegne af ejerne af denne bebyggelse, som formulerer sig således: *Vi foreslår derfor, at anvendelsen af ejendommen Baggesensgade 1 tilføjes, at kælderen og stueetagen i Baggesensgade 1 også må anvendes til publikumsorienterede serviceerhverv.*

### **§3, stk. 4.**

*Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen(1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade.*

*For bebyggelse placeret mod Blågårdsgade, som vist på tegning 2, fastlægges den nederste etage, stueetagen (1. etage) eller kælderetagen, hvor dennes loft ligger mere end 1,25 m over gadeniveau, til publikums orienterede serviceerhverv, såsom butikker, restauranter og caféer. Den nederste etage må ikke anvendes til liberale erhverv, såsom pengeinstitutter, advokat- og ejendomsmæglervirksomhed, forsikringskontorer, klinikker og til udadvendte funktioner af social, kulturel eller fritidspræget karakter, såsom klub-, udstillings- og beboerlokaler*

Vi stiller os uforstående og kritiske overfor formuleringen af formålsfastlæggelsen i forslaget til lokalplanen: § 3. Stk. 4. "*Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen (1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade som vist på tegning 2, fastlægges den nederste etage, stueetagen (1. etage) eller kælderetagen, hvor dennes loft ligger mere end 1,25 m over gadeniveau, til publikums orienterede serviceerhverv, såsom butikker, restauranter og caféer*", da gaden ingenlunde kan rumme flere restauranter og cafe'er og som følge deraf, en endnu højere grad af ensretning. Dertil giver det ikke mening at "*Den nederste etage må ikke anvendes til liberale erhverv, såsom pengeinstitutter, advokat- og ejendomsmæglervirksomhed, forsikringskontorer, klinikker og til udadvendte funktioner af social, kulturel eller fritidspræget karakter, såsom klub-, udstillings- og beboerlokaler*". Disse aktiviteter er netop med til at give en diversitet i gaden i forhold til det som lokalplansforslaget på nuværende tidspunkt indeholder.

Gallerierne (Blaa Galleri og Limited Works) og bl.a. den sociale klub (Linie 14 - værested for tidligere stofbrugere), der ligger i Blågårdsgade bidrager i høj grad til gadens autensitet og til at gaden er rar at være beboer i. Derimod kan gaden ikke rumme flere cafeer, restauranter og værtshuse. Allerede nu er der for mange larmende udeserveringer og festgæster i gaden, hvilket bl.a. det konstante cykelkaos og høje støjniveau i den del af Blågårdsgade mod Nørrebrogade også viser.

Vi ønsker diversitet i butikkerne og erhvervslivet, og dette inkluderer diverse klinikker, yogastudier, behandlingssteder, sociale fællesskaber, udstillingslokaler, og kontorfællesskaber, og kan derfor på ingen måder se argumenterne for, at aktiviteter som disse skal udelukkes i Blågårdsgade. Vi mener at disse "stiltfærdige" erhverv er med til at bevare gaden som en god beboelsesgade, så den ikke tipper endnu mere i en forkert retning.

Ved selvsyn vil det kunne konstateres at Blågårdsgade mere og mere er blevet en festgade, hvilket bestyrker, at der på ingen måder skal flere restauranter og beværtninger ind. I den forbindelse vil vi meget gerne invitere Teknik- og Miljø udvalget til besigtigelse en torsdag, fredag eller lørdag aften kl. 22, for at opleve menneskemængderne og larmen.

Vi bakker derfor ligeledes kraftigt op om formuleringen i A/B Blågårdsgade 19's Høringsvar nummer 4: .....det fører til yderligere ensretning af Blågårdsgade, hvor der efterhånden er rigtig mange barer og restauranter. Som nævnt, en uhensigtsmæssig ensretning, i vores optik. Derudover medfører disse lejere et stødt stigende antal gener for gadens beboere, som eksempelvis mados, støj, aftenåbningstider, mange parkerede cykler i gågaden og foran indgange til døre og porte, berusede mennesker og fortsat fest når beværtninger lukker. Det er dejligt med liv i gaden - det er vi bestemt glade for - men det er de færreste beboere der ønsker at hele Blågårdsgade omdannes til en decideret party-zone.

Og derfor tilslutter vi os forslaget i samme høringsvar til formulering af § 3 stk. 4:

Vi foreslår at formålsfastlæggelsen ændres til en mere alsidig og bredtfavnende formulering, såsom: "*Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen(1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade. For bebyggelse placeret mod Blågårdsgade, som vist på tegning 2, fastlægges den nederste etage,*



stueetagen (1. etage) eller kælderetagen, hvor dennes loft ligger mere end 1,25 m over gadeniveau, til publikums orienterede serviceerhverv (fx butikker) eller liberale erhverv såsom klinikker, frisører, kontorfællesskaber, samt til udadvendte/fælles funktioner af social, kulturel eller fritidspræget karakter, såsom klub-, udstillings- og beboerlokaler i stueetagen (1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade." Den nederste etage **må gerne** anvendes til liberale erhverv, såsom pengeinstitutter, advokat- og ejendomsmæglervirksomhed, forsikringskontorer, klinikker og til udadvendte funktioner af social, kulturel eller fritidspræget karakter, såsom klub-, udstillings- og beboerlokaler

## § 7, Stk. 2.

*Støj fra virksomheder*

*Bebyggelse og ubebyggede arealer skal anvendes, placeres og indrettes således, at beboere og brugere beskyttes mod støj og anden forurening fra virksomheder.*

Vi vil gerne til denne paragraf understrege, at det er vores erfaring, at publikumsorienterede serviceerhverv, såsom restauranter og caféer på Indre Nørrebro specielt i Blågårdsgadekvarteret ofte er i strid med § 7. Stk. 2. "Støj fra virksomheder Bebyggelse og ubebyggede arealer skal anvendes, placeres og indrettes således, at beboere og brugere beskyttes mod støj og anden forurening fra virksomheder."

Vi har i årevis gjort Københavns Kommune opmærksomme på, at beboerne i bl.a. Blågårdsgade ikke beskyttes mod støj fra restauranter og beværtninger. Støj der måles helt op til 80 db mellem kl. 20 og 24 stort set alle ugens dage. Dette er en markant og voldsom overskridelse af miljøstyrelsens grænseværdier for virksomhedsstøj i beboelsesområder. Kommunen har ikke anerkendt denne problematik, og det er derfor med stor glæde, at vi ser dette skrevet ind i lokalplanen. Men vi vil i forlængelse af dette, gerne bede om, at der udarbejdes en plan for, hvorledes kommunen vil sikre at virksomhederne overholder denne paragraf. Denne paragraf synes at være uforenelig med Lokalplanens § 3, stk 4, da der netop er så store problemer med støj i bl.a. Blågårdsgade. I vores optik kan §7 ikke overholdes medmindre, der sættes en stop for flere beværtninger og restauranter.

## **Svar til: 2022-0351170 af: Bjarne Johnsen**

APPLICATION DATE

23. januar 2023

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Bjarne Johnsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Advokat

BY

København K

POSTNR.

1151

ADRESSE

Valkendorfsgrde 5

HØRINGSSVAR

Kære Teknik- og Miljøforvaltning

Som administrator for ejendommen Baggesensgade 1 skal jeg hermed efter aftale med ejerne fremkomme med nedenstående indsigelse, som det hedder, når man har bemærkninger mv. til supplerende af et lokalplanforslag.

Når vi først reagerer nu, og ikke på den første høring, er årsagen alene en kommunikationsfejl, hvilket vi kun kan beklage. Vi er derfor særdeles glade for den supplerende høring.

Først vil vi takke for et godt og gennearbejdet lokalplanforslag, der er mange gode tanker og betragtninger i forslaget.

Dernæst har vi forslag til en mindre udvidelse af teksten omkring Baggesensgade 1, som vi mener er blevet lidt for begrænset i angivelsen af anvendelsen af kælderens og stueetagen, idet den efter forslaget kun må anvendes til institution og kulturelle formål.

Vores bekymring går på den situation, hvor den private selvejende vuggestue ikke længere ønsker at være i lokalerne. Vi er meget glade for at huse vuggestuen, der har været i huset i ca. 40 år, men selv indre Nørrebro kan jo med tiden blive et sølvbryllupskvarter, eller på anden måde udvikle sig, så der ikke længere er børn til en vuggestue på den placering, eller at der kun er brug for de kommunale vuggestuer i området.

Før vuggestuen kom til, blev lokalerne anvendt til salg af møbler, og før det har lokalerne haft en lang og glørværdig anvendelse som cafe og frokostrestaurant, dels den dengang kendte Cafe du Pont, men også den ligeledes kendte Cafe du Lac. Andre cafeer har gennem tiden også holdt til i lokalerne. Udbygningen af huset ud i haven er netop etableret på grund af restaurationsdriften. Bådudlejningen på Peblingesøen hørte også i mange år til husets erhvervsaktiviteter, men er nu overgået til Kaffesalonen i nabokarreen. De tidligere aktiviteter i lokalerne kan man finde adskillige fotos af på

kbhbilleder.dk. Cafeerne har gennem tiden svinget i stil, som man kan se, men det ser ud til, at cafeerne mest har haft et lidt kolonihaveagtigt præg, hvilket stedet da også indbyder til.

I gamle dage var der langt mere butiksliv også i Wesselsgade og Baggesensgade, i mange huse er der nu kun butiksvinduerne tilbage. At beholde mulighederne for at få lidt af det liv tilbage, eller at give det mulighed for at udvikle sig igen, må være en fordel for hele kvarteret.

Vi foreslår derfor, at anvendelsen af ejendommen Baggesensgade 1 tilføjes, at kælderen og stueetagen i Baggesensgade 1 også må anvendes til publikumsorienterede serviceerhverv.

Derved bliver anvendelsen af kælderen og stueetagen den samme, som gælder for resten af Baggesensgade og desuden for Wesselsgade, som huset jo også ligger ud til.

Med venlig hilsen

Bjarne Johnsen

Advokat

Valkendorfsgade 5

1151 København K

# Svar til: 2022-0351170 af: Jon Mark Pejtersen

APPLICATION DATE

22. januar 2023

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Jon Mark Pejtersen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A/B Blågårdsgade 19

BY

København N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 19, 2.th.

HØRINGSSVAR

På vegne af bestyrelsen for andelsforeningen A/B Blågårdsgade 19 fremsender jeg hermed hørings svar til 'Wesselsgade II - supplerende høring'.

Vi stiller os i bestyrelsen uforstående og kritiske overfor formuleringen af formålsfastlæggelsen i forslaget til lokalplanen: § 3. Stk. 4. "*Publikumsorienterede serviceerhverv i stueetagen (1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade.*"

Vi foreslår at formålsfastlæggelsen ændres til en mere alsidig og bredtfavnende formulering, såsom: "*Publikumsorienterede serviceerhverv eller liberale erhverv såsom klinikker, frisører, kontorfællesskaber, samt til udadvendte/fælles funktioner af social, kulturel eller fritidspræget karakter, såsom klub-, udstillings-og beboerlokaler i stueetagen (1. etage) eller kælderetagen mod Blågårdsgade.*"

Følgende forhold ligger til grund for vores ændringsforslag:

- Vi undrer os over ønsket om den ensretning af erhvervslivet i gaden, som det nuværende forslag ville have til følge. Hvorfor ikke have muligheden for variation blandt erhvervsdrivende, udbud og kundesammensætning?

- I tider med megen internethandel har mange små handelsdrivende svært ved at overleve i længere tid. Dette giver stor udskiftning af lejere, hvilket ved hver udskiftning medfører meromkostninger for os i andelsforeningen i kælderlejemålet som vi udlejer - både i forhold til tid, økonomi og relationsdannelser. Et eksempel herpå er, at vi i vores forening har oplevet at vores tidligere lejer, en økologisk købmand, gik konkurs. Dette kostede os flere måneders tab af lejeindtægt, tabt depositum, udgifter til mæglerbureau, for at finde ny lejer. Det er store omkostninger for en lille andelsforening. Vi frygter at den i lokalplanen foreslåede formålsfastlæggelse i forhold til erhvervsdrift til dels ville betyde hyppigere lejerskift og yderligere ville besværliggøre fremtidig lejerskift for os og andre udlejere, da formålsfastlæggelsen indsnævrer feltet af mulige lejere.

- Vores forenings lokale til udlejning er et kælderlokale - det har endnu sværere vilkår som butik eller restaurant i forhold til at tiltrække kunder. Grundet et tidligere stort svampeangreb i kælderen er der mange begrænsninger for, hvad man må placere op ad væggene i lokalet, og det egner sig ikke til et køkken.

- De svære vilkår for handelsdrivende generelt medfører at mange udlejere vælger lejere fra restaurationsbranchen. Det fører til yderligere ensretning af Blågårdsgade, hvor der efterhånden er rigtig mange barer og restauranter. Som nævnt, en uhensigtsmæssig ensretning, i vores optik. Derudover medfører disse lejere et stødt stigende antal gener for gadens beboere, som eksempelvis mados, støj, aftenåbningstider, mange parkerede cykler i gågaden og foran indgange til døre og porte, berusede mennesker og fortsat fest når beværtninger lukker. Det er dejligt med liv i gaden - det er vi bestemt glade for - men det er de færreste beboere der ønsker at hele Blågårdsgade omdannes til en decideret party-zone.

- Der er gode erfaringer i Blågårdsgade med kontorfællesskaber som lejere. Kontorfællesskaberne udgøres ofte af kreative erhverv, såsom grafikere, webdesignere, tekstforfattere, a/v-producenter, og lignende. Kontorfællesskaberne er stabile og rolige lejere, samtidig med at de tiltrækker liv i dagtimerne, og ligeledes støtter lokalmiljøet ved eksempelvis at spise frokost fra restauranter og caféer i nærområdet.

Med håb om at vores ændringsforslag tages op og implementeres i lokalplanforslaget, og med venlig hilsen,

Jon Mark Pejtersen  
Bestyrelsesmedlem  
A/B Blågårdsgade 19

## **Svar til: 2022-0351170 af: Helle Jonassen**

APPLICATION DATE

20. januar 2023

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Helle Jonassen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

AB Blågårdsgade 31-31C

BY

Kbh N

POSTNR.

2200

ADRESSE

Blågårdsgade 31, 4.th

HØRINGSSVAR

København den 19. januar 2023

Høringssvar til supplerende høring til Lokalplanforslag Wesselsgade II

Sagsnummer 2022-0351170

Fra AB Blågårdsgade 31-31C

Tak for det tilsendte supplerende forslag til lokalplanen.

Vi er naturligvis glade for, at det nu er muligt at opsætte altaner på vores ejendom Blågårdsgade 31-31C

Dog gør vi indsigelse mod den del af lokalplanforslaget der indskrænker muligheden for fornuftige altaner.

Det fremgår af **§ 5, stk. 3, under 'Altaner og tagterrasser'** at

"Altaner må maksimalt dække ét eksisterende vindue. Bredden på murhuller må ikke ændres."

Dette er en betydelig stramning af kommunens tidligere regler, som vi har udarbejdet et projekt efter.

Vinduerne i vores ejendom sidder tæt, og med et indvendigt hjørne hvor den oplagte stue er placeret

grundet lejlighedernes eksisterende planløsning, vil vinduet her være den eneste oplagte udgang til en altan. Dette vil i praksis betyde, at en altan højst kan blive ca 140 cm bred, hvor dørhullet udgør ca 120 cm. Desuden vil altanen så komme til at rage ud foran de øvrige vinduer. En løsning vi kan frygte ville blive afvist af kommunens byggesagsafdeling pga det disharmoniske udseende udefra.

Vi er desuden vi uforstående overfor at man kan få en større og bedre altan hvis man vælger et andet vindue end det vindue der er i den oplagte stue i lejligheden, for eksempel fra soveværelset, som ikke vil være optimalt i de fleste familier, eller fra køkkenet eller badeværelset som udgør et væsentligt bygningsmæssigt problem grundet rørføring, afløb mm.

Vi ser desuden en lignende altanløsning i gården med altaner på et indvendigt hjørne med altan forbi hjørne med vindue samt et eksisterende vindue.

### Endvidere fremgår det af **§ 5, stk. 3, under 'Altaner og tagterrasser'** at

"Altaner i tagetager og kvistaltaner må ikke have fremspring fra facaden. Tagaltaner skal udføres indeliggende."

Vi vil gøre indsigelse mod dette, da en indeliggende altan vil optage en uforholdsmæssigt stor del af selve boligarealet på lejligheder, der i forvejen er pladsbegrænsede af skrå vægge. Desuden mener vi ikke at udliggende altaner på kvisten vil genere blikket eller det æstetiske, arkitektoniske udtryk på nogen måde, da det er højt oppe og ud mod gården og især da denne løsning vil få altanen til at flygte med altaner neden under. De bygningsmæssige konsekvenser ved en indeliggende altan er desuden betragtelige i forhold til isolering mod underboen med videre. Ligeledes her er der andre altaner i gården på denne måde.

Som tidligere skrevet har vi det sidste 1,5 år arbejdet på et altanprojekt, med udgangspunkt i Københavns Kommunes "Retningslinjer for altaner og tagterrasser" 2018 og 1.juli 2021, hvor kommunen opfordrer til etablering af altaner med det formål at der kommer lys og luft til alle, bedre indeklima, forebyggelse af skimmelsvamp samt at livet på altanerne kan bidrage til et trygt og levende bymiljø.

De to strammingsforslag vil nok i praksis betyde, at det ikke er muligt for os at etablere de omtalte altaner, hvilket vil være meget ærgerligt for beboerne, også fordi vi bor i et hjørne af Blågårds Plads, som ofte er konfliktramt og til tider utrygt. Som tidligere nævnt har vi de seneste par år været plaget af en stor gruppe unge mænd, som har taget ophold i vores lille gård og portrum med støj og affald til følge samt stor gene for alle beboere i denne del af gården, og vi mener at altanliv er en del af løsningen.

Med håb om at I ændrer § 5 stk. 3 jævnfør ovennævnte.

Med venlig hilsen

Helle Jonassen

Formand

AB Blågårdsgade 31-31C



## **Svar til: 2022-0351170 af: AB2211**

APPLICATION DATE

11. januar 2023

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

AB2211

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Andelsboligforening

BY

Kbh.

POSTNR.

2200

ADRESSE

Peblinge Dossering 22, 22 A, Wesselsgade 11

HØRINGSSVAR

Til Teknik og Miljø, Kbh. Kommune

Angående fremsendt supplerende høringssvar til Wesselsgade plan fra 21. dec. 2022

Vedr. §5 stk. 1,

For god ordens skyld gøres opmærksom på, at nuværende vinduer, karnap Peblinge Dossering 22 A, er identiske med de oprindelige, fra bygningens opførelse, ca. 1899 (Peblinge Dossering 22 blev opført 1888-92).

**"Vinduer i karnapper på Peblinge Dossering 22 A skal have opsprosnig som de øvrige vinduer"** vil altså - såfremt de udskiftes - udgøre en betydelig ændring i facade detaljen.

Med venlig hilsen

AB2211, bestyrelsen

## **Svar til: 2022-0351170 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

9. januar 2023

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Att.: Mikkel Meyer

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til supplerende høring af forslag til lokalplan Wesselsgade II.

MATERIALE:

metro oerestadsbanen. metroselskabets bemaerkninger til supplerende hoering af forslag til lokalplan wesselsgade ii.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Mikkel Meyer

**Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til supplerende høring af forslag til lokalplan Wesselsgade II**

**Kommunens sagsnr.: 2022-0351170**

Metroselskabet har den 21. december 2022 modtaget offentlig høring af supplerende høring af forslag til lokalplan Wesselsgade II.

Den supplerende høring af forslag til lokalplanen har til formål at muliggøre revideret bestemmelser om altaner samt ændring af bevaringsværdige bygninger.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Areal, Rettigheder og Eksterne Byprojekter på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Caroline Binne Larsen  
Areal, Rettigheder og Eksterne Byprojekter

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2023-01-09