



Sahajananda Porslund <sahajananda@gmail.com>

Ændring af retningslinjer for støtte til folkeoplysning

Mads Kamp Hansen <madska@kff.kk.dk>

13. aug. 2013 15.48

Til: Joachim Porslund <JoachimPorslund@gmail.com>

Cc: Maria Hvass <mhvass@kff.kk.dk>, KFFAFD_Aftenskole <aftenskole@kff.kk.dk>, Robert Dines Rasch <robert@kff.kk.dk>, Thomas Christensen <thomac@kff.kk.dk>

Hej Joachim

Den vare, du efterspørger, har jeg ikke på hylderne. Vi laver ikke skriftlige vejledninger udover det, der står i retningslinier/vejledning. Vi træffer konkrete afgørelser pba. ansøgninger fra aftenskoler. Jeg har nedenfor forsøgt at skitsere processen

- Folkeoplysningsudvalget beslutter at tantra og ashram ikke skal være støtteberettiget fremover (er sket)
- Kultur- og Fritidsforvaltningen kommer med en indstilling til FOU om hvilke ændringer, der skal foretages i retningslinierne. I har mulighed for at søge foretræde for udvalget og komme med jeres bemærkninger til de foreslåede ændringer.
- Ændringerne træder i kraft og I kan søge om tilskud til kurser.
- Vi træffer afgørelser om hvilke kurser, der er tilskudsberettigede. I kan klage over forvaltningens afgørelser til FOU. FOU's afgørelser er endelige.

Med venlig hilsen

Mads Kamp Hansen
Planlægningschef

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Planlægning

Nyropsgade 1

1602 Kbh. V.

Direkte telefon: 33 66 38 99

Fax: 33 66 70 62

Mail: madska@kff.kk.dk <mailto:madska@kff.kk.dk>

Fra: sahananda@gmail.com [mailto:sahananda@gmail.com] **På vegne af** Joachim Porslund

Sendt: 13. august 2013 12:14**Til:** Mads Kamp Hansen**Cc:** Maria Hvass; KFFAFD_Aftenskole; Robert Dines Rasch; Thomas Christensen**Emne:** Re: Ændring af retningslinjer for støtte til folkeoplysning

Til Kultur - og fritidsforvaltningen, v/Mads Kamp Hansen,

Tak for jeres mail.

Jeres mail forklarer den overordnede administrative sagsbehandling, men besvare ikke et eneste af vores konkrete spørgsmål.

Vi ser fortsat gerne spørgsmålene besvaret, da de kan have stor betydning for vores forenings virke.

I forlængelse af jeres svar bedes I endvidere meddele os om der af nogle af de gældende kursusbeskrivelser som I har modtaget fra vores forening, som ikke længere kan godkendes som folkeoplysende og i givet fald på hvilket grundlag, samt hvornår beslutningen fra mødet i juni 2013 om at føje 'tantrisk yoga' og 'ashram yoga' til negativlisten eventuelt vil træde i kraft.

Her følger atter vores spørgsmål fra sidste email:

Ifølge jeres svar fremgår det, at folkeoplysningsudvalgets drøftelse af og beslutning om at føje 'tantrisk yoga' og 'ashram yoga' til negativlisten har fundet sted uden en forvaltningsmæssige sagsbehandling samt uden en definition af 'tantrisk yoga' og 'ashram yoga'.

Hvordan kan man vurdere om et fag er støtteberettiget uden en definition af det og forud for at sagsbehandlingen har fundet sted?

Hvilken lovgivning refererer den pågældende procedure til, som du nævner i dit svar? Er det folkeoplysningsloven og i givet fald hvilken paragraf?

Er dette en almindelig beslutningsproces som folkeoplysningsudvalget her benytter sig af?

Hvad indebære 'en forvaltningsmæssige sagsbehandling'? Hvad er fremgangsmåden og hvornår finder den sted?

Og vil de foreninger som hidtil har modtaget støtte til lignende emner blive konsulteret eller på anden måde medvirke i sagsbehandlingen?

på vegne af foreningen,

med venlig hilsen

Joachim Porslund
Belgiensgade 8
2300 København S
tlf 24 62 06 81, joachimporslund@gmail.com

This e-mail is intended solely for the person or entity to whom it is addressed. It may contain privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, please be notified that any distribution or copying is strictly prohibited. If you have received this e-mail by mistake, please let us know and then delete it from your system.

Den 9. aug. 2013 12.16 skrev Mads Kamp Hansen <madska@kff.kk.dk>:

Til Natha Yoga Center

Tak for mail.

Som et overordnet svar til jeres spørgsmål kan jeg oplyse, at folkeoplysningsområdet reguleres og administreres således, at kommunerne fastsætter kommunale retningslinjer for området, og disse retningslinjer suppleres med vejledninger. Derudover foretager Folkeoplysningsudvalget konkrete afgørelser

ved tvivlsspørgsmål, som det også er tilfældet i denne sag.

Vi udarbejder ikke yderligere udredninger, men træffer afgørelser iht. retningslinier og loven. I kan således forelægge konkrete kursusbeskrivelser til afgørelse. Dette er i øvrigt i tråd med det bærende princip på området, at kursusarrangøren fastlægger sit program, hvorefter kommunen afgør om og i hvilket omfang undervisningen er tilskudsberettiget.

Vi har noteret at I ønsker foretræde for udvalget ifm. en kommende sag. I vil modtage yderligere oplysninger herom, når dagsordenen til mødet udsendes.

Med venlig hilsen

Mads Kamp Hansen
Planlægningschef

KØBENHAVNS KOMMUNE
Kultur- og Fritidsforvaltningen
Planlægning

Nyropsgade 1

1602 Kbh. V.

Direkte telefon: 33 66 38 99

Fax: 33 66 70 62

Mail: madska@kff.kk.dk <<mailto:madska@kff.kk.dk>>

Fra: sahajananda@gmail.com [<mailto:sahajananda@gmail.com>] **På vegne af** Joachim Porslund

Sendt: 5. august 2013 14:13

Til: Maria Hvass

Cc: KFFAFD_Aftenskole; Robert Dines Rasch; Thomas Christensen; Mads Kamp Hansen

Emne: Re: Ændring af retningslinjer for støtte til folkeoplysning

Til Kultur - og fritidsforvaltningen, v/Maria Hvass,

Vi har endnu ikke modtaget svar/bekræftelse på vores email af 29. juli.

Kan I venligst bekræfte modtagelsen og hvornår I regner med vi vil modtage svar?

Vi har bestyrelsesmøde i slutningen af ugen og det ville være godt at modtage den inden da.

I bedes ligeledes bekræfte foretræde for folkeoplysningsudvalget på næste møde den 10. september 2013 og de nærmere omstændigheder for mødet.

med venlig hilsen

Joachim Porslund
Belgiensgade 8

2300 København S

tlf 24 62 06 81, joachimporslund@gmail.com

This e-mail is intended solely for the person or entity to whom it is addressed. It may contain privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, please be notified that any distribution or copying is strictly prohibited. If you have received this e-mail by mistake, please let us know and then delete it from your system.

Den 29. jul. 2013 15.28 skrev Joachim Porslund <JoachimPorslund@gmail.com>:

Til Kultur - og fritidsforvaltningen, v/Maria Hvass,

Tak for jeres svar. For at være sikker på at vi forstår det korrekt, vil vi gerne bede jer om at svare på følgende:

Ifølge jeres svar fremgår det, at folkeoplysningsudvalgets drøftelse af og beslutning om at føje 'tantrisk yoga' og 'ashram yoga' til negativlisten har fundet sted uden en forvaltningsmæssige sagsbehandling samt uden en definition af 'tantrisk yoga' og 'ashram yoga'.

Hvordan kan man vurdere om et fag er støtteberettiget uden en definition af det og forud for at sagsbehandlingen har fundet sted?

Hvilken lovgivning refererer den pågældende procedure til, som du nævner i dit svar? Er det folkeoplysningsloven og i givet fald hvilken paragraf?

Er dette en almindelig beslutningsproces som folkeoplysningsudvalget her benytter sig af?

Hvad indebære 'en forvaltningsmæssige sagsbehandling'? Hvad er fremgangsmåden og hvornår finder den sted?

Og vil de foreninger som hidtil har modtaget støtte til lignende emner blive konsulteret eller på anden måde medvirke i sagsbehandlingen?

Vi anmoder hermed om foretræde for folkeoplysningsudvalget på næste møde den 10. september 2013.

I bedes venligst bekræfte og meddele os tid og sted og de nærmere omstændigheder for mødet.

Vi forbeholder os ret til, såfremt det er muligt at fremsende yderligere skrivelser i sagen.

med venlig hilsen

Joachim Porslund

Belgiensgade 8
2300 København S
tlf 24 62 06 81, joachimporslund@gmail.com

This e-mail is intended solely for the person or entity to whom it is addressed. It may contain privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, please be notified that any distribution or copying is strictly prohibited. If you have received this e-mail by mistake, please let us know and then delete it from your system.

Den 5. jul. 2013 10.52 skrev Maria Hvass <mhvass@kff.kk.dk>:

Til Natha Yoga Center v/Joachim

Tak for mail og spørgsmål som bliver besvaret punktvis nedenfor.

Ad. 1)

Folkeoplysningsudvalgets beslutning om at føje tantrisk yoga på listen over fag, der ikke ydes tilskud til, blev taget på baggrund af et medlemsforslag. Medlemsforslag stilles af udvalgets medlemmer, og der sker derfor ingen forvaltningsmæssig sagsbehandling i forbindelse med indstillingen. Af samme grund forelægges sagen på det næstkommende udvalgsmøde, og i forbindelse hermed finder den forvaltningsmæssige sagsbehandling sted.

Ad. 2)

Den definatoriske afgrænsning vil ske i forbindelse med forvaltningens sagsbehandling.

Ad. 3)

Beslutningen om at føje tantrisk yoga til listen over fag, der ikke gives tilskud til, er en politisk beslutning taget af Folkeoplysningsudvalget.

Ad. 4)

Kommunalbestyrelsen, eller Folkeoplysningsudvalget, hvis beslutningskompetencen er delegeret dertil, kan vurdere, hvilke fag der i den enkelte kommune betragtes som folkeoplysningslovens kernefag og -emner. En sådan afgrænsning er foretaget i forbindelse med vedtagelsen af Retningslinjer for støtte til folkeoplysning i København. Af afsnit 2.2 fremgår det, hvilke emner og aktiviteter, der ikke gives tilskud til, og det er denne liste, hvortil tantrisk yoga er tilføjet.

Ad. 5)

Som nævnt under svaret til det første spørgsmål bygger den politiske beslutning på et medlemsforslag, og der har derfor ikke fundet nogen forvaltningsmæssig sagsbehandling sted.

Afslutningsvis skal det nævnes, at det er muligt at søge foretræde for Folkeoplysningsudvalget i

forbindelse med forelæggelse af en sag.

Med venlig hilsen

Maria

Fra: Sahajananda [mailto:sahajananda@gmail.com]

Sendt: 20. juni 2013 20:21

Til: Maria Hvass

Cc: Anders Christensen

Emne: Re: Ændring af retningslinjer for støtte til folkeoplysning

20.06.13

Til Kultur & Fritid,

Angående ændringer af retningslinjer for støtte til folkeoplysning

Tak for jeres mail af 11. juni 2013.

Vi har læst referatet af folkeoplysningsudvalgets møde den 4. juni 2013 vedrørende Natha Yogacenter og tantra yoga under punkt 4. Vi har i den forbindelse nogle spørgsmål, som vi håber at forvaltningen kan hjælpe med at besvare.

1) I skriver "at Folkeoplysningsudvalget i Københavns Kommune på sit seneste møde den 4. juni besluttede at føje tantrisk yoga til listen over fag, der ikke gives tilskud til", og at "et egentligt forslag til ændring af *Retningslinjerne for støtte til folkeoplysning i København* bliver behandlet på folkeoplysningsmøde den 10. september." Kan I venligst uddybe dette?

2) I punkt 4 angående *Medlemsforslag om drøftelse af Natha Yoga Center og tilskud til tantrisk yoga (2013-86714)* fremgår det, at det er besluttet at tilføje 'tantrisk yoga' og 'ashram yoga' på negativlisten. For at sætte noget på negativlisten må man gå ud fra en klar definition af emnet. Af bilagsmaterialet fremgår definitionen ikke og heller ikke ud fra hvilket kildemateriale om og forståelse af 'tantrisk yoga' og 'ashrams yoga', at folkeoplysningsudvalget har truffet beslutningen. Kan I venligst uddybe dette?

3) Af den kronologiske oversigt i dokumentet 'Notat om Natha Yogacenter' ([dok.nr. 2013-196685](http://dok.nr.2013-196685)) fremgår det at et enkelt dansk medie i 2009 og to borgerhenvendelser i 2010 har fremsat kritik af foreningen, som blandt andet omfatter et strafferetligt anliggende. Det nævnes også at forvaltningen ikke modtog dokumentation for påstandene og at "Natha Yogacenter tilbageviste anklagen". Det nævnes endvidere at forvaltningen gennemførte et tilsyn med foreningen, som ikke har ført til yderligere bemærkninger eller indici på at påstandene skulle være rigtige.

Kan I venligst forklare, hvorledes en rapport med en positiv konklusion for foreningen, der afkræfter rygter og sladder fra et enkelt medie og to borgere, kan føre til en politisk beslutning om forbud af visse discipliner indenfor yoga?

4) Kan I forklare os på hvilken måde 'tantra yoga' og 'ashram yoga' og/eller Natha Yogacenter skulle bryde med de fire basale frihedsrettigheder - det frie lærervalg, det frie emnevalg, den frie deltagelse og den frie etableringsret - og/eller Kultur & Fritids definition af folkeoplysende arbejde på jeres hjemmeside: <http://www.kk.dk/da/brugbyen/aktiviteter-og-fritidsliv/aftenskoler>

5) I forbindelse med den seneste medieomtale har vores forening flere gange informeret Kultur & Fritid (v/Thomas Christensen) både telefonisk og skriftligt og bedt jer om at kontakte os angående yderligere

oplysninger. Vi har ligeledes skrevet gentagende gange til medlemmer af folkeoplysningsudvalget og inviteret dem til et uforpligtende møde i vores yogacenter, men uden respons fra de pågældende politikere. Forvaltningen har tidligere i andre sammenhænge rettet henvendelse til foreningen og bedt om vores synspunkter. Hvorfor er foreningen ikke blevet taget med på orde forud for indstillingen og beslutningen på mødet den 4. juni 2013?

Vi ser frem til jeres svar på ovenstående spørgsmål.

Vi forbeholder os muligheden for at fremsende yderligere bemærkninger i sagen efter modtagelse af jeres svar. Dette naturligvis i god tid forud for mødet den 10. september i folkeoplysningsudvalget.

Derudover tilføjes her internet links til en række relevant materiale om Natha, som I bedes forholde jer til, da det indeholder oplysninger om foreningen i forhold til omtalte notat:

Har du spørgsmål til Natha:

<http://nathayogacenter.dk/home/har-du-sporgsmaal-til-natha>

Dokumentarfilm om Natha produceret af Sandhedsseminar (scroll lidt ned):

www.sandhedsseminar.dk

Ny artikel på journalistforbundets hjemmeside: TV2 sammenkæder yogaskole med terrororganisationer:

<http://journalisten.dk/tv2-sammenkaeder-yogaskole-med-terrororganisationer>

<http://consciouslifeneews.com/predictable-decision-supreme-court-justice-romania/1158876/>

Ny artikel om Human Rights Without Frontiers reaktion på den kontroversielle dom imod Gregorian Bivolaru i Bukarest:

<http://www.mihaistoian.net/>

(se også <http://www.mihaistoian.net/a-predictable-decision-of-the-supreme-court-of-justice-in-romania/>)

Sektforsker Karl Erik Nylunds rapport om Natha og Misa:

<http://nathayogacenter.dk/home/nyheder/144-svensk-ekspert-karl-erik-nylund-s-rapport-om-misa-og-gregorian-bivolaru>

med venlig hilsen

Joachim Porslund

på vegne af Natha Yogacenter

Sahajananda,
yoga, tantra & meditation
24 62 06 81, sahajananda@gmail.com

NATHA YOGACENTER

continuous transformation

This e-mail is intended solely for the person or entity to whom it is addressed. It may contain privileged and confidential information. If you are not the intended recipient, please be notified that any distribution or copying is strictly prohibited. If you have received this e-mail by mistake, please let us know and then delete it from your system.

Den 11. jun. 2013 12.49 skrev Maria Hvass <mhvass@kff.kk.dk>:

Kære Joachim

Jeg skal orientere jer om, at Folkeoplysningsudvalget i Københavns Kommune på sit seneste møde den 4. juni besluttede at føje tantrisk yoga til listen over fag, der ikke gives tilskud til.

Referatet kan læses her.

Et egentligt forslag til ændring af *Retningslinjerne for støtte til folkeoplysning i København* bliver behandlet på folkeoplysningsmøde den 10. september.

Hvis I har kommentarer, kan de sendes til mig inden 21. juni 2013.

Mange hilsner

Maria Hvass

Folkeoplysningskonsulent

Københavns Kommune

Kultur- & Fritidsforvaltningen

Planlægning - Folkeoplysning
Nyropsgade 1, 3. sal
1602 København V

Tlf. 3366 3884

Email: mhvass@kff.kk.dk

EAN nr. 5798009780393

www.fritid.kk.dk