

From: ksfbestyrelse@gmail.com
Sent: 18-08-2013 18:32:16
To: Peter Østervang Andersen
CC: jim@bergholdt.com; laustweise@gmail.com; lyngfelt13@hotmail.com; morten@bauerjacobsen.dk; nanna.nicolaisen@gmail.com; peter.freiesleben@gmail.com; tine@jungsbjerg.dk; Erik Hansen; Søren Nielsen
Subject: Re: Fordeling af primetime tider i Østre Skøjtehal
Attachments: Dok.nr 2012-301034 - Sekretariatets bemærkninger vedr. KSFs klage over lokalefordeling 2011_12.docx; Dok.nr 2011-646502 - Beslutningsprotokolat fra Folkeoplysningsudvalgets møde d. 30. aug. 2011.pdf.pdf

Kære Peter,

Mange tak for det fremsendte, det er meget værdsat; vi skal hermed bekræfte, at vi ønsker klagen behandlet på førstkommande møde i Folkeoplysningsudvalget d. 10. september.

Vi skal ligeledes bekræfte, at baggrunden for klagen i høj grad fremgår af mail-korrespondancen nedenfor, hvorfor denne i sin fulde længde bedes medtaget i Folkeoplysningsudvalgets behandling af sagen. Vi skal dog i den forbindelse korrigere et postulat fra Erik Hansens i hans seneste mail; det bliver heri hævdet, at kommunens (Erik Hansens/Søren Nielsens) beslutning ved seneste istidsfordeling hang sammen med, at KSF skulle have ansøgt tider til kunstskejteløb samt SKKs godkendelse af Team Danmark som eliteklub. Dette er (igen) en ukorrekt oplysning; KSF har – hverken ved forhandlinger til istidsfordelingen i 2010 eller 2011 - søgt om tider til kunstskejteløb. Således kan beslutningen fra 2011 heller ikke have taget udgangspunkt heri; og det fremgår da heller ikke af Søren Nielsens (KK) udmelding omkring kommunens beslutning fra 2011 (se korrespondance nedenfor) eller kommunens svar på vores klager (se vedhæftede), at dette skulle være tilfældet. Ligeledes fremgår det intetsteds, at beslutningen skulle være truffet med udgangspunkt i SKKs godkendelse af Team Danmark som eliteklub – dog fremgår det direkte af sekretariatets svar på vores anke, at: *"..Antallet af eliteløbere har ikke indgået som kriterium ved fordelingen.."*. Beslutningen tog derimod udgangspunkt i det samlede antal prime-time berettigede ungdomsmedlemmer hos de to brugere af Østre Skøjtehal, KSF og SKK, og forholdet herimellem. Vi stiller os således stærkt undrende overfor dette ukorrekte udsagn; og vi skal bede om at denne korrektion medtages i behandlingen.

Det skal i den forbindelse meddeles, at vi finder det dybt problematisk, påklageligt og forundringsværdigt, at Erik Hansen – med ansvar for at fordeling af istid, og at dette sker i overensstemmelse med regler og praksis på området - ikke vælger at lade det give anledning til genovervejelse af fordelingen af istid, når vi i nedenstående korrespondance i gentagne tilfælde har korrigeret helt grundlæggende, ukorrekte og misvisende oplysninger fra hans side. Dette er vel at mærke fundamentale oplysninger omkring baggrunden for istidsfordelingen i 2010 og 2011, kommunens beslutninger og den hermed fastsatte praksis, der burde være Erik Hansen bekendt, og som er fundamentale ifht. beslutningerne omkring istidsfordelingen for sæsonen 2013/2014. Ligeledes finder vi det som nævnt i nedenstående korrespondance forundringsværdigt og problematisk, at der i hans afgørelse henvises til regler, der er i direkte modstrid med praksis fra de seneste istidsfordelinger.

Vi respekterer at istiden i Københavns eneste skøjtehal, Østre Skøjtehal, med kun én isbane er stærkt begrænset, og at det således er en umulig opgave at fordele istiden, så begge brugere, KSF og SKK, til fulde får dækket deres behov; men vi må som minimum forvente og påkræve, at fordelingen sker på lige vilkår, at kriterierne og udgangspunkterne for fordelingen er korrekte, og at reglerne applikeres ens, uanset om brugerne er den ene eller anden klub – og ikke mindst at der over tid er konsistens i afgørelserne.

Udover nedenstående korrespondance vil vi i løbet af den kommende uge fremsende formel klage, som sammen med denne mail-korrespondance bedes medtaget til Folkeoplysningsudvalgets behandling af sagen d. 10. september.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen, KSF

2013/8/14 Peter Østervang Andersen <BI3S@kff.kk.dk>

file:///D:/Migration Server/Work/20130823T120219.129/20130823T120219.286/709505d8-11b4-4163-9b4... 23-08-2013

Kære bestyrelse i KSF

Erik Hansen har videresendt nedenstående og bedt forvaltningen oplyse klagevejledning.

Der er ingen officiel klagemulighed over tildeling af tider.

Dog kan man altid klage direkte til Folkeoplysningsudvalget, der vil behandle sagen på sit førstkommende møde.

De førstkommende møder er 10. september og 28. oktober. Da der er en vis sagsbehandlingstid, vil jeg bede jer hurtigst muligt tilkendegive, om I ønsker jeres klage behandlet på mødet i september.

Da der ikke er nogen officiel klagemulighed er der heller ikke krav om format.

Jeg går ud fra at klagens indhold fremgår af den videresendte korrespondance nedenfor.

Medmindre I har andet at tilføje behøver I ikke at fremsende denne igen. Kan I bekræfte dette?

Eventuelle tilføjelser kan sendes til undertegnede, der vil bringe sagen videre.

Vedhæftet er de gældende retningslinjer for til folkeoplysning i Københavns Kommune.

Venlig hilsen

Peter Østervang Andersen

AC-fuldmægtig

Lokaleudlån

Københavns Kommune

Kultur- & Fritidsforvaltningen

Folkeoplysning

Nyropsgade 1, 3. sal

1602 København V

Tlf. 33 66 38 74

Tlf.tid. dagligt 8.30-12.30

Tilmeld dig vores nyhedsbrev på www.fritid.kk.dk

EAN 5798009780393

Fra: ksfbestyrelse@gmail.com [<mailto:ksfbestyrelse@gmail.com>] **På vegne af** Bestyrelsen KSF

Sendt: 13. august 2013 10:27

Til: Erik Hansen

Cc: Søren Nielsen; jim@bergholdt.com; laustweise@gmail.com; lyngfelt13@hotmail.com; morten@bauerjacobsen.dk; nanna.nicolaisen@gmail.com; peter.freiesleben@gmail.com; tine@jungsberg.dk

Emne: Re: Fordeling af primetime tider i Østre Skøjtehal

Kære Erik,

det er med beklagelse, at vi læser dit svar, og at dette er din endelige beslutning; som argumenteret mener vi, at beslutningen og den argumentation, som lægges til grund herfor, er i direkte modstrid med såvel den praksis, som er anvendt ved de seneste istidsfordelinger, samt de regler, som vi er blevet oplyst er gældende på området (og som også er anvendt som argumentation og baggrund for disse tidligere beslutninger).

Vi skal i den anledning påpege, at vi i ikke er kommet med "nye" argumenter; vi har blot korrigeret de oplysninger, som ikke har været korrekte, ligesom vi har henvist til de beslutninger, som kommunen selv har truffet ved de seneste istidsfordelinger, den argumentation, som kommunen selv har lagt til grund herfor, samt de regler, som vi ved disse lejligheder af kommunen er blevet oplyst gældende på området. Dette forventer vi selvfølgelig er kendt af kommunen, ligesom vi forventer at det indgår som grundlag for de beslutninger, som træffes af kommunen.

Omend vi således ikke er enige i din beslutning og den argumentation, der lægges til grund herfor, så går vi nu ud fra, at vi ved sæsonopstart (som er i denne eller næste uge, alt efter hvornår isen i Østre Skøjtehal er klar) er nødsaget til at tage udgangspunkt i den istidsfordeling, som du med din beslutning har foretaget; og at dette betyder en fordeling i prime-time med 7 timer til KSF og 13 timer til SKK. Vi vil således til sæsonopstart foretage allokering på baggrund heraf.

Da vi ikke er enige i din beslutning, argumentation og anvendelse af regler, agter vi - som du anviser - at klage til folkeoplysningsudvalget. Vi skal i den henseende bede dig fremsende den formelle klagevejledning og -procedure, incl. evt. krav til format, frister, adresser hvortil klagen skal stiles, osv.. Endvidere skal vi bede om, at du fremsender de vejledninger og regler, som i Københavns Kommune gælder for fordeling af faciliteter, og som er lagt til grundlag for istidsfordelingen i år (som de så ud på tidspunktet for istidsfordelingen).

Med venlig hilsen,
Bestyrelsen, KSF

Fra: **Erik Hansen** <erikha@kff.kk.dk>

Dato: 1. aug. 2013 13.52

Emne: SV: Fordeling af primetime tider i Østre Skøjtehal

Til: KSF <kontakt@ksf.dk>

Cc: Søren Nielsen <soeren@kff.kk.dk>, "Jim@bergholdt.com" <Jim@bergholdt.com>, Laust Weise <laustweise@gmail.com>, "lyngfelt13@hotmail.com" <lyngfelt13@hotmail.com>, Morten Bauer Jacobsen <morten@bauerjacobsen.dk>, Nanna Meyland Nicolaisen <nanna.nicolaisen@gmail.com>, "Peter v. Freiesleben" <peter.freiesleben@gmail.com>, Tine Jungsberg <tine@jungsberg.dk>

Kære alle sammen.

Jeg ved snart ikke, hvordan jeg skal reagere. Hver gang jeg har svaret på jeres henvendelse, så dukker I op med nye (fra fortiden) argumenter.

Nu er fordelingen fra 2010 og 2011 dukket op igen – men jeg kan se, at I helt har glemt, at Søren's beslutning (som jeg helt korrekt bakkede op) om at benytte antallet af udøvere – hang sammen med, at de tider KSF den gang søgte var til kunstskejteløb. Derved søgte KSF om tider til en aktivitet, man ikke havde haft tidligere (i mange år i hvert fald) – og så er det korrekt, at SKK blev prioriteret højest, da de havde markant flest kunstskejteløbere – og desuden især også fordi SKK er godkendt af Team Copenhagen som eliteklub. Det i sig selv giver også fortrinsret i.f.m. fordeling af tiderne.

Når jeg i mine tidligere svar har sat Troels på som kopimodtager, skyldes det, at Troels jo er SKK's repræsentant i brugerbestyrelsen – hvor denne slags forhold rettelig hører hjemme.

For god ordens skyld har vi – som I også skriver - registreret 114 ungdomsmedlemmer hos KSF. Til oplysning har vi registreret 153 ungdomsmedlemmer hos SSK.

På baggrund af ovenstående må jeg derfor meddele jer, at jeg ikke agter at foretage mig yderligere i sagen.

Hvis I ønsker at klage over dette, skal klagen fremsendes til Folkeoplysningsudvalget i Københavns Kommune, som er det endelige besluttende organ vedr. fordeling af tider.

Med venlig hilsen

Erik Hansen

Teamchef

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Team Nord - Øst

Grøndal MultiCenter

Hvidkildevej 64

2400 København NV

Tlf.: [+45 28 72 65 79](tel:+4528726579)

Mail: erikha@kff.kk.dk

EANnr.: 5798009781574

Fra: kfsf.webmester@gmail.com [mailto:kfsf.webmester@gmail.com] **På vegne af** KSF

Sendt: 31. juli 2013 12:41

Til: Erik Hansen

Cc: Søren Nielsen; Jim@bergholdt.com; Laust Weise; lyngfelt13@hotmail.com; Morten Bauer Jacobsen; Nanna Meyland Nicolaisen; Peter v. Freiesleben; Tine Jungsberg

Emne: Re: Fordeling af primetime tider i Østre Skøjtehal

Kære Erik,

Tak for din mail og den hurtige responstid – om end forundringen øges.

Indledningsvis skal det præciseres, at vi ikke beder om eller forventer, at hverken Søren eller du omgår nogen regler, tværtimod; vi forventer blot, at fordelingen sker på lige vilkår, kriterierne er de samme, og reglerne applikeres ens, uanset om brugerne er den ene eller anden klub – og ikke mindst at der over tid er konsistens i allokeringen, så det er

det de samme kriterier, der danner udgangspunkt for fordelingen fra gang til gang.

I forlængelse heraf skal vi korrigere et grundlæggende udsagn i din mail og argumentation; det hævdes at brugerbestyrelsen de seneste år har stået for istidsfordelingen. Det er ikke korrekt; de seneste år er brugerbestyrelsen desværre *ikke* nået til enighed.

Vedr. seneste istidsfordeling i 2011 er dette bl.a. udtrykt i Søren's mail af 4. April, 2011, kl. 14.21 (og senere konfirmeret i kommunens behandling af klage), hvoraf det fremgår:

”Kære klubber

I fik selv lagt banefordelingen 2011 ud til jer, det gik fint lige bortset fra timerne, mandag fra 18 til 19 og onsdag 17 til 18, da i ikke kunne blive enige der er det så mig der skal fordele de 2 timer.

Jeg har set på antallet af medlemmer der er primetime berettiget og her er SKK bedre stillet end KSF, derfor er mig beslutning at SKK får de 2 timer der ikke er enighed om.

Dette er selvfølgelig konfirmeret både med Teamchefen og Lokaleudlån, og begge er enige med mig, dermed er banefordelingen 2011 slut, jeg vil nu blive rigtig glad hvis i, gerne meget hurtigt, sender mig den endelige fordeling.”

Som det også fremgår af mailen, blev beslutningen omkring istidsfordeling truffet af kommunen (af Søren og konfirmeret af Teamchefen (dig) og Lokaleudlån). Beslutningen tog udgangspunkt i antal medlemmer og *ikke* i, at *”hvis der er flere ansøgere med samme prioritet, har den forening som anvendte lokalerne sidste sæson fortrinnsret til faciliteten, såfremt timerne ikke har været misligholdt”*.

KSF var ikke enig i denne beslutning og fordeling, hvilket er udtrykt i formelle klager herover, hvor vi bl.a. tog udgangspunkt i samme gengivelse af reglerne, som du giver i dine svar – herudover var tallene, som blev lagt til fordelingen heller ikke korrekte. Vi fik ikke medhold i vores klage, og som formelt svar blev der fra kommunen givet følgende begrundelse:

”Tiderne (i Ryparken Skøjtehal) blev fordelt på baggrund af deltageroplysningerne i de modtagne ansøgninger og prioriteringen af holdene på et fordelingsmøde i skøjtehallens brugerbestyrelse. Dog blev 2 timer i primetime fordelt med udgangspunkt i antallet af børn og ungedlemmer, hvilket medførte at KSF ikke fik tildelt de 2 timer.

En fordeling med udgangspunkt i foreningens samlede medlemstal kan konkret være hensigtsmæssig, når det drejer sig om særlige faciliteter som fx skøjtehallen, hvor tildeling af et alternativt lokale i en anden facilitet ikke er relevant”

Der blev i forlængelse heraf fra sekretariatet anmodet om, at det blev indarbejdet i forvaltningens vejledning, at fordeling af træningstid i særlige faciliteter (som fx skøjtehal og svømmestadion) kan ske på baggrund af relevante medlemstal. I forlængelse heraf blev det i samme svar pointeret, at medlemstallet – som bruges som grundlag ved fordelingen – kan justeres (med maksimalt 10%), hvis foreningen har en realistisk forventning om, at medlemstallet vil stige i det kommende år, hvortil tiden allokeres.

Ved istidsfordelingen i 2010 blev brugerbestyrelsen heller ikke enig, og det blev på møde d. 3. Juni, 2010 overgivet til

Søren og dig at komme med oplæg til lokaleudlån. Dette resulterede i et oplæg fra Søren, som tog udgangspunkt i antal medlemmer – og gav SKK 2 timer mere, end de havde bedt om. Som reaktion på dette valgte KSF i 2010 at indgå et kompromis med SKK (udenom brugerbestyrelsen), der betød, at KSF ”kun” afgav 2 timer.

Derfor forstår du nok vores forundring, når det nu i dine svar i gentagne gange fremføres, at det meget klart gælder:

- hvis der er flere ansøgere med samme prioritet, har den forening som anvendte lokalerne sidste sæson fortrinsret til faciliteten, såfremt timerne ikke har været misligholdt.
- Det indgår IKKE i ”kriterier for fordeling”, hvor mange medlemmer man har.

Som det fremgår ovenfor, har disse regler ikke været applikeret ved de 2 seneste istidsfordelinger, hvilket har haft til direkte konsekvens, at KSF er blevet frataget 4 timer i prime time. Som dokumenteret ovenfor er fordelingen foretaget af kommunen – og ikke brugerbestyrelsen. Din gengivelse af reglerne har nu kun yderligere bestyrket, at kommunens fordeling ved seneste 2 istidsfordelinger er sket på et fejlagtigt grundlag; såfremt reglen om fortrinsret til foreningen, som anvendte lokalerne i sidste sæson havde været applikeret, så var KSF ikke blevet frataget disse 4 timer. **Vi skal derfor fastholde vores krav om, at de fejlagtigt fratagne 4 timer i prime time gives tilbage til KSF, og at du foranlediger at dette bringes til omgående virkning – på nøjagtig samme vis som istiden ved de seneste to istidsfordelinger er påtvunget af kommunen.**

Alternativt må fordelingen for sæsonen 2013/2014 som ved de seneste to istidsfordelinger tage udgangspunkt i medlemstallet for de i klubberne prime time berettigede ungdomsmedlemmer; for KSF vil dette sige 114 ungdomsmedlemmer, hvortil der skal adderes en rimelig og realistisk forventet vækst på 10% - altså i alt 125 ungdomsmedlemmer.

For god ordens skyld skal vi påpege, at vi ikke har modtaget klagevejledning, hvilket normalt er et krav. Vi forventer dog, at istiden på baggrund af ovenstående korrigeres ihht. vores krav; alternativt skal vi anmode om, at klagevejledning fremsendes.

Slutteligt skal vi beklage, at vi ser os nødsaget til denne formelle og kategoriske fremgang i vores behandling af sagen; i denne sag taler vi dog på vegne af 114 børn i alderen 4-13 år, som gerne vil og elsker at spille ishockey i København. Vi oplever desværre, at vi på grund af den mangelfulde istid - selv hos de få årgange, som vi dækker – ikke kan tilbyde børnene den af DIU minimum anbefalede istid. Dette har meget mærkbare konsekvenser, og de ældste årgange (U11 og U13) har - trods imponerende og engageret indsats fra både trænere og spillere - endog meget svært ved at følge med de andre klubber sportsligt, da vi ikke kan tilbyde den samme træningstid på is som andre klubber. Vi anerkender også, at SKK har et behov for mere istid for fortsat at kunne vinde medaljer nationalt og internationalt. Vi er dog begrænset af, at istiden i Københavns eneste og midlertidige skøjtehal med kun én skøjtebane (hvilket i øvrigt ikke er byen værdigt, og der arbejdes sammen med SKK på at ændre) er yderst begrænset. Vi må derfor på børnenes vegne forlange, at fordelingen sker på lige vilkår; Og vi må som minimum påkræve, at der er konsistens i afgørelserne fra år til år, at reglerne applikeres ens, og at istiden fordeles på lige vilkår mellem klubberne.

Det skal i øvrigt nævnes, at vi med beklagelse kan se, at du har inkluderet Troels fra SKK i dit svar til os. Vi arbejder i KSF løbende på at opretholde en god relation til SKK, men vi har i denne sag divergerende interesser. Dette er senest udtrykt ved, at SKK på baggrund af Sørens mail (som også tager udgangspunkt i fortrinsret til sidste sæsons indehaver af timer) overfor os har udtrykt ønske om at fastholde istidsfordelingen som i sidste sæson (fordeling af timer 14/6); vores krav skal også ses i dette lys.

Vi skal igen venligst anmode om hurtig eksekvering og svar.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen, KSF.

Fra: **Erik Hansen** <erikha@kff.kk.dk>

Dato: 26. jul. 2013 11.27

Emne: SV: Fordeling af primetime tider i Østre Skøjtehal

Til: KSF <kontakt@ksf.dk>

Cc: Søren Nielsen <soeren@kff.kk.dk>, "tine@jungsberg.dk" <tine@jungsberg.dk>, "nanna.nicolaisen@gmail.com" <nanna.nicolaisen@gmail.com>, "lyngfelt13@hotmail.com" <lyngfelt13@hotmail.com>, "Jim@bergholdt.com" <Jim@bergholdt.com>, "peter.freiesleben@gmail.com" <peter.freiesleben@gmail.com>, "morten@bauerjacobsen.dk" <morten@bauerjacobsen.dk>, "laustweise@gmail.com" <laustweise@gmail.com>, Troels Maaløe <maaloe@c.dk>

Kære alle sammen.

Jeg er forundret over, at I er forundret – men det kan vi ikke rigtigt bruge til noget.

Jeg skal derfor herunder forsøge at tydeliggøre, hvilke regler, der er gældende m.h.t. fordeling af tider på de københavnske idrætsanlæg. Og hvis I tror, at Søren eller jeg har mulighed for at omgå disse regler, så tillægger I os en kompetence, som vi simpelthen ikke er i besiddelse af.

Jeg har naturligvis checket op med Søren – og lad mig allerførst slå fast, at det IKKE er kommunen, der har frataget jer tiderne. De sidste mange års fordelinger er foregået i regi af brugerbestyrelsen. Brugerbestyrelsen har netop kompetencen til at forestå fordelingen, hvorimod Søren og jeg (som embedsmænd) blot skal tilsikre, at gældende regler overholdes - og det er de, når brugerbestyrelsen bliver enig. Hvis man ikke opnår enighed i brugerbestyrelsen, så er det Søren og mig, der skal sørge for, at gældende regler bliver efterlevet.

D.v.s., at det er brugerbestyrelsen, der for nogle år siden tildelte KSF færre timer og SSK flere timer.

Og derefter er det så gældende – som jeg skrev sidst – at fordelingen sker i.h.t. denne regel: "ALT ANDET LIGE – hvis der er flere ansøgere med samme prioritet, har den forening som anvendte lokalerne sidste sæson fortrinnsret til faciliteten, såfremt timerne ikke har været misligholdt".

Med andre ord – eftersom SSK ikke har misligholdt deres tider, så har de automatisk forsteret til den samme tid i den næste

sæson.

Det indgår IKKE i "kriterier for fordeling", hvor mange medlemmer man har.

Jeres henvisning til "fejlagtig omfordeling ved de seneste to fordelinger" forekommer mig noget besynderlig. Igen, så er det en fordeling, som er foretaget af brugerbestyrelsen – og i og med at de er blevet enige om dette, så er den fordeling gældende.

Det er altså ikke os kommunale embedsmænd, der sidder og skalter og valter med haltiderne – det er overladt til det lokale foreningsdemokrati.

Jeg skal ikke blande mig i jeres interne organisering – men for mig lyder det umiddelbart som om, at KSF's bestyrelse ikke er tilfredse med de beslutninger, brugerbestyrelsen tager. Det er lidt mærkeligt, eftersom KSF jo er repræsenteret her.

Så med risiko for at gentage mig selv – og det er kun for at undgå mere "forundring" – så kan hverken Søren eller jeg ændre nogle ting, når gældende regler er overholdt.

Håber, I både får en rigtig god sæson – og har held med jeres arbejde m.h.t. at bevare en skøjtehal på Østerbro.

Med venlig hilsen

Erik Hansen

Teamchef

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Team Nord - Øst

Grøndal MultiCenter

Hvidkildevej 64

2400 København NV

Tlf.: [+45 28 72 65 79](tel:+4528726579)

Mail: erikha@kff.kk.dk

EANr.: 5798009781574

Fra: kfsf.webmester@gmail.com [mailto:kfsf.webmester@gmail.com] **På vegne af** KSF

Sendt: 25. juli 2013 23:23

Til: Erik Hansen

Cc: Søren Nielsen; tine@jungsberg.dk; nanna.nicolaisen@gmail.com; lyngfelt13@hotmail.com; Jim@bergholdt.com; peter.freiesleben@gmail.com; morten@bauerjacobsen.dk; laustweise@gmail.com

Emne: Re: Fordeling af primetime tider i Østre Skøjtehal

Kære Erik,

Mange tak for dit svar – om end vi er mildest talt meget forundret herover.

Ved de seneste to istidsfordelinger er vi i KSF blevet frataget 2+2 (ialt 4) timer i prime time (hverdage 16-20), som er gået til SKK. Disse omfordelinger/fratagelser af istid fra kommunens side er sket med argumentation i medlemstal i ungdomsafdelingen (ukorrekte tal, som oplyst i klager) og forholdet heri imellem KSF og SKK, samt med oplysning om, at det er praksis at tage udgangspunkt heri - og ingenlunde med baggrund i ”misligholdelse” fra KSF’ side. Konsekvensen er, at vi i KSF står tilbage med 6 timer til en ungdomsafdeling på 114 medlemmer (hvor vi med rimelighed kan forvente vækst på >10% p.a. i kommende sæsoner, mod 14 timer til SKK med oplyst ca. 165 medlemmer i ungdomsafdelingen og løbende fald i medlemstallet) med de vidtgående konsekvenser, som vi har nævnt i gentagne klager over afgørelserne.

Derfor vor bestyrelse - når vi bl.a. med baggrund i medlemstal og forhold heri imellem KSF og SKK anmoder om at få en del af den tabte istid tilbage – over at der i dit svar nu henvises til, at såfremt ”SKK ikke har misligholdt deres tider i sidste sæson – så har de fortrinsret på de samme tider”.

Med baggrund i dit svar anser vi således omfordelingen ved seneste 2 istidsfordelinger for fejlagtig og uden hjemmel i reglerne – da der ingenlunde har været tale om misligholdelse fra KSF’ side – og vi vil således påkræve, at de ved de seneste to istidsfordelinger fejlagtigt fratagne 4 timer gives tilbage til KSF, således at fordelingen i prime time bliver 10 timer til KSF og 10 timer til SKK. Vi skal samtidig venligst anmode om, at du som embedsmand med ansvar for fordeling af timerne - og at dette sker ud fra samme kriterier, uanset om brugeren er den ene eller den anden - og med baggrund i dit svar foranlediger, at dette bringes til omgående virkning.

Vi ser frem til hurtigt svar og eksekvering, da is-sæsonen står lige for døren med forventet opstart medio august - og vi inden da skal have fordelt placeringen af de 10 + 10 timer i prime time mellem SKK og KSF, ligesom vi herefter skal have fordelt KSF’ 10 timer mellem ungdomsholdene i KSF.

Med venlig hilsen,
Bestyrelsen, KSF

From: Erik Hansen [<mailto:erikha@kff.kk.dk>]
Sent: 9. juli 2013 14:31
To: 'Morten Bauer Jacobsen'
Cc: Søren Nielsen; Troels Maaløe
Subject: SV: Fordeling af primetime tider i Østre Skøjtehal

Hej Morten (og øvrige).

Allerførst så glæder det mig usigeligt, at I har fået yderligere gang i ungdomsafd.

M.h.t. kompetencen vedr. fordelingen, så ligger den hos brugerbestyrelsen. Jeg kan forstå, at brugerbestyrelsen ”stort set” er enige – men, at I ”strides” om en enkelt time.

I denne sag er det ”alt for nemt” at være embedsmand. Jeg kan/må/skal kun forholde mig til reglerne – og de siger tydeligt, at hvis ”SKK ikke har misligholdt deres tider i sidste sæson – så har de fortrinsret på de samme tider”. At de så har afgivet en time til jer, synes jeg, er et godt og positivt skridt i jeres samarbejde.

Men – for at gøre det helt klart. Så vidt Søren har fortalt mig, så har der ikke været misligholdelser – hvorfor **SKK har forsteret til tiderne fra sidste år.**

Der er desværre ingen regler/holdninger, der tager højde for den iøjnefaldende vækst, I har haft i medlemstallet.

Beklager, at jeg ikke kan hjælpe jer mere.

Med venlig hilsen

Erik Hansen

Teamchef

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Team Nord - Øst

Grøndal MultiCenter

Hvidkildevej 64

2400 København NV

Tlf.: [+45 28 72 65 79](tel:+4528726579)

Mail: erikha@kff.kk.dk

Fra: Morten Bauer Jacobsen [<mailto:morten@bauerjacobsen.dk>]

Sendt: 9. juli 2013 13:49

Til: Erik Hansen

Cc: Søren Nielsen; Troels Maaløe

Emne: Fordeling af primetime tider i Østre Skøjtehal

Kære Eirk, efter aftale med Søren Nielsen sender jeg vedhæftede brev til dig.

Det forslag som brugerstyrelsen fremkom med stiller KSF ungdoms afdeling meget dårligt, og de har derfor bedt om at

Lokaleudlån ser på sagen.

Kort fortalt, så havde KSF 6 ud af 20 timer i primetime.

KSF fik med sidst fremkomne forslag 7 ud af 20 timer primetime.

KSF ønsker og mener sig berigtiget til minimum 8 ud af de 20 timer i primetime.

Venlig hilsen

Morten Bauer Jacobsen

morten@bauerjacobsen.dk

53 700 755

KSF-Ishockey



29-06-2012

Kjøbenhavns Skøjteløberforening (KSF) – klage over Folkeoplysningsudvalgets afgørelse af 30. august 2011

Sagsnr.
2012-57282

1. Klageinstansens kompetence

Klageinstansen skal påse, at Folkeoplysningsudvalgets afgørelser er i overensstemmelse med lovgivningen, uskrevne forvaltningsretlige grundsætninger og de retningslinjer, som er på området.

Dokumentnr.
2012-301034

Sagsbehandler
Merete Andersen

Klageinstansens prøvelse af Folkeoplysningsudvalgets afgørelser omfatter de gældende regler, og hvordan de er blevet anvendt i den konkrete sag. Klageinstansen har som udgangspunkt også pligt til at tage stilling til eventuelle sagsbehandlingsfejl i forbindelse med Folkeoplysningsudvalgets afgørelser. Derimod bør der udvises tilbageholdenhed ved prøvelsen af Folkeoplysningsudvalgets skønsudøvelse.

2. Sagsresumé

KSF's klage af 10. juni 2011

KSF klager over de tider foreningen har fået tildelt i Ryparkens Skøjtehal. KSF klager over, at foreningen ikke har fået tildelt de 2 timer mandag og onsdag i primetime, som foreningen tidligere har haft, men heller ikke fik tildelt ved tildelingen af banetid i 2010, og over at foreningen i øvrigt ikke fik tildelt de tider som foreningen fik tildelt i 2010, herunder tiderne lørdag og søndag.

KSF henstiller blandt andet til, at forvaltningen som grundlag for sin beslutning indhenter dokumentation for, hvordan klubberne påtænker at anvende deres istid i prime time, og at træning af børn og unge prioriteres over andre grupper fx elite. Efter KSFs opfattelse bør medlemsantal ikke ligge til grund for tildelingen af banetid, slet ikke overfor en klub som KSF som er ved at genopbygge sin ungdomsafdeling.

Folkeoplysningsudvalgets afgørelse af 30. august 2011

Folkeoplysningsudvalget stadfæster forvaltningens afslag til KSF.

Det fremgår blandt andet af forvaltningens indstilling til Folkeoplysningsudvalget, at: *KSF klager over tildeling af tider i Ryparkens Skøjtehal 2011-12. KSF klager over ikke at have fået tildelt 2 timer i primetime (kl. 16-20 på hverdage) og over, at deres tider lørdage og søndage ikke er blevet tildelt som i sidste sæson. KSF har mistet en time kl. 18-19 mandage og en time onsdage kl. 17-18. Tiderne i primetime, som KSF har mistet, er blevet tildelt Skøjteklub København Ryparken (SKK). SKK har flere medlemmer under 19 år end KSF. Tider i Ryparkens Skøjtehal er blevet fordelt på baggrund af ansøgningerne om tider til hvert enkelt holdog prioritering af disse hold ved fordelingsmøde. Da der ikke har kunnet opnås enighed om fordelingen af 2 timer i primetime, valgte forvaltningen at tildele SKK de to timer ud fra et helhedssyn, hvor medlemstallet af børn og unge i de to*

Sekretariat & Kommunikation

Rådhuset
1599 København V

Direkte telefon
3366 2317

E-mail
mander@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009780560

www.kk.dk

foreninger blev lagt til grund. Da der samtidig har været behov for at udvide den tid offentligheden har adgang til Ryparkens Skøjtehalom søndagen, er KSFs tid søndage blevet indskrænket.

Forvaltningens mail af 13. september 2011

Forvaltningen orienterer KSF om Folkeoplysningsudvalgets afgørelse af 30. august 2011 og orienterer foreningen om, at klagen vil blive videresendt til kultur- og fritidsborgmesteren, som afgør klager over Folkeoplysningsudvalgets afgørelser.

KSFs supplerende bemærkninger af 27. februar 2012

KSF oplyser supplerende til foreningens klage af 10. juni 2011 blandt andet

- at de medlemstal som lå til grund for fordelingen af tider ikke er korrekte, da medlemstallet er vokset betydeligt siden 2009
- at de ønsker til tider som KSF afleverede den 1. april 2011 ikke har indgået i afgørelsen om fordeling af tid i hallen
- at SKK bruger den tildelte tid i primetime til eliteløbere og ikke til træning af børn
- at de mistede tider har medført, at holdene har fået mindre træningstid, og at mange spillere har forladt klubben.

KSF fastholder således sin klage af 10. juni 2011 og henstiller til, at fordelingen straks eller senest med virkning fra sæson 2012/13 ændres, da SKK har været eller burde have været vidende om de korrekte medlemstal og KSFs ønsker til banetid samt udnyttelsen heraf.

KSF anmoder endvidere om aktindsigt i banestatistik for Ryparkens Skøjtehal i sæson 2011/12.

Sekretariatets mail af 17. april 2012 til forvaltningen

Sekretariatet anmoder om forvaltningens bemærkninger til det af KSF oplyste ved mail af 27. februar 2011, herunder det anførte om at der ikke er lagt korrekte medlemstal til grund for fordelingen, og om at KSFs ønsker ikke har indgået i den endelige fordeling, da brev afleveret den 1. april 2011 ikke fremgik af det materiale, som KSF har fået aktindsigt i.

Forvaltningens mail af 19. april 2012 til Sekretariatet

Forvaltningen oplyser, at KSF har oplyst medlemstallene, som er lagt til grund ved fordelingen af banetid i sæson 2011/12 i forbindelse med ansøgning om aktivitetstilskud for 2011 indgivet den 31. maj 2010. Planlægning oplyser endvidere, at elite ikke har spillet ind ved tildelingen af banetid.

Sekretariatets mail af 20. april 2012 til KSF

Sekretariatet fremsender banestatistik til KSF og beklager i den forbindelse den sene fremsendelse. Sekretariatet gør endvidere opmærksom på, at svar kan forventes indenfor 14 dage.

Forvaltningens mail af 15. maj 2012 til Sekretariatet

Forvaltningen oplyser i forlængelse af mail af 19. april 2012 blandt andet, at der er en aftale med SKK og KSF om, at der kan forekomme tider, hvor det ikke er muligt at leve op til kravet om minimum 12 deltagere pr. træningspas. Forvaltningen oplyser endvidere, at brevet med KSFs ønsker og bemærkninger, som skulle være overbragt pr. 1. april 2011, ikke ligger på sagen, og at anlægsleder Søren Nielsen, Team Nord-Øst ikke kan erindre at have modtaget brevet.

Sekretariatets mail af 31. maj 2012 til KSF

Sekretariatet beklager overfor KSF, at der endnu ikke er truffet afgørelse i klagesagen og oplyser, at KSF vil høre nærmere snarest.

Forvaltningens mail af 1. juni 2012 til Sekretariatet

I forlængelse af forvaltningens mail af 19. april og 15. maj 2012 oplyser forvaltningen, at der i ansøgningen ikke indgik andre tal end antallet af deltagere fordelt på aldersgrupper i forhold til de tider der blev søgt, og at disse tal som udgangspunkt ingen sammenhæng har med det samlede antal medlemmer. Når fordelingen (undtagelsesvist) sker på baggrund af samlede medlemstal, lægger forvaltningen vægt på det sidst godkendte medlemstal – som her er fra regnskab 2009/ansøgning om aktivitetstilskud 2011 – da det er relativt aktuelle tal. Forvaltningen oplyser, at aktuelle medlemslister kan være misvisende i forhold til det tidspunkt aktiviteterne afvikles på, og at man sikkert ville se en del forsøg på manipulation, hvis medlemstal pr. 1. februar var afgørende.

3. Sekretariatets bemærkninger

Det juridiske grundlag for lokaleanvisningen

Det fremgår af folkeoplysningslovens § 21, stk. 1, at Folkeoplysningsudvalget i prioriteret rækkefølge anviser de til formålet egnede ledige offentlige lokaler til den frie folkeoplysende virksomhed.

Det fremgår af § 21, stk. 3, at Folkeoplysningsudvalget ved anvisning af lokaler og udendørsanlæg normalt skal prioritere i følgende rækkefølge:

- 1) Aktiviteter for børn
- 2) Folkeoplysende voksenundervisning
- 3) Aktiviteter for voksne

Folkeoplysningslovens bestemmelser er konkretiseret i de af Borgerrepræsentationens den 23. april 2009 vedtagne retningslinjer for tilskud til folkeoplysning i Københavns Kommune. Retningslinjerne kan ses på www.kk.dk.

Af afsnit 5.5 i retningslinjerne for tilskud til folkeoplysning i Københavns Kommune fremgår blandt andet, at ved anvisning af faciliteter prioriteres følgende grupper:

1. aktiviteter/undervisning af handicappede, hvor aktiviteten stiller særlige krav til faciliteten
2. aktiviteter med børn og unge under 19 år
3. aktiviteter for unge mellem 19-25 år
4. folkeoplysende voksenundervisning mv.(aftenskoler)
5. eliteidræt i henhold til rammerne udstukket i samarbejde med Team Copenhagen
6. aktiviteter med voksne i foreninger med børn og unge
7. aktiviteter for voksne
8. paraplyorganisationer der skal afholde fællesarrangementer for medlemsforeninger hjemmehørende i Københavns Kommune

Efter retningslinjerne træder følgende kriterier i kraft, når der er flere ligestillede ansøgere:

1. Nærhedsprincippet

Kultur- og Fritidsforvaltningen tager hensyn til aktiviteter med tilknytning til nærmiljøet.

2. Hensynet til helheden i foreningen

Kultur- og Fritidsforvaltningen tager hensyn til helheden i foreninger ved at samle foreningens aktiviteter (børne- og voksen) i samme facilitet eller i faciliteter nær hinanden.

3. Tidligere brugere

Hvis alt andet er lige mellem to ansøgere i forhold til prioritering og kriterier, prioriterer Kultur- og Fritidsforvaltningen brugere med samme tid i sidste sæson først.

Det fremgår endvidere af retningslinjernes afsnit 5.5, at brugerbestyrelserne høres på idrætsanlæggene inden den endelige fordeling foretages af Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Folkeoplysningsloven og kommunens retningslinjer indeholder ingen bestemmelser om, at de enkelte foreningers ønsker til konkrete lokaler og/eller konkrete tider skal imødekommes. Foreningerne har altså ikke noget retskrav på, at der skal anvises lokaler i bestemte lokaliteter og/eller på bestemte tidspunkter.

Den konkrete sag

En folkeoplysende forening har således krav på at få anvist egnede offentlige lokaler under forudsætning af, at der er tilstrækkelig med lokaler, som er ledige i forhold til lokalernes primære brug. Det er de primære brugere, som afgør om lokaler er ledige og dermed kan udlånes. Behovet hos de primære brugere kan ændre sig over tid, og antallet af ledige tider kan således variere fra år til år. En institution er be-

rettiget til at inddrage lokaler/bestemte tider i lokaler til institutionens egen brug.

I forhold til tidligere er den offentlige adgang (skøjtehallens primære brugere) til skøjtehallen blevet udvidet om søndagen. Skøjtehallen er således ikke ledig i folkeoplysningslovens forstand i det tidsrum. Det er derfor i overensstemmelse med folkeoplysningslovens § 21, at KSF ikke har fået den tid foreningen tidligere har haft om søndagen.

Hvis der er flere ansøgninger, end der er ledige lokaler, angiver folkeoplysningsloven samt kommunens retningslinjer for tilskud til folkeoplysning de kriterier, som ansøgningerne prioriteres ud fra.

Forvaltningen har modtaget flere ansøgninger om banetid i Ryparkens Skøjtehal end der er ledigetil folkeoplysende foreninger.

Fordelingen af træningstid sker som udgangspunkt på baggrund af deltageroplysningerne i den enkelte holdansøgning og ikke på baggrund af en forenings samlede medlemstal. Når det gælder særlige faciliteter som fx Ryparkens Skøjtehal og Bellahøj Svømmestadion kan fordelingen foretages i samarbejde med brugerne på baggrund af foreningernes samlede medlemstal.

Tiderne i Ryparkens Skøjtehal blev fordelt på baggrund af deltageroplysningerne i de modtagne ansøgninger og prioriteringen af holdene på et fordelingsmøde i skøjtehallens brugerbestyrelse. Dog blev 2 timer i primetime fordelt med udgangspunkt i antallet af børne- og ungdommedlemmer, hvilket medførte at KSF ikke fik tildelt de 2 timer.

En fordeling med udgangspunkt i foreningers samlede medlemstal kan konkret være hensigtsmæssig, når det drejer sig om særlige faciliteter som fx skøjtehallen, hvor tildeling af et alternativt lokale i en anden facilitet ikke er relevant.

Forvaltningen har oplyst, at det er medlemstal fra ansøgningen om aktivitetstilskud det foregående år der er lagt til grund ved fordelingen, da disse tal er relativt aktuelle.

Det bemærkes, at foreningerne i forbindelse med ansøgningen om aktivitetstilskud kan justere det forventede medlemstal (med max. 10 %), hvis foreningen har en forventning om, at medlemstallet vil stige i det kommende år.

Efter sekretariatets opfattelse er forvaltningens begrundelse for at lægge medlemstal fra ansøgningen om aktivitetstilskud det foregående år til grund ved fordelingen hensigtsmæssig, da dette tal er det senest godkendte medlemstal som også danner grundlag for aktivitetstilskuddet til foreningen det pågældende år, og en forening i vækst har

mulighed for at angive et forventet medlemstal for det kommende år i ansøgningen om aktivitetstilskud. KSF har ikke angivet en forventet stigning i medlemstallet i forbindelse med ansøgningen om aktivitets-tilskud for 2011.

Fordelingen af tid, herunder tid i primetime, er således sket efter retningslinjernes prioriteringsrækkefølge samt for så vidt angår de 2 timer i primetime med udgangspunkt i antallet af børne- og ungemedlemmer.

Antallet af eliteløbere har ikke indgået som kriterium ved fordelingen. Hvis en forening efter tildelingen af forskellige årsager, fx hensynet til helheden i foreningen, vurderer, at en tid i primetime ikke skal bruges af et børnehold, men i stedet af eliteløbere, kan foreningen udgangspunktet selv beslutte det.

Forvaltningen har oplyst, at brevet som KSF har oplyst at have overbragttil anlægsleder Søren Nielsen den 1. april 2011 ikke ligger på sagen, og at Søren Nielsen ikke kan erindre at have modtaget brevet. Det kan således hverken be- eller afkræftes, om forvaltningen har modtaget brevet, og det må lægges til grund at brevets indhold ikke har indgået i den endelige fordeling af tider til de to foreninger. Hvis brevet er afleveret som oplyst af KSF, burde oplysningerne i brevet have været inddraget i forbindelse med den endelige fordeling, og brevet burde have været journaliseret på sagen. Brevets oplysninger ville dog ikke nødvendigvis have ført til et andet resultat.

Sammenfattende er Folkeoplysningsudvalgets stadfæstelse af 30. august 2011 af forvaltningens afgørelse af 16. maj 2012 i overensstemmelse med folkeoplysningslovens § 21 og kommunens retningslinjer for støtte til folkeoplysning. På den baggrund stadfæstes Folkeoplysningsudvalgets afgørelse.

Sekretariatet har anmodet forvaltningen om, at det indarbejdes i forvaltningens vejledning til retningslinjerne for tilskud til folkeoplysning, at fordelingen af træningstid i særlige faciliteter som fx Ryparkens Skøjtehal og Bellahøj Svømmestadion kan ske på baggrund af samlede medlemstal.

Hvis KSF har spørgsmål, er foreningen velkommen til at kontakte specialkonsulent Merete Andersen på telefon 3366 2317.

Sekretariatet beklager den meget lange sagsbehandlingstid.



8. Klage over tildeling af offentlige lokaler 2011-2012 (2011-110884)

Folkeoplysningsudvalget skal behandle 10 klager over tildeling af offentlige lokaler.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Kultur- og Fritidsforvaltningen indstiller,

1. at Folkeoplysningsudvalget stadfæster forvaltningens afgørelse i klagesagerne (se bilag 1-11)

PROBLEMSTILLING

Kultur- og Fritidsforvaltningen har i foråret 2011 behandlet ansøgninger om indendørsfaciliteter for sæsonen 2011/12 i haller, kulturhuse og på skoler. Ved fordelingen af tider 2012-2013 vil tildelte tider 2011-2012 blive forlænget i sæson 2012-2013, hvis ikke de er blevet misligholdt, og faciliteterne stadigvæk er tilgængelige. Ansøgningerne for sæson 2011-2012 er behandlet samlet og ud fra de samme prioriteringer og kriterier i henhold til Retningslinjerne for støtte til folkeoplysning. 8 foreninger har indgivet i alt 10 klager over forvaltningens fordeling (se bilag 1-11).

Fordeling af faciliteter varetages af Kultur- og Fritidsforvaltningen. Ansøgere kan inden for fire uger klage over afgørelsen til Folkeoplysningsudvalget. Udvalget skal tage stilling til, om forvaltningens afgørelser skal stadfæstes, eller om der skal foretages en fornyet behandling af sagerne. Såfremt udvalget stadfæster forvaltningens afgørelse, sendes klagen til endelig afgørelse hos kultur- og fritidsborgmesteren.

LØSNING

USG klager over, at foreningen har fået afslag på ansøgningen om træningstider i Institut for Idræts Kong Frederik d. 9.'s Hal torsdage kl. 18-20 i sæson 2011-2012 (se bilag 1). USG havde i den forgangne sæson samme tid i denne facilitet. USG søger tiden til et hold, der har 48 deltagere mellem 19 og 24 år og 12 deltagere over 25 år.

Tiden torsdage kl. 18-20 er tildelt et hold fra Gymnastikforeningen ODK Nord, der består af 27 deltagere under 19 år og 3 deltagere mellem 19 og 24 år. I henhold til folkeoplysningsloven § 21, stk. 3, skal aktiviteter for børn og unge prioriteres frem for aktiviteter for voksne ved fordelingen af tider i offentlige faciliteter. Det var på denne baggrund, at USG fik afslag.

FC Polit klager over, at foreningen har fået tildelt en senere tid på Institut for Idræt i Idrætshallen i sæson 2011-2012 end i sæson 2010-2011 (se bilag 2). FC Polit havde i den forgangne sæson tiden onsdage kl. 21-22, som de også har søgt til sæson 2011-2012. FC Polit søger tiden til et hold, der udelukkende består af voksne over 25 år. FC Polit har fået tildelt tiden onsdage kl. 22-23.

Tiden onsdage kl. 21-22 er tildelt et hold fra Nørrebro Boldklub, der består af 2 deltagere under 19 år, 18 deltagere mellem 19 og 24 år og 5 deltagere over 25 år. I henhold til folkeoplysningsloven § 21, stk. 3, skal aktiviteter for børn og unge prioriteres frem for aktiviteter for voksne ved fordelingen af tider i offentlige faciliteter. Det var på denne baggrund, at FC Polit fik tildelt en senere tid.

USG klager over, at foreningen har fået afslag på ansøgningen om træningstider i Institut for Idræts Idrætshal mandage kl. 16-18 i sæson 2011-2012 (se bilag 3). USG havde i den forgangne sæson samme tid i denne facilitet. USG søger tiden til et hold, der har 20 deltagere mellem 19 og 24 år og 10 deltagere over 25 år.

Tiden mandage kl. 18-20 er tildelt et hold fra RCYN - RessourceCenter Ydre Nørrebro, der består af 40 deltagere under 19 år. I henhold til Retningslinier til støtte for folkeoplysning pkt. 5.5 prioriteres institutioners aktiviteter på samme måde som foreningsaktiviteter, og derfor skal aktiviteter for børn og unge prioriteres frem for aktiviteter for ældre deltagere ved fordelingen af tider i offentlige faciliteter. Det var på denne baggrund, at USG fik afslag.

USG klager over, at foreningen er tildelt to træningstider i Prøvehallens Rytmysksal på to forskellige dage. USG har fået tildelt tirsdage kl. 20-22 og torsdage kl. 18-20 i sæson 2011-2012 (se bilag 4). USG havde i den forgangne sæson tiden tirsdage kl. 18-22 i denne facilitet. USG ligger vægt på, at tiden er samlet i en blok, så instruktøren har et samlet forløb. USG søger tiden kl. 18-20 til et hold på 10 deltagere mellem 19 og 24 år og 20 deltagere over 25 år.

Tiden torsdage kl. 18-20 er tildelt et hold fra Valby Idrætsforening, der består af 15 deltagere under 19 år. I henhold til folkeoplysningsloven § 21, stk. 3, skal aktiviteter for børn og unge prioriteres frem for aktiviteter for voksne ved fordelingen af tider i offentlige faciliteter. Det var på denne baggrund, at USG ikke fik tildelt tiden torsdage kl. 18-20.

Drenge fra Fyn Håndbold (DFFH) klager over, at foreningen har fået afslag på ansøgningen om træningstider i Nørrebrohallen Hal 3A onsdage kl. 20-22 i sæson 2011-2012 (se bilag 5). DFFH havde ikke i den forgangne sæson samme tid i denne facilitet. DFFH søger tiden til et hold, der har 5 deltagere mellem 19 og 24 år og 25 deltagere over 25 år.

Tiden onsdage kl. 20-22 er tildelt flere hold fra Team Nørrebro, som også havde tiden i den forgangne sæson. Samlet består holdene, der er søgt for, af 10 deltagere mellem 19 og 24 år og 35 deltagere over 25 år. I henhold til Retningslinier for støtte til Folkeoplysning pkt. 5.5 - hvis alt andet er lige er lige mellem to ansøgere i forhold til prioriteringen i Folkeoplysningsloven - prioriteres brugere med samme tid i sidste sæson først ved fordelingen af tiderne i offentlige faciliteter. Der var desuden lagt vægt på, at Team Nørrebro er en lokal klub på Nørrebro. Endeligt skal det tilægges betydning, at DFFH har fået en tilsvarende tid i hallen på Peder Lykke Skolen. Det var på denne baggrund, at DFFH fik afslag.

Shinchukai Karateklub København klager over, at foreningen har fået tildelt mandage og fredage kl. 19.00-20.30 i hallen på Heibergskolen (se bilag 6). Shinchukai Karateklub København har søgt mandage og fredage kl. 19.00-21.00, som foreningen havde i den forgangne sæson. Shinchukai Karateklub København har søgt tiderne til to hold med hver 15 deltagere.

Tiderne på Heibergskolen er blevet fordelt anderledes i sæson 2011-2012, således at der er tildelt tider kl. 20.30-22.00 som sidste træningspas. Årsagen er, at tiderne kl. 21.00-22.00 stod ubenyttede hen, da ingen kunne finde nytte for dem i den sidste time. Vurderingen er, at Shinchukai Karateklub København får tilstrækkeligt træningstid i tiderne kl. 19.00-20.30. Samlet set er udnyttelsen af faciliteten mere optimal, da der nu også tildeles tid kl. 21.00-22.00 i en tidsblok kl. 20.30-22.00.

Københavns Skøjteløber Forening (KSF) klager over tildeling af tider i Ryparkens Skøjtehal 2011-2012 (se bilag 7). KSF klager over ikke at have fået tildelt 2 timer i primetime (kl. 16-20 på hverdage) og over, at deres tider lørdage og søndage ikke er blevet tildelt som i sidste sæson. KSF har mistet en time kl. 18-19 mandage og en time onsdage kl. 17-18. Tiderne i primetime, som KSF har mistet, er blevet tildelt Skøjteklub København Ryparken (SKK). SKK har flere medlemmer under 19 år end KSF.

Tiderne i Ryparkens Skøjtehal er blevet fordelt på baggrund af ansøgningerne om tider til hvert enkelt hold og prioritering af disse hold ved et fordelingsmøde. Da der ikke har kunnet opnås enighed om fordelingen af to timer i primetime, valgte forvaltningen at tildele SKK de to timer ud fra et helhedshensyn, hvor medlemstallet af børn og unge i de to foreninger blev lagt til grund. Da der samtidigt har været behov for udvide den tid, hvor offentligheden har adgang til Ryparkens Skøjtehal om søndagen, er KSF's tid søndage blevet indskrænket.

GI40 Hermes København klager over fordeling af tider på Bellahøj Svømmestadion 2011-2012. GI40 Hermes København klager ikke over tildeling af specifikke tider, men overordnet over antallet timer og baner, som efter foreningens opfattelse ikke modsvarer klubbens medlemsantal og antallet af elitesvømmere (se bilag 8). Klagen forholder sig til den konkurrerende klub MK31, hvor det hævdes, at MK31's tider benyttes af svømmere, der stiller op i konkurrencer for andre klubber. GI40 Hermes København har i forlængelse af klagen fremlagt tal for, hvor mange elitesvømmere der benytter Bellahøj Svømmestadion, og fra hvilke klubber svømmerne kommer fra (se bilag 9). I denne udtalelse ønsker GI40 Hermes København at lægge medlemmer, der har bopæl i Københavns Kommune og stiller op for klubber i kommunen, til grund for fordelingen. Hermed mener foreningen sig berettiget til 90 banetimer og ikke de 70 banetimer, som foreningen er tildelt i 2011-2012.

Ved tildelingen af tiderne i Bellahøj Svømmestadion anlægges der en helhedsbetragtning, hvor der ses på klubbernes medlemsantal og især børn- og ungedømmeder. Samtidigt ses der på antallet af elitesvømmere også her med vægten lagt på børn- og ungeelitesvømmere. I GI40 Hermes Københavns opgørelse af banetid til elitesvømning indgår svømmere fra idrætsskolegymnasiet Falkonergården på linie med foreningens egne medlemmer. Falkonergårdens brugere er ikke medlemmer af GI40 Hermes og skal derfor ikke indgå i en opgørelse over klubbens medlemmer. Efter GI40 Hermes i forbindelse med klagebehandlingsforløbet har indsendt en revideret medlemsopgørelse er der en svag ubalance til gunst for MK31. Det er dog forvaltningens vurdering, at der dels er tale om oplysninger, som er indkommet, efter fordelingen er lavet, herunder behandling i brugerbestyrelsen, samt at der ikke er tale om en så stor ændring i forudsætningerne, at allerede tildelt tid skal fratages andre klubber (dette vil kræve en åbenlys fejl i den oprindelige fordeling). Da det er medlemsantallet - og ikke hvor svømmerne vælger at stille op eller hvor de har bopæl - der er afgørende for fordelingen af tider, er GI40 Hermes Københavns argument om, at MK31's svømmere ikke tilhører klubben, ikke relevant.

Ajax København klager over fordelingen af tider i Lykkebohallen og i Prøvehallen i sæson 2011-2012 (se bilag 10). Klubben vil gerne etablere sig i Valby og havde søgt om tider til tre hold med blandede børn og voksne i faciliteterne i Valby. De tre tider, som Ajax har søgt i Lykkebohallen og i Prøvehallen i sæson 2011-2012, er tildelt Boldklubben Rikken, Boldklubben Hellas og Valby Idrætsforening. Alle deltagere på de hold, der er søgt for fra de tre klubbers side, er under 19 år.

I henhold til folkeoplysningsloven § 21, stk. 3, skal aktiviteter for børn og unge prioriteres frem for aktiviteter for voksne ved fordelingen af tider i offentlige faciliteter. Samtidigt anvendes - i henhold til Retningslinier for støtte til Folkeoplysning pkt. 5.5 - det såkaldte nærhedsprincip, som er et kriterium til at afgøre ligestillede ansøgninger. Aktiviteter med tilknytning til nærmiljøet prioriteres højere end aktiviteter uden tilknytning. De foreninger, der har fået stillet de tider til rådighed, som Ajax har søgt om, har alle tilknytning til nærmiljøet, mens Ajax København regnes for hjemhørende i Kongens Enghave. Det var med baggrund i prioriteringen af børn- og ungeaktiviteter og nærhedsprincippet, at Ajax København fik afslag.

Københavns Fridykker Klub klager over tildelingen af tider på Bellahøj Svømmestadion (se bilag 11). De klager over, at de er blevet tildelt senere tider. De havde i den forgangne sæson onsdage kl. 18.00-20.00 og fredage kl. 20.00-22.00, mens de i sæson 2011-2012 er booket onsdage kl. 21.30-23.00 og fredage kl. 19.15-21.00. Ansøgningen onsdage kl. 18.00-20.00 er der 5 medlemmer mellem 19 og 24 år og 50 medlemmer over 25 år.

Fordeling af tider på Bellahøj Svømmestadion 2011-2012 er ændret, så al tid tildeles børn- og ungeseliteaktiviteter i primetime kl. 16.00-20.00 mandag - torsdag og tilnærmelsesvist også fredage. Det har betydet, at alle foreningernes voksenaktiviteter som udgangspunkt ligger efter kl. 20.00. Samtidigt har Københavns Fridykker Klub misligholdt deres tid fredage, og deres tider er derfor også lidt beskåret.

ØKONOMI

Der er ingen økonomiske konsekvenser

VIDERE PROCES

Forvaltningen informerer foreningerne om Folkeoplysningsudvalgets afgørelse og den videre klagebehandling hos Kultur- og fritidsborgmesteren.

BESLUTNING

Folkeoplysningsudvalgets beslutning i mødet den 30. august 2011:

Bjarne Fey forlod mødet under behandlingen af klage nr. 3, idet han anså sig for inhabil.

Udvalget stadfæstede samtlige påklagede afgørelser. Klagerne vil herefter blive videregivet til kultur- og fritidsborgmesteren.

BILAG

[Bilag 1 Klage fra USG over tildeling af offentlige lokaler i Kong Frederik d. 9.'s Hal på Institut for idræt 2011-2012](#)

[Bilag 2 Klage fra FC Polit over tildeling af offentlige lokaler i Idræthallen på Institut for idræt 2011-2012](#)

[Bilag 3 Klage fra USG over tildeling af offentlige lokaler i Idræthallen på Institut for idræt 2011-2012](#)

[Bilag 4 Klage fra USG over tildeling af offentlige lokaler i Prøvehallen sæson 2011-2012](#)

[Bilag 5 Klage fra DFFH København over tildeling af offentlige lokaler i Nørrebrohallern 2011-2012](#)

[Bilag 6 Klage fra Shinchukai Karateklub København over tildeling af offentlige lokaler på Heibergskolen 2011-2012](#)

[Bilag 7 Klage fra Københavns Skøjteløber Forening over tildelingen af offentlige lokaler i Ryparkens Skøjtehal 2011-2012](#)

[Bilag 8 Klage fra Svømmeklubben GI40Hermes over tildelingen af offentlige lokaler på Bellahøj Svømmestadion 2011-2012](#)

[Bilag 9 Udtalelse fra GI40 Hermes om medlemsopgørelse mm. i forbindelse med klage over tildeling af tider på Bellahøj Svømmestadion](#)

[Bilag 10 Klage fra Ajax København over tildelingen af offentlige lokaler i Prøvehallen og Lykkebohallen 2011-2012](#)

[Bilag 11 Klage fra Københavns Fridykker Klub over tildelingen af offentlige lokaler i Bellahøj Svømmestadion 2011-2012](#)