

## Bilag 2 Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Thomas Fjelstrup Nielsen	Oehlenschlägersgade 43, 3.th	1663 Kbh V	30.6.2016
2	Verdens Skove v/ John Glitfeldt	Vesterfællesvej 55, 2. th	1750 KBH V	04-07-2016
3	Margit Frederiksen			30.06.2016
4	Kirsten Jørgensen	Sønderboulevard 114, 3. tv		01.07.2016
5	Lene K. Nielsen	Küchlersgade 43	1774 Kbh	30.8.2016
6	Rasmus Christiansen	Femkløvervej 3, 3.th	2300 Kbh S	31.8.2016
7	Hanne Bengaard	Vesterbrogade 127a, 2.tv	1620 Kbh V	6.9.2016
8	Andelsboligforeningen Trøjborg 2 Att.: Annette Fahnøe	Trøjborggade 3B, 5th	1757 Kbh	18.9.2016
9	Stine Schultz Hansen	Trøjborggade 3C, 3.tv	1757 Kbh V	21.9.2016
10	Husejerforeningen Humleby Att.: Jens Lauritsen	Jerichausgade 45	1777 Kbh V	21.9.2016
11 11A	Louise Kao	Angelgade 15, 2. th	1765 Kbh V	21.9.2016
12	Carlsberg Byen P/S Att.: Louise Panum Baastrup	Olivia Hansens Gade 2	1799 Kbh V	23.9.2016
13	Metroselskabet	Metrovej 5	2300 Kbh S	23.9.2016
14	Boligforeningen AAB, afdeling 9 Att.: Palle S. Madsen	Ejderstedgade 18	1761 Kbh V	25.9.2016
15	Anne Teisen	Carstengade 82	1770 Kbh V	25.9.2016
16	Danmarks Naturfredningsforening Kbh Att.: Louise Holst Hemmingsen	Bakkekammen 29A	2700 Brønshøj	25.9.2016
17	Johan Ejlersen	Amerikavej 14	1756 Kbh	25.9.2016
18	Eva Rose Rechnagel	Carstengade 70	1770 Kbh V	25.9.2016
19	Emcon Att.: Liv Kartvedt Lyskjær	Gl. Lundtoftevej 1.c	2800 Kgs Lyngby	26.9.2016
20	Vesterbro Lokaludvalg	Lyrskovgade 4, 2.sal	1758 Kbh V	26.9.2016
21	HOFOR	Ørestads Boulevard 35	2300 Kbh S	23.9.2016

22	Louise Kao	Angelgade 15, 2.th	1765 Kbh V	24.9.2016
23	Aberdeen	Strandvejen 58	2900 Hellerup	06.09.2016
24	Jesper Johannes Madsen	Carstensgade 66	1770 Kbh V	26.09.2016
25	Lars Winther Larsen	Freundsgade 18	1775 Kbh V	26.09.2016
26	Københavns Museum	Vesterbrogade 59	1620 Kbh V	26.09.2016
27	Dorte Erborg	Alsgade 11, lejl. 412	1764 Kbh V	26.09.2016
28	Jesper Johannes Madsen	Carstensgade 66, Humleby	1770 Kbh V	26.09.2016
29	Akademiraadet	Kgs. Nytorv 1, 2. tv	1050 Kbh K	28.9.2016

#### **Supplerende høring 14. oktober 2016**

<b>Nr.</b>	<b>Navn</b>	<b>Adresse</b>	<b>Postby</b>	<b>Henvendelsesdato</b>
1	Carlsberg Byen P/S Att.: Louise Panum Baastrup	Olivia Hansens Gade 2	1799 Kbh V	24.10.2016
2	Emcon a/s	Gammel Lundtoftevej 1C	2800 Lyngby	24.10.2016



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Thomas Fjelstrup Nielsen > Høringsvar: Thomas Fjelstrup Nielsen

## Høringsvar: Thomas Fjelstrup Nielsen

**Navn:**

Thomas Fjelstrup Nielsen

**Postnr:**

1663

**By:**

København V

**Adresse:**

Oehlenschlägersgade 43, 3.th

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

Kan I ikke skærpe krav til formgivning, skalabearbejdning og æstetik i højhusene? Det er en skændsel, at det ikke er bedre i det allerede opførte, som kan ses fra hele byen. I SKAL indskærpe dette i planen og overfor bygherre. Når der bliver bygget nyt i den skala, SKAL det være visuelt nyskabende, og det SKAL have god mediering (skala) i forhold til byen og brugerne.

Med de foreslåede ændringer til bygningshøjden i de lavere byggerier, skal I passe satans meget på, at I ikke lader bygherre omgøre veje til slugter for brugerne. I planforslaget bliver det indskærpet, at det "kun" er en enkelt etage her og der, men til sammen skaber det meget dybere vejrum med mindre fri himmel for brugerne i bunden.

Mere specifikt vil jeg gøre indsigelse mod, at planen giver mulighed for opskalering af alle detailarealer i §3, stk. 1, i). Selvom den nye planlov udvider disse rammer, er det ikke formålstjentligt for Carlsbergbyens nærområde - Vesterbro - at der nu f.eks. bliver mulighed for kæmpebutikker på 4.500 m<sup>2</sup>.

**Høring:**

[Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/13112>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/carlsberg-ii-till-g-6-lokalplanforslag-med-forslag-til-kommuneplantill-g>

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 4. juli 2016 14:48  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: John Glitfeldt

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 4. juli 2016 14:48

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: John Glitfeldt

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13124

Navn: John Glitfeldt

Postnr/by: 1750 København V

Organisation: Verdens Skove

Adresse: Vesterfælledvej 55 2 th

Email: .

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

hej

Er det muligt at se hvor meget det grønne areal kommer til at fylde ift til idag?

Carlsberg vil fælde tre træer ved de tidligere gallerier, pga planlagt svingbane, men handler det ikke om at kunne bygge mere?

Jeg har hørt rygter om at klatreskoven skal fældes, er det rigtigt?

Facaden på UCC højhuset er grim, bliver de andre højhuse i samme farve/design?

Jeg er bekymret for, at I er gang med at bygge en ny ørestad. Mange kvadratmeter og intet byrum.

mvh John Glitfeldt

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13124>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 1. juli 2016 10:46  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: HØRING

T.v.f.

---

**Fra:** Margit Frederiksen  
**Sendt:** 30. juni 2016 17:29  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** HØRING

Jeg er lige glad med hvad Carlsberg laver ovre i Carlsberg byen ( cement byen) bare de bliver overe hos sig selv og ikke kommer over på den anden side af Vester fældevej Ser meget gerne at vi får REMA1000 tilbage TAK mvh Margit Frederiksen

4

-----Uoprindelig meddelelse-----

Fra: Kirsten Jørgensen [  
Sendt: 1. juli 2016 13:04  
Til: Borgerservice  
Emne: Carlsbergbyen, hørings svar

Til Borgerrepræsentationen

Har netop set det nye startudkast til ændringer i lokalplanerne for Carlsbergbyen. Ser til min rædsel at man vil bygge højere og fjerne flere gamle træer i området. Skandaløst hvis dette bliver tilladt. Der er allerede røget en hel række dejlige kastanietræer på Ny Carlsbergvej, -( blot for at få adgangsveje til kraner og andre tunge byggetransportere)- har set omtale af at man også vil fælde flere af de gamle træer i "klatreskoven".

1

København som hele har brug for at bevare alle de gamle træer vi har, det hjælper ikke at plante små nye.

Har endvidere hørt at de høje tårne og andre højhuse vil kaste skygge langt ned i Istedgade, Lad nu være med at ødelægge en populærbydel ( Vesterbro) for at lave et prestigebyggeri med utroligt grimme huse, som overhovedet ikke spiller sammen med de smukke gamle Carlsbergbygninger.

Iøvrigt mener jeg det var fuldstændigt spild af borgernes penge at flytte Enghave st. de få hundrede meter. Hvordan skulle det dog kunne forbedre den kollektive trafik. Den var super i forvejen.

Meget mærkelig planlægning.

Vigtigst af alt, bevar byens gamle træer alle vegne. Vent med at fælde til det er nødvendigt af akutte sikkerhedshensyn, og ikke som nu ved risiko for en sygdom langt ud i fremtiden.

Trivsel fremfor flere boliger i området. De bliver alligevel for dyre for mennesker på overførselsindkomst og andre lavtlønnede i samfundet.

Jeg håber disse ord kommer frem til beslutningstagere.

Venlig hilsen

Kirsten Jørgensen

Sønderboulevard 114 3. tv

---

Denne e-mail blev kontrolleret for virusser af Avast antivirussoftware.

<https://www.avast.com/antivirus>

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 31. august 2016 09:12  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Lene K. Nielsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 30. august 2016 16:27  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Lene K. Nielsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843  
Svar id: 13506  
Navn: Lene K. Nielsen  
Postnr/by: 1774 København  
Organisation:  
Adresse: Kùchlersgade 43  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vel vidende, at borgeres bemærkninger ingen effekt har når store aktører som Carlsberg Byen søger dispensation, kan jeg alligevel ikke lade være med at bemærke, at når Carlsberg søger om dispensation til at lave private boliger i stueetagerne på deres nye byggeri, i stedet for at udlægge disse til erhverv, så strider det stik imod deres egne visioner for godt byggeri og levende bymiljø.

Carlsberg Byen fremhæver i deres nyhedsbrev i juli 2016 (<http://www.carlsbergbyen.dk/nyheder/nyt-fra-carlsberg-byen-juli/>), at netop det blandede byggeri med mange funktioner er det, der giver et levende kvarter: "Campus Carlsberg indgår som en del af et i alt ca. 90.000 m2 stort byggeri, der ud over professionshøjskolen også indeholder to-værelses lejligheder, erhvervslejemål, butikker, P-kælder, byrum og tilmed en bro fra Vigerslev Allé over til den nyanlagte Bohrs Gade. Byggeriet er et godt eksempel på Carlsberg Byens vision om, at netop det blandede byggeri og de mange funktioner skaber et levende og mangfoldigt bykvarter."

Det er helt korrekt, at netop blandingen af bolig, butikker, caféer, osv, giver et levende miljø. Ingen der kommer i området ved det nye byggeri på Sluseholmen i Sydhavnen (f.eks. omkring Ernie Wilkins Vej) kan være i tvivl om hvor menneskeforladt et område bliver når der ikke er butikker og andet erhverv. Det er ikke nok, at der ligger en café eller en Irma på hjørnet. Når der ingen butikker er, er der ikke noget at komme til området efter, og så er det kun beboere der haster forbi på vej hjem.

Jeg er slet ikke i tvivl om, at Carlsberg Byen får sin dispensation per automatik uanset hvilke erfaringer der er gjort andre steder i forbindelse med nybyggeri, så vi der bor i området må desværre nok bare indstille os på, at visionerne om et godt bykvarter tilsidesættes.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 1. september 2016 13:07  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Rasmus Christiansen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 31. august 2016 23:55

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843).  
Afsender: Rasmus Christiansen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13512

Navn: Rasmus Christiansen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Femkløvervej 3, 3. th.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg synes, man skal holde fast i de oprindelige tanker i masterplanen, så højhusene forbliver tårnagtige i deres motiv. Alternativt at man vil bearbejde dem således, at de virker mindre massive end Bohrs Tårn ved fx at arbejde med relieffer og indkragninger samt sørge for, at grundplanet på de øvrige etager ikke nødvendigvis er det samme som basen. Derudover at der arbejdes med mere transparens ved fx større glaspartier for at opveje det ret bastante udtryk, når man har valgt mørke facadefarver.

Desuden håber jeg, at man tænker langsigtet og ikke dropper de åbne/udadvendte funktioner i stueetagerne som ellers forudsat.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13512>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66



## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 6. september 2016 12:35  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Hanne Bengaard

**AppServerName:** KKEDOC4  
**DocumentID:** 2016-0253843-8  
**DocumentIsArchived:** -1

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 6. september 2016 08:22

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Hanne Bengaard

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13531

Navn: Hanne Bengaard

Postnr/by: 1620 København

Organisation: Beboer på Vesterbro

Adresse: Vesterbrogade 127a, 2.tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det er uheldigt at gå bort fra kravet om udadvendte aktiviteter i stueplan og erstatte det med boliger. Små forretninger, som fx den lille blomsterbutik, cykelsmeden og kiosken giver et helt andet liv og mennesker på gaderne i løbet af dagen. Små butikker som de nævne kan sagtens indrettes i bygningerne selv om kernen fra lejlighederne ovenover går ned gennem stuelejligheden. Det behøver ikke være kæmpeforretninger det hele. Uden butikker vil området blive et sted man bare haster igennem for at komme fra A til B. Det ødelægger herlighedsværdien for området, og det tilbyder derfor intet til os øvrige beboere på Vesterbro. Uden liv i gaderne bliver området en soveby, som lukker sig om sig selv. Hold derfor fast i kravet om udadvendte aktiviteter i stueplan for hele Vesterbros og Københavns skyld.

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13531>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 19. september 2016 12:21  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Annette Fahnøe  
**Vedhæftede filer:** Lokalplanforslaget Carlsberg - svar.docx

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 18. september 2016 10:59

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Annette Fahnøe

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13596

Navn: Annette Fahnøe

Postnr/by: 1757 Copenhagen

Organisation: Andelsboligforeningen Trøjborg 2

Adresse: Trøjborggade 3B, 5. th.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Se venligst vedlagte fil

**Vedhæftede filer:**

[Lokalplanforslaget Carlsberg - svar.docx](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13596>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Andelsboligforeningen Trøjborg 2

18.09.2016

Lokalplanforslaget Carlsberg

Delareal 1A, IIB og IXA Trafik

På borgermøde den 30. august 2016 blev trafikforholdene på Vesterfælledvej gennemgået. Det blev oplyst, at trafikken på Vesterfælledvej vil stige ca 18%, hvilket betyder ca 4 000 biler ekstra om dagen. Om stigningen er beregnet før eller efter Platansvejs lukning blev ikke berørt.

Kommunens repræsentant oplyste, at der ikke er planlagt trafikregulering ud for Trøjborggade og Carstensgade mod Vesterfælledvej.

Beboerne i AB Trøjborg2 ønsker, at der sker trafikregulering til og fra Trøjborggade mod Vesterfælledvej.

Allerede i dag er der voldsom trafik, både af lastbiler, varevogne, personbiler, cykler og gående, på begge trafikårer, bl.a.fordi:

- En Nettobutik er beliggende på hjørnet af Trøjborggade/Vesterfælledvej, åben 7-24
- Moskeen på Amerikavej har dagligt mange besøgende i personbiler
- Lagkagehuset har indkørsel til sin fabrik fra Trøjborggade/Amerikavej.
- En del personbiler på Vesterfælledvej mod Vesterbrogade drejer til højre ad Trøjborggade, og bruger Trøjborggade som smutvej til Vesterbrogade, Enghavevej m.fl.
- Vesterfælledvej er gennemkørselsvej, og i myldretiden er køen mod trafikreguleringen på hjørnet af Vesterfælledvej/Vesterbrogade meget lang.

Dagligt opstår der farlige situationer, når lastbiler, varevogne, personbiler, cykler og gående skal til og fra Trøjborggade/Vesterfælledvej. Og vi forudser endnu flere situationer, når trafikken øges.

### **Forslag**

#### **Trafiklys**

Vi forestiller os, at der etableres et intelligent trafiklys, der samtidigt kan regulere trafikken ind og ud af Humleby ved Carstensgade. Gerne med en grøn bølge, sådan at al trafik på Vesterfælledvej afvikles kontinuerligt uden de lange køer, vi kender i dag.

#### **Ensretning**

Endvidere kunne vi ønske, at Amerikavej og Trøjborggade bliver ensrettede, fx således, at indkørsel foregår fra Amerikavej og udkørsel fra Trøjborggade. Eller omvendt. I dag står trafikken ofte stille, når to modkørende biler ikke kan passere hinanden.

#### **Forbud mod højresving fra Vesterfælledvej mod Trøjborggade**

Endelig ønsker vi forbud mod højresving for trafikken fra Vesterfælledvej mod Vesterbrogade ad Trøjborggade.

**Medinddragelse**

Vi vil gerne inddrages i arbejdet med trafikreguleringen.

Venlig hilsen

Annette Fahnøe

formand for Andelsboligforeningen Trøjborg 2

Trøjborggade 3A-C

1757 København V

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 21. september 2016 14:22  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Stine Schultz Hansen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 21. september 2016 14:20

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Stine Schultz Hansen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13603

Navn: Stine Schultz Hansen

Postnr/by: 1757 København V

Organisation:

Adresse: Trøjborggade 3C, 3. tv

Email: [s](mailto:stine@stine.dk)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Lokalplanforslaget Carlsberg  
 Delareal 1A, IIB og IXA Trafik

På borgermøde den 30. august 2016 blev trafikforholdene på Vesterfælledvej gennemgået. Det blev oplyst, at trafikken på Vesterfælledvej vil stige ca 18%, hvilket betyder ca 4.000 biler ekstra om dagen. Om stigningen er beregnet før eller efter Platansvejs lukning blev ikke berørt.

Kommunens repræsentant oplyste, at der ikke er planlagt trafikregulering ud for Trøjborggade og Carstensgade mod Vesterfælledvej.

Som beboer i AB Trøjborg2 ønsker jeg, at der sker trafikregulering til og fra Trøjborggade mod Vesterfælledvej. Allerede i dag er der voldsom trafik, både af lastbiler, varevogne, personbiler, cykler og gående, på begge trafikårer, bl.a. fordi:

- En Nettobutik er beliggende på hjørnet af Trøjborggade/Vesterfælledvej, åben 7-24
- Moskeen på Amerikavej har dagligt mange besøgende i personbiler
- Lagkagehuset har indkørsel til sin fabrik fra Trøjborggade/Amerikavej.
- En del personbiler på Vesterfælledvej mod Vesterbrogade drejer til højre ad Trøjborggade, og bruger Trøjborggade som smutvej til Vesterbrogade, Enghavevej m.fl.
- Vesterfælledvej er gennemkørselsvej, og i myldretiden er køen mod trafikreguleringen på hjørnet af Vesterfælledvej/Vesterbrogade meget lang.

Dagligt opstår der farlige situationer, når lastbiler, varevogne, personbiler, cykler og gående skal til og fra Trøjborggade/Vesterfælledvej. Og jeg forudser endnu flere situationer, når trafikken øges.

Derfor vil jeg fremsætte følgende forslag:

Trafiklys

Hvis der etableres et intelligent trafiklys, der samtidigt kan regulere trafikken ind og ud af Humleby ved Carstensgade, gerne med en grøn bølge, vil al trafik på Vesterfælledvej afvikles kontinuerligt uden de lange køer, vi kender i dag.

Ensretning

Endvidere kunne jeg ønske, at Amerikavej og Trøjborggade blev ensrettede, fx således, at indkørsel foregår fra

Amerikavej og udkørsel fra Trøjborggade. Eller omvendt. I dag står trafikken ofte stille, når to modkørende biler ikke kan passere hinanden.

Forbud mod højresving fra Vesterfælledvej mod Trøjborggade

Endelig ønsker jeg forbud mod højresving for trafikken fra Vesterfælledvej mod Vesterbrogade ad Trøjborggade.

Venlig hilsen

Stine Schultz Hansen

Andelsboligforeningen Trøjborg 2

Trøjborggade 3C, 3. tv

1757 København V

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13603>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning

Byens Udvikling

Teknik- og Miljøforvaltningen

Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. september 2016 09:51  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Jens Lauritsen  
**Vedhæftede filer:** Tillæg\_6\_humleby\_svar\_21-09-2016.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 21. september 2016 21:09

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Jens Lauritsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13604

Navn: Jens Lauritsen

Postnr/by: 1777 København V

Organisation: Husejerforeningen Humleby

Adresse: Jerichausgade 45

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Se vedhæftede fil.

### Vedhæftede filer:

[Tillæg\\_6\\_humleby\\_svar\\_21-09-2016.pdf](#)

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13604>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen

## Høringssvar vedr. Lokalplan Carlsberg II, tillæg 6

Husejerforeningen Humleby afgiver hermed høringsvar vedr. lokalplanstillæg 6 til rammeplanen for Carlsberg Byen. Tillæg 6 omfatter stort set hele det resterende område i Carlsberg Byen, hvorfor det er særligt vigtigt at forholde sig til de væsentlige ændringer, der foreslås ift. rammelokalplanen og ift. de oprindelige intentioner i det vindende arkitektforslag for hele området.

Det foreslåede tillæg 6 indeholder ganske betydelige afvigelser fra de oprindelige tanker og dermed betydelige forringelser for planområdet og for naboområderne til Carlsberg Byen. Forringelserne samler sig om fem ting:

- Betydelig forøgelse af højhusenes omrids og højder på karréer
- Mindre levende bymiljø
- Markant ændrede trafikforhold
- Indskrænkning i de grønne arealer
- Manglende idrætsfaciliteter

### Højde og drøjde

Der bliver tale om betydelig forøgelse af højderne både i de almindelige karréer. Samtidig bliver grundarealet i højhusene større. Det synes ikke af så meget i bredden, men når man trækker i diagonal, får man bedre syn for sagen. Højhusene bliver massive, mørke og den øgede bredde bidrager til, at de samlet vil fremstå som et kedeligt palisadeværk. De mindre flytninger ændrer ikke på dette. Husejerforeningen undrer sig over, at man insisterer på, at de skal være massive, mørke og triste.

Carl Jacobsen gav for mange år siden København tilnavnet "Byen med de skønne Taarne". Det er i det lys temmelig ironisk og trist at se lokalplansforslaget. På side 55 føjer man spot til skade ved at skrive, at tårnene vil blive oplevet slanke. Det var intentionerne i det oprindelige forslag, hvor de slanke tårne skulle markere torvene i byen. Nu bliver det bare kedelige, tykke ligegyldigheder. Vinderforslaget fra Entasis var baseret på 550.000 etagemeter og med de seneste ændringer i projektet er det tydeligt, at grænsen på 550.000 etagemeter ville give et langt mere harmonisk og indbydende bymiljø.

**Husejerforeningen opfordrer til man holder fast og inden det er for sent afviser den ønskede udvidelse af især højhusenes tykkelse.**

Ikke bare bliver højhusene forøget: Der gives f.eks. mulighed for 4-5 etager på sydsiden af Ny Carlsberg Vej overfor Jerichausgade og Humlebyhusene på Ny Carlsberg Vej. Det er stærkt problematisk - især i vinterhalvåret, hvor stueetagerne vil ligge i skygge hele dagen. Byggehøjder og -afstand på nordsiden af Carstensgade er ligeledes forhøjet. Samlet bliver både nabobebyggelserne klemte, men også de foreslåede stuelejligheder kommer til at ligge i skygge. **Husejerforeningen opfordrer til, at man holder fast i den tidligere**



**anvendte model, hvor nye huse møder gamle huse med tilsvarende højde og drøjde så der skabes balance mellem gammelt og nyt.**

Byggefeltet ind mod Carstensgade arbejder godt nok med en tilbagetrukken overetage for at indgå i dialog med Humlebys lave huse. Men man glemmer, at Carstensgades huse på grund af opfyld i denne ende ligger næsten en etage lavere. **Husejerforeningen opfordrer til at dette afsnit afskæres med mindst en etage. Og at øverste etage bearbejdes yderligere, så skyggevirkninger og indkig mindskes.**

### **Bymiljø**

En af de formulerede hensigter i lokalplanen er at sikre et "levende bykvarter præget af en høj grad af udadvendte aktiviteter". Dette er et område hvor Carlsberg Byen har mulighed for positivt at adskille sig fra mange af de senere nybyggerier i København, der har manglet denne form for livskabende anvendelser. Dette vil kunne være til stor glæde for både Carlsberg Byens kommende beboere som beboere i tilgrænsende kvarterer.

Derfor er det ekstra trist at se, at ambitionerne sænkes på dette område. I tillægget gives der adgang til, at der kan laves lejligheder i stueplan i strid med den oprindelige lokalplan. Samtidig reduceres antal og omfang af aktive og åbne facader ligesom byrum og pladser samlet set reduceres.

Begrundelsen er, at det er vanskeligt at tiltrække investorer til det oprindeligt foreslåede byggeri. Det er meget muligt, at der isoleret set er mulighed for at skabe større afkast ved salg af stuelejligheder end ved at etablere aktive og åbne facader. Formålet med lokalplanen er dog netop at sikre at der tages andre hensyn end de rent økonomiske og at den skabte bydel vil have værdi for borgerne i fremtiden. Der er behov for, at der i Carlsberg Byen er mindre kunsthåndværkere, mindre butik drivende samt udadvendte fritidsprægede og kulturelle institutioner, som er med til at skabe liv - ellers får byen sovebys karakter.

**Husejerforeningen skal derfor opfordre til, for områdets skyld og af hensyn til helheden, at omfanget af åbne og aktive facader fastholdes på samme niveau som i den oprindelige lokalplan, og at der ikke etableres lejligheder i stueetagerne på de strækninger, der var friholdt for dette i den oprindelige lokalplan.**

### **Trafik**

Trafikforholdene har hele tiden været Carlsberg Byens akilleshæl. Og forslagene i Tillæg 6 forværrer det: Nu skal primærgaderne være brede, herunder Ny Carlsberg Vej, der oven i købet som den eneste primærgade ikke skal have cykelstier. Ny Carlsberg Vej er den primære skolevej både for Europaskolen, som er skole for hele København og Ny Vesterbro skole, som er folkeskole også for Carlsberg Byen. Det nævnes heller ikke, at Ny Carlsberg Vej er fredet og at både brosten og træer skal genetableres. Husejerforeningen har tidligere gjort opmærksom på, at Ny Carlsberg Vej bør aflastes og indrettes som en grøn akse i byen mellem Sønder Boulevard og Søndermarken. Det nuværende forslag bør bearbejdes, så fredningen indarbejdes og de oprindelige cykelstier fastholdes. Eller at der stilles krav om, at brostenene slibes i cykelspor på begge sider. Desuden bør der stilles krav om, at der indføres hastighedsbump i stil med dem, som er etableret ved Elefantporten. Yderligere er der i den oprindelige lokalplan en indgangsvej til P-kældrene

fra Vester Fælledvej overfor Alsgades udmunding med lyskurv. Den er nedtonet i lokalplansforslaget, men bør genetableres for at aflaste skolevejen.

De manglede cykelstier, samt at den planlagte cykelsti bag Carstensgade tilsyneladende er blevet sløjfet som en del af "handlen" med de grønne områder ved KB-andelsboligforeningen, betyder, at gaderne i Humleby, som er alle er udlagt som legegader får et betydeligt pres af cykler. Cykelstierne på Ny Carlsberg Vej bør fastholdes som minimum.

**Husejerforeningen opfordrer til, at trafikplanen for området gentænkes, således at den fredede Ny Carlsberg Vej aflastes maksimalt – og at Ny Carlsberg Vej indrettes som grøn akse med særlig fokus på bløde trafikanter.**

### **Grønne områder**

Der er udover de to Jakobsenske haver i det oprindelige forslag en række bynære grønne arealer. Det fremgår ikke af lokalplansforslaget, at der er sket en betydelige ændring af disse grønne arealer: For det første er byparken R blevet ændret, da en børneinstitution skal råde over halvdelen af arealet! For det andet er hele det grønne område bag Humleby op mod Andelsboligforeningen Kongens Bryghus afstået af Carlberg Byen til den private andelsboligforening. Men dette forhold fremgår ikke af lokalplanforslaget, hvor såvel Park R, som arealet bag Andelsboligforeningen Kongens Bryghus fremstår som et grønt område i Carlsberg Byen. Og det fremgår ikke, at der ikke er offentlig adgang til arealerne! Se for eksempel kort 4 på side 110. Der er således sket en betydelig indskrænkning i grønne områder, som der ikke er blevet redegjort for i lokalplanstillægget! Og den reelle bebyggelsesgrad forøges derved.

**Husejerforeningen opfordrer til, at strategien for de grønne arealer gentænkes, herunder at det ikke skal være muligt at begrænse adgangen til grønne arealer i Carlsberg Byen. Øgning af grønne arealer kunne f.eks. ske ved at børnehaver og andre institutioner indrettes med legearealer på tagene, som så kunne være tilgængelige for offentligheden udenfor institutionernes åbningstider.**

### **Idrætsfaciliteter**

Heller ikke det nye lokalområde har fået nogen som helst idrætsfaciliteter. Hverken fodboldbaner, andre udendørs idrætsanlæg, sportshal eller svømmehal. Vi husker alle det flotte billede af en dreng på 3 metervippen til badet ud for Bryghuset. Det blev der så heller ikke noget af! Vesterbro er i forvejen underforsynet med idrætsanlæg. Og det forekommer besynderligt, at der i København opføres en by med henad 8000 indbyggere – en by på størrelse med en mindre provinsby – uden nogen idrætsanlæg af betydning. **Carlsberg Byen lever så at sige på nas af de i forvejen små lommer af faciliteter, der er på Vesterbro. De giver ikke noget til byen!**

Husejerforeningen Humleby håber, at Københavns Kommune vil lytte til vores indvendinger og opfordringer, som ikke bare forbedrer forholdene for os som naboer til Carlsberg Byen, men også for hele København og de nye beboere i Carlsberg Byen.

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 22. september 2016 09:51  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Kommentar til Planforslag til Carlsberg Byen  
**Vedhæftede filer:** Marielouisekaoscan.jpeg

---

**Fra:** Louise Kao [mailto:louise.kao@tmf.kk.dk]  
**Sendt:** 21. september 2016 22:03  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Kommentar til Planforslag til Carlsberg Byen

Onsdag, den 21.09.2016

Teknik- og Miljøforvaltningen Byens Udvikling, Byplanlægning

Postboks 348

1503 København V

Sagsnr.: 2016-0253840, dokumentnr.:2016-0253840-2

Vedr.: Planforslagene til Carlsberg Byen

Jeg har hermed følgende bemærkninger til planforslagene til tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II.

Samtlige store eksisterende træer på Vesterfælledvej og i klatreskoven skal fredes og bevares. Træerne på Vesterfælledvej vil nemlig hjælpe til at skjule bunden på tårn nr. 4 (50 m.), som befinder sig ret tæt op ad vejen. (Se tårnplaceringens plan på side 13).

Desuden skal tårn nr. 3 (120 m.) mod Carlsberg Byens sydøst ende reduceres i højden til 80-100 m. således, at det passer bedre i højderne til de andre 5 tårne (nr. 9, 8, 5, 6 og 2), der danneren slags ring om Carlsberg Byens midte. De førstnævnte 4 tårne har en højde på 80 m. og det sidste-nævnte er på 100 m. Fra min andelslejligheds vinduer på Angelgade 15, [2.th.](#) og bestemt fra vores hovedindgangs dør på gaden kan tårn nr. 3 (120 m.) ses i himmelrummet samtidigt med tårn nr. 6 (80 m.) og evt. tårn nr. 2 (80 m.) samt tårn nr.5 (100 m.) Såfremt min andelslejligheds salgsværdi nedsættes i forhold til dens andelskrone værdi pga. disse ubehagelige og ubejlejlige syn, vil jeg kræve erstatning fra de ansvarlige.

Tårnlejlighedernes potentiale købere vil gerne betale for at udnytte den store panoramaudsigt, som de kan få fra lejlighederne. Forhåbentlig kan der bygges udestuer med store glasruder og lyse vægge i modsætning til noget, der ligner det allerede byggede Niels Bohr tårn (100 m.) på Carlsberg Station. Dets mørke bygningsfacade, små vinduer og ekstreme højde får det til at virke tungt, bombastisk, fremtrædende og grimt. På Sønder Boulevards allervestligste ende ved kl. 18-19 tiden i sommer, når solen skinner meget lavt i den vestlige himmel, fremtræder tårnet som et faretruende, totalt sort, stort, rektangulært objekt på højkant, der fylder himmelrummet helt, for ikke at tale om dets lange skygge på boulevarden. Med lidt fantasi kan man forstille sig, at det ligner et dystert surrealistisk filmbillede fra "Independence Day". Filmen handler om, at et fremmede rumskib lander for at overtage vores planet og destruere samfundet, som vi kender.

Jeg selv m.fl. (bl.a. den tidligere statsarkitekt, Vesterbro Lokaludvalg og mine naboer på Sønder Boulevard) er ikke særligt glade for dette tårn. Så lad os gøre det bedre for anden gang med de resterende 8 tårnes udseende. De skal gøres mere attraktive og menneskevenlige at se på afstand, såfremt der overhovedet kan tillades så mange høje bygninger i sådan et lille område.

Det er mit håb, at jeg får medhold med mine kommentarer og nogle af forslagene kan bruges i forbindelse med de kommende byggerier.

Med venlig hilsen

Louise Kao

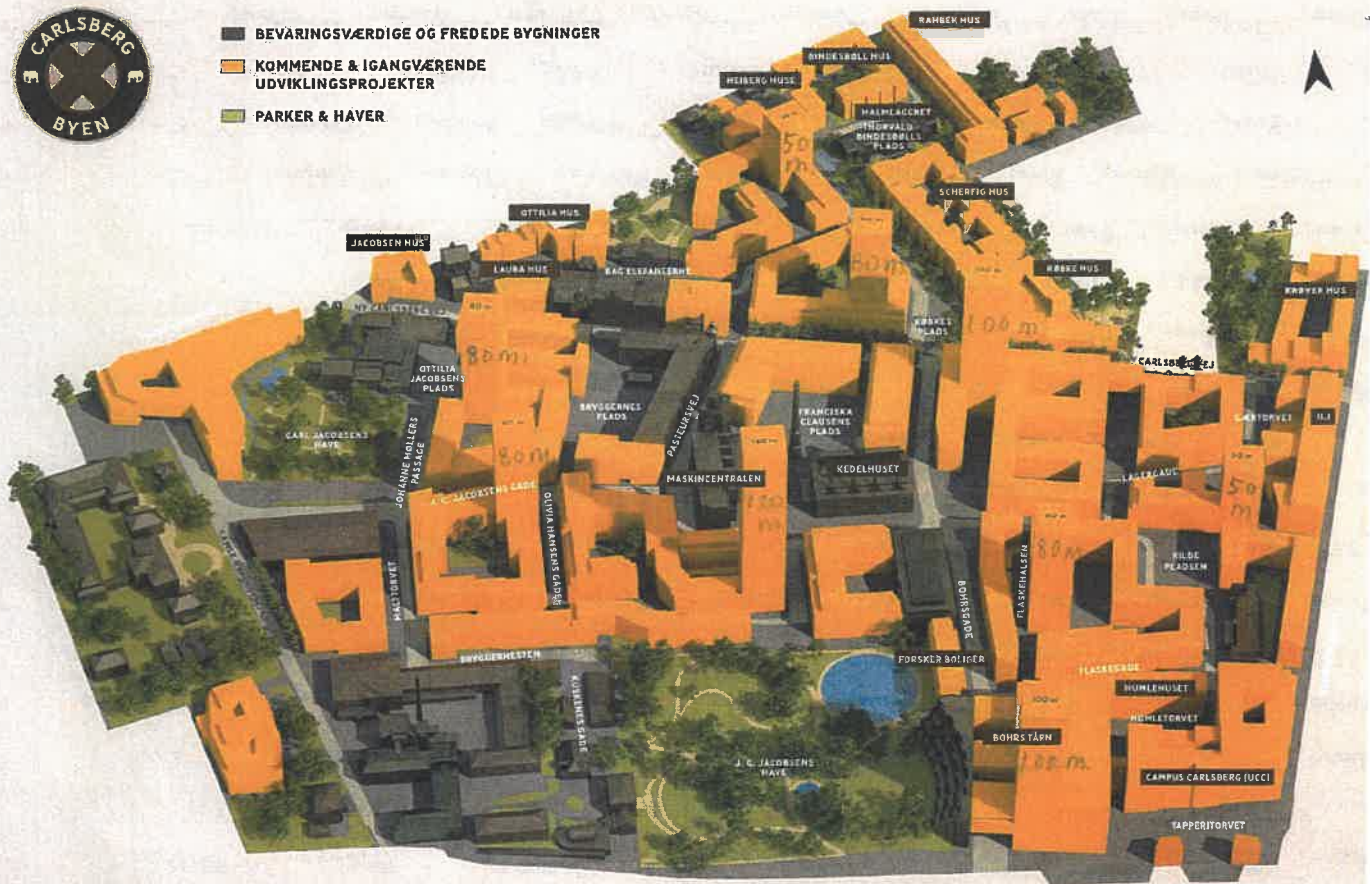
Angelgade 15, 2. th.

1765 København V

E-mail: \_\_\_\_\_



- BEVARINGSVÆRDIGE OG FREDEDE BYGNINGER
- KOMMENDE & IGANGVÆRENDE UDVIKLINGSPROJEKTER
- PARKER & HAVER



**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 4. oktober 2016 14:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Flere tilføjelser og rettelser, som skal læses sammen med de allerede indsendte, til planforslagene til Carlsberg Byen  
**Vedhæftede filer:** Marielouisekaoscan.jpeg; Tårnplaceringer.pdf

---

**Fra:** Louise Kao [mailto:lkao0707@gmail.com]  
**Sendt:** 4. oktober 2016 12:56  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Flere tilføjelser og rettelser, som skal læses sammen med de allerede indsendte, til planforslagene til Carlsberg Byen

Teknik- og Miljøforvaltningen Byens Udvikling, Byplanlægning

Postboks 348

1503 København V

Att.: Arkitekt Helle Bay, projektleder

Sagsnr.: 2016-0253840, dokumentnr.:2016-0253840-2

Vedr.: Planforslagene til Carlsberg Byen

Jeg har hermed følgende bemærkninger til planforslagene til tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II.

Samtlige store eksisterende træer på Vesterfælledvej og i Klatreskoven skal fredes og bevares. Træerne på Vesterfælledvej vil nemlig hjælpe til at skjule bunden på tårn nr. 4 (50 m.), som befinder sig ret tæt op ad vejen. (Se tårnplaceringens plan på side 13).

Desuden skal tårn nr. 3 (120 m.) mod Carlsberg Byens sydøst ende reduceres i højden til 80-100 m. således, at det passer bedre i højderne til de andre 5 tårne (nr. 9, 8, 5, 6 og 2), der danner en slags ring om Carlsberg Byens midte. De førstnævnte 4 tårne har en højde på 80 m. og det sidstnævnte er på 100 m. Fra min andelslejligheds vinduer på Angelgade 15, [2.th.](#) og bestemt fra vores hovedindgangs dør på gaden kan tårn nr. 3 (120 m.) ses i himmelrummet samtidigt med tårn nr. 6 (80 m.) og evt. tårn nr. 2 (80 m.) samt tårn nr.5 (100 m.) Såfremt min andelslejligheds salgsværdi nedsættes i forhold til dens andelskrone værdi pga. disse ubehagelige og ubelejlige syn, vil jeg kræve erstatning fra de ansvarlige.

Tårnlejlighedernes potentielle købere vil gerne betale for at udnytte den store panoramaudsigt, som de kan få fra lejlighederne. Forhåbentlig kan der bygges udestuer med store glasruder og lyse vægge i modsætning til noget, der ligner det allerede byggede Niels Bohr tårn (100 m.) på Carlsberg Station. *Iflg. formand for Vesterbro Lokaludvalg Thomas Warberg er kun 1/3 af tårnets ejerlejligheder blevet solgt på nuværende tidspunkt. Men alle har været indflytningsklar siden forår 2016 og*

*man går ud fra, at salget er gået igang i forår 2015, som er et år før lejlighederne er bygget færdige. Den omtalte mangel i salget af lejlighederne i længere tid tyder på, at priserne er for høje i forhold til de potentielle kunders smag, ønsker og behov. Tårnlejligheder kan ikke kaldes for almene boliger, da de består af dyre ejerlejligheder. Hvorfor vil bygherren fortsætte med, at bygge så mange flere tårnlejligheder, hvorefter der bliver ringe efterspørgsel? Enten er de rige potentielle købere mere jordnære, har 4-7 årige børn og foretrækker at betale det samme som lejlighedens pris (16.000.000 kr./stk.) for en stor villa med have og store grunde i byen eller også forventer de flere fordele og faciliteter (bl.a. tagterrasser, altaner og udestuer) på lejlighederne.*

*I hvert fald giver dette underskud økonomiske problemer, som skal undersøges og løses. Derfor skal kvaliteten på tårnlejlighederne på de øverste etager forbedres samtidigt med, at tårnenes antal og/eller højder (især tårn nr.3 på 120 m.) væsentlig reduceres, som følge af, at der forhåbentligt vil bygges færre af den slags lejlighedstype, dvs. kun ca. 1/3 af de projekterede. I tilfælde af, at Niels Bohr tårnlejlighederne skal bruges som modellen for de andre tårnlejligheder, der også bærer risikoen for, at de ikke kan sælges, skal kommunen bede bygherren om en redegørelse, der bl.a. fremlægger deres regnskab og oplyser om deres økonomiske tab p.g.a. det utilstrækkelige salg af lejligheder i forbindelse med Niels Bohr tårn og deres løsning til problemet for at forhindre yderligere tab i forbindelse med de kommende tårne.*

Imidlertid får Niels Bohr tårns mørke bygningsfacade, små vinduer og ekstreme højde det, som ses på afstand, til at virke tungt, bombastisk, fremtrædende og grimt. På Sønder Boulevards allervestligste ende ved kl.18-19 tiden i sommer, når solen skinner meget lavt i den vestlige himmel, fremtræder tårnet som et faretruende, totalt sort, stort, rektangulært objekt på højkant, der fylder himmelrummet helt, for ikke at tale om dets lange skygge på boulevarden. Med lidt fantasi kan man forstille sig, at det ligner et dystert surrealistisk filmbillede fra *Independence Day*. Filmen handler om, at et fremmede rumskib lander for at overtage vores planet og destruere samfundet, som vi kender. I den kommende tid vil jeg forsøge at fotografere disse omtalte forhold ved solnedgang og, når solen ligger meget lav mod den vestlige horisont, og indsende derefter nogle fotos til jer.

Jeg selv m.fl. (bl.a. den tidligere stadsarkitekt, Vesterbro Lokaludvalg og mine naboer på Sønder Boulevard 122-136) er ikke særligt glade for dette tårn. Så lad os gøre det bedre for anden gang med de resterende 8 tårnes udseende og faciliteter. De skal gøres mere attraktive og menneskevenlige for både evt. køberene og seerne på afstand, såfremt der overhovedet kan tillades så mange høje bygninger i sådan et lille område. *Hvorfor skal kommunen tilkende byggetilladelse for samtlige 8 høje tårne, da det bliver tvivlsomt, om over 1/3 af lejlighederne, som de indholder, kan sælges? Dvs. I vil tilkende byggetilladelse for flere høje tårne end det nødvendige. Er det pænt at se på så mange høje tårne i himmelrummet?*

Det er mit håb, at jeg får medhold i mine kommentarer og at nogle af forslagene kan bruges i forbindelse med de kommende byggerier i Carlsberg Byen, *især med hensyn til de projekterende, resterende 8 tårne (og bestemt tårn nr.3 på 120 m.), hvilke muligvis slet ikke skal bygges.*

Med venlig hilsen

Louise Kao, landskabsarkitekt

Angelgade 15, 2. th.

1765 København V

E-mail: [louise.kao@iiadk.dk](mailto:louise.kao@iiadk.dk)





- BEVARINGSVÆRDIGE OG FREDEDE BYGNINGER
- KOMMENDE & IGANGVÆRENDE UDVIKLINGSPROJEKTER
- PARKER & HAVER



adgange fra stræderne Malttorvet og strædet overfor Alsgade. Varelevering til Husbryggeriet Jacobsen foregår via Malttorvet og Bryggerhesten, hvor der etableres en vendeplads.

Cykelparkering etableres i konstruktion og på terræn jf. faktaboks s. 8. Bestemmelser for placering af cykelparkering på terræn fordeler cykelparkering i mindre grupper i gårdrum og uden for byggefelter.

**Hegning og lukning af haver**

Rammelokalplanen muliggør hegning af de fredede haver og lukning af den mindre, Carl Jacobsens Have, om natten. I dag er både de fredede haver, hestefolden og et område omkring Æresboligen i J. C. Jacobsens Have, J. C. Jacobsens Bryggeri og toldområdet heget. Med tillægget muliggøres hegning af hestefolden og toldområdet samt lukning af J. C. Jacobsens Have om natten.

**Detaljerings**

Planen detaljeres med bestemmelser for blandt andet bygningshøjder, tilpasning til eksisterende bebyggelser, materialer, altaner og karnapper under hensyn til dagslys.

**Flytning af m<sup>2</sup> mellem områder**

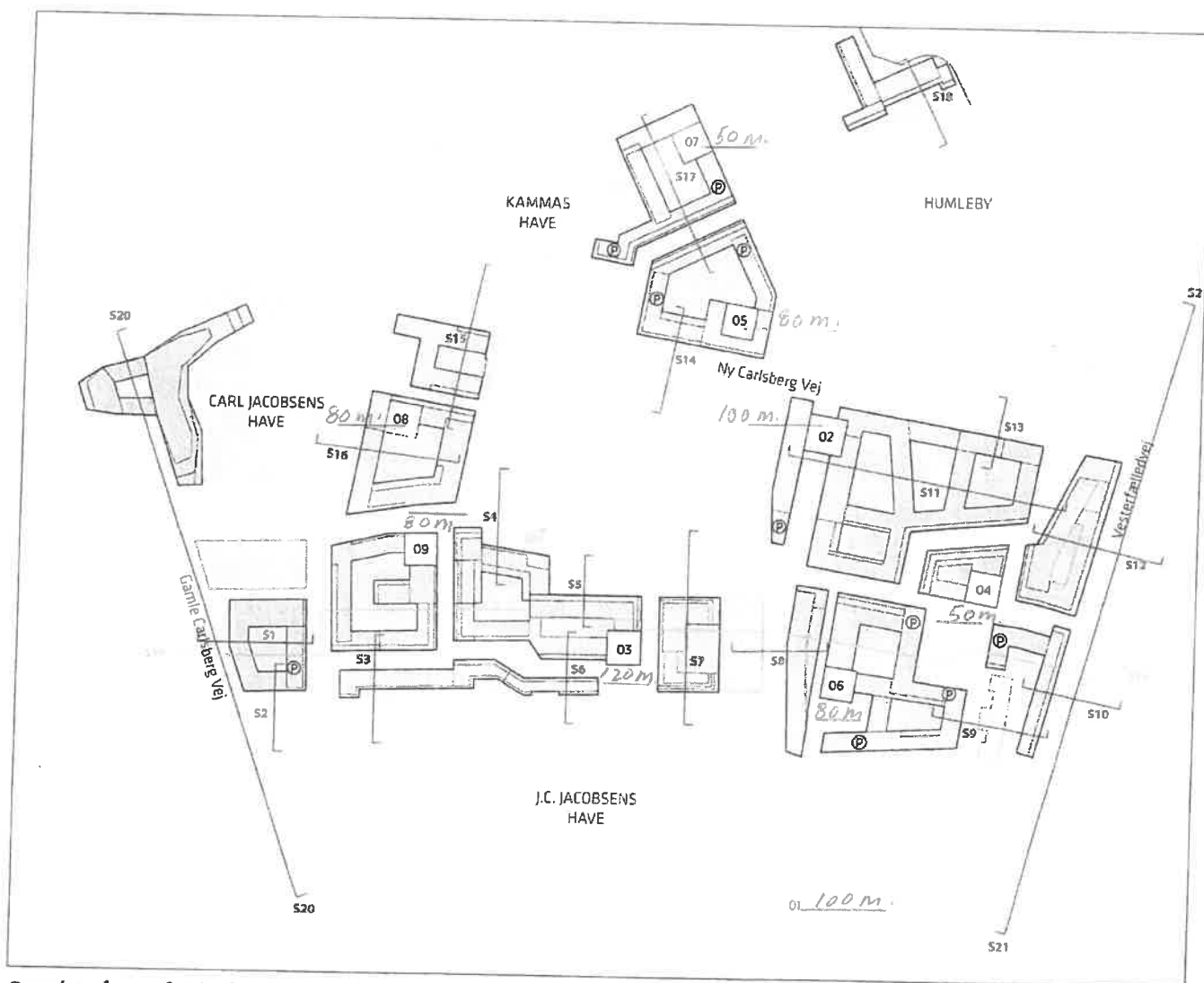
Rammelokalplanen fastlægger en fordeling af bygge... mellem de fire underområder I-IV. Med planen ændres fordelingen således, at tætheden øges i området ved Vesterfælledvej, hvor UCC-byggeriet er blevet højere. Samtidig mindskes tætheden i området langs Gamle Carlsberg Vej, hvor Carlsberg A/S ikke udnytter alle byggemuligheder, og ikke har realiseret al byggeret fra allerede planlagte delarealer.

**Bæredygtighed**

Til de gældende bestemmelser om grønne tage, begrønning og opsamling af regnvand stilles supplerende krav til træplantning og begrønning. Det foreslås også, at der reserveres et areal til en nærgenbrugsstation, så det sikres, at de fastlagte fællesanlæg kan realiseres.

**Kommuneplantillæg**

Kommuneplantillægget ændrer højden for et højhus fra 50 m til 80 m. Ændringen respekterer kompositionen af højhuse, hvor placering af højhuse ved pladser bibeholdes.



Oversigtsplan med snitpile, snittene vises på s. 14-29 samt på s. 8, snit 19. Illustration: C.F. Møller.

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. september 2016 12:15  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Louise Panum Baastrup  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar til tillæg 6\_Carlsberg Byen\_LPB\_23-09-2016.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 23. september 2016 11:31  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Louise Panum Baastrup

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843  
Svar id: 13608  
Navn: Louise Panum Baastrup  
Postnr/by: 1799 København V.  
Organisation: Carlsberg Byen P/S  
Adresse: Olivia Hansens Gade 2  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

**Vedhæftede filer:**

[Høringssvar til tillæg 6\\_Carlsberg Byen\\_LPB\\_23-09-2016.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13608>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

23. september 2016

UDVIKLINGSSELSKABET  
CARLSBERG BYEN

Københavns Kommune  
Att.: Teknik- og Miljøforvaltningen  
Njalsgade 13  
2300 Kbh. S.



## Hørings svar til lokalplan 432 tillæg 6, Carlsberg II

I forbindelse med høringen af ovennævnte lokalplan skal Carlsberg Byen P/S hermed vende tilbage.

Følgende bestemmelser har Carlsberg Byen indsigelser til:

- § 5, stk. 3, litra e) og §6, stk. 10, litra g) samt tegningerne 15B og 15C. Det er ikke entydigt, hvad der gælder mht. tilbagetrækninger de steder, hvor der er særlige hensyn til kulturarv, og hvordan placering af elevatorårne, trappehuse, teknik samt tagterrasser med værn skal håndteres. Der ses endvidere ikke at fremgå "gule strækninger" af tegning 15C.
- § 5, stk. 12 - det er positivt, at der er mulighed for at flytte op til 3.000 m<sup>2</sup> rundt på området mellem delareal I, II og IV. Carlsberg Byen kender på nuværende tidspunkt ikke projekterne for de fredede og bevaringsværdige bygninger på området, og derfor kan der være behov for at flytte yderligere kvadratmetre rundt mellem delarealerne I, II og IV. Det foreslås derfor, at der tilføjes en passus til bestemmelsen om, "at m<sup>2</sup> etageareal i de fredede bygninger kommer herudover".

### Stk. 12.

**Uanset bestemmelserne i stk. 2, 3 og 5 om opførelse af maksimalt m<sup>2</sup> etageareal indenfor delarealer og i område I, II og IV kan der flyttes op til 3.000 m<sup>2</sup> mellem område I, II og IV eller mellem delarealer indenfor samme område.**

- § 14, stk. 4, kommentar (indsat nedenfor). Tekstens ordlyd foregriber indgåelse af kommende kontrakt mellem grundejerforeningen og kommunen, herunder at det ses forudsat, at grundejerforeningen kan forestå opførelse og drift af bygninger i strid med grundejerforeningsvedtægtens formålsbestemmelse, således som denne er godkendt af Københavns Kommune. Denne indsigelse afgives derfor på vegne af grundejerforeningen, der pt. ikke er idriftsat.

## Kommentar

*Såfremt veje overtages som offentlige, eller der ved aftale overdrages anlæg til Københavns Kommune, udgår disse af grundejerforeningens forpligtelser. Grundejerforeningens forpligtelse til at forestå etablering, drift og vedligeholdelse af den i § 13, stk. 1, pkt. a nævnte nærgenbrugsstation gælder alene etableringen af bygningen/lokalerne og den udvendige drift og vedligeholdelse af disse. Københavns Kommune forestår etablering, drift og vedligeholdelse af lokalernes indretning til nærgenbrugsstation.*

CARLSBERG BYEN P/S

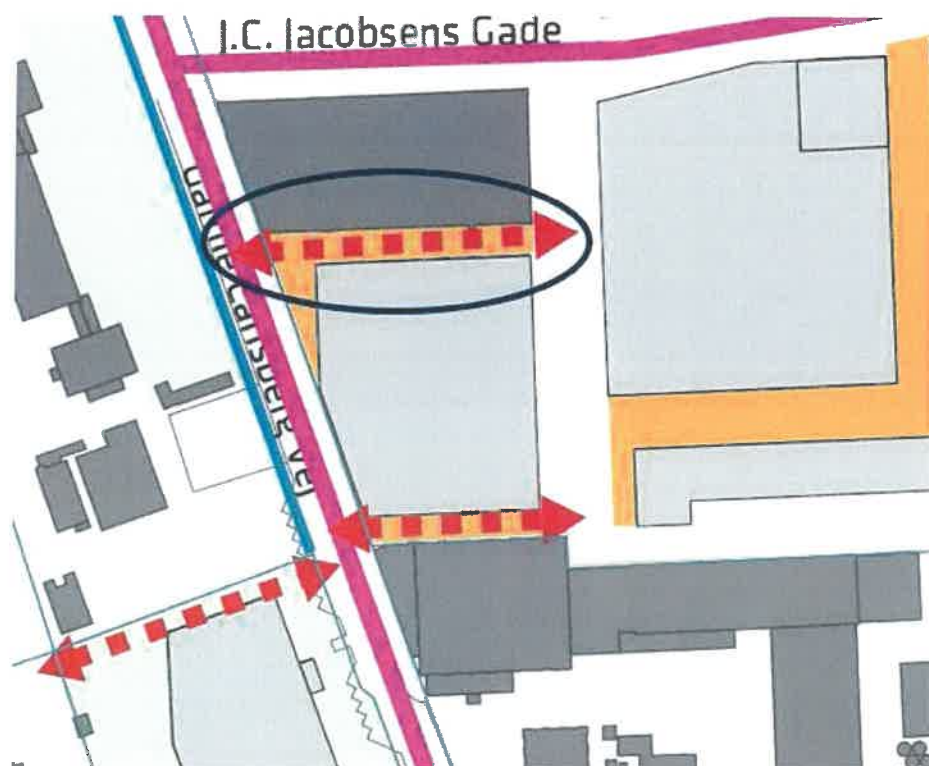
OLIVIA HANSENS GADE 2  
DK 1799 KØBENHAVN V

TELEFON . . . . .  
CVR 33 64 84 99

CARLSBERGBYEN.DK



- Tegning 4B – der med røde stiplinger viser ”offentlig tilgængelig stiforbindelse/stiadgang”. I forbindelse med udstykningen af Rød Lagerbygning er der taget højde for de kommende flugtvejstrapper, der vil være fra bygningen og ind på området, vist som en stiforbindelse. Dette mener Carlsberg Byen ikke er hensigtsmæssigt, og derfor ønskes stiforbindelsen mellem byggeafsnit 5 og Rød Lagerbygning (den nordlige passage) sløjfet som offentlig tilgængelig stiforbindelse.



Med venlig hilsen  
Carlsberg Byen P/S

Louise Panum Baastrup  
Udviklingschef, cand.jur.

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 23. september 2016 14:11  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Metroselskabet  
**Vedhæftede filer:** CR-X-3P-CR-16-0005.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 23. september 2016 13:54

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Metroselskabet

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13609

Navn: Metroselskabet

Postnr/by: 2300 København S

Organisation: Metroselskabet

Adresse: Metrovej 5

Email: |

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

#### Vedhæftede filer:

[CR-X-3P-CR-16-0005.pdf](#)

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

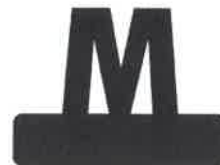
<http://blivhoert.kk.dk/node/13609>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Helle Bay

**Metro Cityring. Metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II**

**Kommunen sagsnummer: 2016-0253840**

Metroselskabet har den 30. juni 2016 modtaget høring angående forslag til tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 "Carlsberg II".

Lokalplantillægget muliggør etablering af boliger og erhverv i Carlsberg Byen med op til 353.000 m<sup>2</sup>, heraf 19.000 m<sup>2</sup> i bevaringsværdig og fredet bebyggelse, som genanvendes. Det nye byområde vil overvejende bestå af karreer og otte højhuse.

Det nærmeste hjørne af lokalplanområdet er mere end 35 m fra væggen til den nærmeste metrotunnel og er derfor ikke underlagt metroens restriktioner i forhold til belastning og afgravning.

Metroselskabet har fra efteråret 2016 ingen grundvandsinteresser i området. Cityringens grundvandshåndtering på de nærmeste stationer, Frederiksberg Allé og Enghave Plads, blev afsluttet i foråret 2016, hvorefter der monitoreres i et halvt år. Der er således ingen konflikt med lokalplantillæggets indhold.

Metroselskabet har ingen yderligere bemærkninger til det fremsendte forslag i relation til Byens Udvikling.

Skulle der opstå spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Arealer & Rettigheder på mailadresse: [m@m.dk](mailto:m@m.dk).

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

Metroselskabet I/S  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 33 12 12 12  
E [m@m.dk](mailto:m@m.dk)

2016-09-23

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2016 09:43  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Palle S. Madsen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 25. september 2016 17:44

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Palle S. Madsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13612

Navn: Palle S. Madsen

Postnr/by: 1761 København V.

Organisation: Boligforeningen AAB, afdeling 9

Adresse: Ejderstedgade 18, kontoret.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Afdelingen vil gerne udtrykke stor bekymring over for lokalplanforslaget. På et nyligt afholdt afdelingsmøde fik afdelingsbestyrelsen til opgave at indsende et høringssvar på beboernes vegne:

Det foreslåede tillæg 6 indeholder betydelige forringelser for planområdet og for naboområderne op til Carlsberg Byen: 1. En betydelig forøgelse af højhusenes omrids og højder på karréer. 2. Et mindre levende bymiljø. 3. Markant ændrede trafikforhold. 4. Indskrænkning af de grønne arealer. 5. Manglende idrætsfaciliteter. For en nærmere uddybning kan vi henvise til ejerforeningen Humlebys høringssvar af 21. september 2016.

Afdelingen er beliggende Ejderstedgade, Alsgade, Vesterfælledvej og Ny Carlsberg Vej. Vi har 163 lejemål.

Med venlig hilsen

På bestyrelsens vegne

Palle S. Madsen (formand)

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13612>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66



**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2016 09:44  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Anne Teisen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 25. september 2016 18:20

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Anne Teisen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13613

Navn: Anne Teisen

Postnr/by: 1770 København V

Organisation:

Adresse: Carstensgade 82

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Som beboere i Carstensgades øvre ende, vil vi gøre indsigelse imod lokalplanstillæg 6. Tillægget rummer kun yderligere forværringer for os som naboer, og vi opfordrer derfor politikerne til omsider at slå bremsen i. Med forslaget forøges byggehøjderne på Humlebys nordside. De øverste etager trækkes tilbage, men vil stadig betyde indskrænkning af lys og kig til himmel for os som naboer. På vest siden af Humleby, dvs. vinkelret på Carstensgade, var vi oprindeligt blevet lovet at man ville følge gesimshøjden på vores huse. Dette er ikke blevet efterlevet. Adgangen til de meget indskrænkede grønne arealer ser ud til at blive lukket i karréerne, og i det hele taget er der himmelråbende mangel på grønne udearealer og idrætsfaciliteter til børn og unge. Højhusene bliver tykkere og højere med voldsomme skyggevirkninger og trafikbelastningen bl.a. på Vester Fælledvej intensiveres. Hvor er vi som beboere i Humleby overhovedet tænkt ind - andet end som baggrundshygge - nu i skygge - i de glittede reklamebrochurer for Carlsberg byen?? Vi afgiver hermed indsigelse, og håber endelig at blive hørt!!

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13613>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2016 09:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Louise Holst Hemmingsen  
**Vedhæftede filer:** høringssvar carlsberg2.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 25. september 2016 20:39

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Louise Holst Hemmingsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13615

Navn: Louise Holst Hemmingsen

Postnr/by: 2700 Brønshøj

Organisation: Danmarks Naturfredningsforening København

Adresse: Bakkekammen 29A

Email: |

Øvrige Kontaktoplysninger: . . .

**Høringssvar:**

se vedhæftede fil

**Vedhæftede filer:**

[høringssvar carlsberg2.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13615>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**DN København**

Formand: Louise Holst Hemmingsen

Telefon: 25 85 36 64, e-mail: koebenhavn@dn.dk



Dato: 25.september 2016

**Høringssvar til Forslag til tillæg 6 til lokalplan nr. 432, Carlsberg II**

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København (DN, København) skal hermed gøre indsigelse mod Forslag til tillæg 6 til lokalplan nr. 432, Carlsberg II.

Indsigelsen vedrører følgende forhold:

- Den foreslåede bygningshøjde og tæthed
- Højhusenes ydre fremtræden
- Fældning af bevaringsværdige træer
- Fredede haver

*Den foreslåede bygningshøjde og tæthed*

DN, København har med stigende bekymring fulgt de mange nye højhuse, som for tiden planlægges i kommunen. Senest i Nordhavn og på Postgrunden ved Hovedbanegården og nu Carlsberg-grunden, hvor der foreslås udvidelse af de allerede planlagte højhuse. De mange nye højhuse ændrer markant byens profil og udsigten fra forskellige punkter i byen. Højhuse medfører en lang række ulemper blandt andet i form af skygge og vindturbulens. Hertil kommer en stor risiko for kollision med trækkende fugle.

DN, København har tidligere foreslået, at der generelt udarbejdes en handlingsplan for at reducere omfanget af fuglekollisioner i forbindelse med høje bygningsværker i hele Københavns Kommune.

DN, København savner en samlet strategi for antal, placering og udformning af højhuse i kommunen og skal hermed opfordre til, at man stopper for yderligere lokalplanlægning af nye muligheder indtil en sådan strategi foreligger, for eksempel i forbindelse med kommuneplanrevision 2017.

I forhold til Tillæg 6 til lokalplan 432, Carlsberg II har DN, København følgende konkrete bemærkninger:

Der gøres indsigelse imod, at der i lokalplantillægget (§5, stk. 1 – 12) gives tilladelse til at forhøje "bygningsmassivet" fra 3 – 6 etager til 7 etager, at der gives tilladelse til at forhøje højhus 8 fra 50 til 80 m, og at der herudover gives tilladelse til at udvide bredde og dybde af højhus 3 – 9 med 1 – 2 m.

Hertil kommer, at de fastlagte højder (antal etager) yderligere kan overskrides med "punktvis tagterrasser, tekniske opbygninger og lignende punktvis opbygninger, der efter Teknik- og Miljøstyrelsens tilføjer bygningen særlige arkitektoniske kvaliteter" (§5 stk. 1, j). En sådan formulering giver, efter DN, Københavns opfattelse, risiko for, at der glidende, fra sag til sag, rent administrativt gives tilladelse til yderligere fortætning af området i stedet for, at der gives dispensation fra lokalplanen eller, at der foretages egentlige planændringer. Dermed unddrages offentlighedens indsigelse og mulighed for indsigelse. DN, København skal derfor opfordre til at §5 stk1, j præciseres, således at der sættes klare grænser for, hvad der administrativt kan tillades og hvad der kræver dispensation eller en egentlig planændring.

Den meget omfattende nedrivning af eksisterende industribygninger og det nybyggeri som Lokalplan 432 allerede giver mulighed for er efter DN, Københavns opfattelse en alt for massiv

og tæt omdannelse af det unikke og bevaringsværdige industrimiljø, som er klassificeret som nationalt industriminde. For eksempel kan nævnes de nye massive bebyggelser langs Ny Carlsbergvej, som totalt vil dominere det eksisterende bygningsmiljø omkring Elefantporten (visualiseret på siderne 18, 24 og 25 i tillæg 6), det nye byggeri i Carl Jacobsens Have og ved hovedindgangen til GL.Carlsberg (visualiseret i tillæg på side 19) og sammenstødet med Humleby (visualiseret på side 26 i tillæg 6). Den totale dominans af det nye byggeri sker til trods for, at der i forslaget gøres bestræbelser for at opdele byggefeltene i mindre parceller og arbejde med facadeudformning og materialer. Volumenerne i sig selv vil visuelt kvæle de fredede og bevaringsværdige bygninger.

Lokalplantillægget er derfor et yderligere skridt i den gale retning mod en total ødelæggelse af de kvaliteter kvarteret rummer. Derfor gøres der indsigelse mod den yderligere fortætning som tillæg 6 åbner for.

#### *Højhusenes ydre fremtæden*

Som nævnt ovenfor er der i forhold til højhuse en særlig risiko forbundet med trækkende fugle. I dagslys flyver fugle mod ruderne, fordi omgivelserne spejler sig i glasfacaderne, eller fordi fuglene kan se igennem bygningen. Om natten sker kollisionerne, fordi nattrækkende fugle tiltrækkes af bygningernes lys.

Fugle, der er tilpasset bymiljøet, kolliderer kun i begrænset omfang med vinduer og anden glasbeklædning. Det primære problem er derfor de trækfugle, der passerer området forår og efterår. Småfugle vurderes at være de mest sårbare, idet de i vidt omfang flyver om natten, og trækhøjden overlapper med bygningernes højde.

Derfor bør §6 stk 7, g præciseres således, at højhusenes facader ikke må bestå af reflekterende materiale og skal fremstå matte. Dette gælder også vinduerne, som ikke må være spejlende og skal placeres sådan, at fuglene ikke kan se igennem bygningerne. Yderligere skal der i §8, stk 7, b præciseres, at højhusene ikke må være belyst om natten i fuglenes træksæson.

#### *Fældning af bevaringsværdige træer*

Tillæg 6 anslår, at der skal fældes i størrelsesordenen 100 af de i alt 300 bevaringsværdige træer i området. De bevaringsværdige træer må fældes på betingelse af, at der plantes nye træer efter Teknik- og Miljøforvaltningens godkendelse. De nyplantede træer skal have et stammeomfang på minimum 30 – 36 cm. Endvidere fremgår det af kommentaren på side 91, at der ved fældning af træer og ved omfattende beskæring i hvert enkelt tilfælde skal undersøges, om der er flagermus i træet, og vurderes om den økologiske funktionalitet kan oprettholdes.

Som udgangspunkt er det positivt, at lokalplantillægget tilstræber at give de tilbageblevne og nyplantede træer gode vækstbetingelser og det er positivt, at de træer der fældes skal erstattes med nye træer af en vis størrelse. Alligevel vil der gå 30 – 40 år før de genplantede træer til fulde erstatter de fældede. Forslag til tillæg 6 vil derfor medføre et betydeligt biologisk tab for bydelen. Hertil kommer, at de på eksisterende mange karaktergivende enkelttræer sammen med træækkerne langs Ny Carlsberg Vej, Gamle Carlsberg vej, Vesterfælled Vej, Skovbogårds Allé og den grønne sti langs jernbanen udgør en helhed, som vil blive ødelagt af den massive træfældning.

DN Københavns holdning er derfor, at tillæg 6 giver alt for store muligheder for at fælde bevaringsværdige træer. Tallet bør nedbringes betragteligt og §8, stk 6, b skal præciseres sådan, at træer der udgør habitater for flagermus under ingen omstændigheder må fældes. Hvis et bevaringsværdigt træ skal fældes, skal der være en uhyre god grund til det.

#### *Fredede haver*

De to fredede haver, I C Jacobsens Have er Carl Jacobsens Have er en væsentlig del af fortællingen om ølproduktionen på Carlsberg, hvor de to første bryggere har haft hver deres boliger med tilhørende haveanlæg. Haverne udgør sammen med træbeplantningerne en grøn hovedstruktur i området, som fragmenteres og sættes under pres af et alt højt og massivt nybyggeri.

I.C. Jacobsens Have er på størrelse med Kgs. Nytorv og anlagt som en romantisk have med små bakker, søer, krat, snoede stier, hække og en åben plæne. Haven rummer eksotiske nåle- og løvtræer i grupper og solitært, der blev importeret fra hele Europa i slutningen af 1800-tallet. Haven afgrænses i dag ret vellykket mod øst af de nyere "Hængende Haver". Mod nord og delvist mod øst giver tillæg 6 (Tegning 5A) mulighed for at anlægge yderligere ny bebyggelse i 4 – 5 etagers højde helt tæt haven. Hertil kommer, at der gives mulighed for højhus 3, som er 120 m højt, og som placeres kun 20 – 30 m fra havens nordlige afgrænsning. I forvejen er det eksisterende højhus 1 (på 100 m) placeret umiddelbart øst for haven, bag de Hængende Haver. Den nye bebyggelse vil totalt komme til at dominere oplevelsen i og udsynet fra haven.

Det er DN Københavns opfattelse, at de nye bebyggelser bør holdes større afstand til I.C. Jacobsens Have, og at højhus 3 ikke bør etableres.

Carls Jacobsens Have er størrelsesmæssigt lidt mindre og er omkring villaen stramt opbygget med vandbassin og romerske skulpturer mens den øvrige del har mere karakter af et landskabeligt haveanlæg. Haven rummer i dag velvoksne solitære og karaktergivende træer og andre værdifulde beplantninger. I havens vestlige del (den ikke fredede del) giver tillæg 6 (Tegning 5A) mulighed for fældning af et antal bevaringsværdige træer og for etablering af ny bebyggelse i op til 4 etagers højde. Denne nye bebyggelse vil fjerne indsyn til have og villa fra Valby Langgade.

DN, København finder dette ødelæggende for haven og skal derfor opfordre til, at der ikke anlægges ny bebyggelse i Carl Jacobsens Have.

Sammenfattende er det DN, Københavns opfattelse at tillæg 6 til lokalplan 432, Carlsberg II giver mulighed for yderligere højt og massivt byggeri på Carlsberg, som vil være ødelæggende for det unikke kulturmiljø og den helhed som bygninger, haver og træer danner:

- De fredede og bevaringsværdige bygninger vil visuelt blive kvalt af det høje og massive nybyggeri og sammenhængen med de omkringliggende byområder vil blive brudt.
- Den grønne struktur bestående af fredede haver, solitære træer og træerækker vil blive fragmenteret og planen vil medføre et stort biologisk tab for området.
- Oplevelsen af de fredede haver vil blive forstyrret af ny bebyggelse ikke mindst af højhus 3 og den nye bebyggelse i Carl Jacobsens have.

Hertil kommer, at den fortsatte planlægning af nye højhuse i Københavns Kommune, vækker bekymring:

- Denne udvikling bør stoppes indtil der foreligger en samlet strategi for højhuse i København og en handlingsplan for, hvordan risikoen for kollision med trækfugle kan nedbringes.

Med venlig hilsen og på vegne af bestyrelsen

Louise Holst Hemmingsen,  
formand for DN København

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2016 09:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Johan Ejlersen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 25. september 2016 22:11

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843).  
Afsender: Johan Ejlersen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13618

Navn: Johan Ejlersen

Postnr/by: 1756 København

Organisation:

Adresse: Amerikavej 14

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar til Forslag til tillæg 6 til lokalplan nr. 432, Carlsberg II

Jeg ser frem til at Carlsberg Byen bliver en levende bydel med flere naboer på Vesterbro. MEN...

Er det ikke kritisabelt at bygherren ønsker at etablere boliger i stueetagen i stedet for erhverv, da det vil medføre et mere mennesketomt område?

Er det ikke yderligere problematisk at forhøjelsen af karrébebyggelsen (op til 7 etager) og omdisponeringen af etagearealet vil betyde mere skygge i byrum, veje og gårdrum i Carlsberg Byen, da dette vil medføre et mere mennesketomt område?

Og er det ikke problematisk, at de forstørrede skyggeområder, grundet højhus 08's forhøjelse, vil kaste mere skygge i Carlsberg Byen samt i den sydlige del af Søndermarken (et af Vesterbros få grønne områder) på forårs- og efterårsmorgener - og derudover også vil kaste mere skygge i Carl Jacobsens Have og på de lokale pladser om sommeren, så borgernes lyst til ophold og dermed liv på pladserne og i gaderne indskrænkes?

Er det ikke kritisabelt, at der i planerne ikke er omtalt yderligere plads til børneinstitutioner, da de tusinder af nye vesterbroere jo også skal have skoler, børnehaver, klubber, svømmehaller, idrætsfaciliteter m.m. samtidig med, at der i forvejen er pres på bydelens institutioner? (Og jeg gør opmærksom på, at Europaskolen i Carlsberg Byen prioriterer børn af EU-ansatte, børn af udenlandske statsborgere, der arbejder i internationale virksomheder m.m., og kun tildeler overskydende pladser til lokale ansøgere der opfylder sproglige krav for optagelse). Så skolen opfylder jo ikke et lokalt behov, men et bredere københavnsk/dansk/europæisk behov.

Jeg ser frem til at Carlsberg Byen bliver en levende bydel med flere naboer på Vesterbro. MEN...

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2016 09:46  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Eva Rose Rechnagel

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 25. september 2016 23:05  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Eva Rose Rechnagel

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843  
Svar id: 13621  
Navn: Eva Rose Rechnagel  
Postnr/by: 1770 København V  
Organisation:  
Adresse: Carstengade 70  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Vi kan se på tegningerne at der på bagsiden af Carstengade er indtegnet nogle bevaringsværdige træer. Vi vil bare sikre os, som vi er blevet lovet da der blev stryket, at vores træ, dvs. det træ udfor Carstengade 70 bliver stående.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13621>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2016 10:50  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Liv Kartvedt Lyskjær  
**Vedhæftede filer:** høringssvar til tillæg 6 Carlsberg II emcon 20160926.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 26. september 2016 10:43

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Liv Kartvedt Lyskjær

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13624

Navn: Liv Kartvedt Lyskjær

Postnr/by: 2800 Kongens Lyngby

Organisation: emcon

Adresse: Gl. Lundtoftevej 1.C

Email: ..

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

[høringssvar til tillæg 6 Carlsberg II emcon 20160926.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13624>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



26. september 2016  
Sag 1658

**emcon**

Københavns Kommune  
Att.: Teknik- og Miljøforvaltningen  
Njalsgade 13  
2300 Kbh. S.

### **HØRINGSSVAR TIL CARLSBERG II TILLÆG 6 - LOKALPLANFORSLAG MED FORSLAG TIL KOMMUNEPLANTILLÆG**

Emcon er bygherrerådgiver for Carlsbergfondet, som har igangsat en omfattende renovering af J. C. Jacobsens have.

Projektet for den fredede have er undervejs i processen drøftet indgående med Kulturstyrelsen, Københavns Kommune og Carlsbergbyen. I den sammenhæng har Kulturstyrelsen godkendt projektet ud fra kulturhistoriske kvaliteter.

Kristine Jensens tegnestue står for projektet som både genskaber historiske elementer og tilføjer nye kvaliteter som friareal for byens borgere. En del af dette består i at skabe den rette indramning af haven med respekt for omgivelserne, herunder den kommende bebyggelse på havens nordlige side.

I Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg, § 8, Ubebyggede arealer og parkering, stk. 5 står: "Hegning om haverne, undtagen støjafskærmning, skal være transparent gitterhegn i metal og/eller hæk i ind til 1,8 m højde.

Emcon er af den opfattelse, at formuleringen i § 8 er unødigt restriktiv og giver uhensigtsmæssige begrænsninger til hegningen af J. C. Jacobsens have.

I stedet foreslås, at der for J. C. Jacobsens have formuleres, at hegning skal ske med respekt for både havens karakter/funktion og oplevelsen af haven fra omkringliggende bygninger og pladser. På denne måde kan dialogen med Københavns Kommune om den samlet set bedste løsning for både have og omgivelser fortsættes.

De to snit, nr. 6 og nr. 7 i Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg, viser ikke retvisende, hvordan terrænet springer mellem have og den kommende bebyggelse mod nord. Et længdesnit ville desuden have vist, at der er et kraftigt fald i vest-østgående retning i havens nordlige afgrænsning.

Mod nord afsluttes (hegnes) haven i princippet af de nye bygninger, som bygges i matrikelskel. Her tilslutter vi os lokalplanens forslag om, at der ikke

**emcon a/s**  
Gammel Lundtoftevej 1C  
DK-2800 Kgs. Lyngby  
telefon + 45 44 44 44  
a/s reg. nr. 201 760  
CVR nr. 15280778  
www.emcon.dk

26. september 2016  
Sag 1658  
**side 2/2**

---

må være direkte udgang fra bygning til have ligesom altaner ikke må krage ud over haven.

Hegningen mod syd udgøres af den nyetablerede støjmur i skel.

Med ovennævnte tekst i § 8 lyder det som om, der tænkes på yderligere/anden hegning end den bygningsmæssige.

I umiddelbar tilknytning til ovennævnte afgrænsninger, men ikke i matrikel-skel, ønsker Carlsbergfondet at arbejde med hække som rumlige landskabelige elementer i haven mere end egentlige hegn.

Endelig er Carlsbergfondet enige i, at den foreslåede lukning af haven om natten vurderes afgørende for at undgå unødigt slid på den kommende nyrenoverede have.

Venlig hilsen  
**emcon a/s**

**Liv Kartvedt Lyskjær**

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2016 13:30  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Vesterbro Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar vedr. Carlsberg II, tillæg 6, lokalplanforslag m...docx

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 26. september 2016 13:26

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Vesterbro Lokaludvalg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13627

Navn: Vesterbro Lokaludvalg

Postnr/by: 1758 København V

Organisation: Vesterbro Lokaludvalg

Adresse: Lyrskovgade 4, 2.sal

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:****Vedhæftede filer:**

[Høringssvar vedr. Carlsberg II, tillæg 6, lokalplanforslag m...docx](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13627>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Vesterbro Lokaludvalg

Lyrskovgade 4, 2 sal  
1758 København V

Telefon  
26121318  
Direkte telefon

E-mail

EAN nummer  
5798009800275

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen

### Høringssvar vedr. Carlsberg II, tillæg 6, lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Vesterbro Lokaludvalg har behandlet høringsmaterialet på lokaludvalgsmødet d. 21. september 2016.

Tillægget omfatter overvejende de resterende områder i Carlsberg Byen, hvorfor det er særligt vigtigt politisk at forholde sig til de ændringer, der er ift. den oprindelige Lokalplan, og som jo udtrykte de oprindelige intentioner i det vindende arkitektforslag for hele området, hvor bæredygtighed og en helhed i den nye by, var de centrale elementer. Man ville ikke bygge en ny soveby, som det blev udtrykt.

Tillægget betyder ganske betydelige afvigelser fra de oprindelige tanker, og dermed forringelser for Carlsberg Byen og naboområderne.

Vesterbro Lokaludvalg vil hermed påpege fire forringelser:

- Betydelig forøgelse af højhusenes omrids og højde.
- Dårligere trafikforhold for beboerne.
- Indskrænkning i de grønne arealer.
- Lejligheder i stueetagerne i stedet for butikker

14-09-2016

Der bliver tale om betydelige forøgelse af højderne både i de almindelige karréer og i højhusene. Samtidig bliver grundarealet i højhusene større. Visualiseringerne giver ikke udtryk for det, da de alle er lavet mere eller mindre bevidst i fladerne. Ser man det fra siderne, så realiseres højhusene som massive og mørke og uden ynde. Den øgede bredde bidrager til, at de samlet set fra byen bliver tunge og massive.

Sagsnr.  
2016-0296272

Dokumentnr.  
2016-0296272-6

Med de foreslåede ændringer vil tårnene ikke længere blive oplevet som slanke, hvilket ellers er den oprindelige intention, slanke tårne som skulle markere byens pladser – og som det stadig står noteret på s. 55.



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vesterbro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Højhusene bliver forøget og der bliver mulighed for op til 6 etager på sydsiden af Ny Carlsberg Vej og Vester Fælledvej. Desuden gemmes Carlsbergs gamle hovedbygning ind bag et 6 etages hus, og lukker dermed byen af mod sine omgivelser.

Det er stærkt problematisk - især i vinterhalvåret, hvor stueetagerne på de omliggende huse vil ligge i skygge hele dagen. Samlet bliver både nabobebyggelserne klemte, og de foreslåede stuelejligheder kommer til at ligge i skygge.

Vesterbro Lokaludvalg er imod, at der tillades stuelejligheder. Det er muligt, at det er vanskeligt at finde butikker i større omfang, men så må der udlægges til mindre kunstbutikker, mindre fødevarerforretninger o.lign., der kan sidde for en lidt lavere husleje end i butikscenteret.

Trafikforholdene har hele tiden været Carlsberg Byens akilleshæl. Og forslagene i Tillæg 6 forværrer det: Nu skal primærgaderne være brede, også Ny Carlsbergvej, der er skolevej både for Europaskolen, som er skole for hele København, og Ny Vesterbro Skole, som er folkeskole også for Carlsberg Byen. Vejen anlægges overraskende nok uden cykelstier, hvilket Vesterbro Lokaludvalg mener er meget uheldigt for denne skolevej.

Vesterbro Lokaludvalg gør desuden opmærksom på, at Ny Carlsbergvej er fredet, og både brosten og træer skal genetableres. Derfor bør Ny Carlsbergvej aflastes som en grøn linje fra Vesterbro til Søndermarken. Der bør stilles krav i tillægget om, at brostenene slibes i cykelspor på begge sider og at der etableres hastighedsbump.

I den oprindelige lokalplan er der indgangsvej til P-kældrene fra Vester Fælledvej overfor Alsgade. Den indgang bør efter Lokaludvalgets mening fastholdes for at aflaste skolevejen.

I det oprindelige forslag er der, udover de to Carlsberg haver, en række bynære grønne arealer. Det fremgår ikke af lokalplanforslaget, at der er de facto sket en indskrænkning da hele det grønne område bag Humleby op mod KB-andelsboligforeningen er afstået af Carlsberg Byen til den private andelsboligforening. Dette er ikke nævnt i forslaget, men betyder at bebyggelsesgraden bliver forøget.

Vesterbro Lokaludvalg gør indsigelse mod denne indskrænkning af offentligt tilgængelige rekreative arealer, som bydelen i forvejen ikke har mange af.

Lokaludvalget finder det utilfredsstillende at det samlede Carlsbergområde ikke har fået nogen som helst sportsfaciliteter. Hverken fodboldbaner, andre udendørs idrætsanlæg, sportshal eller svømmehal. Vesterbro er i forvejen underforsynet med idrætsanlæg, og det forekommer besynderligt, at der i København opføres en by med henad 8.000 indbyggere – en by på størrelse med en mindre provinsby – uden nogen idrætsanlæg af betydning.

Vesterbro Lokaludvalg vil ved denne lejlighed fremdrage Børne- og Ungdomsforvaltningens seneste kapacitetsprognoser. Her forventes det, at der - ALENE PÅ CARLSBERG - vil mangle 29 daginstitutionsgrupper i 2032. Denne mangel skal så lægges oveni den øvrige mangel på daginstitutionsgrupper på Vesterbro.

Anlæggelsen af en by med et indbyggertal på størrelse med Haslev sker uden anlæggelse af LOKAL folkeskole til LOKALE børn, stort set uden daginstitutioner og også helt uden sportsfaciliteter til fritidsaktiviteter. Det må betegnes som helt utilstrækkelig og ringe planlægning. Og det har i hvert fald intet med "mere København til Københavnerne" at gøre.

På den måde bliver Carlsberg Byen ikke en mulighed for Vesterbro, men en belastning.

Med venlig hilsen

Thomas Warburg  
Formand for Vesterbro Lokaludvalg

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2016 09:41  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Offentliggørelse af forslag til tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 "Carlsberg II" tillæg 6 med forslag til kommuneplantillæg

---

**Fra:** Nis Fink [<mailto:>]  
**Sendt:** 23. september 2016 16:26  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af forslag til tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 "Carlsberg II" tillæg 6 med forslag til kommuneplantillæg

Hej

Hermed HOFORs bemærkninger til lokalplanforslaget

Vedr. Fjernvarme:

Der er placeret en række eksisterende forsyningsledninger i lokalplanområdet, der skal respekteres under udførelse af nedrivning og udgravning af byggefelter.

HOFOR forventer fortsat forsyne de fremtidige byggerier med fjernvarme.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tf:

E-mail:

*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

---

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tf. 3395  
3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 26. september 2016 09:42  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Tilføjelser, som skal læses sammen med de allerede opgivet bemærkninger, til planforslagene til Carlsberg Byen  
**Vedhæftede filer:** Marielouisekaoscan.jpeg

---

**Fra:** Louise Kao !  
**Sendt:** 24. september 2016 13:21  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Tilføjelser, som skal læses sammen med de allerede opgivet bemærkninger, til planforslagene til Carlsberg Byen

Teknik- og Miljøforvaltningen Byens Udvikling, Byplanlægning

Postboks 348

1503 København V

Sagsnr.: 2016-0253840, dokumentnr.:2016-0253840-2

Vedr.: Planforslagene til Carlsberg Byen

Jeg har hermed følgende bemærkninger til planforslagene til tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II.

Samtlige store eksisterende træer på Vesterfælledvej og iklatreskoven skal fredes og bevares. Træerne på Vesterfælledvej vil nemlig hjælpe til at skjule bunden på tårn nr. 4 (50 m.), som befinder sig ret tæt op ad vejen. (Se tårnplaceringens plan på side 13).

Desuden skal tårn nr. 3 (120 m.) mod Carlsberg Byens sydøst ende reduceres i højden til 80-100 m. således, at det passer bedre i højderne til de andre 5 tårne (nr. 9, 8, 5, 6 og 2), der danner en slags ring om Carlsberg Byens midte. De førstnævnte 4 tårne har en højde på 80 m. og det sidste-nævnte er på 100 m. Fra min andelslejligheds vinduer på Angelgade 15, [2.th.](#) og bestemt fra vores hovedindgangs dør på gaden kan tårn nr. 3 (120 m.) ses i himmelrummet samtidigt med tårn nr. 6 (80 m.) og evt. tårn nr. 2 (80 m.) samt tårn nr.5 (100 m.) Såfremt min andelslejligheds salgsværdi nedsættes i forhold til dens andelskrone værdi pga. disse ubehagelige og ubelejlige syn, vil jeg kræve erstatning fra de ansvarlige.

Tårnlejlighedernes potentiale købere vil gerne betale for at udnytte den store panoramaudsigt, som de kan få fra lejlighederne. Forhåbentlig kan der bygges udestuer med store glasruder og lyse vægge i modsætning til noget, der ligner det allerede byggede Niels Bohr tårn (100 m.) på Carlsberg Station. *Kun 1/3 af tårnets ejerlejligheder er blevet solgt på nuværende tidspunkt. Men alle er blevet indflytnings klart siden forår 2016 og man går ud fra, at salget er gået igang i forår 2015, som er et år før lejlighederne er bygget færdige. Så må der være nogen galt dermed. Hvorfor vil bygherren fortsætte med, at bygge så mange flere tårnlejligheder, hvorefter der bliver ringe efterspørgsel? Enten de rige potentiale købere er mere jordnære og fortrækker at betale for store villaer med have og store grund til den samme pris (16.000.000 kr.) eller forventer flere fordele og faciliteter (bl.a. tagterrasser, altaner og udestuer) på lejlighederne. I hvert fald skal dette underskud giver økonomiske problemer, som skal løses.*

Imidlertid får dette tårns mørke bygningsfacade, små vinduer og ekstreme højde det, som ses på afstand, til at virke tungt, bombastisk, fremtrædende og grimt. På Sønder Boulevards allervestligste ende ved kl.18-19



tiden i sommer, når solen skinner meget lavt i den vestlige himmel, fremtræder tårnet som et faretruende, totalt sort, stort, rektangulært objekt på højkant, der fylder himmelrummet helt, for ikke at tale om dets lange skygge på boulevarden. Med lidt fantasi kan man forstille sig, at det ligner et dystert surrealistisk filmbillede fra *Independence Day*. Filmen handler om, at et fremmede rumskib lander for at overtage vores planet og destruere samfundet, som vi kender.

Jeg selv m.fl. (bl.a. den tidligere statsarkitekt, Vesterbro Lokaludvalg og mine naboer på Sønder Boulevard) er ikke særligt glade for dette tårn. Så lad os gøre det bedre for anden gang med de resterende 8 tårnes udseende og faciliteter. De skal gøres mere attraktive og menneskevenlige for både evt. køberne og serne på afstand, såfremt der overhovedet kan tillades så mange høje bygninger i sådan et lille område.

Det er mit håb, at jeg får medhold med mine kommentarer og nogle af forslagene kan bruges i forbindelse med de kommende byggerier i Carlsberg Byen.

Med venlig hilsen

Louise Kao

Angelgade 15, 2. th.

1765 København V

E-mail: "

**Aberdeen****Aberdeen**

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Hellerup d. 6. september 2016

**Indsigelser til tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med forslag til kommuneplantillæg**

På vegne af ejerne af matr. nr. 66a Frederiksberg beliggende Rahbeks Allé 21, 1801 Frederiksberg C fremsendes hermed vores bemærkninger til det fremsendte forslag til tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 Carlsberg II med forslag til kommuneplantillæg.

Det fremgår af det fremsendte materiale, at haveanlægget mrk. Q udvides ift. Det oprindelige projekt, hvilket vi naturligvis ser meget positivt på. Den reviderede udformning giver en bedre afslutning mod ejendommen på vores matrikel og er således med til at fastholde en mere harmonisk afslutning mod Carlsbergs område. (Der henvises til tegning nr. 2)

Vi har dog samtidig noteret os, at der ift. byggeri på grunden er ændret således, at der skabes mulighed for en højere bebyggelse end tilfældet var i det oprindelige oplæg, idet muligheden for 5 etager er udvidet vinkelret på det oprindelige område mod vores matrikel. Dette vil skabe en mere markant udsigt ift. den tidligere anførte mulighed for maks. etageantal på 4 og samtidig øge skyggevirkningen mod vores matrikel. (Der henvises til tegning nr. 5A samt 17B)

Vi noterer os samtidig at antallet af træer der bevares er udvidet iht. rev. tegning nr. 7, men der er ikke overensstemmelse mellem denne og tegning nr. 17B, hvor antallet af træer der bevares, er reduceret. Noten nævner at der i haverne kun er vist enkelte af de bevaringsværdige træer, men vi forventer at der forinden arbejdet påbegyndes sikres enighed om hvilke træer der må fældes. I så fald der fjernes træer på særlige vilkår og disse skal erstattes, er det samtidig vores forventning, at

**Aberdeen**

erstatningen i rimeligt omfang modsvarer det fjernede træ og ikke blot erstattes af små stiklinger o. lign.

Såfremt der måtte være spørgsmål eller kommentarer til ovenstående står vi naturligvis til rådighed for afklaring mv.

Med venlig hilsen



Henriette Bartels  
Asset Manager  
Aberdeen Asset Management

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. september 2016 08:59  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Jesper Johannes Madsen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. september 2016 23:55  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Jesper Johannes Madsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843  
Svar id: 13649  
Navn: Jesper Johannes Madsen  
Postnr/by: 1770 Købehavn V  
Organisation:  
Adresse: Carstensgade 66  
Email: ...  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvar vedr. Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg:

Indsigelse til delområde IID – "klatreskoven"

Jeg er dybt rystet over at kommunen vil tillade Carlsberg Byen at fælde 20-30 gamle smukke bevaringsværdige egetræer, træer som må være mindst 80-100 år gamle og som det vil tage rigtig mange år at genetablere inkl. den biodiversitet der er tilknyttet gamle egetræer. Træerne, som er utrolig smukke, er også opholdssted for en mængde forskellige dyrearter, mange fuglearter bliver tiltrukket af træerne og det er velkendt at biodiversiteten af insekter er enorm i gamle egetræer. Hverken Vestre Kirkegård, Søndermarken eller Frederiksberg har så mange gamle egetræer samlet på et så lille område.

Carlsberg Byen gør et stort nummer ud af i deres reklamemateriale at Carlsberg Byen er grøn. Realiteten er at de grønne arealer der har været bliver reduceret gevaldigt (bl.a. ved Carlsbergs nye hovedsæde, bag Humleby, foran den gamle administrationsbygning, 'klartre' skoven mv.).

Hvorfor så tillade at 20-30 gamle smukke bevaringsværdige egetræer bliver fældet. Bevar dem!

Med venlig hilsen  
MSc Biolog, Jesper Johannes Madsen

**Vedhæftede filer:**  
Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/13649>

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. september 2016 09:01  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Lars Winther Larsen  
**Vedhæftede filer:** Carlsberg 2016-09-26 Kommentarer til Lokalplan - v. Lars WL.doc

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. september 2016 15:34  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Lars Winther Larsen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843  
Svar id: 13630  
Navn: Lars Winther Larsen  
Postnr/by: 1775 København V  
Organisation: Nabo til Carlsberg  
Adresse: Friendsgade 18  
Email: ..  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Høringssvaret findes i vedhæftede fil

**Vedhæftede filer:**

Carlsberg 2016-09-26 Kommentarer til Lokalplan - v. Lars WL.doc

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13630>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

Lars Winther Larsen, Freundsgade 18, 1775 Kbh. V

Tlf.

Dato: 26.09.16

Til

Københavns Kommune

## Høringssvar vedr. Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Indsendt af: Nabo til Carlsberg – gennem 40 år - Lars WL

Der indsendes hermed flg. kommentarer til

**BEBYGGELSEN - ØGET TÆTHED OG VOLUMEN**

**KLIMA - MANGEL PÅ KLIMA ANSVARLIGHED**

**HØJHUSE – ALT FOR TÆT PÅ VALBY BAKKE**

**FRA BRYGGERI TIL BYGGERI – ALTID EKSPANDERENDE ...**

Kommentar til

**BEBYGGELSEN - ØGET TÆTHED OG VOLUMEN** – som foreslået i  
lokalplanændringen.

Gå en tur gennem Elefantporten, gå op på trappen til Carlsbergs museum og betragt området frem til Ny Carlsbergvejens udmunding i Pileallé – .

Se hvorledes nybyggeriet har rejst et skelet af beton og betragt tætheden – som situationen er ved udgangen af september 2016.

Det nye byggeri klemmer de gamle bygninger inde.

Her ses grådigheden efter den højest mulige bebyggelsesprocent.

Kommentar til

## **KLIMA - MANGEL PÅ KLIMA ANSVARLIGHED**

Der er kun en eneste sætning om klima i tillægget til lokalplan.

Den sætning handler om muligheden for at etablere anlæg til solenergi på tagetage.

Det er for dårligt, at der ikke stilles krav om bæredygtige mål.

Hvor er kravene til Carlsberg om klima ansvarlighed?

Carlsberg laver ikke en eneste udnyttelse af vedvarende energi.

Der skabes til gengæld megen skygge på naboer, der også mister udsigt og solskin i morgen- og aftentimer.

Og naboerne mister dermed også energi.

Carlsberg burde vise hensyn til naboerne.

Man kunne spørge et solenergifirma om at beregne, hvor meget energi, der kunne skabes på højhusene. Man kunne så – groft sagt – sige, at denne energi må være tabt for naboerne i skyggen fra et højhus.

Er der krav i lokalplanen om erstatning til naboer, der har investeret i solenergi – eller i drivhuse?

Folketingets Miljø- og Klima Udvalg svarede for nogle år siden vedrørende skygge på naboens energianlæg, at en grundejer kan bygge på egen grund i overensstemmelse med byggelovene, men bør vise hensyn til naboerne - og hermed også i forhold til udnyttelse af solenergi.

Carlsberg burde udnytte solenergien – og give noget energi videre til naboer i skygge.

I fremtiden vil der nødvendigvis blive gjort mere for udnyttelse af vedvarende solenergi osv.

Kommentar til

## **HØJHUSE – ALT FOR TÆT PÅ VALBY BAKKE**

Byen København har tre højdedrag: Bispebjerg, Brønshøj (omdøbt til Bellahøj) og Valby Bakke.

Rom blev bygget på syv høje – og Paris har to høje, Montparnasse og Montmartre.

Hvad ville pariserne gøre ved højhuse, som tænkes placeres midt i udsigten fra Sacre Coeur kirken på Mont martre?

Lokalplanforslaget skriver lidt bekymret om udsigten gennem Norske Allé. Man vil have Carlsberg til at flytte lidt på højhuse, så udsigten gennem Norske Allé mod horisonten ikke helt ødelægges.

Men hvad med udsigten, hvis der fjernes mange træer i Søndermarken, som kunne ske i fremtiden. Så står der højhuse i vejen.

**MED DENNE FORM FOR RESPEKT FOR OMGIVELSERNE SKAL VI MÅSKE VÆNNE OS TIL ENDNU EN – KOMMENDE – NAVNEÆNDRING:**

***VALBY BAKKE BLIVER TIL CARLSBERG BAKKE – ELLER BLOT CARLSBERGET ...***

Men Carlsberg kan forhånemlig næppe flytte på Valby bakke, som det er sket med Enghave station.



26.9.2016

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

[byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

### Vedr. høring af forslag til tillæg 6, lokalplan for "Carlsberg II" samt forslag til Kommuneplantillæg

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag til tillæg og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Overordnet set er omfanget af forslag til tillæg 6 så overvældende, at det kan være svært at holde trådene adskilt. Dette er uhensigtsmæssigt for den offentlige høringsproces.

Tillægget drejer sig om at ændre højden på Carlsberg Byen. Karrebebyggelsen, kaldet "massivet", forhøjes gennemgående med 1-2 etager og et tårnhus forhøjes fra 50 til 80 meter. Flere tårnhuses grundplan forøges og flyttes lidt. Dette tiltag har store konsekvenser for de fredede og bevaringsværdige bygninger i bydelen.

Bygningshøjden kan udvides med øvre tilbygninger, såkaldte "parasitbygninger". Tillægget nævner ikke tydeligt, at disse små-skala bygninger, der skiller sig ud fra værtsbygningens proportioner, tæller med i den generelle 1-2 etagers forøgelse af karrebygningerne.



*Ny tilbygning (th.) til Mineralvandsfabrikken (i midten) set fra Francisca Clausens Plads ved Kraftværket (tv.). Bygningens nederste del flugter i højden med Mineralvandsfabrikkens pudsede facade. De to øverste etager er trukket tilbage, så Mineralvandsfabrikken kan opleves med de karakteristiske sorte tagetager, og ikke overtrumfes af den ny bebyggelse.*

"Bygningens nederste del flugter i højde med Mineralvandsfabrikken's pudsede facade. De øverste to etager er trukket tilbage, så Mineralvandsfabrikken kan opleves med de karakteristiske, sorte tagetager, og ikke overtrumfes af den ny bebyggelse".

Illustration og tekst fra lokalplantillægget side 21.

I tekst redegør tillægget mange gange for, at ændringer udføres under hensyn til Carlsberg Byens kulturmiljø; at det nye byggeri tilpasses kulturarven. Københavns Museum er dog ikke enig i, at det faktisk er tilfældet. Den øgede bygningshøjde sluger monumentaliteten af de gamle bryggerbygninger, og det gælder både prydbygninger som eksempelvis Elefantporten og

produktionsbygninger som Mineralvandsfabrikken. Det hjælper kun lidt, at de høje bygninger aftrappes i højden, og dermed til dels fremstår tilbagetrukne fra bevaringsværdige og fredede bygninger. Illustrationer fra tillægget viser, at den nye bebyggelse trods alle udmeldinger faktisk ikke respekterer kulturmiljøet. Endvidere henviser tillægget til, at fredede bygninger kan bygges sammen med nye. Under kommentarer tilføjes det, at sammenbygning kun kan ske efter tilladelse fra Slots- og kulturstyrelsen. Sammenbygningerne bør rettelig fremstå som et byggeønske.

Københavns Museum anbefaler, at bygningshøjden ikke øges i Carlsberg Byen, da det massive, høje nybyggeri overdøver de gamle tilbageværende bygninger komplet. Museet sætter i øvrigt spørgsmålstegn ved forhøjelsens oplyste berettigelse, der ifølge tillægget skyldes manglende investorer til opførelse af blandet bebyggelse. Københavns Museum kan således ikke bakke op om dette forslag til lokalplantillæg eller kommuneplantillæg.

Helle Ålsbøl  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum

Rikke Simonsen  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. september 2016 09:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Dorte Erborg

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 26. september 2016 23:24  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Dorte Erborg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0253843  
Svar id: 13645  
Navn: Dorte Erborg  
Postnr/by: 1764 København V  
Organisation: Beboer i Bryggergården (Vesterfælledvej/ Alsgade/ Slesvigsgade/ Alngelgade)  
Adresse: Alsgade 11, leil. 412  
Email: [dorte@blivhoert.kk.dk](mailto:dorte@blivhoert.kk.dk)  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Jeg bor i Bryggergården (Vesterfælledvej/ Alsgade/Slesvigsgade/ Angelgade) og har boet her siden 1976 og min plan var at blive boende indtil jeg dør. Men efter at have set på det reviderede skyggediagram af 21. marts kl. 16.00, kan jeg da godt blive i tvivl. Jeg kan se at næsten hele Bryggergården kommer til at ligge i skygge, hele Vesterbro Ny Skole kommer osse til at ligge i skygge. Boligkarreen Vesterfælledvej/ Lyrskovgade/ Ejderstedsgade/ Ny Carlsbergvej, som i sommeren 2016, har fået sat altaner op på Vesterfælledvej og Ejderstedsgade, vil osse komme til at ligge i total skygge, og sådan kan jeg blive ved. Har osse hørt at Carlsbergbyen har fået lov til at bygge højere og på flere kvadratmeter, således at pladser, frirum og grønne arealer bliver mindre og færre. Udover dette bliver det jo huse og lejligheder som IKKE bliver til at betale for almindelige mennesker (f.eks. Politibetjenten og sygeplejersken) Det bliver jo kun for de rige og IKKE for arbejdere, som tidligere boede på Vesterbro. Hvad med nogle lejelejligheder, plejehjem og ungdomsboliger som er til at betale for unge mennesker som er på SU. Kan slet IKKE forstå at et flertal i Borgerrepræsentationen med en Socialdemokratisk overborgmester kan tillade Carlsbergbyen at bygge som de vil og slet ikke tager hensyn til vælgerne og borgerne i Københavns kommune.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/13645>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. september 2016 09:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Jesper Johannes Madsen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 26. september 2016 23:32

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg (2016-0253843). Afsender: Jesper Johannes Madsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0253843

Svar id: 13646

Navn: Jesper Johannes Madsen

Postnr/by: 1770 Købehavn V

Organisation:

Adresse: Carstensgade 66, Humleby

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Høringssvar vedr. Carlsberg II tillæg 6 - lokalplanforslag med forslag til kommuneplantillæg:

Indsigelse til delområde IVB (Øst) mellem Carstensgade/Humleby og Kongens Bryghus/Rahbeks Allé.  
To ting:

For det første forsøger Carlsberg Byen at give området en grøn profil – dette stemmer dog ikke overens med detailtegningerne og er derfor meget misvisende:

A) Det er en stor fejl, at det på oversigtskortet (side 5) fremgår at der er et relativt stort sammenhængende grønt område øst for den planlagte nye bygning, mellem Humleby og Kongens Bryghus. Ved nærmere eftersyn (Tegning nr. 17D – Delareal IVB – Begrønning, side 153) fremgår det tydeligt at det grønne område bliver reduceret kraftigt: Det allerede eksisterende parkeringsareal, som tilhører Kongens Bryghus, vedbliver med at være dér. Derved bliver det grønne område i realiteten reduceret til næsten ingen ting!

B) Mig bekendt ejes noget af det grønne område af Kongens Bryghus Andelsforening. På detailtegningen (Tegning nr. 17D – Delareal IVB – Begrønning, side 153) er dette ikke angivet og området fremstår et sammenhængende grønt område. Det er nødvendigvis ikke korrekt og hvis der ikke er indgået aftale med Kongens Bryghus om fælles benyttelse af arealet, vil Carlsberg Byens grønne område reduceres endnu mere.

C) To meget gamle bevaringsværdige træer bliver fældet (iflg. Tegning nr. 17D – Delareal IVB – Begrønning, side 153). Træerne står ud for baghaverne til Carstensgade 68 og 70 og blev for et par år siden kraft (skam)beskåret af Carlsberg. Træerne lever og er begyndt at danne ny krone. Træerne tiltrækker en stor diversitet af dyreliv, inklusiv flere sommerfuglearter, flagermus og en række fuglearter. Ved professionel og nænsom beskæring af sideskud, kan disse to træer atter komme til at fremstå som flotte træer. Vær opmærksom på at der gælder særlige beskyttelsesregler for flagermus' levesteder. Det vil tage mange årtier at genskabe dette dyreliv, hvis træerne fældes og nye plantes. Bevar dyrelivet, bevar det grønne, bevar de to træer!

For det andet SKAL boligbyggeriet 'længdebebyggelsen' (mellem Carstensgade/Humleby og Kongens Bryghus, snit 18 & 'kig'-illustrationen, side 26) ned i etagehøje – således at bebyggelsen i det mindste får samme højde som det andet byggeri der omkranser Humleby (vest for Humleby). Ved at tillade den ekstra etage vil byggeriet fremstå som en 'mur' og lukke sig om det smukke unikke gamle Humleby – fuldstændigt modsat oprindelige visioner om at integrere Humleby med Carlsberg Byen bl.a. ved at lave en glidende overgang mellem den gamle bydel og den nye.



KONKLUSION om delområde IVB (Øst) mellem Carstensgade/Humleby og Kongens Bryghus/Rahbeks Allé

- Sørg for at området får mere/større grønne arealer – gerne af mere vild/naturlig karakter!
- Bevar de to gamle smukke træer!
- Boligbyggeriet skal ned i samme høje som Humleby husene!

Med venlig hilsen,  
Jesper Johannes Madsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13646>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Byens Udvikling  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 28. september 2016 13:19  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar CARLSBERG II, forslag til tillæg til lokalplan nr. 432  
**Vedhæftede filer:** Høringssvar - Carlsberg II - Akademiraadet.pdf

---

**Fra:** Mette Sloth Møller [<mailto:>]  
**Sendt:** 28. september 2016 11:08  
**Til:** TMFKP BU  
**Cc:** Anne Marie Nehammer  
**Emne:** Høringssvar CARLSBERG II, forslag til tillæg til lokalplan nr. 432

Til Center for Byudvikling

Hermed fremsendes høringssvar fra Akademiraadet til Carlsberg II, forslag til tillæg til lokalplan nr. 432.

På grund af sygdom i sekretariatet er indsendelsen desværre blevet forsinket – vi håber meget, at I har mulighed for stadig at tage højde for høringssvaret.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen  
Mette Sloth Møller  
fuldmægtig



Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster  
Akademiraadet  
Kgs. Nytorv 1, 2.sal tv. i porten  
1050 København K.  
Tel. 33 74 49 10, direkte :  
[metslo@akademiraadet.dk](mailto:metslo@akademiraadet.dk)  
[www.akademiraadet.dk](http://www.akademiraadet.dk)



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER  
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Til  
Teknik – og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Charlottenborg, den 26. september 2016  
(25.02.11) Carlsberg

**Høringsvar: CARLSBERG II. Forslag til tillæg nr. 6 til Lokalplan nr. 432**

Tillægget til lokalplanen fortsætter loyalt hovedgrebet og hovedidéen omkring temaerne urbanitet og tæthed i den oprindelige Lokalplan nr. 432.

Volumenstudierne er ambitiøse og grundige. De fortsætter de oprindelige intentioner om at skabe bymæssighed og byrum i et tidligere industrianlæg. Men de forekommer diagrammatiske og noget overfladiske i deres arkitektoniske fremstilling.

Der savnes rumlige og formmæssige intentioner og tilhørende beskrivelser af arkitektoniske spilleregler.

Disse kunne sikre en større mangfoldighed og diversitet i den arkitektoniske fremstilling. I en sådan sammenhæng kunne det være arkitektoniske spilleregler eller guidelines, der til enhver tid skal danne grundlag for kommende arkitektkonkurrencer alle steder i bydelen.

Vi ser sådanne regler som en helt nødvendig forudsætning for skabelsen af æstetiske kvaliteter i den kommende bydel.

Og samtidig ser vi fraværet af eksempler på en kommende identitetsgivende arkitektur for Carlsberg som problematisk og et udtryk for en "laden stå til arkitekturpolitik" i denne vigtige kontekst.

Med venlig hilsen  
Akademiraadet

*Johnny Svendborg*  
formand

### Supplerende høring 14. oktober 2016

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Carlsberg Byen P/S Att.: Louise Panum Baastrup	Olivia Hansens Gade 2	1799 Kbh V	24.10.2016
2	Emcon a/s	Gammel Lundtoftevej 1C	2800 Lyngby	24.10.2016



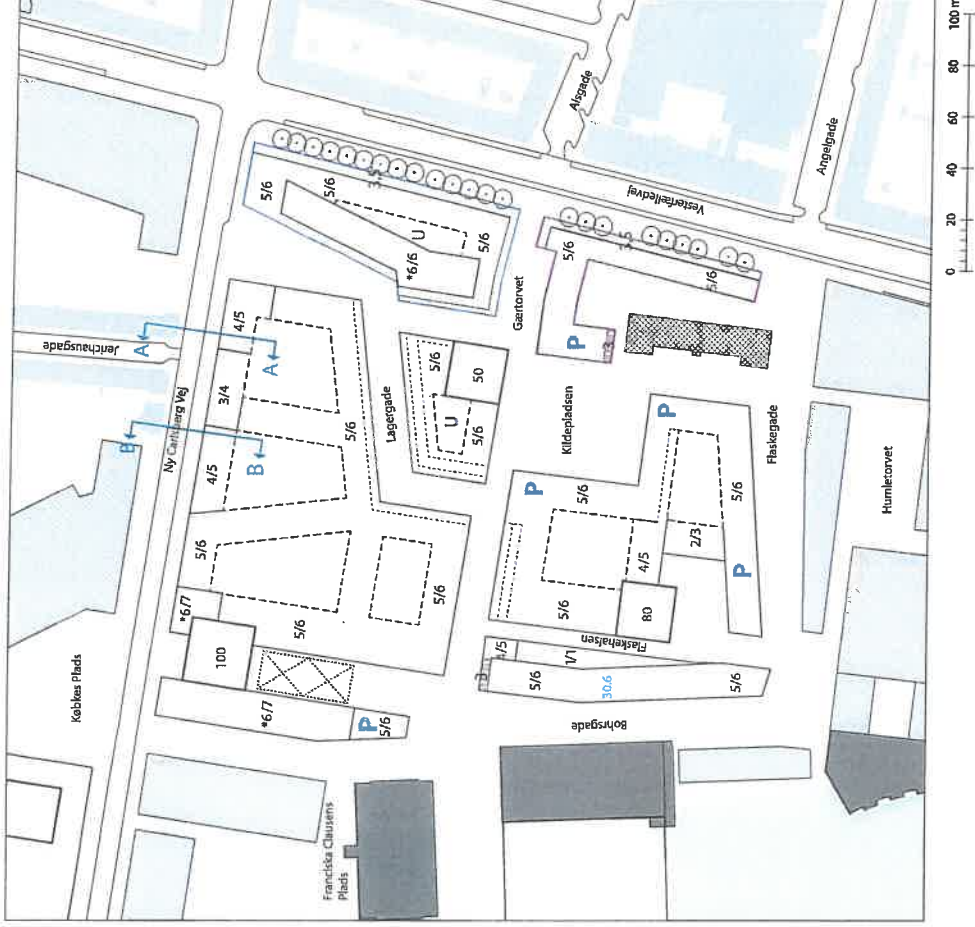
1

**SNIT**  
NY CARLSBERG VEJ - JERICHAUSGADE

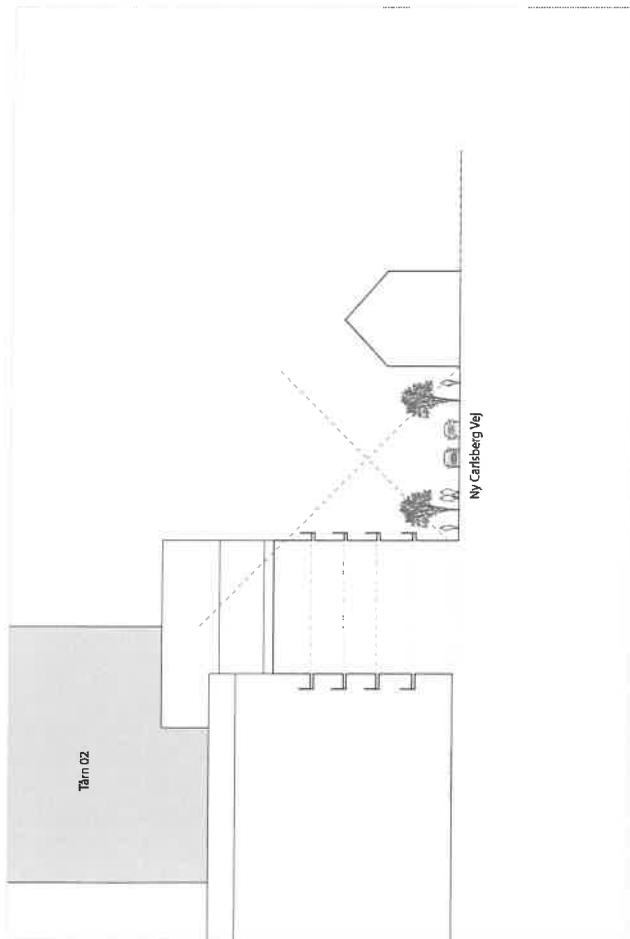
**CARLSBERG BYEN - 18.10.2016**

**C.F. Møller**

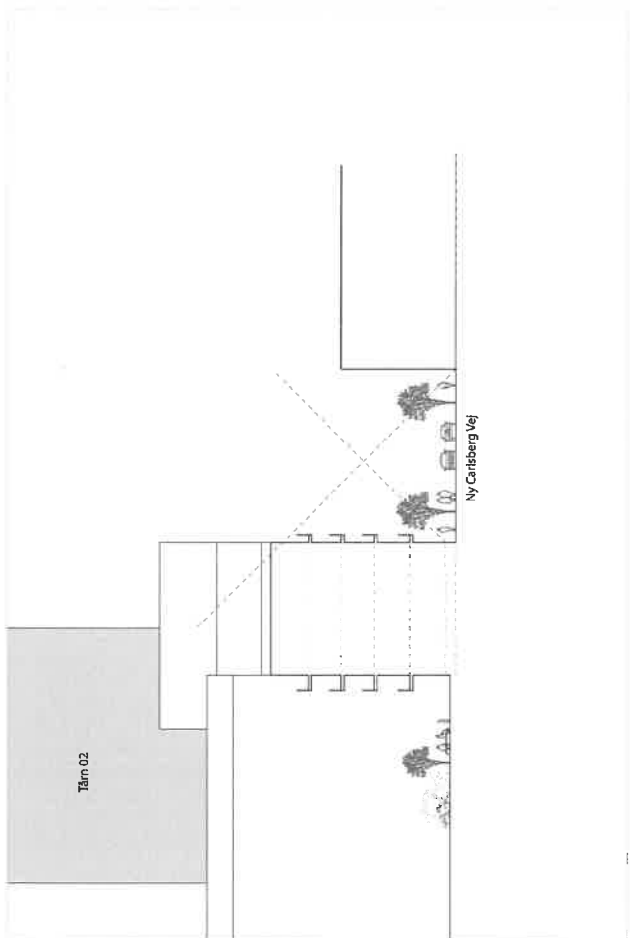
# SNIT OVERSIGT



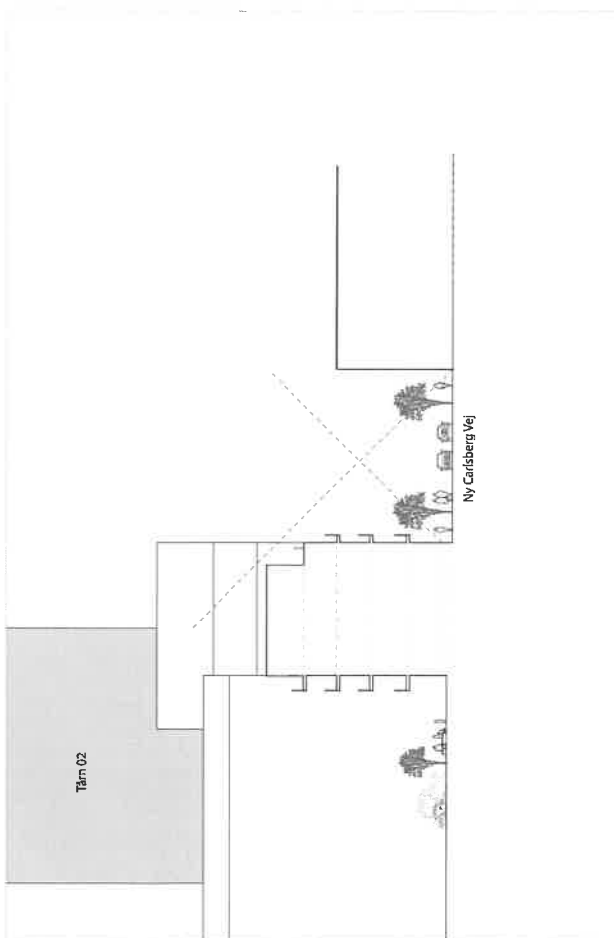
# SNIT



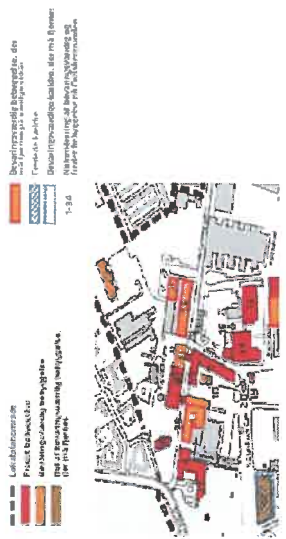
Snit B-B

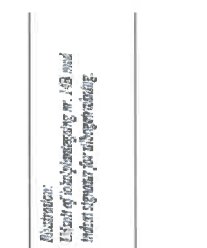
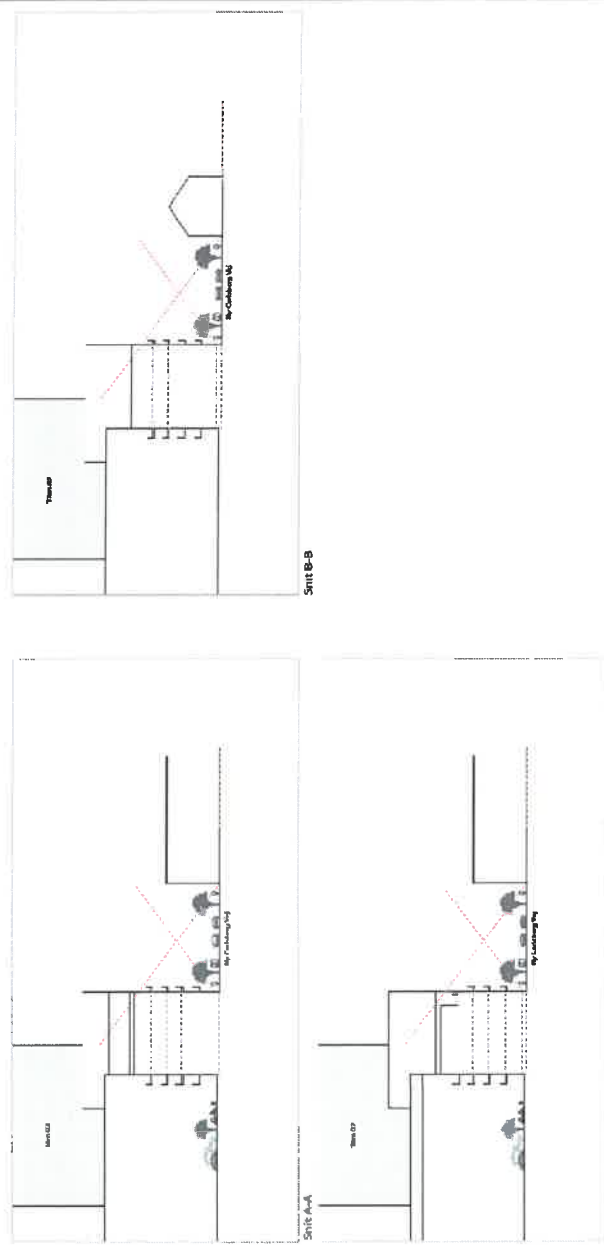



Snit A-A



Snit der viser mulig indrykning af 4. sal så det skrå højdegrænseplan ikke brydes

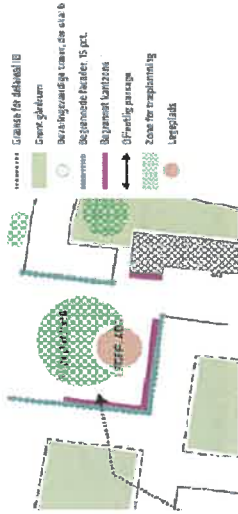
Forslag til ændring af bestemmelser fra KK		CBY's bemærkninger til de foreslåede ændringer
1	<p>Eksisterende endringsforslag på lokalplanets område på lokalplanlægning nr. 6 fjernes den røde kant omkring Brygssiloen (3.11) som vist nedenfor.</p> 	<p>CBY kan ikke acceptere forslaget, da det mindsker fleksibiliteten. Den røde markering rundt om Bryghussiloen skal opretholdes, så bygningen også fremadrettet har status af "bevaringsværdig bebyggelse, der må fjernes på særlige vilkår".</p>
2	<p>Følgende ændringer foreslås i bestemmelserne: § 5, stk. 1, pkt. 1. For ny bebyggelse gælder de på tegning nr. 5A viste retningsgivende maksimale etageantal, undtagen for delarealer i område I-IV, hvor maksimale etageantal er fastlagt på tegningerne nr. 8B, 9B, 10B, 11A, 12A, 13A, 14B, 15B, 16B og 17B. Højden på den på tegning nr. 6 markerede bevaringsværdige og fredede bebyggelse må ikke forøges, dog kan Teknisk- og Miljøafdelingen dispensere til en øget højde (...)</p> <p>Kommentar Endnuværetning af de fredede bygninger, der gør ud over ulmindelig vedligeholdelse, kræver tilladelse fra Slots- og Kulturstyrelsen.</p>	<p>CBY kan acceptere forslaget.</p>
3	<p>Eksisterende ændringer foreslås i bestemmelserne. § 5, stk. 12. Uanset bestemmelserne i stk. 2, 3 og 5 om opførelse af maksimalt bruttoareal af bygninger indenfor delarealer og i område I, II og IV kan der flyttes op til 3.000 m<sup>2</sup> mellem område I, II og IV eller mellem delarealer inden for samme område. Herefter kan der i forbindelse med ombygning af Maskincentralen, Koldhuset og Matasilla flyttes bruttoareal fra område I, II og IV til delareal II. Kommentar Evis der i forbindelse med ombygning af fredet bebyggelse som nævnt ovenfor, er behov for at flytte bruttoareal til område II, anbefales det at flytte bruttoareal fra byggefelt ved Akneravnsgårdsfabrikken (både mod J. J. Jacobsens Stræde og J. Jacobsens Stræde) og fra byggefelt ved Eiloftegården. I de nævnte byggefelte sammenbygges nybygget med bevaringsværdige og fredede bygninger. Et lavere etageantal og dermed et mindre volumen vil bidrage, at de afbrændte kulturhistoriske og arkitektoniske værdier i deres egen historiske og arkitektoniske kontekst.</p>	<p>CBY foreslår, at Lagerkælder 3 ligeledes bør tilføjes listen med fredede bygninger, da denne også er beliggende i område IIC, og der arbejdes med et projekt, hvor der tilføjes bygningen en mindre tagetage.</p>

<p>4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Følgende ændringer foresås i bestemmelserne: § 5, stk. 1, pkt. j. (..) Det maksimalt tilladte antal etager, kan overskrides med tagterrasser, tekniske opbygninger og lignende punktvisse opbygninger, der efter Teknisk- og Miljøforvaltningens skøn tillæver bygningen særlige arkitektoniske kvaliteter og ikke påvirker lyfornøden i byrum og de tilstødende bygninger, som f.eks. kuper og skulpturelle bygningselementer i svigtet. Herudover kan etableres glasover-/inddækninger, værn og snæbrydere på tagterrasser samt i forbindelse med dagstagnationer eventuelle opvaskerter på tag minivare skure til opbevaring samt fiskekøller, osv., såfremt det ikke er fastlagt andet i de særlige bestemmelser for delezoner i stk. 2-5.</li> </ul>	<p>CBY kan acceptere forslaget, der vil bidrage positivt til muligheden for at etablere daginstitutioner på området.</p>
<p>5</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>85. Omfang – vedr. etageantal Forvaltningen foreslår, at øverste etage mod Ny Carlsberg Vej på en strækning sydvest for Jerichansgade trækkes tilbage af hensyn til dagslysforhold i Humleby's boliger. Endvidere ønskes etageantallet præciseret i karte nord for Ny Carlsberg Vej for at udelukke evt. tvivl om etageantallet det pågældende sted.</li> <li>Følgende ændringer foresås på lokalplanlægningen: Lokalplanlægning nr. 145 ændres som vist nedenfor, hvor den øverste etage trækkes 3,5 m tilbage mod Ny Carlsberg Vej sydvest Jerichansgade – se ved vurderingsmateriale</li> </ul> 	<p>CBY mener, at en tilbagevækning på 3,5 meter er unødvendig. CBY vil foreslå en tilbagevækning på 2 meter, som er alt rigelig til at overholde det skrå højdegrænseplan på dette sted. Se snit nedenfor. Der skal skabes rum et andet sted i planen for de tabte m<sup>2</sup>’er, som denne tilbagevækning medfører.</p> 

<p>6</p> <p>Lokalplantegegning nr. 17B ændres som vist nedenfor, hvor etageantallet angives som 5/6 etager – se rød cirkelmarkering.</p>  <p>Illustration:      Udvalgt lokalplantegegning nr. 17B med      blåt udvalgt område for etageantal.</p>	<p>CBY kan acceptere forslaget.</p>
<p>7</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Følgende ændringer foreslås i bestemmelsen: §6, stk. 10, pkt. 8.</li> </ul> <p>Tagterrasser og værn ved tilbagetrækning af etager</p> <p>Tagterrasser og værn i forbindelse med tilbagetrækning af etager skal trækkes mindst 1,2 meter tilbage fra de underliggende etages facadeplan, jf. lokalplantegegning nr. 18. Ved tilbagetrækning af etager, hvor der er flere tilbagetrækninger over hinanden, gælder kravet kun for det underste niveau. Værn om altaner skal være i spinkel, åben konstruktion og fremstå helt eller delvist transparent.</p> <p>Særlige hensyn til kulturarven</p> <p>(...) Tegningerne og værn skal trækkes mindst 1,2 meter tilbage fra de underliggende etages facadeplan. Længs de på tegningerne nr. 14C, 15C, 16C og 17C med gult markerede strækninger skal tagterrasser og værn også trækkes mindst 3 meter tilbage fra de underliggende etages facadeplan (...)</p> <p>Udførelses- og værn</p> <p>Værn om etageplan skal være i spinkel, åben konstruktion og fremstå helt eller delvist transparent.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Følgende ændringer foreslås i lokalplantegegningerne: Der tilføjes en lokalplantegegning nr. 18, som vist på næste side, der illustrerer, hvorledes bestemmelsen ovenfor, §6, stk. 10 pkt. 8, skal forstås, idet bestemmelsen har været vanskeligt at forstå tydeligt. Tegningerne illustrerer også hvorledes bestemmelser om øvrige tilbagetrækninger skal forstås.</li> </ul>	<p>CBY er ikke enig i forslaget til ændring om, at værn altid skal trækkes 1,2 meter tilbage, da bestemmelsen er umulig, og hindrer, at der kan etableres ordentlige tagterrasser til ophold. Bestemmelsen vil medføre, at friarealet på tage mindskes, og dette får betydning for, om der kan etableres daginstitutioner med tilstrækkeligt friareal på tage. Herudover er bestemmelsen direkte ødelæggende for, at foreninger som eksempelvis Østergro kan etableres på tagene i Carlsberg Byen. CBY mener, at det er en kvalitet i oplevelsen af byen, at man fra gaden kan se, at der er liv også på tagene, og at beplantning og ophold kan etableres helt ud til facadekanten. Dette er med til at sikre "øjne" i byen, og oplevelsen af sikkerhed og den grønne by. På strækninger mod kulturarv vil KK tilføje "gule markeringer" på tegningerne 14c, 15c, 16c og 17c. Det er ikke klart, hvor disse strækninger er, og om de er mere omfattende end de markeret, der pt. er vist på tegningerne med sort prik markering. Såfremt der er tale om yderligere udstrækninger af markeringerne, er CBY ikke enig i bestemmelsen, der igen vil begrænse ordentlige tagterrasser m.v.</p>

- Følgende ændringer foreslås i bestemmelse nr. § 7, stk.3 Plads D - Kildepladsen (...) Pladsen skal tilbyde muligheder for alle aldersgrupper og tilrettelægges inddrevet med en større afgrænsning, legeplads, et mindre legeområde, som integreres i pladsets design. (...)
- Følgende ændringer foreslås på lokal- og byrumstegninger.

På lokalplantegning nr. 14D indsesites en signatur for legeplads på Kildepladsen.



På lokalplantegning nr. 15D indsesites en signatur for mindre legeområde i byrummet mod J.C. Jacobsens Have.



Illustration:  
Udsnit af lokalplantegning nr. 15D med indsat signatur for mindre legeområde

På lokalplantegning nr. 17B indsesites en signatur for mindre legeområde i Kammas Have.



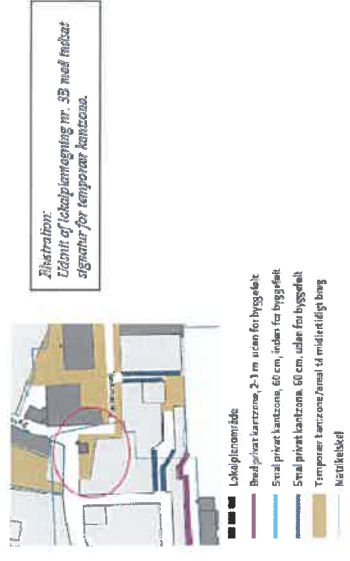
Illustration:  
Udsnit af lokalplantegning nr. 17B med indsat signatur for mindre legeområde

Med formuleringen "muligheder for alle aldersgrupper" mener CBY, at der er tale om en kompetencenorm for KK, da det ikke er entydigt, hvad der menes. Det er ikke realistisk at etablere en legeplads, der kan udfordre fra 0-100 år. CBY mener, at ændringen skal udgå, da der etableres en række legepladser andre steder i bykvarteret.

CBY kan godt acceptere forslaget om et "mindre legeområde" ved J.C. Jacobsens Have. Den viste placering skal dog tilføjes en signatur, der angiver, at placeringen ikke er endelig, men først vil blive fastlagt i det kommende projekt.

CBY kan godt acceptere forslaget om et "mindre legeområde" ved Kammas Have. Den viste placering skal dog tilføjes en signatur, der angiver, at placeringen ikke er endelig, men først vil blive fastlagt i det kommende projekt.

- Følgende ændringer foreslås på lokalplantegningen: Lokalplantegning nr. 3B ændres som vist nedenfor, således, at pladsen ved Kridttårnet udlægges som temporær kantzone – se rød cirkelmarkering.



CBY kan godt acceptere forslaget om en temporær kantzone ved Kridttårnet.

- Følgende ændringer foreslås i bestemmelserne: § 8, stk. 5:

*Hægtning om de fredede haver, indtægten støjbeskyttelse mod haven, skal ske under hensyn til havens karakter og oplevelsen af haven for de omkringliggende bygninger og byrum ved at sætte træer og buske op i haven med et 1,5 m høje. Hægtningen skal kunne vises i et plan, som er i overensstemmelse med de fastlagte stier og gange.*

CBY har ingen bemærkninger til ændringen, da J.C. Jacobsens Have og Carls Have ejes af Carlsberg Fondet hhv. Carlsberg A/S. CBY vil foreslå, at KK retter henvendelse til rette grundejere.

- Følgende ændringer foreslås på lokalplantegningen: Lokalplantegning nr. 7 ændres som vist nedenfor, således at der gennemføres markering af 3 bevaringsværdige træer i trækket i skel langs nordsiden af Humleby. De tre træer står inden for rød cirkelmarkering.



CBY kan acceptere forslaget om, at der tilføjes yderligere 3 træer som bevaringsværdige. CBY mener dog ikke, at der er tale om en egentlig træække, som det er tilfældet ved Vester Fælled Vej, Ny Carlsberg Vej og Gl. Carlsberg Vej, da træerne nord for Humleby er af varierende størrelser og art.



**Vibeke Cedervall**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 25. oktober 2016 14:04  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: SUPPLERENDE HØRING -tillæg 6 svar

---

**Fra:** Liv Kartvedt Lyskjær [mailto:lvk@tmf.dk]  
**Sendt:** 24. oktober 2016 16:48  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** SUPPLERENDE HØRING -tillæg 6 svar

Teknik- og Miljøforvaltningen, Byens Udvikling,

Vedr. SUPPLERENDE HØRING

Forslag om ændring af tillæg nr. 6 til lokalplan nr. 432 'Carlsberg II' med tilhørende forslag til kommuneplantillæg.

På vegne af Carlsbergfondet skal jeg meddele, at vi finder forslaget til ændring fuldt tilfredsstillende ift. det tidligere fremsendte høringssvar.

Med venlig hilsen

Liv Kartvedt Lyskjær

• emcon a/s  
Gammel Lundtoftevej 1C  
DK-2800 Kgs. Lyngby  
telefon  
mobil  
[www.emcon.dk](http://www.emcon.dk)