



**Til Børne- og Ungdomsudvalget
Aflæggerbordet**

31-10-2011

Sagsnr.
2011-74367

Notat om Offentlige Private Partnerskaber (OPP)

Dokumentnr.
2011-777166

Status

Price Waterhouse Coopers har for Børne- og Ungdomsforvaltningen analyseret fordele og ulemper ved at opføre og drive en kommende skole i Ørestad Syd som et Offentligt Privat Partnerskab. Analysen er i oktober 2011 overdraget til Københavns Ejendomme, der skal vurdere, om modellen kan anvendes i forbindelse med kommende anlægsprojekter.

Sagsbehandler
Bjarne Skovgaard
Sørensen

Baggrund

BUU godkendte d. 2/3 2011 indstilling om, at Price Waterhouse Coopers (PwC) skulle gennemføre en analyse af mulighederne for, at den planlagte skole i Ørestad Syd gennemføres som et Offentligt Privat Partnerskab (OPP) projekt.

PwC har efterfølgende udarbejdet en rapport, der belyser muligheder for at etablere og drive den kommende skole i Ørestad Syd som et OPP projekt.

I rapporten sammenlignes 3 modeller:

1. Den offentlige referencemodel, hvor kommunen selv bygger og driver skolen. Dvs. den måde Københavns Kommune opfører skoler på i dag.
2. OPP model hvor et til lejligheden oprettet OPP selskab finansierer, bygger og driver skolebygningerne i 30 år, hvorefter kommunen køber skolen til en på forhånd aftalt pris.
3. OPP Light model, hvor kommunen finansierer og ejer skolen, mens et OPP selskab står for opførslen og driften.

Rapporten gennemgår de 3 modeller og beskriver fordele og ulemper ved hver enkelt model. Desuden er hver model regnet igennem med udgangspunkt i den planlagte skole i Ørestad Syd. I OPP modellerne forudsættes anlægsomkostningerne at være højere end i den offentlige referencemodel, fordi OPP selskabet har en interesse i at opføre et byggeri, hvor drifts- og vedligeholdelsesomkostninger efterfølgende minimeres.

Rapporten indeholder ikke håndfaste anbefalinger af, hvilken model, der er mest fordelagtig for Københavns Kommune.

Drift & Anlæg

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

Telefon
3366 4398

E-mail
EN06@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009380005

www.kk.dk

Overfor BUF har PwC dog oplyst, at den rene OPP model næppe på nuværende tidspunkt er fordelagtig for Københavns Kommune. Det skyldes dels, at København ikke har behov for ekstern finansiering for at opføre skolen, dels at finansieringsomkostningerne for et OPP selskab i øjeblikket er høje pga. eftervirkningerne af finanskrisen. Det vil afspejle sig i en tilsvarende højere ydelse til OPP selskabet. Det var desuden PwC's vurdering, at der sandsynligvis kun ville være 2 – 3 bydere på Ørestad Syd som OPP projekt. Denne situation kan dog være anderledes på det tidspunkt, hvor Ørestad Syd i givet fald skal i udbud.

Ifølge PwC kan en OPP Light model overvejes. Modellen indebærer, at Københavns Kommune finansierer byggeriet, mens OPP selskabets står for opførelse og drift. Totaløkonomisk kan denne model være bedre, end den nuværende, hvor kommunen står for opførelse og drift. Det forudsætter dog, at OPP selskabet er mere effektiv til at optimere totaløkonomien, end kommunen er i dag.

Videre proces

I budgetaftalen for 2012 indgår bl.a. følgende to afsnit

”Københavns Kommune skal være en mere krævende bygherre, indgå i flere OPP-projekter og underbygge konsortier i indkøbsstrategien.”, og ”Endelig er parterne enige om, at offentlig-private-partnerskaber (OPP) skal undersøges som en mulighed ved kommende renoveringer af skoler mm. De enkelte forslag om OPP forelægges til politisk godkendelse.”

Som følge af budgetaftalen har BUF overdraget PwC's OPP-rapport til KEjd. BUF vil indgå i dialog med KEjd om mulighederne for at anvende OPP-modeller på fremtidige BUF projekter.