

## **REGULERING AF REGNBETINGEDE OVERLØB FRA FLERE KOMMUNER**

### VANDKVALITETEN I UTTERSLEV MOSE

#### **1. INDLEDNING**

Københavns Kommune arbejder på at opfylde målsætningen om god økologisk tilstand i Utterslev Mose i 2027. Kommunen vurderer, at det blandt andet kræver regulering af overløb til Fæstningskanalen og en reduktion af næringsstofferne fra kanalen.

Overløbene til Fæstningskanalen stammer efter det oplyste primært fra Gladsaxe Kommune og i mindre omfang fra Københavns Kommune. Specielt overløbet benævnt U11 bidrager væsentligt. Overløbet tilhører Nordvand og HOFOR i sameje.

Københavns Kommune har bedt om at få beskrevet rolle- og ansvarsfordelingen mellem stat, kommuner og spildevandsselskaber, når der skal ske regulering af spildevandsoverløb, der stammer fra flere spildevandsselskaber og dermed fra flere kommuner. Der ønskes også en beskrivelse af kommunens muligheder for at påvirke reguleringen af overløbene fra Gladsaxe Kommune.

#### **2. ANSVARFORDDELING FOR REGNBETINGEDE UDLEDNINGER**

##### **2.1 Statens ansvar**

Staten har ansvaret for at fastlægge de overordnede miljømål og indsatsprogrammet for vandområderne og dermed også for Utterslev Mose. Det sker ved den statslige vandplanlægning. For Utterslev Mose er der fastsat mål om at opnå god økologisk tilstand, jf. MiljøGIS. Der er for nuværende ikke fastlagt en indsats for regnbetingede udledninger til Fæstningskanalen, og staten har derfor ikke pålagt kommunerne at regulere overløbene. Det må dog forventes at ske inden 2023 med målopfyldelse inden 2027.

Staten (Miljøstyrelsen) fører tilsyn med udledninger fra spildevandsselskaber. Det gælder både udløbet fra renselanlægget og overløb, herunder regnbetingede udledninger. Det betyder, at kun staten kan give påbud om regulering af overløbene.

## 2.2 Kommunernes ansvar

Kommunerne har ansvaret for at iværksætte og gennemføre de fleste af de indsatser, staten har fastlagt i indsatsprogrammet. Desuden skal Kommunerne udarbejde spildevandsplaner, som ikke må stride mod den statslige vandplanlægning (indsatsprogrammet). Spildevandsplanen fastlægger rammerne for den enkelte kommunes myndighedsarbejde, og binder alene kommunen. Det betyder, at ansøgninger og påbud, som kommunen selv behandler, skal meddeles i overensstemmelse med planen. Dermed udmøntes indsatsprogrammet blandt andet i den takt, kommunen træffer beslutninger på spildevandsområdet. Derimod binder planen ikke borgere, virksomheder eller spildevandsselskaber, medmindre det klart fremgår af lovgivningen.

Kommunerne meddeler udledningstilladelse og fastsætter vilkår, når grundejere eller spildevandsselskaber ansøger om tilladelse til at udlede spildevand. Tilladelse, herunder vilkår, meddeles i overensstemmelse med Kommunens spildevandsplan.

## 2.3 Spildevandsselskaberne

Spildevandsselskaberne skal forsyne ejendomme inden for deres kloakopland, sådan som det er udlagt i spildevandsplanen. Det betyder, at de skal trække ledninger frem til grundgrænsen og aftage spildevandet herfra. Herudover forpligter spildevandsplanerne ikke spildevandsselskaberne. Hertil kommer, at kommunens spildevandsplan ikke kan forpligte Nordvand, fordi Nordvand ikke forsyner inden for kommunens geografiske område.

Spildevandsselskaberne skal ansøge om udledningstilladelse, hvis udledning er nødvendig for at leve op til forsyningspligten, og har herefter ansvaret for at leve op til vilkår og krav i udledningstilladelser og eventuelt påbud om forbedringer.

Hvis udledningen fra overløbene ændrer karakter, skal spildevandsselskaberne ansøge om fornyet udledningstilladelse. Det kan dreje sig om flytning eller omlægning af udledningen, eller hvis de hydrauliske eller stofmæssige mængder ændrer sig. I disse tilfælde kan kommunen afgøre, om ændringen kræver fornyet tilladelse.

## 3. VURDERING AF KOMMUNENS MULIGHEDER FOR AT PÅVIRKE UDLEDNINGEN

Det er vurderingen, at kommunen ikke juridisk kan gennemtvinge en ændring af udledningen fra overløbet.

*For det første* er det staten, der er kompetent til at føre tilsyn med udledninger fra spildevandsselskaber. Det gælder både udløb fra renseanlægget og overløb, herunder regnbetingede udledninger. Efter det oplyste har kommunen i forbindelse med sidste runde af udmeldinger fra staten påpeget, at der burde stilles krav til reduktion af overløbene, blandt andet fra U11, men staten har valgt ikke at stille krav.

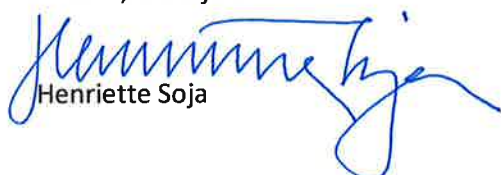
*For det andet* foreligger der efter det oplyste ikke ændringer af udledningen, som kan give anledning til, at der skal ansøges om fornyet tilladelse. Kommunen kan således ikke kræve, at spildevandsselskaberne ansøger om fornyet tilladelse til lovlige udledninger.

*For det tredje* kan kommunen ikke stille krav om, at selskaberne foretager sig yderligere i forhold til udledningen end at leve op til tilladelsen og eventuelt påbud. Der kan være ud-

fordringer ved, at spildevandsselskaberne måtte gå videre end kravene, idet der kun kan overvæltede nødvendige omkostninger på de tilsluttede forbrugere.

Sammenfattende vurderes det, at kommunen må anvende ikke-juridiske løsninger, hvis kommunen ønsker udledningen begrænset, inden staten måtte stille krav. Kommunen kan i samarbejde med Gladsaxe Kommune, HOFOR og Nordvand søge fælles løsninger og dermed forsøge at påvirke selskaberne til at ansøge om fornyet udledningstilladelse. Alternativt kan kommunen anvende sin position som ejer af HOFOR. Kommunen kan desuden forsøge at rette fornyet henvendelse til Miljøstyrelsen med henblik på, at staten stiller krav tidligere end forventet.

Horten, 5. maj 2017

  
Henriette Soja