

**Der er indkommet følgende hørings svar vedrørende sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole:**

1. Hyltebjerg Skoles bestyrelse
2. Skolebestyrelsen på Vanløse Skole
3. Pædagogiske medarbejdere på Hyltebjerg Skole
4. Lærere, pædagoger og KKFO-ansatte på Vanløse Skole
5. Personalet på Fritidshjemmet Klitten
6. TR Martin Juul på Fritidshjemmet Klitten
7. Ledelsen i Van 5 og Bh 2 (Guli Werther)
8. Forældrerådet i KKFO Krokodillen på Vanløse Skole
9. Bestyrelsen for Vanløse Børne- og ungdomscentre
10. Forældrebestyrelsen i Klynge Van 3
11. MED-udvalget i Klynge Van 1
12. MED-udvalget i Klynge Van 3
13. Lederne i den kommende Klynge VBH E
14. Det midlertidige MED-udvalg i VBH E
15. Forældrebestyrelsen i Klynge Van 1
16. Skole og Forældre København
17. Vanløse Skoles Elev- og Forældreforenings bestyrelse
18. Mette Aadahl
19. Julie Roesen
20. Tora Jørn
21. Lars Holm Rasmussen
22. Niels Henrik Bach
23. Jan Trojaborg, formand for Københavns Lærerforening
24. Britt Petersen, formand for Landsforeningen For Socialpædagoger
25. Bent Christensen, Vanløse Lokaludvalg
26. Line Michan, formand for skolebestyrelsen på Husum Skole

Hyltebjerg Skoles bestyrelse stiller spørgsmålstegn ved en sammenlægning. Med en folkeskolereform, inklusionsreform og en fritidshjemsreform er der brug for arbejdsro for elever, medarbejdere og forældre.

Det er i strid med fakta, når der i høringsmaterialet tegnes et billede af Hyltebjerg som en skole med en tynd udskoling. I høringsfasen har vi flere gange spurgt, hvad erfaringerne er med at sammenlægge en skole, som optager mere end tre ud af fire elever i grunddistriktet. Det spørgsmål har vi ikke fået svar på. Vi har spurgt til erfaringerne med trivsel på skoler med 7 spor og potentielt 1960 elever, for en fyldt skole må være ambitionen både politisk og økonomisk. Ved høringsfasens udløb har vi til at gode at se data, som viser, at børn trives og udvikler sig bedre på en så stor skole. På de møder vi har holdt med forældre og elever, har vi mødt en bekymring over at blive en del af en skole, som vil høre til blandt de største i kommunen. Her er tale om en generel bekymring, men bekymringen gælder i særdeleshed den voksende gruppe af elever med særlige behov.

At lade en i forvejen stor og velfungerende skole indgå i en sammenlægning ud fra en intention om at skabe en stærk skole virker som et vovet eksperiment for børn, lærere og forældre, når vi har en skole, der målt på faglighed, trivsel og opbakning i grunddistriktet, klarer sig over gennemsnittet for en københavnsk folkeskole. Det betyder ikke, at der ikke stadig er meget, der kan gøres bedre. Der er behov for, at folkeskolereformen tager rigtig form i en skolebygning, som bliver renoveret, så børn og medarbejdere får tidssvarende rammer til at virkeliggøre reformens mange facetter. At nå det mål kræver ikke en sammenlægning, men en renoveret skole og en ny og styrket ledelse.

På møder og i samtaler med medlemmerne fra Børne- og Ungdomsudvalget er der to argumenter, som er gået igen i forhold til, hvorfor man fra politisk side ønsker en sammenlægning mellem de to skoler: Besparelser og chancelighed. Fra Skolebestyrelsens side er der flere gange rejst forslag om at øge chanceligheden gennem en omlægning af skoledistriktet. Dette forslag vil vi fremføre her igen. Besparelser, mener vi ikke, er et realistisk eller holdbart mål inden for de første fem år med en sammenlægning, da dette over en længere periode kræver øget ressourcer for at få succes. Endelig ser vi den langsigtede besparelse som så lille, at det kan synes ude af proportion at spille hasard med en af Københavns velfungerende skoler for at opnå denne besparelse.

Samlet set kan Hyltebjerg Skoles bestyrelse derfor ikke anbefale en sammenlægning af de to skoler.

Skulle man fra politisk side på trods heraf gennemføre en skolesammenlægning, er der tre prioriteringer, som er absolut nødvendige for at afbøde et fremtidsscenario præget af kaos:

1. Ekstra økonomiske ressourcer til at gennemføre den nødvendige kulturforandring for elever, lærere og forældre over de næste fem år.
2. En ny og styrket ledelse for den fælles skole allerede fra august 2016.
3. En fuld finansiering af en reovering af Hyltebjerg Skole og anlægsarbejde til sammenlægning

Med mindre man planlægger med disse langsigtede investeringer i sammenlægningen, vil vi stå med en skole delt i to kulturer, vi vil se elever ramt af undervisningstab, og både elev- og lærerflugt vil være forventeligt. Er der derimod politisk vilje til at prioriterer de tre punkter, er der mulighed for, at der kan skabes en velfungerende folkeskole på trods af sammenlægning og reovering oven i mængden af reformer, som skolen også skal implementere.

## Uddybning:

### 3,2 mio. kr. årligt de næste fem år

I april 2015 vedtog Børne- og Ungdomsudvalget at fjerne forslaget om sammenlægning fra det sparekatalog, hvor sammenlægningsideen først stod. Det forslag, som er sendt i høring, bygger på den præmis flertallet vedtog om, at besparelsen bliver på skolen de første to år. I Skolebestyrelsen er vi tilfredse med den beslutning, men vi ser også, at to år ikke er nok i forhold til den store opgave, der ligger forude med at skabe én skole, én fælles kultur. Udgangspunktet for sammenlægningen er to naboskoler, som trods naboskabet ikke har erfaringer med at samarbejde, og hvor der på flere niveauer spores en mistillid. Erfaringen fra andre skolesammenlægninger er, at der også ud over de første to år, skal tildeles ekstra midler til at overvinde de hindringer, som opstår i ethvert organisationsudviklingsprojekt.

Erfaringerne med arbejdet med folkeskolereformen har vist, hvordan det både er ressourcekrævende og sårbart at ændre på grundvilkårene for måden at drive skole på. Når vi med en folkeskolereform, som endnu ikke er implementeret til fulde, og en specialreform, der udfordrer skolens ressourcer, også skal skabe en grundlæggende kulturforandring, forudsætter det økonomiske ressourcer til:

- at tildele medarbejdere de fornødne timer til at indgå i processen
- at kunne lave fællesskabsfremmende aktiviteter både for elever, medarbejdere og forældre for at overvinde mistillid og styrke en fælles kultur
- at støtte ekstra op om børn med særlige behov i en stor forandringsproces
- at bevare velfungerende klasser og ikke af økonomiske grunde lave klassesammenlægninger
- at sikre en styrket ledelse pr. 1.8. 2016, der skal drive proces for sammenlægning, reovering og udbygning.

Det er kendt fra tidligere skolesammenlægninger, at fusioner er forbundet med et undervisningstab. Et sådant undervisningstab er dog ikke en given faktor. For at skabe en vellykket sammenlægning kræver det inddragelse af skolens medarbejdere, og for at minimere undervisningstabet kræver det en økonomi, hvor der er mulighed for at dække undervisningen med ekstra lærere, så eleverne oplever en skolehverdag præget af kontinuitet. Dette er vigtigt for alle børn, men i særdeleshed de børn, som har særlige behov og i dag får støtte af skolens ressourcecenter. Økonomisk har Hyltebjerg Skole haft et merforbrug til inklusion og børn med særlige behov. Vi forudser, at en sammenlægning ikke vil mindske behovet for midler til dette kerneområde, tværtimod.

En styrket økonomi skal bruges til at skabe den fornødne tryghed og tillid hos forældre og elever, så vi dels opretholder en solid opbakning i Hyltebjerg Skoles grunddistrikt, dels øger opbakningen signifikant i Vanløse Skoles grunddistrikt. På møder med forældre og med elevråd ved vi, at sammenlægningen er uønsket blandt Hyltebjerg Skoles elever og forældre og en af de store bekymringer er, at forslagets intention om at optimere klassernes størrelse vil ødelægge velfungerende klasser. Både forældre og elever ønsker, at Hyltebjerg Skoles nuværende klasser overordnet bevares, så det bliver faglige og pædagogiske hensyn, som tages i brug for klasseændringer og ikke et snævert økonomisk hensyn.

Elevrådets medlemmer beskriver samtidig en virkelighed med en del rivalisering mellem de to skoler, og elevrådet foreslår sociale tiltag for at arbejde sig frem mod en fælles skolekultur. Det kræver ekstra økonomiske ressourcer for at kunne gennemføre det.

Skolesammenlægninger fødes ofte ud af et besparelseshensyn, men koster på trods heraf altid over tid både økonomiske og menneskelige ressourcer. **I lyset af denne måneds skræmmende meldinger om ventede effektiviseringer for 930 millioner kroner over de næste fire år på børne- og ungeområdet, vil vi derfor henstille til udvalget at overveje følgende: Er der i lyset af det øgede besparelseskrav, økonomi til at foretage den investering i driftsmidler en bæredygtig skolesammenlægning reelt forudsætter?**

Hvis ikke vil vi på det kraftigste indstille, at man lader være. En sammenlægning i denne størrelsesorden kan ikke foretages uden økonomisk opbakning, og det er potentielt op til 2000 københavnske børns hverdag, læringspotentiale og trivsel, der er på spil.

### **En ny ledelse**

Den nye skole skal have en ny og styrket ledelse. Vi finder det nødvendigt, at en ny fælles leder ansættes pr. 1.8. 2016. Både for at undgå usikkerhed blandt lærerne, og dermed potentiel lærerflugt i en situation, hvor det er vanskeligt at skaffe kvalificerede lærere, og fordi de nuværende skoleledere ikke skal være en del af den sammenlagte skole. Det er derfor ikke hensigtsmæssigt at bede dem være tovholdere for kommende skoleårs afgørende arbejde med at sætte retning for en samlet skole i samspil med medarbejdere, elever og forældre.

Arbejdet med en sammenlægning, med alt hvad det indebærer, samtidig med udbygning og en reovering af Hyltebjerg Skole bliver en særdeles krævende opgave, når man samtidig skal drive god skole. Der vil derfor både være brug for en ny leder, men også i en længere periode, en styrket ledelse med flere ressourcer og ekstra driftskraft end normalt.

Den nye leder skal stå i spidsen for at opbygge en ny kultur. En motor i en sådan forandringsproces er skolelederen, som må vælges på baggrund af erfaringer med tilsvarende øvelser.

Som nævnt, beskriver elevrådets medlemmer en virkelighed med en del rivalisering mellem de to skoler, og elevrådet foreslår sociale tiltag for at arbejde sig frem mod en fælles skolekultur. Det kræver en ny ledelse at sætte det arbejde i gang i samspil med børn og medarbejdere på tværs af nuværende skoleskel. For at styrke børnenes tillid og tryghed, finder vi det afgørende, at en ny ledelse i samspil med elevrådene overvejer, hvordan eleverne bedst inddrages i den videre proces frem mod en sammenlagt skole.

### **En fuld finansiering af en reovering af Hyltebjerg Skole og anlægsarbejde til sammenlægning**

Hyltebjerg Skole skal reoveres, uanset om man vælger at gennemføre en sammenlægning eller ej. Det er vores ønske, at man får reoveringsudgiften fuldt finansieret fra starten, således at det omfattende anlægs- og reoveringsarbejde kan afvikles ud fra et planlægningsmæssigt ideal, og ikke skal forsinkes på grund af manglende - eller behovet for løbende - økonomiske bevillinger. En fuld finansieret byggesag er både omkostningseffektiv og vil være til gavn for den store gruppe af børn og voksne, som får deres hverdag påvirket af generne ved ombygning og reovering.

I tillæg til projekteringen for en renovering af Hyltebjerg Skole vil vi understrege behovet for økonomi og tænkning omkring de trafikale udfordringer ved en sammenlagt skole. Lukningen af Lønstrupvej har affødt en belastning af trafikken på de tilstødende veje med fare for de mange bløde trafikanter. Vi henstiller til, at der findes en langsigtet og tryk løsning, som gør en sammenlagt skole til et trafiktrykt valg.

### **Fritidstilbud i en sammenlagt skole**

I forbindelse med sammenlægningen af de to skolers fritidstilbud foreslår vi en organisering i klynge, sådan som det allerede findes ved Hyltebjerg Skole og ind til for ganske nylig har kendt det på Vanløse Skole. Et afgørende argument for at anbefale organisering i en klynge er, at man her bedre vil kunne arbejde med de afgørende overgange i børnenes liv: Overgangen mellem børnehave og fritidshjem og overgangen mellem fritidshjem og klub-tilbud.

I forbindelse med sammenlægning af de to skolers fritidstilbud har vi fire overordnede prioriteringer: Et tæt og anerkende samarbejde mellem klyngens pædagogiske leder og skolens ledelse, så pædagoger og lærere føler sig som en del af samme hold med hver deres faglighed. Udvikling af et pædagogisk ressource team, som kan samarbejde med skolens ressource team. At man sikrer muligheden for, at skolen kan bruge fritidstilbuddenes fysiske rammer i løbet af skoledagen. At fritidstilbuddene får mulighed for at optage hele klasser.

### **Elevrådets ønsker**

At man grundlæggende bevarer klassedelingerne.

At de elever, som går i udskolingen ved sammenlægningen ikke får ekstra lærerskift på grund af sammenlægningen.

At man får tid til at få nye venner på tværs af skoleskel.

At man opbygger nye, fælles traditioner som for eksempel MGP med deltagelse af alle elever.

At man tilbyder kreative tilbud, som kan bygge bro – fx gennem musikalsk samspil.

At der bliver økonomi til lejrskoler, hvor årgange kan komme af sted og få tid til at lære hinanden at kende.

At der bliver et stærkt teamsamarbejde på årgangene, så man oplever sig som en del af den samme skole.

At man i indretningen af en ny skole laver årgangsrum, hvor der er mulighed for hygge og afslapning på tværs af klasser.

At der på den sammenlagte skole bliver et eller flere rum til de børn, som har brug for ro, når der er pauser.

At der skabes et indendørs multirum, så man kan være fysisk aktiv i pauserne, selv om vejret ikke er til at være ude.

At man i indretningen af udearealerne planlægger efter de forskellige behov, eleverne har, afhængig af alder og interesser: Zoner til samtale, zoner til boldspil med videre.

Alt sammen ønsker, der kræver økonomisk opbakning.



# Hørings svar fra Skolebestyrelsen på Vanløse Skole

---

*Vanløse Skole er en dejlig skole med god forældreopbakning, gode lærerkræfter og dejlige børn. Skolen har en lang historie som en engageret og velintegreret del af Vanløse. Den har tidligere haft et negativt ry blandt områdets forældre, primært pga. 10-klasse centret, men stor forældreopbakning har siden ændret det billede, og Vanløse skole er i dag en tilvalgsskole.*

*I skolebestyrelsen har vi forståelse for at nogle forældre på skolen er tøvende overfor den nye skoles størrelse (1400 elever). I dag har vi ca. 420 elever (mod 750 hvis vi havde haft fuldt hus). Vi har også forståelse for, at de forældre, som med succes har gjort et kæmpe stykke arbejde for at ændre på skolens image og profil i lokalområdet, er i tvivl, om de kan afsætte kræfterne til at fortsætte engagementet i forældreforeningen efter en sammenlægning. Endelig har vi forståelse for, at der er forældre, som er forbeholdne overfor at blive lagt sammen med en skole, der opleves som værende negativt indstillet over for en sammenlægning og hvor tonen i debatten er hård.*

*Imidlertid står Vanløse Skole over for nogle udfordringer som skolebestyrelsen er forpligtet til at finde en holdbar løsning på:*

- **For få klasser.** Skolen er 3-sporet 0.-9. klasse men oplever at der på de fleste årgang kun er 2 klasser. På de ældre årgange er der kun 1 klasse. Kun på 0. – 1. årgang har skolen 3 klasser.
- **Skoledistriktet.** De manglende elever skyldes primært skoledistriktet og den fraflytning boligformen medfører. Familier som bor i områdets mange mindre lejligheder fraflytter ofte Vanløse i løbet af indskolingen.
- **Intet gehør i forvaltningen.** Skolebestyrelser gennem tiderne har påpeget det uhensigtsmæssige i den måde skoledistrikterne er fordelt på, men har ikke vundet gehør for en ændring.
- **Udskolingen.** Udskolingen er Vanløse Skoles smertensbarn. Lærere og ledelse arbejder hårdt for at give udskolingseleverne et godt udgangspunkt for deres videre uddannelse, men med kun 75 elever er skolen udfordret på at kunne dække alle fag, specielt fag som fysik og sprogfagene.
- **Faglig sparring.** Vi oplever generelt vores lærere som fagligt dygtige, åbne for nye tilgange til undervisningen og engagerede i deres elevers udvikling. Desværre er den faglige sparring er ikke optimal, når det drejer sig om niche-fag som fysik, geografi, tysk og fransk. Her kan et større lærer-kollegium bibringe meget positivt.

*Der findes forskellige mulige løsninger på dette. Skoledistriktsændring, sammenlægning af udskolingen og skolesammenlægning. Det var tydeligt på høringsmødet, at der blandt politikerne ikke er stemning for distriktsændringer. Tilbage står en sammenlægning af udskolingen og en hel skolesammenlægning. Sammenlægning af udskolingen har ikke været undersøgt af forvaltningen, og vi kender derfor ikke*



*mulighederne, ej heller konsekvenserne heraf. Tilbage står en hel skolesammenlægning, og det er den, vi som skolebestyrelse forholder os til i dette høringsvar.*

*Det er vigtigt for os at understrege at skulle sammenlægningen falde til jorden, står Vanløse Skole fortsat med de udfordringer som er beskrevet ovenfor. Det er udfordringer som der skal findes en løsning til uanset hvad – og som tid alene ikke løser.*

### **Den lille skole i den store skole**

Det er et markant ønske fra skolebestyrelsen på Vanløse skole, at man i sammenlægningsprocessen, den nye organisering og helhedsrenoveringen hele tiden har for øje at bevare den nære skole i den store skole. Det vil sige, at der skal tænkes i mindre enheder. Fx kunne det tænkes, at årgangene dels op i to grupper, frem for at arbejde med en indskoling med op til 7 spor, organiserer man sig i stede med to indskolinger på hhv. 3 og 4 spor. Dette kan således skabe den lille skole i den store. Børnene vil have færre at skulle forholde sig det. Dette vil også kunne sikre et smidigere samarbejde i årgangsteams. Når børnene kommer til udskolingsalderen, har de lettere ved at forholde sig flere, og man vil her bedre kunne tænke i en fælles udskoling. Fx kan man tænke en udskoling som er delt op i faglige linjer som matematisk, sproglig, teknisk, international.

### **En ny leder – en fælles ledelse**

Forældre på Vanløse Skole har givet udtryk for ærgrelse over den tone, som hidtil har været i debatten. Måden hvorpå Vanløse skoles elever og forældre fremstilles, skaber ikke de bedste forudsætninger for et fremtidigt samarbejde. I lyset af dette mener vi, at et stærkt lederskab er den eneste måde at sikre, at denne sammenlægning bliver en succes.

Derfor ønsker Skolebestyrelsen på Vanløse Skole, at forvaltningen ansætter en stærk leder med dokumenteret erfaring fra tidligere skolesammenlægninger og/eller erfaring med at stå i spidsen for skoler med et højt elevtal og et stort lærerkollegium. Den nye leder skal kunne trække på tidligere erfaringer og drage paralleller til de udfordringer, som en sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole vil medføre.

Skolebestyrelsen på Vanløse skole ønsker, at forvaltningen ansætter en ny fælles leder med start 1. august 2016. Det er dermed vores ønske, at ansættelsesprocessen igangsættes straks efter en eventuel beslutning om sammenlægning af de to skoler. Det er en forudsætning, at begge skolebestyrelser er repræsenteret ligeligt i ansættelsesudvalget.

Det er en stor opgave for såvel ledelse, lærerkollegium, elever og forældre at skabe en ny fælles skolekultur. Den nye leder skal udstikke rammerne, men kan ikke gøre det alene. En skole i denne størrelsesorden fordrer tilstrækkelige afdelingsledere. Vi ønsker en kontinuerlig ledelse på mellemniveauet ved sammenlægningen. Medlemmer af de nuværende ledelser har et indgående kendskab til skolernes kulturer og vi mener, at det er vigtigt at bringe deres erfaringer med over i en ny ledelse. Helt konkret ser vi i overgangen til en sammenlagt skole ledelsen bestående af en nyansat leder samt repræsentanter fra hver af de to skoler.



## **En stærk vision**

Vi ønsker, at der tidligt i sammenlægningsprocessen formuleres en stærk vision for den nye skole. Den nye vision skal formuleres af den nye ledelse og den fælles skolebestyrelse. En stærk vision vil give ansatte, elever og forældre et fælles styringsredskab, og vil være et grundelement til at styrke områdets elever og forældres engagement i den nye skole. Det er også vigtigt for os, at en tydelig struktur og organisering ligger fast tidligt i processen, så den kan meldes ud til lærerkollegiet, elever og forældre inden sammenlægningen igangsættes. Dette vil være med til at skabe tryghed ved de kommende ændringer. Det er vigtigt for os at påpege, at den nye ledelse ikke må arbejde efter devisen ”Det finder vi ud af hen ad vejen”, da en skole af denne størrelse ikke egner sig til en sådan fremgangsmåde.

## **Helhedsrenoveringen af Hyltebjerg Skole**

Vi ønsker, at den nye fælles skolebestyrelse inddrages i alle beslutninger omkring helhedsrenoveringen af Hyltebjerg Skole. Vi ønsker, at den nye skolebestyrelse skal have mulighed for at sætte præg på formatet og resultatet af helhedsrenoveringen. Det er ligeledes vores ønske, at ansvaret for helhedsrenoveringen skal være under den nye leder.

Endvidere skal en klar struktur og organisering være på plads, inden en helhedsrenovering sættes i gang. Det er en tung økonomisk byrde at skulle foretage ændringer, når først en renovering er søsat.

Det giver sig selv, at placeringen af et fritidstilbud på matriklen (i stil med Vanløse Skoles fritidstilbud, som ligger på skolens matrikel), skal indtænkes i helhedsrenoveringen. Det er derfor vigtigt, at der kommer en politisk stillingtagen til dette punkt samtidig med beslutningen. På Vanløse Skole har vi stor glæde af den tætte placering og muligheden for at inddrage det pædagogiske personale i skoletiden for derved at skabe kontinuitet og genkendelighed for barnet. Denne organisering vil vi derfor også anbefale fremadrettet.

## **Det kræver ressourcer at skabe en ny skole**

Der har som argument for sammenlægningen været talt meget om den økonomiske besparelse. På debatmøderne på de to skoler har politikerne lovet, at den økonomiske besparelse tilbageføres til skolens drift i de første to år efter sammenlægningen. Vi mener dog, at politikerne ikke har taget højde for at sammenlægningsprocessen strækker sig ud over de to år.

Det tager tid og koster penge at skabe en ny fælles kultur, nye processer og nye lokaler, som kan opfylde de behov, som en samlet skole må have. Derudover vil helhedsrenoveringen af Hyltebjerg Skole kræve ekstra ressourcer, når undervisningen skal omlokaliseres. Med alt dette taget i betragtning mener vi ikke, at det er nok at tilbageføre den økonomiske besparelse til skole drift i blot to år. Det er vores holdning, at det må være 5 år som minimum. Ydermere mener vi, at der skal tilføres nye midler allerede fra august 2016.

Skolebestyrelsen på Vanløse skole vil gerne belyse en række områder, som er tunge økonomiske poster, og som der derfor bør afsættes ekstra midler til i budgettet:

- **Digitalisering:**

Vanløse Skole har den seneste årrække gennemgået en større digitaliseringsproces. Der er investeret massivt i elektroniske devises, så alle elever fra 0.kl til 9.kl får stillet et elektronisk device





(iPad eller laptop) til rådighed. Vi ønsker, at Vanløse Skoles integration af og fokus på digitale medier bringes med over i den nye sammenlagte skole, så alle elever og ansatte får lige muligheder fra sammenlægningens begyndelse. Dette kræver dog, at der afsættes midler til, at der kan investeres i elektroniske deviser, så alle elever får stillet et til rådighed.

Medarbejderne på Vanløse skole har deltaget i efter og videreuddannelse, så de er rustet til at integrere de digitale medier i undervisningen. Denne efter- og videreuddannelses skal også tilbydes medarbejderne på Hyltebjerg Skole, så alle medarbejdere i den nye sammenlagte skole har samme afsæt og alle eleverne oplever ens brug af digitale medier i undervisningen, uagtet om deres lærere tidligere var ansat på Vanløse Skole eller Hyltebjerg skole.

- **Undervisningsmidler:**

For at skabe en sammenhængende skole er det vigtigt for os, at der investeres i ens undervisningsmidler for klassetrinene. Dette er en betydelig økonomisk post, som der skal afsættes økonomiske midler og tid til. Lærerne på de to skoler skal "frikøbes" til i fagudvalg at bruge tid på at diskutere og beslutte, hvilke undervisningsmaterialer der skal indkøbes og arbejdes ud fra.

- **Medarbejdernes tid på sammenlægningen:**

Det skal tidligt i processen ligge klart, hvor meget tid medarbejderne kommer til at bruge på sammenlægning og hvilken økonomisk betydning dette vil få fx ved nedskrivning af undervisningstimer. BUU skal afsætte midler til denne udgift, da en succesfuld sammenlægning fordrer, at medarbejderne også investerer tid i sammenlægningen. Der skal således allerede fra august 2016 afsættes penge til, at lærerne kan få tid til at deltage i processen med at sammenlægge de to skoler. En sandsynlig udgift til dette vil for hver skole være 2 årsværk (ca. 950.000 kr/året).

## **Elevernes bidrag til processen**

Det er vigtigt for os, at man i sammenlægningsprocessen overvejer, hvordan eleverne kan inddrages. Eventuelt kan man danne et fælles elevråd, lade dem sætte præg på helhedsrevideringen og danne venskabsklasser mellem de to skoler, som vil forberede og modne dem til en eventuel klassesammensætning. Dette kræver også ekstra tid for lærerne. Vi mener dog, at det er vigtigt, at eleverne inddrages for hurtigst muligt at skabe sammenhold, kendskab og venskab og dermed danne grunden for en fælles kultur.

## **Vanløse Skoles bidrag til en ny fælles skole**

Vanløse Skole har fået en hård medfart i debatten. Det portræt som er blevet malet af Vanløse Skole og dets elever og forældre har været svært at genkende, vi vil derfor her i høringsvaret gerne fremhæve nogle af de ting, som vi på Vanløse Skole er stolte af, og som vi gerne vil bringe med over i en ny sammenlagt skole.

### **Fællesskab**

På Vanløse skole er fællesskab et vigtigt grundelement og noget, som børnene mærker i deres hverdag. Der er fællesskab årgangene imellem og mellem årgangene.



Vanløse skole har mange fællesskabsskabende samarbejds miljøer. Vi har flere tiltag, hvor ældre elever deltager i de mindre klasser og underviser børnene i et givent emne. Det kan være i brug af iPads eller førstehjælp. Vi er ligeledes bygget op omkring teamstrukturer, hvor børnene undervises på tværs af klasserne. Dette muliggør dels differentieret undervisning og dels er det med til, at venskaber ikke begrænser sig til ens egen klasse.

### **Åbenhed mod lokalsamfundet**

På Vanløse Skole er vi os bevidste om Vanløse skoles rolle i lokalsamfundet. Vi har som skole mulighed for at sætte vores præg og være en aktiv medspiller i lokalsamfundet. Vi har fx fået opsat en hjertestarter på Skolens mur. Denne er tilgængelig for lokalsamfundet 24/7. Udvalgte medarbejdere er certificeret i brugen af hjertestarteren og vores elever i 7.kl. har modtaget undervisning i førstehjælp.

Vi er engageret i sportsprojekter, teaterprojekter og deltager i diverse forløb så som dreungeakademiet. Vi tror på, at disse tiltag og dette engagement er med til at bidrage positivt til lokalsamfundet.

### **Dygtige medarbejdere**

Vi er stolte af, at vi har nogle stærke lærerkræfter, som bevarer en åben tilgang til nye tiltag. Vores lærere har mod på at gøre tingene på en ny måde. De har med krum hals løftet opgaven med Folkeskole Reformen, og som en af de få skoler i Københavns Kommune, har vi ikke haft opsigelser på grund af folkeskolereformen. Vores medarbejdere arbejder konstruktivt og er engagerede i elevernes udvikling, både socialt og fagligt. Derudover er vi stolte af skolens gode og effektive teamsamarbejde.

Arbejds miljøet på Vanløse Skole er godt, dette udmønter sig bl.a. i et positivt samarbejde mellem skolens ledelse, lærerstaben, det pædagogiske personale og den administrative stab.

På Vanløse skole værdsætter vi pædagogerne og den indsats de gør hver dag. Vi lægger særligt vægt på pædagogernes inddragelse i skoletiden fx AKT-frikvarter, hvor der arbejdes aktivt med inklusion. Vi vægter det stærke samarbejde, fordi vi tydeligt kan se, hvordan pædagogernes bidrag styrker de sociale relationer i skoletiden.

### **Trygge rammer**

Vi lægger vægt på, at elever, forældre og ansatte oplever trygge rammer i skole og fritiden. Bliver der i forbindelse med sammenlægningen behov for classesammenlægninger, ønsker vi, at man tager udgangspunkt i den enkelte classes trivsel og elevantal; og kun foretager sammenlægninger, hvor det giver mening frem for ud fra et overordnet princip.

### **Stolte traditioner**

Traditioner er vigtige og med til at skabe genkendelse og samhørighed. På Vanløse Skole har vi en række traditioner som har været med til at skabe sammenhold og fællesskab for Vanløse skoles elever og lære. Det er vigtigt, at den nye skole skal skabe sine egne traditioner. Som eksempel har vi på Vanløse Skole bl.a. haft følgende traditioner.

*Klippekliester-dag:* Hvert år skyder vi julemåneden i gang med en klippekliester-dag, hvor forældre inviteres til at bruge nogle timer på Vanløse Skole, hvor de sammen med deres barns klasse sikrer at julestemningen indfinder sig.



*VEF – Vanløse Skoles Elev og Forældreforening:* Vi har en stærk og meget aktiv forældreforening, som arrangerer nogle fantastiske arrangementer såsom MGP-koncert og høstfest, hvor ethvert overskud går til at styrke elevernes sociale sammenhold. VEF er en frivillig forening, og det er vores håb, at de har lyst og overskud til at bidrage til den nye skole, men vi er samtidig klar over, at dette måske ikke er muligt.

*Fællessang:* Sang skaber fællesskab. Derfor har vi med jævne mellemrum fællessang for indskoling og mellemtrin. Børnene er her på tværs af årgange fælles om at synge.

## **Fritidsordning**

I høringsmaterialet bliver vi også bedt om at tage stilling til, om den kommende fritidsordning for de kommende skoler skal være et fritidshjem eller en KKFO.

På Vanløse Skole ønsker vi en KKFO, fordi vi har samlet positive erfaringer siden starten i 2012:

- KKFOens leder sidder i skolens ledelse. Det betyder at det pædagogiske personale er med til at træffe beslutninger på skolen sammen med resten af lederteamet. Inddragelsen af den vinkel vil vi nødtigt undvære.
- KKFO'ens personale tager en aktiv del i AKT-arbejdet også i skole-tiden. Ikke bare som den traditionelle klassepædagog, men også som del af et "udrykningsteam" til klasser eller grupper af elever som af den ene eller anden grund i en periode har brug for ekstra fokus.
- KKFOen er en del af skolen, og det pædagogiske personale deltager på lige fod med lærerstaben i arbejdsweekender, temadage mm. Det styrker fagenes respekt for hinanden og er med til at skabe et stærkt sammenhold.
- Med KKFOen har man bedre mulighed for at skabe fuldtidsstillinger som giver pædagogisk og didaktisk mening, og som styrker overgangen mellem skole og fritid.
- KKFOen orienterer sig mod skolen og ikke som fritidshjem mod Klyngen (børnehaver, vuggestuer). Det betyder ikke at børnene går i skole hele dagen, det betyder til gengæld at pædagogerne bliver inddraget i skoledagen og kan være med til at styrke det sociale fordi de har andre faglige styrker end lærerne.
- Yderligere oplever vi at KKFO'en varetager opgaver på skolen som er med til at underbygge understøttende undervisning fx om Eat-boden.

Alternativ: Vi har forståelse for at Hyltebjerg med sin historie kan have et andet ønske. Skal det være et fritidshjem vil vi klart foretrække, at det står uden for en klynge, således at det som uafhængigt fritidshjem (med sine omkring 775 pladser) kan arbejde tæt sammen med den ny skole og være med til at løfte sammenlægningen i fællesskab, uden det administrative mellemlid en Klyngeleder udgør.



Fokus fra vores side er grundlæggende, at den valgte løsning skal styrke det tætte samarbejde mellem skole og fritidsordning. Pædagogernes indsats i skolen er vigtig.

## Trafik

Vi ønsker trygge skoleveje for vores børn. Og trygge skoleveje er ikke situationen som den er i dag. Skolebestyrelsen modtager løbende henvendelser fra forældre som mener forholdene er usikre eller direkte farlige.

Vanløse Skoles distrikt ligger på den modsatte side af Ålekistevej og stort set alle elever er derfor tvungent til at krydse den trafikerede Ålekistevej i morgenmyldertrafikken. I dag gøres dette med hjertet oppe i halsen.

Vi påpeger følgende farer:

**Krydset Klitmøllervej/Ålekistevej:** Der er ikke plads til cyklerne på Klitmøllervej, når bilerne også drejer ind fra Ålekistevej – primært grundet de parkerede biler og manglende cykelstier. Efter at Lønstrupvej er lukket, er Klitmøllervej hovedfærdselsåren til Vanløse Skole.

**Cykelstien på Ålekistevej over Klitmøllervej (lyskryds):** Det er ikke markeret, hvordan cyklister skal placere sig ved venstresving, hvilket skaber forvirring, utryghed og farlige situationer for alle som skal svinge til venstre over Ålekistevej og ned ad Klitmøllervej.

**Lyskrydset Ålekistevej/Klitmøllervej:** Lyset skifter for hurtigt til de små ben, som er på vej i skole. En voksen kan ikke nå over inden det skifter til rødt.

**Ålekistevej foran Vanløse skole:** Det elektroniske skilt for hastighedsnedsættelse er sat op EFTER Klitmøllervej, hvor rigtig mange af bilerne drejer af. Skiltet bør stå før jernbanebroen og sikre, at bilisterne dæmper farten tidligt nok til at eleverne faktisk kan få glæde af det.

**Manglende helle/fodgængerfelt v Herlufsholmsvej:** Dette gør det meget svært for skolens elever fra området mellem Herlufsholmsvej og Jyllingevej at krydse Ålekistevej på en tryk måde.

**Kaos på Hanstholmvej:** Mange elever fra Vanløse Skole som kommer af Jydeholmen, kører ad Hanstholmvej og enten bagom eller ad brandvejen for at komme nemt og sikkert til Vanløse skole. Hanstholmvej er ikke gearet til morgens skoletrafik.

**Manglende cykelstier:** Der mangler cykelstier på de mest trafikerede af sidevejene til Ålekistevej – primært Jydeholmen, starten af Klitmøllervej ved krydset samt Hanstholmvej.

Den nye skole fortjener, at der også bliver brugt midler på at sikre adgangsvejene for skolens elever. Også fordi en kommende renovering af Hyltebjerg Skole betyder langt mere stor og tung trafik på vejene – trafik som kun er med til at skabe yderligere farlige situationer for de mange børn, som dagligt færdes i området.



### **Afslutningsvis**

*Afslutningsvis vil Skolebestyrelsen på Vanløse Skole fremhæve vigtigheden af et fremtidigt samarbejde mellem de to skoler herunder også skolebestyrelsen, uanset udfaldet af beslutningen om en eventuel sammenlægning. Vi ser mange muligheder i et fælles samarbejde, vi henstiller dog til, at forvaltningen tager ansvar for dette samarbejde.*

*Vanløse Skoles skolebestyrelse havde foretrukket at Vanløse Skole kunne bestå i sin nuværende form med de værdier, vi har. Set i lyset af de udfordringer beskrevet i indledningen, herunder at der ikke tidligere eller for nuværende har været villighed til fra forvaltningens side til at ændre skoledistriktet, anbefaler vi et ja til sammenlægningen.*

## Høringssvar fra de pædagogiske medarbejdere på Hyltebjerg Skole

Det pædagogiske personale på Hyltebjerg Skole er ikke tilhængere af forslaget om at sammenlægge Hyltebjerg og Vanløse Skole. Både i skrift og i tale har vi begrundet hvorfor. Så argumenterne er jer bekendt.

### Vores skole

Vi har fortalt jer, at vi er glade for og stolte af den skolekultur, vi har opbygget: En stor skole på over 800 elever. Langt over københavnergennemsnittet af vores grunddistriktsforældre vælger Hyltebjerg Skole som den rigtige skole til deres barn. Vi fastholder vores elever gennem hele skoleforløbet. Eleverne trives godt, alle vores elever bliver fagligt dygtige også de 20% fagligt svageste og de tosprogede. Vi har gode muligheder for faglig sparring i vores forskellige teams og har et lavt gennemtræk af medarbejdere. Vi bliver simpelthen på vores skole. I år har vi tre 8. klasser med tilsammen 80 elever og tre 9. klasser med tilsammen 75 elever. Så vi kan ikke genkende det billede, som høringsmaterialet tegner af Hyltebjerg Skole som en skole, der har problemer med at fastholde elever i udskoling. Alt dette ønsker vi ikke at sætte på højkant.

Vi har også fortalt jer, at vi gerne vil have fred – fred til at løse den store opgave med at implementere specialreformen og en ny folkeskolereform. Vi ønsker arbejdsro til vores kerneydelse – at give eleverne gode skolekundskaber. Ikke flere store tiltag der tager fokus fra det væsentlige.

### Chancelighed

Fra politikerne i Børne- og Ungdomsudvalget har vi hørt argumenterne om chancelighed og udligning af socio-økonomiske forskelle mellem de to skolers distrikter som en begrundelse for forslaget om sammenlægning. Vi har flere gange peget på en omlægning af skoledistrikterne som en brugbar og mindst indgribende ændring. Den omlægning vil vi fortsat gerne pege på i stedet for en sammenlægning.

### Tre prioriteringer og en bekymring

Hvis I alligevel, mod alle ønsker, vælger at sammenlægge vores to skoler, så er det et stort ønske for os at blive inddraget i den videre proces så hurtigt som muligt. Derfor er der især tre områder, vi har fokus på, og som skal prioriteres højt:

1. Procestid til medarbejderne i skoleåret 2016-2017.
2. Den fremtidige ledelse samt ledelsesstruktur.
3. En sammenlægning koster.

**Ad. 1:** Vi skal både arbejde med organisation, faglighed og samarbejde. De to skoler på tværs. Al erfaring viser, at det er et tidskrævende forløb at fusionere og udvikle en ny god skole. Derfor bør der afsættes god tid til medarbejderne allerede i førstkommende skoleår. Så den sammenlagte skoles år 0 ikke begynder i kaos.

**Ad. 2:** Allerede i indværende skoleår bør vi drøfte, hvilken type skoleleder vi ønsker os til den fremtidige skole og få ekstern hjælp til ansættelsen. Den nye skoleleder bør ansættes i august 16. Dvs. et år før sammenlægningen. Vedkommende skal være tilknyttet både Hyltebjerg og Vanløse, Skole, fornemme kulturen, se hvilke kvaliteter de to skoler rummer samt være tovholder på projekt sammenlægning, inden han for alvor sætter sig i stolen. Det skal samtidig være en leder,

der har ledelseserfaring fra store skoler og et menneske, der succesfuldt har inddraget medarbejdere, forældre og elever i en sammenlægningsproces. I det år bør de to skolers nuværende skoleledere være daglige ledere på skolerne, sørge for driften og sparre med den nye skoleleder. Samtidig mener vi, at den nye skoleleder skal være med til at sammensætte sin egen fremtidige ledelse, som ikke involverer skolernes nuværende souschefer.

**Ad.3:** En god skole forudsætter en investering. Skal sammenlægningen lykkes skal der derfor investeres i den. I tid til kulturforandring for lærere, elever og forældre. I arbejdstid, i tid til renovering og ombygning, i penge til materialer og sociale tiltag. Investering rimer ikke på besparelse. Derfor ser vi med stor bekymring på de seneste udmeldinger om, at der skal spares knap 1 mia. på BUF's budget over de næste 4 år. En underfinansieret sammenlægning vil være en fatal fejltagelse.

### **Fritidstilbud i en sammenlagt skole**

Vi tilslutter os vores skolebestyrelses forslag om, hvordan de to skolers fritidstilbud skal organiseres ved en eventuel sammenlægning.

I forbindelse med sammenlægningen af de to skolers fritidstilbud foreslår vi en organisering i klynge, sådan som det allerede findes ved Hyltebjerg Skole og ind til for ganske nylig har kendt det på Vanløse Skole. Et afgørende argument for at anbefale organisering i en klynge er, at man her bedre vil kunne arbejde med de afgørende overgange i børnenes liv: Overgangen mellem børnehave og fritidshjem og overgangen mellem fritidshjem og klub-tilbud.

I forbindelse med sammenlægning af de to skolers fritidstilbud har vi fire overordnede prioriteringer: Et tæt og anerkendende samarbejde mellem klyngens pædagogiske leder og skolens ledelse, så pædagoger og lærere føler sig som en del af samme hold med hver deres faglighed. Udvikling af et pædagogisk ressourcesteam, som kan samarbejde med skolens ressourcesteam. At man sikrer muligheden for, at skolen kan bruge fritidstilbuddenes fysiske rammer i løbet af skoledagen. At fritidstilbuddene får mulighed for at optage hele klasser.

HØRINGSSVAR OM EVENTUEL SAMMENLÆGNING AF HYLTEBJERG SKOLE OG  
VANLØSE SKOLE

### Høringsvar fra lærere, pædagoger og KKFO-ansatte på Vanløse Skole

Forslaget om en sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole er i øjeblikket i høring. Ansatte på Vanløse Skole er af den opfattelse, at politikkerne tilkendegiver, at de ser positivt på en sammenlægning af de to skoler. Vi lærere, pædagoger og KKFO-ansatte på Vanløse Skole vil derfor gerne dele vores tanker om og forventninger til en eventuel sammenlægning. Til sidst vil vi yderligere dele de ting vi på Vanløse Skole er stolte af, og som vi håber på at kunne få mulighed for at arbejde videre med på en ny stor skole.

Følgene punkter mener vi man skal være opmærksom på, således at sammenlægningsprocessen bliver så glidende og uproblematisk som muligt.

#### På Vanløse Skole ser vi disse fordele ved en ny stor skole:

- Lærerne har større mulighed for at undervise i sine linjefag
- Lærerne og pædagogerne kan tilknyttes og samarbejde om én årgang. Dermed skal eleverne ikke forholde sig til flere forskellige lærere, hvilket skaber nærhed og tryghed
- Bedre mulighed for teamsamarbejde, både årgangs- og fagteam
- En sammenlægning bør udløse bedre økonomi til skolen
- Bedre udnyttelse af faglokaler
- En stor skolen vil kunne tilbyde mange forskellige valghold
- Faglærere kan sparre med andre faglærere, særligt tysk, fransk og fysik/kemi
- Mulighed for en fuldtids it-vejleder
- Mulighed for en fuldtidsleder af det pædagogiske læringscenter

#### På Vanløse Skole ser vi disse udfordringer ved en ny stor skole:

- På en stor skole er der fare for, at det nære kendskab til den enkelte elev går tabt, hvis ikke man laver en struktur der tilgodeser dette
- Det kan tage lang tid at få kendskab til samtlige kollegers kompetencer
- Det kan tage lang tid at opbygge nærhed til kollegerne
- Der skal opbygges en helt ny "vi plejer at gøre sådan" kultur (fællesskabsfølelse)
- Hvis ikke ledelsen er til stede på alle matrikler og kender medarbejdernes hverdag er det svært at lede og udvikle medarbejderne

#### På Vanløse Skole ser vi, at en sammenlægningsproces omfatter følgende:

- Tid og penge til planlægning og tilrettelæggelse af den bedst mulige skole. Der skal minimum afsættes en klokke time pr. uge i skoleåret 2016/2017 til opgaver relateret til



sammenlægningen. Dette skal angives på opgaveoversigten. Denne specielt afsatte tid er essentielt og helt grundlæggende for at vi kan mødes med nye kolleger og skabe et nyt "vi"

- Konsulenter der kommer udefra, som laver en kulturanalyse af begge skoler, sådan at de kan vejlede os i at lave en ny fælles kultur. Konsulenterne skal påbegynde deres arbejde august 2016
- En styregruppe for sammenlægningen bestående af: elever, pædagoger, lærere, forældre og ledere fra begge skoler. Gruppen oprettes august 2016 og skal bestå i minimum to skoleår.
- Fokus på at få traditioner og skabe nye traditioner i sammenlægningsprocessen
- Fastholdelse af en del af ledelsesteamet, for at sikre at der ikke kommer et for stort videnstab i forhold til medarbejdere etc.
- Leder af den nye store skole ansættes august 2016, så der hurtigt bliver skabt en vision for den nye skole
- I sammenlægningen kan ingen af skolerne overføre et evt. underskud til den nye store skole.
- De fysiske rammer på Hyltebjerg Skole skal moderniseres og matche ambitionen om en ny stor skole.
- Penge til supplerende af undervisningsmidler og indkøb af nye undervisningsmidler, så den nye skole har en rød tråd mht. bogsystemer og læringsportaler.
- Fælles fagudvalgsmøder i skoleåret 2016/2017 - hvilken retning skal vi gå - fokus på en fælles rød tråd. Dette er essentielt i relation til valg af undervisningsmateriale på den nye store skole.

**På Vanløse Skole er vi stolte af følgende, og ønsker at arbejdet med disse punkter forsætter:**

- På Vanløse Skole har vi længe arbejdet med at skabe en Grundlov som vi alle arbejder ud fra. Dette er med til at skabe fælles fodslag
- På Vanløse Skole har vi succes med vores struktur og forretningsgang i de forskellige udvalg: MED, TRIO, koordinatorforum, fagudvalg etc.
- Årlig pædagogisk weekend for hele personalegruppen
- Fokus på IT. Alle elever har adgang til en iPad eller en bærbar computer. Vi ønsker i den sammenhæng at udvikle en god politik for brug af IT på den nye skole.
- Vi ønsker at fastholde den professionelle overgang vi allerede har fra børnehave til skole, årgang til årgang med lærere på årgangen som skal overtage klasserne det næste år.
- Fokus på teamsamarbejde og samarbejde på årgangen. Vores undervisningslektioner er parallellagt, så samarbejde mellem lærer og klasser er muligt.
- Tid og medbestemmelse til fagfordeling. Vi ønsker tid og medbestemmelse for at vi kan få en god fagfordeling for skoleåret 2017/2018

## **Fritidsordning**

Til spørgsmålet omkring den kommende fritidsordning ser vi en fordel i at skolen har et tæt samarbejde med de fritidstilbud som tilbydes i grundskolen. Et tæt samarbejde vil give børnene en sammenhængende dag, og dermed skabe tryghed for den enkelte elev.

## Høringsvar fra personalet på Fritidshjemmet Klitten.

### **1. Forslag om sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole:**

Personalet på Fritidshjemmet Klitten bakker op om forslaget vedrørende sammenlægningen af det to skoler primært ud fra det socialøkonomiske aspekt. Vi forestiller os, at klasserne vil blive større, der vil ske færre overflytninger til andre skole. Det vil være sandsynligt at klasserne vil blive mere harmoniske og bedre kunne rumme børn med særlige behov.

### **2. Forslag om sammenlægning af de to skoledistrikter:**

I tilfælde af at skolerne ikke sammenlægges, bakker Fritidshjemmet Klittens personale op om en sammenlægning af de to skoledistrikter.

### **3. Forslag om sammenlægning af de to skolers fritidstilbud:**

Hvis det besluttes, at Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole skal lægges sammen, tilslutter Fritidshjemmet Klittens personale sig en sammenlægning af fritidstilbuddene tilhørende de to skoler.

Vi mener, at det sammenlagte fritidstilbud bør forblive under Service- og dagtilbudsloven, hvorfor det bør forankres i kommunale klynger. Klyngestrukturen er gennem en årrække blevet forankret, hvorfor hele ideen og arbejdet med at indeholde hele 0-18 års området vil gå tabt, hvis fritidstilbuddet ikke skal indeholdes i klyngerne.

**At fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogik i kommunale klynger og dermed fastholde et samlet pædagogisk 0-18 år perspektiv i klynger forankret i Serviceloven.**

- Fritidsinstitutionen ved Hyltebjerg Skole er placeret i klynge VBH E, sammen med det kommende fritidscenter og nuværende 0-6 års institutioner. Dette giver mulighed for attraktive kombinationsstillinger og funktioner på tværs i klyngen.
- Det er afgørende for attraktive kombinationsstillinger på 0-18 års området, at fritidsorganisationen organiseres i kommunalt klyngeregi for dermed at fastholde og tiltrække kvalificeret og kompetent pædagogisk personale herunder kombinationerne
  - Skole / Fritidsinstitution
  - Børnehave / Fritidsinstitution
  - Fritidscenter / Fritidsinstitution
- Igangværende samarbejde omfatter strukturer og organisering i den kommende fritidsinstitution, der vil understøtte sammenhænge og helheder. Pædagoger arbejder i årgangsteams i samarbejde med skolen. Dette sikrer kontinuitet og sammenhæng i forhold til UUV, Stærkt samarbejde, Lektielæsning og faglig fordybelse.

- Hvis fritidstilbuddet overgår til KKFO vil det have store personalemæssige omkostninger, da der skal ske en omstrukturering endnu en gang.

**1:1 ledelse, der sikrer ligestilling i samarbejdet mellem klyngeleder og skoleleder. Ved at placere fritidstilbuddene i klyngestrukturen under Serviceloven skabes en ligestillet ledelse på både skole og fritidsområdet. Det medvirker til at skabe jobsikkerhed, professionel retning og udvikling.**

- Vi anbefaler en fortsat ansættelse af en nyudpeget pædagogisk leder af fritidsinstitutionen, der i samarbejde med en teamkoordinator kan varetage den daglige pædagogik i fritidstilbuddene.
- Det er vores opfattelse, at et ligestillet samarbejde mellem fritid og skole (pædagoger og lærere) bedst opnås gennem et samarbejde mellem to selvstændige institutioner. Københavns Kommune har en stolte tradition med forpligtende samarbejde ml. skolen og fritidsinstitutioner. Det fine ved samtækningsprojektet (nu "Stærkt samarbejde") i Københavns Kommune er, at det bygger på lokale aftaler mellem ligestillede parter.

#### **Vigtigt at holde sig for øje!**

- Der bør i videst muligt omfang tages hensyn til, at børnegrupperne får så få skift som muligt på matriklerne i den nye organisation for fritidstilbud og skole.
- Hvis skolerne sammenlægges med et tilhørende fritidstilbud bestående af fritidshjem, vil det være omsonst at opstarte en KKFO med en sammenlægning af Klitten, Krokodillen og børn fra Lønstrupgård tilhørende Vanløse skole, som ellers tiltænkt. Derfor modsætter vi os på det kraftigste et scenarie, hvor der etableres KKFO fra 1/5 2016 frem til 1/8 2017, for derefter at gå tilbage til en fritidsinstitution!
- Give mulighed for at fortsætte det gode samarbejde i forbindelse med storbørnsgrupper i børnehaverne, hvor fritidshjems og børnehavepersonale i samarbejde, arbejder med overgangen fra børnehave til fritids og skoleliv.
- Fortsætte og styrke det gode samarbejde med skolen i forbindelse med stærkt samarbejde og UUV. Det har vist sig, at det sagtens kan fungere, selv om det foregår under to organisationer med selvstændige ledelser for henholdsvis skole og fritidsdel.
- Muligheden for at bevare mindre enheder (mange af dem eksisterende) i en stor organisation for fritidsdelen. På den måde kan man bevare den kultur, fællesskabsfølelse og nærhed, som er cementeret gennem et årelangt serøst fagligt arbejde på de enkelte fritidshjem.
- Anerkende børns behov for og ret til et godt fritidsliv på fritidshjem uafhængigt af skolen.

Personalet på

Fritidshjemmet Klitten

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Martin Juul > Høringssvar: Martin Juul

## Høringssvar: Martin Juul

**Navn:**

Martin Juul

**Postnr:**

2730

**By:**

Herlev

**Adresse:**

Stumpedal 24 3.th

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

22361484

Høringssvar fra TR Martin Juul på Fritidshjemmet Klitten.

### 1. Forslag om sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole:

Jeg bakker op om forslaget vedrørende sammenlægningen af de to skoler primært ud fra det socialøkonomiske aspekt. Jeg forestiller mig, at klasserne vil blive større, der vil ske færre overflytninger til andre skole. Det vil være sandsynligt at klasserne vil blive mere harmoniske og bedre kunne rumme børn med særlige behov.

### 2. Forslag om sammenlægning af de to skoledistrikter:

I tilfælde af at skolerne ikke sammenlægges, bakker jeg op om en sammenlægning af de to skoledistrikter.

### 3. Forslag om sammenlægning af de to skolers fritidstilbud:

Hvis det besluttet, at Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole skal lægges sammen tilslutter jeg mig en sammenlægning af fritidstilbuddene tilhørende de to skoler.

Jeg mener, at det sammenlagte fritidstilbud bør forblive under Service- og dagtilbudsloven, hvorfor det bør forankres i kommunale klynger.

Klyngestrukturen er gennem en årrække forankret, hvorfor hele ideen med at indeholde hele 0-18 års området vil gå tabt, hvis fritidstilbuddet ikke skal indeholdes i klyngerne.

Det er afgørende for attraktive kombinationsstillinger på 0-18 års området, at fritidsorganisationen organiseres i kommunalt klyngeregi for dermed at fastholde og tiltrække kvalificeret og kompetent pædagogisk personale herunder kombinationerne

- Skole / Fritidsinstitution
- Børnehave / Fritidsinstitution
- Fritidscenter / Fritidsinstitution

Hvis fritidstilbuddet overgår til KKFO vil det have store personalemæssige omkostninger, da der skal ske en omstrukturering endnu en gang.

Det er vores opfattelse, at et ligeværdigt samarbejde mellem fritid og skole (pædagoger og lærere) bedst opnås gennem et samarbejde mellem to selvstændige institutioner. Københavns Kommune har en stolt tradition med forpligtende samarbejde ml. skolen og fritidsinstitutioner. Det fine ved samtækningsprojektet (nu "Stærkt samarbejde") i Københavns Kommune er, at det bygger på lokale aftaler mellem ligeværdige parter.

Helhed i barnets liv fordrer efter min mening en fritidsdel i en uafhængig del af

skolen. Voksne mennesker bliver ikke på deres arbejdsplads og dyrker deres fritidsinteresser med kollegaer. På samme måde er min erfaring gennem 25 års arbejde på fritidshjem, at børn i den grad profiterer af et skifte fra skole til fritidsdel i løbet af dagen. På fritidshjemmet har man en anden rolle og identitet, eksempelvis har jeg oplevet masser af fagligt udfordrede børn blomstre på fritidshjemmet, hvor de ofte har andre forcer. Børnene kan sagtens omstille sig, så jeg ser begrebet om "helhed i barnets liv" som et voksenskabt begreb i forhold til at være i skoleregi hele dagen.

Stort set alle forældre på vores fritidshjem ønsker fritidshjemmet Klitten bevaret og en mulighed for at bevare så meget som muligt af vores enhed, vil være langt større i en organisation af en stor fritidsinstitution.

Et seriøst og fagligt velfunderet arbejde med børnenes fritidsdel, kræver efter min mening, en selvstændig organisation uafhængig af skolen. Her kan det mangeårige gode arbejde med børnenes udvikling og socialisering fortsætte. Et miljø med nærhed tryghed og hensyntagen til det enkelte barn, som i sidste ende også giver gode betingelser for bedre trivsel og indlæring i skolen.

Hvorfor lade et mangeårigt godt fagligt arbejde med børnenes fritidsdel gå tabt? Jeg støtter derfor en fortsat tilknytning til en fritidsdel forankret i klynger, for derigennem at have mulighed for, at føre så meget som muligt af det gode arbejde med børnenes fritidsdel videre og fortsætte det gode samarbejde med skolen.

TR Martin Juul

#### **Høring:**

Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11841>

#### **Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/h-ring-om-sammenl-gning-af-vanl-se-skole-og-hyltebjerg-skole>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Guli werther > Høringssvar: Guli werther

## Høringssvar: Guli werther

**Navn:**

Guli werther

**Virksomhed / organisation:**

Van 5 /bh 2

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Klitmøllervej 1

Høringssvar fra ledelsen i Van 5 og Bh 2 om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Nedenstående er høringssvar og kommentarer til forslaget om en sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole fra klyngeledelsen i Van 5 og Bh 2

1. Forslag om sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole

Lederne i Bh 2 og Van 5 bakker overordnet set op om en sammenlægning af Hyltebjerg og Vanløse Skole.

2. Forslag om sammenlægning af de to skolers fritidstilbud

Hvis det besluttet, at Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole skal lægges sammen tilslutter lederne i Van 5 sig en sammenlægning af fritidstilbuddene tilhørende de to skoler.

Lederne mener, at det sammenlagte fritidstilbud bør forblive under Service- og dagtilbudsloven, hvorfor det bør forankres i kommunale klynger. Klyngestrukturen er gennem en årrække forankret, hvorfor hele ideen med at indeholde hele 0-18 års området vil gå tabt, hvis fritidstilbuddet ikke skal indeholdes i klyngerne.

Vi er bekymret over hvis klyngen omkring de to skoler ikke bliver bæredygtige, at man så endnu engang vil ændre klyngestrukturen, og dette vil have konsekvenser for kerneopgaven.

Københavns kommune har ved sammenlægningen af fritidshjem, fritidsklubber og ungdomsklubber anvendt antallet af børn i henholdsvis selvejende, kommunale og KKFO til at afgøre organiseringen frem over. (Principper for Fremtidens Fritid)

- Såfremt dette princip stadig er gældende vil løsningen være, at fritidsinstitutionen skal være kommunal og placeres i en klynge, da antallet af børn for nuværende er størst.

- Såfremt princippet ikke længere er gældende bør der være en begrundelse for dette.

Konsekvenser for klyngesammenlægningen besluttet politisk den 18. november 2015

- Hvis det besluttet, at fritidsinstitutionen skal organiseres som KKFO, vil det få den konsekvens, at klyngesammensætningen i Vanløse/Brønshøj/Husum skal omlægges.

Klynge VBH E vil ikke længere være bæredygtig uden Fritidsinstitutionen. VBH E indeholder kommunalt fritidscenter, som i givet fald skal implementeres i en anden klynge. Fritidsinstitutionen ved Katrinedal Skole er organiseret som selvejende, hvorfor dette ikke kan være en løsning.

- Konsekvenserne vil således være vidtrækkende såvel politisk som organisatorisk.

Den tilbageblivende klynge VBH E vil herefter blot bestå af 1 lille og 2 mellemstore 0-6 års institutioner samt en halvdagsbørnehave med 20 børn. Vi er derfor bekymrede for, at hele klyngestrukturen i Vanløse/Brønshøj/Husum endnu en gang skal omorganiseres til 5 klynger i stedet for nu 6 klynger.

1:1 ledelse, der sikrer ligestilling i samarbejdet mellem klyngeleder og skoleleder. Ved at placere fritidstilbuddene i klyngestrukturen under Serviceloven skabes en ligestillet ledelse på både skole og fritidsområdet. Det medvirker til at skabe jobsikkerhed, professionel retning og udvikling.

- For os at se, er det vigtigt, at lederen har samme uddannelse, som de ansatte lederen skal lede. Dette synspunkt kan genkendes hos andre fag, som arbejder tæt sammen i hverdagen: f.eks. på hospitalerne, hvor sygeplejerskerne har en oversygeplejerske og lægerne har en overlæge og ovenover dem og de andre af hospitalets faggrupper, er der en direktør.)
- Vi anbefaler en fortsat ansættelse af en nyudpeget pædagogisk leder af fritidsinstitutionen, der i samarbejde med en teamkoordinator kan varetage den daglige pædagogik i fritidstilbuddene.

**Høring:**

Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole [1]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11832>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/h-ring-om-sammenl-gning-af-vanl-se-skole-og-hyltebjerg-skole>



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) > [Svar](#) > Høringssvar: KKFO Krokodillen > Høringssvar: KKFO Krokodillen

## Høringssvar: KKFO Krokodillen

**Navn:**

KKFO Krokodillen

**Virksomhed / organisation:**

Vanløse Skole

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Ålekistevej 121

Vanløse d. 29. januar 2016

Kære Københavns Kommune, Børne - og Ungeforvaltningen

Høringssvar fra Forældrerådet i KKFO'en Krokodillen på Vanløse Skole vedr. Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole – herunder organiseringen af fritidstilbuddene.

**Del I:**

Sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole:

Forældrerådet vil først pointere, at vi går ind for en sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole. Vi mener at der vil være mange fordele ved en sammenlægning, for både elever og personale.

I dag er der i Vanløse Skoles distrikt en høj udflytningsprocent, mens Hyltebjerg Skole har en stor tilstrømning af elever. Det betyder, at Vanløse Skole har meget små klasser især i udskolingen, og at de moderne faglokaler og nyenoverede udeområder, som skolen råder over, sagtens kan rumme flere elever. Hyltebjerg Skole opretter derimod flere spor end deres fritidsordninger kan rumme, og står for at skulle renoveres. Ved en sammenlægning af de to distrikter, vil der mulighed for en mere jævn fordeling af børn i klasserne på hver årgang og rent fysisk.

Der vil endvidere være mulighed for at dele skolen op, f.eks. i en indskolings- og udskolingsdel, mens man stadig beholder den fysiske sammenhæng i kraft af området på Lønstrupvej mellem de to skoler, der er ved at blive lavet til lukket "legeområde".

I udskolingen vil det desuden give mulighed for et bredere udbud af valgfag og bedre kvalificerede lærere, fordi der vil være elever nok til, at en lærer har mulighed for at undervise i sine linjefag og ikke skal dække flere fag og årgange, for at udfylde skemaet. Det vil også give større mulighed for, at lærerne kan undervise indenfor de årgange, der ligger til dennes kompetencer.

## Del II: Organiseringen af fritidstilbud

Forældrerådet mener først og fremmest, at valg af organiseringen af fritidstilbud efter en evt. sammenlægning af de 2 skoler, bør ske ud fra en velovervejede kvalificeret beslutningsproces, hvor alle argumenter høres, og hvor Københavns Kommunes Børne - og Ungeforvaltningen ikke blot beholder det fritidstilbud, hvor der pt. er flest børn.

Dvs. præcis som den proces Børne - og Ungeforvaltningen var igennem sidste år, da I besluttede, at det fremtidige fritidstilbud på Vanløse Skole i løbet af 2016 samlet set skulle overgå til en KKFO, og dermed også Klitten.

For os er det helt afgørende, at valget bliver en KKFO med 100 % råderet over sin egen økonomi og med stor selvbestemmelse og ikke mindst mulighed for selvledelse i eget hus. Organisatorisk ser vi ikke fordelene ved et fritidshjem, der som en del af en klynge, bliver afhængig af et fællesbudget med alle andre institutioner i klyngen, og hvor klyngelederen ikke har 100 % fokus på skole/fritid-samarbejdet, men af naturlige årsager må have fokus rettet mange steder for de 0-18 årige børn, som klyngelederen er ansvarlig for.

Det er vigtigt for udviklingen af et velfungerende fritidstilbud og ikke mindst er det vitalt for fortsat succesfuld implementering af skolereformen, at der er et tæt og ligeværdigt samarbejde mellem lederen af fritidstilbuddet og ledelsen på skolen. Og det er netop ved valg af KKFO som fritidstilbud, at lederen af fritidstilbuddet er tættest på skoleledelsen. Faktisk indgår KKFO-lederen på lige fod med skolens øvrige ledelse, og hermed sikres både et hurtigt og effektivt beslutningsgrundlag for dagligdagens udfordringer og det bedste mulige udgangspunkt for langsigtet planlægning - helt uafhængigt af en klyngeleder og af klyngens økonomi.

Et godt eksempel er, at der kan findes fleksible og hurtige løsninger på personalesituationer f.eks. i forbindelse med UUV og faglig fordybelse, uden at personer uden for skolen ledelse skal høres. Vi vurderer at det er til gavn for børnene.

Apropos fleksibilitet, KKFO'ens personale er også til stede om formiddagen efter dagens morgenåbning, og her er det muligt for børn, der har behov for lidt mere ro omkring sig, at komme og fordybe sig eller få hjælp til småskader eller tale med en voksen. Det giver en tryk hverdag for vores børn. Samme aktivitet ses ikke i fritidshjemmet tilknyttet Vanløse Skole – her er der lukket om formiddagen mestendels fordi personalet er på arbejde andet sted fx i børnehaver. For forældre med børn i KKFO'en er det også en stor fordel at kunne tale med pædagoger, der også ved, hvad der foregår i skoletiden, via deres tætte tilknytning til skolen.

Vi mener endvidere, at et samlet skole- og fritidstilbud (KKFO) er en stor fordel for opbygning af et godt klassefællesskab og generelt velfungerende klasser, da børnene får mulighed for at lege sammen med alle klassekammerater i fritiden, samtidig med at de er i miljø, hvor det er muligt at søge andre legekammerater. Det fremfor klasser, hvor børnene er fordelt ud på 2 eller flere fritidshjem. Det gavner ikke klassesammenholdet.

En anden stor fordel ved ét fælles fritidstilbud (KKFO) er efter vores overvisning, at det giver nye muligheder for optimal klassesammensætning i kommende 0'te klasser. At børnene alle starter sammen og herefter sammensættes efter trivsel og andre

relevante kriterier. Dvs. at man ikke længere skal tage hensyn hvilket fritidshjem, børnene går i, for at skabe sammenhængende og velfungerende klasser.

Endelig mener vi, at valg af et KKFO fritidstilbud i højere grad vil tiltrække en personalegruppe, der via deres uddannelse som skolefritidspædagog (speciale på pædagoguddannelsen), bidrager med viden og erfaring i skolesamarbejdet. Det er en styrkelse af skolens fortsatte arbejde med implementering og forbedring af skolereformen til gavn for eleverne. Alternativet, dvs. fritidshjem under klyngen, vil betyde, at enkelte pædagogers stillinger, kan være delt mellem ½ tid i børnehave og ½ tid i fritidshjem. Det ser vi som forældre til skolebørn ikke perspektiver i.

Det er vores forventning, at Børn- og Ungeudvalget tager udfordringen op, og seriøst bidrager med velplanlagt proces og afsætter tilstrækkeligt med ressourcer, når Fremtiden Fritidstilbud skal implementeres på ny på en evt. ny stor skole i Vanløse. Dvs. at I tager udgangspunkt i den proces- og finansieringsmodel, som I har planlagt til processen for sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole.

Skulle Børne- og Ungeforvaltningen beslutte en fritidshjemsordning på den evt. nye skole, vil vi på det kraftigste opfordre til, at det bliver et selvstændigt organiseret fritidshjem, der hverken hører under en Klynge eller skoleledelse. Hermed beholdes den økonomiske uafhængighed og retten til selvbestemmelse og selvledelse består.

På vegne af forældrerådet på Krokodillen, KKFO Vanløse Skole,  
Mvh, Pernille Bang

**Høring:**

Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole [1]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11842>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/h-ring-om-sammenl-gning-af-vanl-se-skole-og-hyltebjerg-skole>

Vanløse Børne- og ungdomscentre  
Ålekistevej 159  
2720 Vanløse

Til rette vedkommende

Vanløse, den 19. januar 2016

Høringssvar vedr. sammenlægning af Hyltebjerg og Vanløse Skole

Vi har fulgt debatten om sammenlægningen af Hyltebjerg og Vanløse skoler og vil som udgangspunkt sige, at vi med vores nuværende viden ikke kan støtte op om en sammenlægning, idet den primært foretages ud fra et økonomisk udgangspunkt og med en forventning om en besparelse på sigt frem for et pædagogisk funderet tiltag, hvor målet burde være at bygge en fremtidens skole der sætter børnene i centrum.

Samtidig må vi også erkende, at man fra politisk side for længst har taget beslutningen om sammenlægningen, så derfor vil vi i dette skriv koncentrere os om at give vores input til den fremtidige fritidsløsning til den samlede skole.

For ca. et år siden skulle der tages stilling til indførelsen af en én til én ledelse i bl.a. fritidsinstitutionerne. For Hyltebjerg Skoles fritidshjem blev det besluttet at indføre en én til én kommunal løsning, mens der for Vanløse Skole blev besluttet at indføre en én til nul ledelse med en KKFO løsning. Med en fremtidig skolesammenlægning får man i Vanløse en af Københavns Kommunes største skoler og en skoleledelse der får rigeligt at gøre i lang tid frem, for at sikre en optimal sammenlægning og integrering af de to skoler. I den sammenhæng er det vores klare frygt, at fritidsinstitutionen ikke vil få den opmærksom, der er behov for, hvis løsningen bliver en KKFO.

**Vi anbefaler, at der ved en sammenlægning tilknyttes en kommunal fritidsinstitution med en klyngeleder, der kan indgå i en én til én ledelse med en nye skoleledelse, som vi klart forventer at en sammenlægning vil medføre.**

**Hvorfor kommunal fritidsinstitution frem for KKFO:**

- Den nye fritidsinstitution er ved skolesammenlægningen stadig i sin opstart og skal varetages af en dedikeret ledelse, hvis fokus ikke er på en skolesammenlægning, men en velfungerende fritidsinstitution.
- En skolesammenlægning bliver dyr og derfor skal de to enheder have hvert deres budget at arbejde med, så man ikke risikere at fritidscentret økonomisk nedprioriteres på bekostning af større omkostninger ved sammenlægningen.
- For at få en god understøttende undervisning, der gavner børnene, er det vigtigt at det planlægges i samarbejde mellem en leder for pædagogerne og en leder for skolen, da det er to forskellige indgangsvinkler der skal mødes og give en optimal undervisning.

- **Hvis fritidsinstitutionen skal organiseres som KKFO vil det få den konsekvens, at klyngen Vanløse/Husum/Brønshøj skal omlægges idet klyngen fremadrettet kun vil bestå af små og mellemstore 0-6 års institutioner og dermed ikke være bæredygtig og i overensstemmelse serviceloven om, at klyngerne skal have et samlet 0-18 år pædagogisk perspektiv.**

Som det sidste i dette høringssvar vil vi klart anbefale, at den nye fritidsstruktur for Hyltebjerg og Vanløse skole udskydes til skolerne sammenlægges, idet ingen børn er tjent med, at de ved skolestart 2016/2017 skal flyttes til en ny institution for måske igen ved skolestart 2017/2018 skal flyttes igen, hvis en sammenlægning f.eks. kræver nye classesammensætninger.

Da vi samtidig kan forstå, at man endnu ikke har fundet nok pladser til fritidsinstitutionsbørnene på Hyltebjerg skole, ville det ligeledes give et år ekstra til at finde en optimal løsning.

Med venlig hilsen  
Vanløse Børne- og ungdomscentre

Bestyrelsen

## Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Van 3 om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Nedenstående er høringssvar og kommentarer til forslaget om en sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole fra forældrebestyrelsen i Klynge Van 3.

### 1. Forslag om sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole

Forældrebestyrelsen i Van 3 har nedenstående kommentarer, hvis det besluttet, at skolerne skal sammenlægges. Kommentarerne omhandler dels bekymringer og dels konkrete forslag.

- Det er en bekymring at den sammenlagte skole bliver en MEGET stor skole (6-7 spor) – blandt de største i Danmark. Der er ikke påvist nogen pædagogiske eller læringsmæssige fordele ved så store skoler; Det kan blive svært for børnene at finde ro og tryghed og der bliver et tab af nærhed.
- Det foreslås at dele skolen op i indskoling, mellemtrin, udskoling eller lign. for at skabe mindre og mere trygge miljøer. Evt. kan der underopdeles yderligere i enheder, der sikrer nærhed og overskuelighed især for de yngste elever.
- Det foreslås, at der ikke skæres i skolens økonomi i de første 5 år, da "opstarts-perioden" for en så stor skole vurderes at være længere end de to år, skolen indtil videre er sikret uændret økonomi. En god opstart er af stor vigtighed for skolens fremtidige succes.
- Den nye ledelse bør ansættes så hurtigt som muligt, så den allerede nu kan lede den samlede skole hen imod målet omkring sammenlægningen. Det er vigtigt, at der er fokus på forandringsledelse samt at intentionerne og visionerne for skolesammenlægningen og den nye skole omsættes til praksis.
- Det er altafgørende for forældre-opbakningen til den nye samlede skole, at der er tillid til den nye ledelse, der skal gennemføre skolesammenlægningen.
- Det er en bekymring, at skolesammenlægningen sker på et tidspunkt, hvor der er planer om at spare 1 milliard på børne- og ungeområdet i Københavns Kommune. Konkret er det en bekymring, at der ikke vil blive investeret de nødvendige ressourcer, der kan sikre skolens succes på lang sigt.
- Der skal afsættes ressourcer til samling af de to skolars personale.
- Der skal ligeledes afsættes ressourcer til at børnene på de to skoler sammentømmes.
- Det foreslås at den midlertidige børneinstitution Mundis lokaler benyttes i ombygningsperioden.

### 2. Forslag om sammenlægning af de to skoledistrikter

I tilfælde af at skolerne ikke sammenlægges bakker forældrebestyrelsen i Van 3 op om en sammenlægning af de to skoledistrikter.

Forældrebestyrelsen ønsker en fordelingsnøgle, der ophæver de forskelle, der pt. er på de to skoler mht. skolebørnenes socioøkonomiske baggrund.

### 3. Forslag om sammenlægning af de to skolars fritidstilbud

Hvis det beslutes, at Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole skal lægges sammen tilslutter forældrebestyrelsen i Van 3 sig en sammenlægning af fritidstilbuddene tilhørende de to skoler.

Forældrebestyrelsen ønsker, at fritidstilbuddet forankres i kommunale klynger.

Forældrebestyrelsen mener, at det sammenlagte fritidstilbud bør forblive under Service- og dagtilbudsloven. Klyngestrukturen er gennem en årrække forankret, hvorfor hele ideen med at indeholde hele 0-18 års området vil gå tabt, hvis fritidstilbuddet ikke skal indeholdes i klyngerne.

**Københavns kommune har ved sammenlægningen af fritidshjem, fritidsklubber og ungdomsklubber anvendt antallet af børn i henholdsvis selvejende, kommunale og KKFO til at afgøre organiseringen frem over. (Principper for Fremtidens Fritid)**

- Såfremt dette princip stadig er gældende vil løsningen være, at fritidsinstitutionen skal være kommunal og placeres i en klynge, da antallet af børn for nuværende er størst.
- Såfremt princippet ikke længere er gældende bør der være en begrundelse for dette.

#### **Konsekvenser for klyngesammenlægningen besluttet politisk den 18. november 2015**

- Hvis det beslutes, at fritidsinstitutionen skal organiseres som KKFO, vil det få den konsekvens, at klyngesammensætningen i Vanløse/Brønshøj/Husum skal omlægges. Klynge VBH E vil ikke længere være bæredygtig uden Fritidsinstitutionen. VBH E indeholder kommunalt Fritidscenter, som i givet fald skal implementeres i en anden klynge. Fritidsinstitutionen ved Katrinedal Skole er organiseret som selvejende, hvorfor dette ikke kan være en løsning.
- Konsekvenserne vil således være vidtrækkende såvel politisk som organisatorisk. Den tilbageblivende klynge VBH E vil herefter blot bestå af 1 lille og 2 mellemstore 0-6 års institutioner samt en halvdagsbørnehave med 20 børn. Vi er derfor bekymrede for, at hele klyngestrukturen i Vanløse/Brønshøj/Husum endnu en gang skal omorganiseres til 5 klynger i stedet for nu 6 klynger.

**At fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogik i kommunale klynger og dermed fastholde et samlet pædagogisk 0-18 år perspektiv i klynger forankret i Serviceloven.**

- En bekymring er, at der skal ske flere skift og flytninger for børnene, da de allerede nu skal flyttes ifm. fritidsreformen og sammenlægningen af de nuværende fritidstilbud. Derfor anbefaler vi, at hvis sammenlægningen af fritidstilbuddene beslutes at skulle organiseres i klyngestrukturen, at man stiller organiseringen af Fritidshjemmet Klitten som KKFO i bero, så fritidshjemmet ikke skal skifte organisation to gange med et års mellemrum.
- Klynger med et 0-18 års perspektiv har pædagoger ansat i både børnehave, fritidstilbud og skolen. Det er med til at sikre gode overgange og sammenhænge fra børnehave til skole og fritidstilbud – og sikre samarbejdet mellem skole, fritidstilbud og familien. Pædagoger arbejder således på tværs af matrikler, hvilket styrker sammenhængskraften og stabiliteten i den kommende fritidsinstitution.

- Ved at fritidsinstitutionen forankres i klyngen giver det mere stabile relationer for børnene/de unge (kombinationsansættelser og samarbejde på tværs af institutionerne). Børnene/de unge møder de samme pædagoger/medhjælpere gennem hele deres opvækst.
- Vi mener, at det samlede fritidstilbud skal forblive under Serviceloven, da en ændring til Folkeskoleloven med tiden kan ændre børnenes pædagogiske hverdag, da skolens pædagogiske overvejelser mht. børnenes fritid har et andet udgangspunkt end fritidspædagogikkens.
- Fritidspædagogikken lægger vægt på barnets *fritid og læring*, og det udgangspunkt at børn kræver forskellige pædagogiske rum – altså ikke alene sammenhæng/helhed, men også variation. De særegne kvaliteter som ligger i fritidspædagogikken kan, hvis det bliver en del af skolens kultur, glide i baggrunden og blive perifer.
- Vi lægger vægt på at understøttende undervisning, varetages af pædagoger i kombinationsstillinger med fritidstilbuddene fordelt på flere pædagoger. Dvs. at pædagoger fra fritidstilbud, som har "Stærkt samarbejde" med en klasse, kan varetage den understøttende undervisning i egen klasse. Fra 4. kl. og opefter er der ikke stærkt-samarbejde, vi ønsker at den understøttende undervisning kan dækkes af pædagoger.
- Vi ønsker fritidsinstitutionen tæt på skolen samt at klasserne ikke deles på forskellige matrikler. Derudover er det vigtigt, at der er flere klasser fordelt på alle matrikler
- Hvis de fysiske rammer omkring fritidsinstitutionen ikke er faldet på plads i foråret, kan det bekymre os, hvis de kommende 0. klassebørn skal starte i fritidstilbud allerede til april/maj.
- En stærk ledelse på skolen, skal have koncentration omkring sammenlægning af kulturer på de to skoler, hvorfor fokus bør være på skoledelen, og ledelsens ressourcer bør derfor ikke også anvendes på en sammenlægning af fritidstilbud. Derfor bør fritidstilbuddene ikke organiseres som KKFO men kommunalt i en klynge.
- Der bør afsættes mere økonomi til sammenlægning af alle fritidstilbuddene, da det kræver ekstra ressourcer både personalemæssigt og til børnene.

#### **Forældresamarbejdet**

- Ved en fremtidig fritidsinstitution placeret kommunalt i en klynge, vil der sikres en fokuseret forældreinddragelse gennem forældreråd i fritidsinstitutionen samt deltagelse i klyngebestyrelsen.
- Dette har været fremhævet af flere forældreorganisationer som værdifuldt ved klyngestrukturen og været anvendt som begrundelse for at skabe helheder og sammenhænge i såvel barnets opvækst som i forældresamarbejdet.



## Høringssvar fra MED-udvalget i Van 1 om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Nedenstående er høringssvar og kommentarer til forslaget om en sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole fra MED-udvalget i Klynge Van 1.

### 1. Forslag om sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole

MED-udvalget i Van 1 bakker op om en skolesammenlægning, under forudsætning af nedenstående:

- Der skal ikke skæres i økonomien i overgangsperioden
- Ledelsen skal bestå af én overordnet skoleleder, med mulighed for pædagogiske ledere/afdelingsledere i afdelinger/teams herunder - eksempelvis indskoling, mellemtrin, udskoling
- Der skal være plads til børn, der har behov for ekstra ressourcer
- Det socioøkonomiske skel mindskes
- Lærerne bør involveres og høres i sammenlægningsperioden

### 2. Forslag om sammenlægning af de to skoledistrikter

I tilfælde af, at skolerne ikke sammenlægges bakker MED-udvalget i Van 1 op om en sammenlægning af de to skoledistrikter.

### 3. Forslag om sammenlægning af de to skolers fritidstilbud

Hvis det besluttes, at Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole skal lægges sammen tilslutter MED-udvalget i Van 1 sig en sammenlægning af fritidstilbuddene tilhørende de to skoler.

MED-udvalget mener, at det sammenlagte fritidstilbud bør forblive under Service- og dagtilbudsloven, hvorfor det bør forankres i kommunale klynger. Klyngestrukturen er gennem en årrække forankret, hvorfor hele ideen med at indeholde hele 0-18 års området vil gå tabt, hvis fritidstilbuddet ikke skal indeholdes i klyngerne.

**Københavns kommune har ved sammenlægningen af fritidshjem, fritidsklubber og ungdomsklubber anvendt antallet af børn i henholdsvis selvejende, kommunale og KKFO til at afgøre organiseringen frem over. (Principper for Fremtidens Fritid)**

- Såfremt dette princip stadig er gældende vil løsningen være, at fritidsinstitutionen skal være kommunal og placeres i en klynge, da antallet af børn for nuværende er størst.
- Såfremt princippet ikke længere er gældende bør der være en begrundelse for dette.

#### Konsekvenser for klyngesammenlægningen besluttet politisk den 18. november 2015

- Hvis det besluttes, at fritidsinstitutionen skal organiseres som KKFO, vil det få den konsekvens, at klyngesammensætningen i Vanløse/Brønshøj/Husum skal omlægges. Klynge VBH E vil ikke længere være bæredygtig uden Fritidsinstitutionen. VBH E indeholder kommunalt Fritidscenter, som i givet fald skal implementeres i en anden klynge. Fritidsinstitutionen ved Katrinedal Skole er organiseret som selvejende, hvorfor dette ikke kan være en løsning.

- Konsekvenserne vil således være vidtrækkende såvel politisk som organisatorisk. Den tilbageblivende klynge VBH E vil herefter blot bestå af 1 lille og 2 mellemstore 0-6 års institutioner samt en halvdagsbørnehave med 20 børn. Vi er derfor bekymrede for, at hele klyngestrukturen i Vanløse/Brønshøj/Husum endnu en gang skal omorganiseres til 5 klynger i stedet for nu 6 klynger.

**At fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogik i kommunale klynger og dermed fastholde et samlet pædagogisk 0-18 år perspektiv i klynger forankret i Serviceloven.**

- Fritidsinstitutionen ved Hyltebjerg Skole er placeret i Klynge E, sammen med det kommende fritidscenter og nuværende 0-6 års institutioner. Dette giver mulighed for attraktive kombinationsstillinger og funktioner på tværs i klyngen.
- Det er afgørende for attraktive kombinationsstillinger på 0-18 års området, at fritidsorganisationen organiseres i kommunalt klyngeregi for dermed at fastholde og tiltrække kvalificeret og kompetent pædagogisk personale herunder kombinationerne
  - Skole / Fritidsinstitution
  - Børnehave / Fritidsinstitution
  - Fritidscenter / Fritidsinstitution
- Igangværende samarbejde omfatter strukturer og organisering i den kommende fritidsinstitution, der vil understøtte sammenhænge og helheder. Pædagoger arbejder i årgangsteams i samarbejde med skolen. Dette sikrer kontinuitet og sammenhæng i forhold til UUV, Stærkt samarbejde, Lektielæsning og faglig fordybelse.
- I skoleregi skal det pædagogiske personale være mere omstillingsparate, da de skal have flere forskellige funktioner (eks. UUV, lektiehjælp osv.)
- Hvis fritidstilbuddet overgår til KKFO vil det have store personalemæssige omkostninger, da der skal ske en omstrukturering endnu en gang.

**1:1 ledelse, der sikrer ligestilling i samarbejdet mellem klyngeleder og skoleleder. Ved at placere fritidstilbuddene i klyngestrukturen under Serviceloven skabes en ligestillet ledelse på både skole og fritidsområdet. Det medvirker til at skabe jobsikkerhed, professionel retning og udvikling.**

- Vi anbefaler en fortsat ansættelse af en nyudpeget pædagogisk leder af fritidsinstitutionen, der i samarbejde med en teamkoordinator kan varetage den daglige pædagogik i fritidstilbuddene.
- Det er vores opfattelse, at et ligestillet samarbejde mellem fritid og skole (pædagoger og lærere) bedst opnås gennem et samarbejde mellem to selvstændige institutioner. Københavns Kommune har en stolt tradition med forpligtende samarbejde ml. skolen og fritidsinstitutioner. Det fine ved samtænkingsprojektet (nu "Stærkt samarbejde") i Københavns Kommune er, at det bygger på lokale aftaler mellem ligestillede parter.

## Høringssvar fra MED-udvalget i Van 3 om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Nedenstående er høringssvar og kommentarer til forslaget om en sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole fra MED-udvalget i Klynge Van 3.

### 1. Forslag om sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole

MED-udvalget i Van 3 bakker op om en sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole. En samlet skole vil give klarhed og retning for både personale og forældre. Derudover er vi af den overbevisning, at det vil give:

- Flere ressourcer til børnene
- Større faglighed pga. flere kollegaer at sparre med samt mulighed for større teamsamarbejde, hvilket samtidig gør det mere attraktivt for lærerne.
- Bedre mulighed for at sammenlægge klasser, så de økonomisk bliver rentable
- Bedre forældresamarbejde i området
- Et socioøkonomisk skel mellem skolerne vil blive mindsket

### 2. Forslag om sammenlægning af de to skoledistrikter

I tilfælde af, at skolerne ikke sammenlægges bakker MED-udvalget i Van 3 op om en sammenlægning af de to skoledistrikter.

### 3. Forslag om sammenlægning af de to skolers fritidstilbud

Hvis det besluttes, at Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole skal lægges sammen tilslutter MED-udvalget i Van 3 sig en sammenlægning af fritidstilbuddene tilhørende de to skoler.

MED-udvalget mener, at det sammenlagte fritidstilbud bør forblive under Service- og dagtilbudsloven, hvorfor det bør forankres i kommunale klynger. Klyngestrukturen er gennem en årrække forankret, hvorfor hele ideen med at indeholde hele 0-18 års området vil gå tabt, hvis fritidstilbuddet ikke skal indeholdes i klyngerne.

**Københavns kommune har ved sammenlægningen af fritidshjem, fritidsklubber og ungdomsklubber anvendt antallet af børn i henholdsvis selvejende, kommunale og KKFO til at afgøre organiseringen frem over. (Principper for Fremtidens Fritid)**

- Såfremt dette princip stadig er gældende vil løsningen være, at fritidsinstitutionen skal være kommunal og placeres i en klynge, da antallet af børn for nuværende er størst.
- Såfremt princippet ikke længere er gældende bør der være en begrundelse for dette.

### Konsekvenser for klyngesammenlægningen besluttet politisk den 18. november 2015

- Hvis det besluttes, at fritidsinstitutionen skal organiseres som KKFO, vil det få den konsekvens, at klyngesammensætningen i Vanløse/Brønshøj/Husum skal omlægges. Klynge VBH E vil ikke længere være bæredygtig uden Fritidsinstitutionen. VBH E indeholder kommunalt Fritidscenter, som i givet fald skal implementeres i en anden klynge. Fritidsinstitutionen ved Katrinedal Skole er organiseret som selvejende, hvorfor dette ikke kan være en løsning.

- Konsekvenserne vil således være vidtrækkende såvel politisk som organisatorisk. Den tilbageblivende klynge VBH E vil herefter blot bestå af 1 lille og 2 mellemstore 0-6 års institutioner samt en halvdagsbørnehave med 20 børn. Vi er derfor bekymrede for, at hele klyngestrukturen i Vanløse/Brønshøj/Husum endnu en gang skal omorganiseres til 5 klynger i stedet for nu 6 klynger.

**At fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogik i kommunale klynger og dermed fastholde et samlet pædagogisk 0-18 år perspektiv i klynger forankret i Serviceloven.**

- Fritidsinstitutionen ved Hyltebjerg Skole er placeret i klynge VBH E, sammen med det kommende fritidscenter og nuværende 0-6 års institutioner. Dette giver mulighed for attraktive kombinationsstillinger og funktioner på tværs i klyngen.
- Det er afgørende for attraktive kombinationsstillinger på 0-18 års området, at fritidsorganisationen organiseres i kommunalt klyngereg i for dermed at fastholde og tiltrække kvalificeret og kompetent pædagogisk personale herunder kombinationerne
  - Skole / Fritidsinstitution
  - Børnehave / Fritidsinstitution
  - Fritidscenter / Fritidsinstitution
- Igangværende samarbejde omfatter strukturer og organisering i den kommende fritidsinstitution, der vil understøtte sammenhænge og helheder. Pædagoger arbejder i årgangsteams i samarbejde med skolen. Dette sikrer kontinuitet og sammenhæng i forhold til UUV, Stærkt samarbejde, Lektie læsning og faglig fordybelse.
- I skolereg i skal det pædagogiske personale være mere omstillingsparate, da de skal have flere forskellige funktioner (eks. UUV, lektiehjælp osv.)
- Hvis fritidstilbuddet overgår til KKFO vil det have store personalemæssige omkostninger, da der skal ske en omstrukturering endnu en gang.

**1:1 ledelse, der sikrer ligeværdighed i samarbejdet mellem klyngeleder og skoleleder. Ved at placere fritidstilbuddene i klyngestrukturen under Serviceloven skabes en ligeværdig ledelse på både skole og fritidsområdet. Det medvirker til at skabe jobsikkerhed, professionel retning og udvikling.**

- Vi anbefaler en fortsat ansættelse af en nyudpeget pædagogisk leder af fritidsinstitutionen, der i samarbejde med en teamkoordinator kan varetage den daglige pædagogik i fritidstilbuddene.
- Det er vores opfattelse, at et ligeværdigt samarbejde mellem fritid og skole (pædagoger og lærere) bedst opnås gennem et samarbejde mellem to selvstændige institutioner. Københavns Kommune har en stolt tradition med forpligtende samarbejde ml. skolen og fritidsinstitutioner. Det fine ved samtækningsprojektet (nu "Stærkt samarbejde") i Københavns Kommune er, at det bygger på lokale aftaler mellem ligeværdige parter.

## Høringsvar fra ledelsen i den kommende klynge VBH E om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Nedenstående er høringssvar og kommentarer til forslaget om en sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole fra lederne i den kommende klynge VBH E.

### 1. Forslag om sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole

Lederne VBH E bakker overordnet set op om en sammenlægning af Hyltebjerg og Vanløse Skole.

### 2. Forslag om sammenlægning af de to skoledistrikter

I tilfælde af at skolerne ikke sammenlægges bakker lederne i VBH E op om en sammenlægning af de to skoledistrikter.

### 3. Forslag om sammenlægning af de to skolars fritidstilbud

Hvis det besluttes, at Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole skal lægges sammen tilslutter lederne i VBH E sig en sammenlægning af fritidstilbuddene tilhørende de to skoler.

Lederne mener, at det sammenlagte fritidstilbud bør forblive under Service- og dagtilbudsloven, hvorfor det bør forankres i kommunale klynger. Klyngestrukturen er gennem en årrække forankret, hvorfor hele ideen med at indeholde hele 0-18 års området vil gå tabt, hvis fritidstilbuddet ikke skal indeholdes i klyngerne.

**Københavns kommune har ved sammenlægningen af fritidshjem, fritidsklubber og ungdomsklubber anvendt antallet af børn i henholdsvis selvejende, kommunale og KKFO til at afgøre organiseringen frem over. (Principper for Fremtidens Fritid)**

- Såfremt dette princip stadig er gældende vil løsningen være, at fritidsinstitutionen skal være kommunal og placeres i en klynge, da antallet af børn for nuværende er størst.
- Såfremt princippet ikke længere er gældende bør der være en begrundelse for dette.

### **Konsekvenser for klyngesammenlægningen besluttet politisk den 18. november 2015**

- Hvis det besluttes, at fritidsinstitutionen skal organiseres som KKFO, vil det få den konsekvens, at klyngesammensætningen i Vanløse/Brønshøj/Husum skal omlægges. Klynge VBH E vil ikke længere være bæredygtig uden Fritidsinstitutionen. VBH E indeholder kommunalt fritidscenter, som i givet fald skal implementeres i en anden klynge. Fritidsinstitutionen ved Katrinedal Skole er organiseret som selvejende, hvorfor dette ikke kan være en løsning.
- Konsekvenserne vil således være vidtrækkende såvel politisk som organisatorisk. Den tilbageblivende klynge VBH E vil herefter blot bestå af 1 lille og 2 mellemstore 0-6 års institutioner samt en halvdagsbørnehave med 20 børn. Vi er derfor bekymrede for, at hele klyngestrukturen i Vanløse/Brønshøj/Husum endnu en gang skal omorganiseres til 5 klynger i stedet for nu 6 klynger.

**At fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogik i kommunale klynger og dermed fastholde et samlet pædagogisk 0-18 år perspektiv i klynger forankret i Serviceloven.**

- Fritidsinstitutionen ved Hyltebjerg Skole er placeret i Klynge E, sammen med det kommende fritidscenter og nuværende 0-6 års institutioner. Dette giver mulighed for attraktive kombinationsstillinger og funktioner på tværs i klyngen.
- Der er etableret et samarbejde på ledelsesniveau, med henblik på at skabe sammenhænge, overgange, og helhed. Skabe et sammenhængende tilbud for 0-18 år, hvilket styrker børnenes udvikling og trivsel, samt styrker forældresamarbejdet.
- Der er allerede udarbejdet vejledninger, skabt erfaringer, dannet netværksgrupper samt etableret et bredt samarbejde med klyngeledere, pædagogiske ledere, børne-unge konsulent, pædagogisk konsulent, og områdeledelsen generelt.
- Hvis sammenlægningen af fritidsinstitutionerne og KKFO besluttet at skulle organiseres i klyngestrukturen, anbefaler vi, at man stiller organiseringen af Fritidshjemmet Klitten som KKFO i bero, så fritidshjemmet ikke skal skifte organisation to gange med et års mellemrum.
- Hvis der sker en skolesammenlægning bør man ikke skæres i økonomien de første 5 år, da det kræver flere ressourcer i opstartsperioden.

**1:1 ledelse, der sikrer ligestilling i samarbejdet mellem klyngeleder og skoleleder. Ved at placere fritidstilbuddene i klyngestrukturen under Serviceloven skabes en ligestillet ledelse på både skole og fritidsområdet. Det medvirker til at skabe jobsikkerhed, professionel retning og udvikling.**

- For os at se, er det vigtigt, at lederen har samme uddannelse, som de ansatte lederen skal lede. Dette synspunkt kan genkendes hos andre fag, som arbejder tæt sammen i hverdagen: f.eks. på hospitalerne, hvor sygeplejerskerne har en oversygeplejerske og lægerne har en overlæge og ovenover dem og de andre af hospitalets faggrupper, er der en direktør.)
- Vi anbefaler en fortsat ansættelse af en nyudpeget pædagogisk leder af fritidsinstitutionen, der i samarbejde med en teamkoordinator kan varetage den daglige pædagogik i fritidstilbuddene.

## Hørings svar om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole fra det midlertidige MED-udvalg i VBH E

Det midlertidige MED-udvalg i den kommende klynge VBH E bakker op om høringssvarene fra MED-udvalgene i Van 1 og 3. Hvis skolerne sammenlægges ser personalet og ledelsen i VBH E det som den eneste løsning, at et samlet fritidstilbud forankres i en klynge.

Den kommende klynge VBH E har på nuværende tidspunkt konstitueret sig og har igangsat et samarbejde på tværs af institutionerne, blandt andet i både ledergruppen og MED-udvalg.

### Status på Fritidsinstitutionen ved Hyltebjerg Skole / VBH – E

Processen vedr. implementering af FI og FC har været i gang siden der blev udpeget nye ledere for FI og FC 02. oktober 2015. Processen er yderligere intensiveret efter beslutning vedr. klynger og klyngeledere.

VBH – E er således allerede langt i denne proces. Dette gælder; ledelsesniveau, medarbejdere, organisering, forældresamarbejde, midlertidige forældreråd, m.v.

- Der er udarbejdet børnefordeling for FI ud fra gældende principper.
  - Gældende for kommende skoleår 2016/2017 og umiddelbart fremtidssikret stabilitet for børn, forældre og medarbejdere.
- Der har været afholdt forældreinformationsmøde om klubtilbud og indskrivning til Vanløse FC.
- Der er planlagt informationsmøder for forældre til FI ved Hyltebjerg Skole.
- Der er etableret nye MED-udvalg for Klynge VHB-E, FI ved Hyltebjerg Skole, og Vanløse FC.
  - Medarbejderinddragelse i processen vedr. virksomhedsoverdragelse, kombinationsstillinger, og overgangen generelt.
- Der er etableret ledelsesteam og arbejdet med årsplaner, organisatorisk og indhold, i ledelsesregi.
- Der er etableret ledelsesmæssigt samarbejde omkring overgange, sammenhænge og helheder i særdeleshed mellem FI ved Hyltebjerg Skole og Vanløse FC.
- Etablering af ledelsesteamet vil muliggøre en opkvalificering af overgange mellem BH og FI. Suppleret af samarbejdet med klynge VBH – F.

Processen understøttes af områdeledelse, børne-unge konsulenter, m.fl.

I samarbejdet med Hyltebjerg Skole er ligeledes en igangværende proces med henblik på bedst mulige løsninger for skoleåret 2016-2017. Herunder; UU, stærkt samarbejde, lektielæsning og fagligfor dybelse. Med Vanløse Skole samarbejdes der omkring at skabe mest mulig stabilitet i et overgangsår og ud fra nuværende præmis.

Nuværende fritidstilbud, ledelse, medarbejdere, organisering, mv. vil utvivlsomt understøtte en eventuel ny skoleledelse, og sikre fokus på etableringen af ny skole og ikke også et nyt fritidstilbud.

Det vil naturligt skabe mest mulig stabilitet at denne proces fortsætter og nuværende løsninger fortsætter i samme spor. Færrest mulige børn og forældre, der skifter, færrest mulige skift for medarbejdere, færrest mulige nye strukturer.

## Høringsvar fra forældrebestyrelsen i Van 1 om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Nedenstående er høringsvar og kommentarer til forslaget om en sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole fra forældrebestyrelsen i Klynge Van 1.

### 1. Forslag om sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole

Forældrebestyrelsen i Van 1 har nedenstående kommentarer og bekymringer, hvis det besluttes, at skolerne skal sammenlægges.

- Det vil blive en af Danmarks største skoler. Forældrebestyrelsen er bekymret for, at man ikke kan finde en leder, der kan varetage opgaven (eks. pga. de store kulturforskelle på de to skoler).
- Der er en bekymring for de mange skift som børnene, især i de små klasser, bliver udsat for, hvorfor der bør afsættes midler og ressourcer til disse skift. Både i forhold til kulturforskelle, forandringsledelse osv. Man kan eventuelt bevare classesammensætningen for de nuværende klasser i indskoling.
- Der bør ikke skæres i økonomien efter skolesammenlægningen. Hvis økonomien ikke følger med kan det være bekymrende, når der samtidig ønskes chancelighed og besparelser
- Ledelsen bør ansættes så hurtigt som muligt, og bør have erfaring med skolesammenlægning.

### 2. Forslag om sammenlægning af de to skoledistrikter

I tilfælde af at skolerne ikke sammenlægges bakker forældrebestyrelsen i Van 1 op om en sammenlægning af de to skoledistrikter.

Forældrebestyrelsen ønsker en fordelingsnøgle, der ophæver de forskelle, der pt. er på de to skoler mht. skolebørnenes socioøkonomiske baggrund.

### 3. Forslag om sammenlægning af de to skolers fritidstilbud

Hvis det besluttes, at Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole skal lægges sammen tilslutter forældrebestyrelsen i Van 1 sig en sammenlægning af fritidstilbuddene tilhørende de to skoler.

Forældrebestyrelsen mener, at det sammenlagte fritidstilbud bør forankres i kommunale klynger. Forældrebestyrelsen mener, at fritidstilbuddet bør forblive som nu, da de samme matrikler skal anvendes.

I en klyngestruktur vil man kunne bevare sammenhænge og overgange på hele 0-18 års området.



Københavns kommune har ved sammenlægningen af fritidshjem, fritidsklubber og ungdomsklubber anvendt antallet af børn i henholdsvis selvejende, kommunale og KKFO til at afgøre organiseringen frem over. (*Principper for Fremtidens Fritid*)

- Såfremt dette princip stadig er gældende vil løsningen være, at fritidsinstitutionen skal være kommunal og placeres i en klynge, da antallet af børn for nuværende er størst.
- Såfremt princippet ikke længere er gældende bør der være en begrundelse for dette.

**At fastholde og videreudvikle institutions- og ledelsesstruktur, organisering og pædagogik i kommunale klynger og dermed fastholde et samlet pædagogisk 0-18 år perspektiv i klynger forankret i Serviceloven.**

- Klynger med et 0-18 års perspektiv har pædagoger ansat i både børnehave, fritidstilbud og skolen. Det er med til at sikre gode overgange og sammenhænge fra børnehave til skole og fritidstilbud – og sikre samarbejdet mellem skole, fritidstilbud og familien. Pædagoger arbejder således på tværs af matrikler, hvilket styrker sammenhængskraften og stabiliteten i den kommende fritidsinstitution.
- Vi mener, at det samlede fritidstilbud skal forblive under Serviceloven, da en ændring til Folkeskoleloven med tiden kan ændre børnenes pædagogiske hverdag, da skolens pædagogiske overvejelser mht. børnenes fritid har et andet udgangspunkt end fritidspædagogikkens.
- Fritidspædagogikken lægger vægt på barnets *fritid og læring*, og det udgangspunkt at børn kræver forskellige pædagogiske rum – altså ikke alene sammenhæng/helhed, men også variation. De særegne kvaliteter som ligger i fritidspædagogikken kan, hvis det bliver en del af skolens kultur, glide i baggrunden og blive perifer.

#### **Forældresamarbejdet**

- Ved en fremtidig fritidsinstitution placeret kommunalt i en klynge, vil der sikres en fokuseret forældreinddragelse gennem forældreråd i fritidsinstitutionen samt deltagelse i klyngebestyrelsen.

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

Forside > [Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Skole og Forældre København > Høringssvar: Skole og Forældre København

# Høringssvar: Skole og Forældre København

**Navn:**

Skole og Forældre København

**Postnr:**

2100

**By:**

København Ø

**Adresse:**

Engelstedsgade 52

Skole og Forældre København har tre principielle indvendinger mod så store skoler, som skolen vil blive, hvis de to skoler sammenlægges:

- Forældreindflydelsen og det demokratiske valg udvandes. Da der kun vil være én skolebestyrelse, vil der kun være det halve antal forældrevalgte til at repræsentere alle forældrene. Der kan derfor blive langt fra den enkelte forælder til skolebestyrelsen. Desuden kan arbejdsbyrden for skolebestyrelsesmedlemmerne blive ret stor i forhold til, at forældrerepræsentanterne er frivillige og ulønnede.
- I det hele taget vil der være langt fra elever, forældre og lærere til skoleledelsen. Skolen kan let blive uoverskuelig for børnene. Der kan være det helt praktiske problem, at det kan være svært at finde et sted, hvor hele skolen kan mødes på én gang, hvilket kan gå ud over sammenhængskraften. Det er vigtigt, at huske på relationerne mellem børn og voksne. Det kan være svært at opnå tætte relationer på så stor en skole.
- En skole fordelt på flere matrikler kan være svær at få til at hænge sammen. Da de nuværende skoler i dette tilfælde ligger meget tæt, vil det ikke være så væsentligt i denne sammenhæng.

Skole og Forældre København henstiller i øvrigt til, at beslutningen om sammenlægningen tages lokalt, og at de lokale parter skal høres og inddrages tæt i den eventuelle fusionsproces.

Skole og Forældre København

**Høring:**

[Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) [1]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11844>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/h-ring-om-sammenl-gning-af-vanl-se-skole-og-hyltebjerg-skole>

## Høringssvar vedrørende forslag om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Som elev- og forældreforening på Vanløse Skole ønsker vi at bidrage til debatten om den eventuelle sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole.

Vi er klar over, at sammenlægningen er bragt på tale for at imødekomme et krav om besparelser på området. Vi ser imidlertid ingen fordele ved en sammenlægning af de to skoler, der ikke kan opnås ved en omstrukturering eller sammenlægning af de to nuværende skoledistrikter.

### En dyr besparelse

Ved en distriktsændring vil man kunne optimere klassekvotienterne, og dermed vil det medføre en økonomisk besparelse, der ikke forringer elevernes skoleliv på nogen måde. Vi er klar over, at denne besparelse først vil kunne indhentes i løbet af en periode på 2-3 år, da Vanløse Skole oplever et elevfrafald, typisk omkring 1. og 2. klassetrin. Men det er væsentligt at notere sig, at en skolesammenlægning også først vil medføre besparelser efter en tilsvarende eller længere periode, da implementeringen ligeledes vil tage en årrække at gennemføre og, efter vores opfattelse, ikke kan gennemføres på ansvarlig vis, uden at der afsættes den fornødne tid og uden tilførsel af yderligere midler.

En sammenlægning af skolerne vil derimod blive et kostbart projekt.

De seneste år har man investeret massivt i digitalisering af undervisningen på Vanløse Skole, sådan at alle elever får stillet en Ipad eller computer til rådighed. Hvis denne investering ikke skal være spild, skal der i tilfælde af en sammenlægning tilføres ressourcer, sådan at samtlige 829 elever på Hyltebjerg Skole tilsvarende får et device til rådighed. Samtidig skal Hyltebjerg Skoles lærere efteruddannes, så de er i stand til at varetage den digitaliserede undervisning.

Dertil skal der tilføres midler til at frigive lærertid, sådan at medarbejderne får tid til at deltage i processen med sammenlægningen. Med den formindskede forberedelsestid vil det kræve ansættelse af ekstra lærere til at dække undervisningstimerne i løbet af indkøringsprocessen.

Endelig skal der indkøbes supplerende eller nyt undervisningsmateriale således, at alle elever på en årgang har samme undervisningsmateriale til rådighed.

Alt i alt vil der altså blive betydelige udgifter ved en skolesammenlægning, som ikke bliver relevante ved en distriktssammenlægning.

### En skoleleder kan ikke stå alene

Den besparelse, som forslaget om en skolesammenlægning, hviler på, ligger i at spare en skolelederstilling væk. Men en skole med omkring 1300 elever kræver, at der ansættes flere afdelingsledere. Går forslaget om en skolesammenlægning igennem, finder vi det nødvendigt, at der ansættes en helt ny skoleleder, der med friske øjne kan integrere to kulturer i hinanden. Den opgave kan ingen skoleleder klare på egen hånd, og derfor finder vi det nødvendigt, at der ansættes yderligere afdelingsledere som en del af et større ledelsesteam. Dermed vil den ønskede besparelse af en lederstilling kun afløses af nye ansættelser.

Vanløse Skole nyder på mange måder godt af at have en stærkt engageret forældre-flok, hvoraf forældreforeningen VEF er opstået. Vi finder dog desværre, at det vil være svært at bevare en forældreforening, hvis en skolesammenlægning gennemføres, da opgaven vil blive for stor, og det vil være for svært at engagere forældrene, da vejen fra den store skole til den enkelte elev bliver for lang. Vi ved fra daglig praksis, at det er yderst vigtigt at forældrene er deltagende og engagerede i elevernes trivsel. Ikke kun med fokus på deres egne børn men på hele årgangen og skolen som helhed, da en enkelt klasse, hvor det går skidt, kan ødelægge en hel årgang. Men denne fokus på andet end ens eget barns trivsel vil være svært at få fæstnet i en årgang med 7 spor.

### **Gode muligheder for samarbejde**

En stor skole har en fordel ved, at lærerne bedre kan dække alle fag i udskolingen. Samtidig har en stor skole bedre mulighed for at udbyde flere forskellige valgfag til udskolingseleverne. Men vi finder, at fagligheden i udskolingen lige så vel kan styrkes gennem øget samarbejde mellem Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole uden, at en skolesammenlægning er nødvendig. For de ældste elever vil der ikke være nogen stor omvæltning i at skulle modtage undervisning "på den anden side af gaden", men for de yngste vil det være en stor omvæltning at skulle integreres i en sammenlagt skole med 1300 elever. Vi finder derfor, at fordelene ved et samarbejde kan og bør vægtes, uden at de yngre elever belastes.

Samtidig vil vi erindre om, at man kan have svært ved at se inklusionen fungere i en 7-spolet skole, hvor den enkelte elev hurtigt vil kunne blive glemt. Inklusion er noget, både elever og lærere er meget berørte af efter folkeskolereformen, og som man dagligt arbejder med og det kræver store ressourcer og daglig fokus for at sikre disse børns trivsel samt deres klasses trivsel. Et fælles skoledistrikt ville imidlertid give mulighed for bedre støtte til børn med særlige behov. Derfor finder vi det fordelagtigt – både socialt, fagligt og økonomisk – at skolerne samarbejder om at løfte inklusionsopgaven gennem et fælles resourcecenter i forbindelse med en sammenlægning af skoledistrikterne.

### **Ro til læring**

Allerede nu er eleverne (og lærerne) pressede af en folkeskolereform, der langt fra er implementeret, og om kort tid står de foran gennemførelsen af en fritidsreform, der betyder endnu et opbrud i et stort og vigtigt element i deres liv, nemlig fritidshjemmene og KKFO'en. Dermed er timingen for en debat om en skolesammenlægning yderst betænkelig. Allerede nu er elevernes læring og trivsel på spil, og derfor finder vi det højst upassende, at der skal foretages flere indgribende ændringer i deres skoleliv.

Vi frygter, at en skolesammenlægning vil medføre både elev- og lærerflugt, hvilket dels vil blive en økonomisk belastning og nok så vigtigt: Det vil skabe endnu mere usikkerhed, endnu ringere trivsel og dermed ringere læring for eleverne. Der er udtrykt en klar målsætning fra Christiansborg om, at danske skoleelever skal være blandt de dygtigste i verden. En fin målsætning, men for at leve op til den, er det afgørende, at eleverne gives den fornødne ro og sikres optimal trivsel. En hverdag med konstante omstruktureringer, lærerskift og vikarer er på ingen måde det rette fundament for opnåelsen af denne målsætning. Derfor finder vi, at en skolesammenlægning med deraf følgende omstruktureringer kombineret med et alt for højt elevtal, vil spænde ben for målsætningen om elevernes høje faglige udvikling.

### **Fritidsreformen skal indtænkes**

Uanset hvilken løsning, man vælger er det yderst vigtigt at fritidshjemsreformen indtænkes, da børnene i forvejen er kastet rigeligt rundt.

Hvis der vælges en sammenlægning af skolerne skal fritidsreformen omtænkes. Det kræver ekstra planlægning. Som det er planlagt nu skal Vanløse Skoles elever gå på KKFO'en Krokodillen, og Hyltebjerg Skoles elever skal gå på Lønstrupgaard. Den plan holder ikke ved en skolesammenlægning, da det vil modarbejde en integration af eleverne.

Hvis man fra politisk side ønsker at lave en samlet skole SKAL der allerede nu lave en fælles fritidshjems/ KKFO løsning hvor alle fritidshjemmen/ KKFO indgår.

Hertil skal det nævnes at Lønstrupgård relativt nemt kan udbygges til ca. dobbelt kapacitet ved opstilling af pavilloner mellem fritidshjemmets legeplads og den tilstødende bebyggelse (svagt benyttet parkeringsplads på Vanløse byvej, mellem Lønstrupgård og etageboligbyggeri Vanløsebyvej 10). Dette kunne sikre plads til de nuværende børn, samt de yderligere børn fra Hyltebjerg, man ønsker flytter pga. lukning af andre mindre fritidshjem.

Hvordan udfordringerne i denne forbindelse bedst løses, vil vi ikke blande os i, men det er vigtigt for os at understrege, at vi finder det helt afgørende for elevernes trivsel og tryghed, at der findes en løsning på fritidsreformen, der samtænkes med planerne for Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole, hvad enten man gennemfører en skolesammenlægning eller en distriktssammenlægning.

Alt i alt finder vi, at der er langt større fordele ved en distriktssammenlægning end ved en skolesammenlægning. Både i form af økonomiske besparelser, bedre trivsel og deraf højere faglighed, bedre mulighed for inklusionstilbud og rigtig gode muligheder for fagligt samarbejde mellem skolerne. Vi vil derfor appellere til, at man vedtager en distriktsændring fremfor en sammenlægning af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole.

Med venlig hilsen

Vanløse Skoles Elev- og Forældreforenings bestyrelse

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) > [Svar](#) > Høringssvar: Mette Aadahl > Høringssvar: Mette Aadahl

## Høringssvar: Mette Aadahl

**Navn:**

Mette Aadahl

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Børglumvej 35

Kbh kommune forventer besparelser på lang sigt ved optimering af klassekoefficienterne og een ledelse i en samlet skole på 1300-1400 elever. Vanløse skole har for få elever pr. klasse, Hyltebjerg har tilstrækkeligt antal elever. Den primære årsag til denne skævhed angives af kommunal-politikerne at være de "skæve" skoledistrikter, hvor Hyltebjerg primært dækker villa-områder, mens Vanløse dækker områder med mange lejligheder. Familier i lejligheder flytter oftere udenfor byen og forlader Vanløse skole, hvorfor klasserne udtyndes op gennem mellem- og udskoling. Den oplagte løsning herpå ville umiddelbart være at ændre optage-områder. Men det vil politikerne ikke - det afvises blankt som mulig løsning. Begrundelsen lyder, at "det bedre at lægge skoler sammen" - altså holdnings- og tros-baserede argumenter. At det skulle være en bedre løsning at sammenlægge skolerne - oveni skolereform og renovering, er der vist ingen solid dokumentation for. Erfaringer med skolesammenlægninger stammer fra tiden før skole-reform, og INGEN af de tidligere sammenlagte skoler har så stort et antal elever som den kommende Vanløse/Hyltebjerg mastodont skole vil få.

Og forresten - hvad med børnene og deres læring og trivsel. Det har fyldt forbløffende lidt i debatten. Ved borgermødet den 18. januar på Vanløse kulturstation, var der ingen ende på velsignelserne ved en skolesammenlægning for de involverede lærere og skoleledere, jvf erfaringer fra Hillerød og Vesterbro. Jeg savner i den grad den seriøse belysning af fordele og ulemper FOR BØRNENE ved at gå på henholdsvis en lille skole og en mega-stor skole. Og hvor er den faglige vurdering af hvordan det påvirker børnene kontinuerligt at blive udsat for omlægninger, flytninger og ændringer? Lad dog skolereformen bundfælde sig og virke, få renoveret Hyltebjerg skole og omlæg skoledistrikterne. Og lad så for alt i verden være med at gennemføre en fritidsreform, som skiller børn fra de to skoler i fritiden, når der samtidigt foreligger planer om at sammenlægge skolerne lige om lidt.

**Høring:**

[Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) [1]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11749>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/h-ring-om-sammenl-gning-af-vanl-se-skole-og-hyltebjerg-skole>

### Spørgsmål om den planlagte skolesammenlægning.

Jeg var en af de mange forældre der før jul var til mødet på Hyltebjerg skole, hvor der var dialog om den (måske!) kommende sammenlægning af Hyltebjerg og Vanløse skole.

På mødet blev det bl.a. sagt (vist nok af Pia Allerslev) om beslutningen, at hvis man var utilfreds med politikerne, kunne man vælge andre politikere.

Det slog mig senere, at vi faktisk ikke har den mulighed. I har dannet så bredt et flertal, at der ikke er noget reelt politisk alternativ at appellere til. Af jeres udtalelser på mødet forstod man at jeres beslutning *er* taget og i læserbreve i lokalavisen tidligere på året var jeres argumenter for sammenlægningen meget ens – så ens at man næsten kunne tro at de var forfattet i fællesskab.

I modsætning til Pia Allerslev og andre har jeg truffet den, har det vist sig, uheldige beslutning at sætte mine to børn i den lokale folkeskole. Jeg gjorde det faktisk i den bedste mening. Men indtil nu har deres skoleliv været præget af en del kaos. De lever nemlig med konsekvenserne af flere ”reformer”:

- De har rigtig lange skoledage.
- Der er rigtig mange elever i klassen.
- Der er mange børn med specielle behov (uden der følger ekstra lærerkræfter med).
- De undervises af en lærer som har dårligere betingelser for at forberede sig og samarbejde med kolleger end tidligere.
- De har ofte vikar.

Samler man disse faktorer får man dårlige betingelser for en god undervisning og for at lærerne har tid og overskud til den enkelte elev. Når jeg ser på mine børns skoleliv synes jeg faktisk at de har en discountskelegang. Det der gør at jeg stadig sender dem hen i den lokale folkeskole (udover skolepligten og de fyldte privatskoler) er at de har dygtige lærere der brænder for at give børnene en ordentlig undervisning og en god skoledag.

Og lige præcis det: Lærere der brænder for at give børnene en god undervisning og en god dag, sætter I på spil ved at sammenlægge skolerne på et tidspunkt hvor lærerne kæmper med at få undervisningen til at fungere efter de nylige reformer.

Til mødet på Hyltebjerg Skole talte I meget om at I godt vidste at det var en svær proces, at der var udfordringer etc. Men skolen – og særligt lærerne – *er* allerede udfordrede af de nylige reformer, hvoraf meget reelt er besparelser.

I virker sikre på at en sammenlægning er en god idé. Jeg kan dog godt være bekymret for om I har gennemtænkt konsekvenserne af en sammenlægning. Indtil nu:

- har I ikke kunne fremvise nogen positive erfaringer med sammenlægninger som giver en så stor skole som denne sammenlægning vil medføre.

- Er der et (måske)forslag om at et større antal børn fra Husum skole også skal gå på den sammenlagte skole, hvilket vil gøre skolen endnu større og ikke særlig "lokal". Vi har ikke kunnet få noget klart svar fra jer hvorvidt det kommer til at ske.
- har I lavet en kaotisk fritidsreform som bevirker at mange af os står med børn der skal skifte fritidshjem til sommer – uden at vi aner hvor de skal flyttes hen

Som forælder til et par af de børn som en sammenlægning vil ramme er jeg også stadig fuldstændig uforstående overfor flere ting:

- 1. Hvorfor ændrer man ikke skoledistrikterne, i stedet for at sammenlægge?** Det ville kunne give en mere ligelig elevfordeling mellem skolerne. Pia Allerslev siger at det ville give utilfredse forældre. Ved en skolesammenlægning vil det store flertal af forældre på i hvert fald Hyltebjerg skole blive dybt utilfredse. Det er rigtig mange forældre. Hvis man undlader at ændre skoledistrikter for ikke at få utilfredse forældre – hvordan kan man så vælge at ignorere de mange, mange forældre der er imod en skolesammenlægning?
- 2. Hvordan tør I "gamle" med kvaliteten af undervisningen for vores børn?** På Hyltebjerg skole er der en dygtig og engageret lærergruppe (noget der også ses i afgangresultaterne). I risikerer lærerflugt og at splitte en velfungerende lærergruppe ad og dermed forringe undervisningen for alle elever på en sammenlagt skole.
- 3. Hvorfor undersøger I ikke om ledelseslaget/strukturen på Vanløse skole har brug for at blive ændret, eller om lærergruppen har brug for støtte/omstrukturering?** Set i forhold til resten af København er Vanløse skole ikke særligt udfordret på de socioøkonomiske faktorer. Der må være andre faktorer der gør at Vanløse skole, trods en flot renovering af skolen, har særlige udfordringer.

Jeg har ikke store forventninger om at denne høringsproces kan forhindre sammenlægningen. Men jeg vil alligevel appellere til jer. Det er et stort ansvar I holder i jeres hænder. Det er vores børns arbejdsliv, deres mulighed for læring og deres psykiske arbejdsmiljø i de næste mange år det handler om.

Vi og vores børn støtter op om folkeskolen – hvad med at I støttede op om os?

Med venlig hilsen

Julie Roesen (mor til to børn på Hyltebjerg skole)



Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Tora Jorn > Høringsvar: Tora Jorn

## Høringsvar: Tora Jorn

**Navn:**

Tora Jorn

**Postnr:**

2720

**By:**

KBH V

**Adresse:**

Ålekistevej 11

Vi synes, det er meget deprimerende, at det skal være Københavns største skole, og at lærerne skal bruge energi på at integrere sig i stedet for på undervisning.

Vi er bange for, at de gode lærere forsvinder.

Vi synes til gengæld, at det er helt ok at lave skoledistrikterne om, så fordelingen af børn fra hhv. huse og lejligheder bliver mere fair.

**Høring:**

[Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) <sup>[1]</sup>

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11148>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/h-ring-om-sammenl-gning-af-vanl-se-skole-og-hyltebjerg-skole>

Publiseret den *BLIV HØRT* | Københavns kommunes digitale høringsportal  
(<http://www.blivhoert.kk.dk>)

[Forside](#) > [Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) > [Svar](#) > Høringsvar: Lars Holm Rasmussen > Høringsvar: Lars Holm Rasmussen

## Høringsvar: Lars Holm Rasmussen

**Navn:**

Lars Holm Rasmussen

**Postnr:**

2720

**By:**

Vanløse

**Adresse:**

Hyltebjerg Alle 64D st.tv.

**Øvrige kontakt- oplysninger:**

25118085

Jeg kan ikke støtte en sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole.

I dag er Hyltebjerg Skole en af Københavns bedste skoler. Skolens afgangsklasser får høje karakterer, hvilket formentlig skyldes en særdeles god kombination af dygtige velmotiverede lærere såvel som en forældregruppe domineret af veluddannede ressourcestærke familier. Eleverne på Hyltebjerg Skole performer bedre i test end hvad man kunne forvente ud fra socioøkonomiske parametre hvilket indikerer god ledelse og dygtige lærere. I grel kontrast hertil står Vanløse Skole med svage elever og en fragmenteret lærergruppe. Det skal endvidere bemærkes at de fysiske rammer ikke har været en hæmsko for Hyltebjerg Skole. En sammenlægning af de to skoler vil derfor uundgåeligt føre til forringelser for eleverne på Hyltebjerg Skole. En chance for Vanløse – sikkert. Men på bekostning af eleverne på Hyltebjerg Skole.

En succesfuld sammenlægning kræver overskud, ledelse og ressourcer. Med de midler Kommunen vælger at kaste i en sammenlægning kan det ikke føre til andet end rod og faldende kvalitet i undervisningen for eleverne fra Hyltebjerg. Stordriftfordelene ved så stor en skole er ligeledes tvivlsomme, da det formentlig vil føre til fremblomstring af et mellemlederlag – viceskoleledere – teamledere etc. Eleverne på Hyltebjerg Skole er blevet spurgt – har selv 2 børn på Hyltebjerg Skole. De kan heller ikke se fordelene. Stemningen mellem elevgrupperne på de to skoler er ikke den bedste og elever fra Vanløse Skole har gentagne gange skabt problemer på Hyltebjerg Skole. Skolebestyrelse og lærergruppe på Hyltebjerg Skole er ligeledes imod. Der er derfor heller ikke den grobund, der skal til for at sikre et godt og frugtbart sammenlægningsmiljø.

Samlet set er der derfor i min optik intet der taler for en sammenlægning. Københavns Kommune bør derfor fjerne forslaget om en sammenlægning.

**Høring:**

[Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole](#) [1]

**Destinations URL:** <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/11828>

**Links:**

[1] <http://www.blivhoert.kk.dk/hoering/h-ring-om-sammenl-gning-af-vanl-se-skole-og-hyltebjerg-skole>

## Høringsvar vedr. sammenlægningen af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Vanløse 29. januar 2016

Hvis Københavns Kommune virkelig ønsker at styrke folkeskolen og standse flugten til privatskolerne, så bør den hjælpe de skoler, der har udfordringer, uden at ødelægge de skoler, der lykkes med at fastholde eleverne.

Flere og flere forældre og elever i Københavns Kommune vælger folkeskolen fra til fordel for de private skoler. En udvikling, som Københavns Kommune ønsker at stoppe.

*"Faktisk er det hver fjerde barn der i dag går på en privatskole.  
Og det er dybt alvorligt. Det skal der gøres noget ved."  
- Overborgmester Frank Jensen i Vanløse Bladet 14/4 2014*

Set i dette lys, beder jeg politikerne og Børne- og Ungdomsudvalget overveje, om en sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole er et skridt i den rigtige retning.

Hyltebjerg Skole har i mange år været en velfungerende skole med stor forældreopbakning og engagerede lærere. På trods af ekstremt nedslidte fysiske rammer og et minimal adgang til IT-udstyr i undervisningen, er det lykkedes at holde et utroligt højt niveau. I skoleåret 2014/15 havde 9. klasserne et eksamensgennemsnit på 8,1. Det var det højeste gennemsnit i Vanløse og langt over både landsgennemsnittet og gennemsnittet for Københavns Kommune. Derudover formår skolen med stor succes at fastholde eleverne fra 0 til 9. alle klassetrin.

Nu vil man lægge Hyltebjerg Skole sammen men Vanløse Skole, der i mange år har haft en række udfordringer. Og det på trods af massive investeringer i de fysiske rammer, nedsat normering m.m.

I skoleåret 2014/15 opnåede Vanløse Skoles 9. klasser et eksamensgennemsnit på 5,9

Karaktergennemsnittet er naturligvis ikke den eneste relevante sammenligningsparameter, men forskellen mellem 8,1 og 5,9 er så markant, at det er tydeligt, at det er to skoler med meget forskellige udgangspunkter, man ønsker at lægge sammen.

Jeg har som forælder aktivt valgt folkeskolen til for mine tre børn, to af dem går stadig på Hyltebjerg Skole. Men jeg kan ikke se, hvordan to så forskellige skoler kan sammenlægges uden, at det går ud over kvaliteten på Hyltebjerg Skole. Vanløse Skoles problemer skal naturligvis også løses, men det kan da aldrig være en løsning at ødelægge en af Københavns mest velfungerende skoler!

Denne sammenlægning kan i bedste fald betegnes som et eksperiment. Og som forælder har jeg meget svært ved lade mine børn indgå i dette eksperiment.

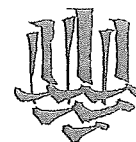
Jeg opfordrer derfor til at se Hyltebjerg Skole som et eksempel til efterfølgelse, et fyrtårn blandt de københavnske folkeskoler og et kvalificeret bud på, hvordan man stopper afvandringen til de private skoler.

En sammenlægning vil føre til, at jeg - og højst sandsynligt mange andre forældre - vil være tvunget til at overveje at flytte mine børn i privatskole.

Hvis Københavns Kommune virkelig ønsker at styrke folkeskolen og standse flugten til privatskolerne, så hjælp de skoler, der har udfordringer, men gør det uden at ødelægge de skoler, der er en del af løsningen.

Med venlig hilsen

Niels Henrik Bach, forælder til elever i 3. og 7. klasse



[www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## HØRING OM SAMMENLÆGNING AF VANLØSE SKOLE OG HYLTEBJERG SKOLE

Resultatet af en sammenlægning af de to skoler kan blive en skole med op imod 1.900 elever. Vi er bekymrede for så stor en enhed, der kan blive vanskelig at styre og svær for eleverne at finde tryghed i. Det vil i givet fald blive kommunens suverænt største skole. Det er derfor af stor betydning, at skolen organiseres som små skoler i den store.

Der kan være både økonomiske og rekrutteringsmæssige fordele i en etskoleløsning, hvilket imidlertid kræver, at en række forudsætninger er til stede for at lykkes.

*For det første* skal økonomien være i orden. Det vil sige, at et det anslåede provenu på 3,2 mio. kr. først trækkes ud, når den nye skole reelt er blevet én skole. Det vil sige, at besparelser på driften skal blive på den nye enhed i mindst en toårig periode.

*For det andet* skal der ansættes en udefrakommende ny skoleleder pr. 1. august 2016, som kan forberede sammenlægningsprocessen sammen med de nuværende to ledere.

*For det tredje* véd vi fra sammenlægningerne af de 10 skoler til 5 i 2008, at der skal afsættes penge til, at elever, forældre og personale kan lære hinanden at kende. Af hensyn til at fastlægge organisatoriske, personalemæssige og pædagogiske rammer for den nye skole er det meget vigtigt, at der er den fornødne tid for lærere, børnehaveklasseledere og pædagoger til at finde fælles løsninger.

*For det fjerde* skal der allerede fra begyndelsen af skoleåret 2015/16 ydes ressourcer, således at der kan afholdes personaleseminar, ydes konsulentstøtte, laves fester m.v.

*For det femte* skal der dannes et OvergangsMED, der kan koordinere processen, ligesom der skal etableres en fælles overgangsskolebestyrelse.

Det betyder *for det sjette*, at de tillidsvalgte skal have ekstra tid for at kunne have den tilstrækkelige og nødvendige kontakt med baglandet. Det bør ske allerede i dette skoleår.

På foreningens vegne

Jan Trojaborg

formand

28. januar 2016

## Høringssvar fra LFS om sammenlægning af Vanløse skole og Hyltebjerg skole.

Vi har ingen bemærkninger til selve sammenlægningen af de 2 skoler eller sammenlægning af de 2 skoledistrikter, vores bemærkninger omhandler alene hvad der skal ske med de 2 fritidstilbud.

I fald at de 2 skoler sammenlægges skal vi stærkt anbefale, at udvalget tilslutter sig at de 2 fritidstilbud sammenlægges og funderet som 1 fritidstilbud forankret i kommunal klynge.

At tænke det sammenlagte fritidstilbud som KKFO, vil have helt uoverskuelige konsekvenser, ikke mindst fordi det vil fjerne bæredygtighed fra 1 af de klynger der netop er besluttet som led i klyngekabalen i Vanløse/Husum/ Brønshøj. Hele klyngestrukturen i lokalområdet vil således skulle revurderes endnu engang, med al den utryghed det vil medføre for både ledere og personale.

At ændre et nuværende fritidstilbud fra KKFO til sammenlagt fritidstilbud i klynge, vil til gengæld ikke fordre omorganiseringer af samme karakter.

Hvis man skulle anlægge en vurdering ud fra hvilket af tilbuddene, der er normeret til flest børn (altså tage beslutning ud fra "størrelse"), så vil der også være tale om at fritidstilbuddet skal være fritidstilbud i klynge

I kender vores holdninger til at klyngerne bør favne hele 0-18 års området og I kender fra andre høringssvar vores bekymring for det pædagogiske personales mulighed for fuldtidsansættelser i KKFO-regi, så det vælger vi i dette svar ikke at uddybe yderligere.

Med venlig hilsen

Britt Petersen formand

d.29.1.2016



**VANLØSE LOKALUDVALG**

Vanløse Lokaludvalg  
Frode Jakobsens Plads 4, 1. sal  
2720 Vanløse

EAN nummer  
5798009800176

**Høringssvar: Forslag om sammenlægning af Vanløse- og Hyltebjerg Skole.**

Lokaludvalget takker for muligheden for at blive hørt.

Lokaludvalget har drøftet forslaget om sammenlægning af Vanløse- og Hyltebjerg Skole på møde hhv. 10. december 2015 og 21. januar 2016, og derudover har medlemmer deltaget i Børne- og Ungeforvaltningen Vanløse-Brønshøj-Husums orienteringsmøde, i forbindelse med den offentlige høring.

Dette høringssvar er udarbejdet på baggrund af lokaludvalgets drøftelser, og med hovedvægt på de synspunkter, der fremkom på orienteringsmødet den 18. januar.

Lokaludvalget har ikke én samlet holdning til hvorvidt de to skoler skal sammenlægges, men opfordrer til, at forvaltningen i høj grad lytter til skolebestyrelser og andre direkte involverede parter.

Hvis der træffes beslutning om at sammenlægge de to skoler, vil lokaludvalget opfordre til at følgende arbejdes videre med og/eller afklares:

1. Hvis skolerne samles i én enhed, skal der hurtigst muligt igangsættes en proces, hvor der arbejdes med en vision for en ny skole. Det er væsentligt, at en ny skole har et fælles udgangspunkt.
2. Det fremgår af forslaget, at de midler, der fremkommer ved en sammenlægning i de første to år, vil tilfalde den nye skole. Det er væsentligt at fastholde dette som en minimumsmodel, og ønskværdigt, at perioden evt. forlænges. I forbindelse med en beslutning om at sammenlægge de to skoler opfordrer lokaludvalget derfor til at der gives en garanti for at midlerne vil blive på skolen i mindst 2 og gerne 4 år.

21-01-2016

Sagsnr.  
2015-0270952

Dokumentnr.  
2015-0270952-15

Med venlig hilsen

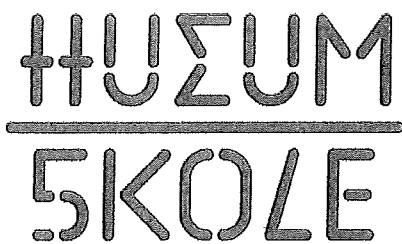
Bent Christensen, Vanløse Lokaludvalg



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Vanløse Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.





**Matematisk-naturfaglig  
profilskole**  
 Karlslundevej 23  
 2700 Brønshøj  
 Tlf.: 38 28 07 68  
 www.husumskole.kk.dk  
 mail@husumskole.kk.dk

24.01.2015

### Høring om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Vi har i Skolebestyrelsen på Husum Skole læst materialet (2015-0205278) til høringen om sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole med stor interesse.

Selve sammenlægning af de to skoler i Vanløse vedrører ikke direkte Husum Skole, men da Husum Skole er nævnt i materialet, som en del af beslutningsgrundlaget for sammenlægningen, finder vi det væsentligt at kommentere på dette. Vores svar til høringen omhandler derfor kun elementer af materialet og tager ikke stilling til den samlede plan for sammenlægningen.

Det beskrives i høringsmaterialet at en sammenlægning af skolerne har et socioøkonomisk sigte samt giver mulighed for at øge kapaciteten i lokalområdet med et ekstra spor. Et udgangspunkt i materialet er, at sammenlægningen kan give mulighed for et ekstra spor på en samlet skole og det beskrives, at alternativet er at udbygge Husum skole med et spor. Det beskrives at udvidelse af Husum Skole vil være dyrt og vanskeligt, da skolen er fredet.

Vi har som bestyrelse på Husum Skole flere kommentarer til denne vurdering.

#### **Chancelighed i lokalområdet**

For det første er det vigtigt for os at påpege de forskellige socioøkonomiske vilkår, der i øjeblikket er i mellem de forskellige skoledistrikter, og hvordan de planlagte ændringer risikerer at give en yderligere ulighed i socioøkonomisk fordeling af elever, hvis det prioriteres at udbygge og renovere for at skabe ekstra plads til elever i Vanløse for samtidig at kunne spare pengene i Husum.

Vi har på Husum Skole gennem de seneste år gjort en enorm indsats for at skabe rammer og fællesskab, der kan få styrkerne frem i en mangfoldig kulturel og etnisk elevsammensætning. Det er en indsats der lykkes rigtig godt, hvilket også afspejler sig i vores kvalitetsrapport, hvor man kan se, at vi i høj grad formår at skabe gode resultater for vores to-sprogede elever. Men det er en indsats, der afhænger af, at vi fortsat har en bred elevsammensætning med fx en forholdsvis stor gruppe etnisk danske elever. Andelen af to-sprogede elever ligger for nuværende på omkring 38% på Husum Skole, hvilket er langt højere end på de to nuværende Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole. En sammenlagt skole med Hyltebjerg og Vanløse Skole vil fortsat have en langt lavere andel to-sprogede elever end Husum. Den del af vores skoledistrikt, der ligger mod Vanløse, udgør det meste af vores villa områder og også den største del af vores etnisk danske elever. Hvis kommunen ønsker, at vi fortsat skal kunne have succes med den integrationsindsats, der foregår på skolen, er det essentielt, at vi kan tiltrække og fastholde eleverne fra alle dele af vores lokalområde, og dette kan kun lade sig gøre, hvis man skaber pladser og fremtidssikrede rammer på skolen – og ikke ved at flytte pladserne og undlade at satse på Husum skole på grund af dens fredningsstatus.

#### **Udvidelse og opdatering af Husum Skole**

Muligheden for udvidelse og samtidige tiltag til opdatering af Husum Skole, har været drøftet flere gange i de senere år. Vi har som bestyrelse ved flere lejligheder gjort opmærksom på, at Husum Skoles fysiske rammer giver store udfordringer i forhold til at kunne drive en tidssvarende skole og tiltrække de lokale familier til skolen.



I 2013 blev der på foranledning af Børne- og Ungdomsforvaltningen udarbejdet en forundersøgelse for udvidelse af skolen. Der henvises i materialet for nærværende høring til denne forundersøgelse. Vi mener imidlertid, det er vigtigt at pointere, at der er sket flere markante ændringer, der forandrer forudsætningerne for den tidligere undersøgelse både i forhold til behov og prisberegning.

Husum skole undergår i øjeblikket en renovering af den eksisterende skolebygning, klimaskærm, og samtidig er Husum Parken blevet fornyet, og der er dermed allerede foretaget nogle af de nødvendige tiltag, der er indregnet i det tidligere forslag. Samtidig er behovet for en indskolingsbygning med et mere samlet fritidshjem blevet større og tydeligere med den nye fritidsreform, og ændringer i de fysiske rammer her vil være nødvendige i nærmeste fremtid uanset eventuel udbygning. Det nye fritidshjem til skolen ligger nu officielt på 3 matrikler med én ledelse, men på selve skolens matrikel ligger fritidshjemmet for nuværende fordelt på 3 forskellige bygninger med anselig afstand imellem - alle barakker og/eller bygninger af ældre dato. Det giver store uhensigtsmæssigheder og ressourcespild, og det vil være meget vigtigt at få samlet 0-3 kl. eleverne på færre end de nuværende 5 bygninger - en udfordring der vil kunne løses med en indskolingsbygning. Der indgår også i forundersøgelsen en beregning af klubpladser, hvilket ikke længere er relevant, da klubfaciliteter med fritidsreformen flyttes væk fra skolens matrikel.

Samlet set finder vi ikke at det er økonomisk eller socioøkonomisk afbalanceret at bruge besparelser i forhold behovet for udvidelse og renovering af Husum skole som begrundelse at sammenlægge Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole. Hvad enten de to skoler vælges sammenlagt eller ej, er det meget væsentligt, at der prioriteres ressourcer der understøtter, at alle de lokale skoler kan være attraktive og sikre en fornuftig socioøkonomisk fordeling af elever.

Vi håber meget at politikere og forvaltning vil tage ovenstående forhold i betragtning ved den videre behandling af forslaget og vi står meget gerne til rådighed for yderligere information og drøftelser.

Med venlig hilsen

Line Michan  
Fmd. for Skolebestyrelsen