



02-02-2016

Sagsnr.
2015-0205278

Dokumentnr.
2015-0205278-21

Resumé af høringsvar vedrørende sammenlægning af Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole

Nr.	Afsender	Resumé	Forvaltningens bemærkninger
1.	Hyltebjerg Skoles Bestyrelse	<p>Skolebestyrelsen anbefaler ikke at lægge skolerne sammen. Skolebestyrelsen argumenterer blandt andet med, at en Hyltebjerg Skole i dag er en god, populær og velfungerende skole, og at det ikke kan dokumenteres, at en sammenlægning vil gøre skolen bedre. Skriver at elevsammensætningen på de to skoler i stedet kan blandes ved at ændre grunddistrikterne.</p> <p>Lægges skolerne alligevel sammen, foreslår bestyrelsen bl.a. at der tilføres ekstra ressourcer til skolen de næste 5 år, at der kommer en ny og styrket ledelse fra august 2016 og at renoveringen af Hyltebjerg Skole finansieres fuldt ud. Der foreslås klyngeorganisering af de to skolars fritidstilbud, således der skabes gode overgange. Tre prioriteringer i forbindelse med sammenlægning af skolernes fritidstilbud: 1) Tæt samarbejde mellem klyngens pædagogiske leder og skolens ledelse 2) Udvikling af pædagogisk ressource team, som kan samarbejde med skolens ressource team 3) Mulighed for anvendelse af fritidstilbuddenes faciliteter i løbet af skoledagen.</p>	<p>En ændring af skoledistrikterne imellem de to skoler vil kunne medvirke til, at elevsammensætningen på skolerne bliver mere blandet, end tilfældet er i dag. Dog opnås ingen af de pædagogiske og økonomiske fordele, der ligger i sammenlægningen. Det økonomiske råderum forbliver uændret ligesom rammerne for teamsamarbejdet omkring børnene. Endelig giver en distriktsændring ikke mulighed for optimering af klasse størrelserne i modsætning til en sammenlægning.</p> <p>En sammenlægning en mere effektiv drift og et større samlet økonomisk råderum på den samlede skole, da der bliver mulighed for at bruge de ressourcer, skolen har til rådighed optimalt. Det skyldes, at store skoler har stordriftsfordele, som i dette tilfælde giver skolen mulighed for at generere et årligt overskud, der er højere end den beregnede årlige besparelse ved en sammenlægning.</p> <p>Den fremtidige skolebestyrelse har mulighed for fremover at prioritere ressourcer til at understøtte en god forandringsproces for både elever og medarbejdere ud af skolens økonomiske råderum.</p>
2.	Skolebestyrelsen på Vanløse Skole	<p>Vanløse skole foretrækker at skolen bevares, eller at distrikterne mellem skolerne ændres. Men givet skolens udfordringer og givet manglende vilje til at finde andre løsninger, anbefaler skolen et ja til sammenlægningen. Forbeholdende overfor at blive sammenlagt med Hyltebjerg Skole, som opleves som negativt indstillet overfor at blive sammenlagt. Vanløse Skole er udfordret af en række</p>	<p>Vedr. skoledistrikter se ovenfor.</p> <p>Hvis udvalget beslutter en sammenlægning, vil den videre planlægning og gennemførelse af sammenlægningen ske i tæt samarbejde med skolebestyrelser, elever, forældre og medarbejdere fra de to skoler.</p>

		<p>forhold, eksempelvis for få klasser, udskolings fag samt skoledistriktet, som er præget af stor fraflytning i indskolingen. En distriktsændring eller en hel skolesammenlægning kan være løsning herpå. Såfremt det besluttes at sammenlægge skolerne efterspørges 1) Fokus på at bevare den nære skole i den store skole 2) En fælles og stærk ledelse 3) En stærk vision 4) Helhedsrenovering af Hyltebjerg Skole 5) Ressourcer i form af digitalisering, undervisningsmidler og medarbejdernes arbejdstid i forbindelse med sammenlægning 6) Elevinddragelse. Skolebestyrelsen ønsker KKFO frem for fritidshjem, idet dette skaber gode forudsætninger for samspil mellem skole og fritidsordning. Såfremt det besluttes at etablere et fritidshjem, ønsker Vanløse Skole, at det står udenfor en klynge, således det kan arbejde tæt sammen med den nye sammenlagte skole uden en klyngeleder som administrativt mellemlid.</p>	<p>Organiseringen af fritidstilbuddet foreslås at følge BUUs beslutning vedrørende Fremtidens Fritidsstruktur fra den 20. maj 2015.</p>
3.	Pædagogiske medarbejdere på Hyltebjerg Skole	<p>Er bekymret overfor sammenlægningen. Hyltebjerg Skole er en velfungerende skole med høj faglighed og god skolekultur. Ikke enig i det billede, der tegnes af skolen i høringsmaterialet om en skole, der har vanskelighed med elevfastholdelse i udskolingen. Ønsker arbejdsro til at implementere specialreformen og folkeskolereformen. Foretrækker omlægning af skoledistrikter frem for skolesammenlægning for at understøtte chancelighed. Såfremt det besluttes at sammenlægge skolerne, foreslås tre prioriteringer: 1) Procestid til medarbejderne i skoleåret 2016/17 2) Fokus på den fremtidige ledelse, herunder ansættelse af ny leder i god tid før sammenlægningen 3) Afsættelse af midler til kulturforandring, arbejdstid, renovering, materialer og sociale tiltag. Støtter Hyltebjerg Skoles bestyrelses forslag om klyngeorganisering af skolernes fritidstilbud ved en sammenlægning (jævnfør #1).</p>	<p>Vedr. skoledistrikter se ovenfor. Vedr. økonomi se ovenfor.</p>

4.	Lærere, pædagoger og KKFO-ansatte på Vanløse Skole	<p>Fremhæver fordele ved sammenlægning, herunder lærernes forbedrede mulighed for at undervise i linjefag samt bedre vilkår for sparring med andre faglærere, større udbud af valghold og styrket mulighed for teamsamarbejde (både årgang og fag). Desuden kan en sammenlægning bidrage til bedre økonomi. Der fremhæves udfordringer ved en stor skole, herunder risiko for at miste nært kendskab til den enkelte elev, hvorfor der skal etableres en struktur, som forhindrer dette. Sammenlægningsprocessen bør forudsætte tid og penge, hvor der eksempelvis skal afsættes min. en klokke time pr. uge til sammenlægningsrelaterede opgaver. Der anbefales ekstern konsulentbistand ifm. kulturanalyse, samt etablering af styregruppe med elever, pædagoger, lærere, forældre og ledere. Der foreslås ansættelse af ny leder i august 2016, men fastholdelse af en del af lederteamet for at undgå videntab. Desuden bør der igangsættes en modernisering af Hyltebjerg Skole, afsættes midler til supplering af undervisningsmidler og etablering af fælles fagudvalgsmøder i skoleåret 2016/2017. Ser fordel i, at skolen har tæt samarbejde med fritidstilbud, som tilbydes i grundskolen.</p>	
5.	Personalet på Fritidshjemmet Klitten	<p>Bakker op om sammenlægningen, primært af socialøkonomiske årsager, idet en sammenlægning medfører færre overflytninger og mere harmoniske klasser. Såfremt sammenlægningen gennemføres, støttes forslaget om sammenlagte fritidstilbud, forankret i kommunale klynger. Desuden foreslås det, at der ansættes en ny pædagogisk leder af fritidsinstitutionen, der i samarbejde med en teamkoordinator kan varetage den daglige pædagogiske retning i fritidstilbuddene. Der opnås bedst et ligeværdigt samarbejde mellem fritid og skole gennem samarbejde mellem to selvstændige institutioner. Personalet på Fritidshjemmet Klitten fremhæver, at det i sammenlægningsprocessen er vigtig at tage hensyn til, at børnegruppen oplever så få skift som muligt på matriklerne,</p>	

		og de modsætter sig forslaget om etablering af KKFO i overgangsperioden for derefter at gå tilbage til en fritidsinstitution. Der efterspørges mulighed for at bevare mindre enheder i fritidsdelen for at sikre nærhed og fællesskabsfølelse.	
6.	TR Martin Juul på Fritidshjemmet Klitten	Støtter sammenlægning af skolerne hovedsageligt ud fra socialøkonomisk aspekt. Sammenlægning vil medføre færre overflytninger til andre skoler, samt mere harmoniske klasser. Der støttes ligeledes en sammenlægning af skolernes fritidstilbud, forankret i kommunale klynger for at fastholde og tiltrække kvalificeret pædagogisk personale samt for at videreføre det gode arbejde med børnenes fritidsdel og samarbejdet med skolen. At lade fritidstilbuddene overgå til KKFO vil medføre endnu en omstrukturering, som har personalemæssige omkostninger. Ser at der bedst opnås et ligeværdigt samarbejde mellem skole og fritid gennem samarbejde mellem to selvstændige institutioner. Forældrene ser gerne, at Klitten bevares, eller mulighed for at bevare så meget som muligt af dens enhed. Såfremt skolerne ikke sammenlægges, støttes sammenlægning af de to skoledistrikter.	
7.	Ledelsen i Van 5 og Bh 2 (Guli Werther)	Lederne i Van 5 og Bh 2 bakker overordnet op om skolesammenlægningen. Såfremt skolerne lægges sammen, støttes ligeledes sammenlægning af fritidstilbuddene, forankret i kommunale klynger. Ved at placere fritidstilbuddene i klyngestruktur skabes ligeværdighed i samarbejdet mellem klyngeleder og skoleleder. Såfremt Principper for Fremtiden Fritid gør sig gældende, er løsningen, at fritidsinstitutionen skal placeres i en klynge. Såfremt princippet ikke gør sig gældende, bør der fremgå en begrundelse. Hvis det besluttes at organisere fritidsinstitutionen som KKFO, vil det få organisatoriske såvel som politiske konsekvenser, herunder at klynge sammensætningen i Vanløse/Brønshøj/Husum skal	

		omlægges. Anbefaler fortsat ansættelse af en pædagogisk leder af fritidsinstitutionen, som i samarbejde med teamkoordinator varetager den daglige pædagogik.	
8.	Forældrerådet i KKFO Krokodillen på Vanløse Skole	Forældrerådet går ind for skolesammenlægningen, idet den vil medføre en mere jævn fordeling i klasserne. I udskolingen giver sammenlægningen mulighed for bredere udbud af valgfag og mere kvalificerede lærere, der underviser indenfor deres kompetenceområde. Ift. organisering af fritidstilbud støttes en KKFO med fuld råderet over egen økonomi, selvbestemmelse og selvledelse. Ved at overgå til KKFO er lederen af fritidstilbuddet tæt på skoleledelsen, hvormed der sikres et fleksibelt beslutningsgrundlag for daglige udfordringer, eksempelvis med UUV og Faglig Fordybelse. Af yderligere fordele ved KKFO fremhæves det, at KKFO-personale er til stede om formiddagen, som kan tage sig af børn med særlige behov, at KKFO skaber gode betingelser for klassefællesskaber samt optimal klassesammensætning. KKFO-fritidstilbud vil tiltrække specialiseret personale, der bidrager med viden og erfaring. Implementering af Fremtidens Fritidstilbud kræver, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer, hvor der bør tages udgangspunkt i den proces- og finansieringsmodel, som er fremlagt ifm. sammenlægningen af Hyltebjerg Skole og Vanløse Skole.	
9.	Bestyrelsen for Vanløse Børne- og ungdomscentre	Støtter ikke op om sammenlægningen, idet det er overbevisningen, at den primært foretages ud fra økonomiske rationale. Da det er bestyrelsens forståelse, at beslutningen allerede er taget, fremsættes der input til den fremtidige fritidsløsning. Det anbefales, at der ved sammenlægningen tilknyttes en kommunal fritidsinstitution med en klyngeleder, som kan indgå i 1:1 ledelse med den nye skoleledelse. Der anbefales således en kommunal fritidsinstitution frem for en KKFO, idet en KKFO vil blive nedprioriteret både ledelsesmæssigt og økonomisk i en	

		<p>sammenlægningsproces. Såfremt det besluttes, at fritidsinstitutionen skal organiseres som KKFO vil det betyde, at klyngen Vanløse/Husum/Brønshøj skal omlægges, idet klynges således kun består af små og mellemstore 0-6 års institutioner og er dermed ikke bæredygtig i henhold til Serviceloven. Afslutningsvis anbefales det, at den nye fritidsstruktur udskydes til, at skolerne sammenlægges.</p>	
10.	Forældrebestyrelsen i Klynge Van 3	<p>Bestyrelsen udtrykker bekymring for den sammenlagte skoles størrelse. Det anbefales, at skolen opdeles i indskoling, mellemtrin og udskoling for at sikre nærhed. Der bør ikke skæres i økonomien i en 5-årig opstartsperiode, ligesom den nye ledelse bør ansættes hurtigst muligt. Der skal afsættes ressourcer til at sammentømre skolerne, hvor det her forslås, at børneinstitutionen Mundis lokaler tages i brug i ombygningsperioden. Såfremt skolerne sammenlægges, tilsluttes sammenlægning af fritidstilbuddene, forankret i kommunale klynger. Såfremt Principper for Fremtiden Fritid gør sig gældende, bør fritidsinstitutionen placeres i en kommunal klynge. Hvis det besluttes at organisere institutionen som KKFO, er klyngestrukturen i Vanløse/Brønshøj/Husum ikke længere bæredygtig, hvorfor den igen skal omorganiseres. Det anbefales - såfremt der vælges klyngestruktur - at organiseringen af Klitten som KKFO sættes i bero, således den ikke skal omorganiseres to gange. Bestyrelsen ønsker, at fritidsinstitutionen er tæt på skolen, samt at klasserne ikke deles på forskellige matrikler. I tilfælde af at skolerne ikke sammenlægges, bakker bestyrelsen op om sammenlægning af skoledistrikterne, hvor der efterspørges en fordelingsnøgle, som ophæver eksisterende socioøkonomiske forskelle.</p>	Vedr. økonomi se ovenfor.
11.	MED-udvalget i Klynge Van 1	<p>Bakker op om skolesammenlægningen under forudsætning af, at der ikke skæres i økonomien i overgangsperioden, af</p>	Vedr. økonomi se ovenfor.

		<p>at ledelsen skal bestå af én skoleleder samt en række pædagogiske ledere i afdelinger/teams, og af at der skal være plads til børn med behov for ekstra ressourcer. Desuden bør lærerne inddrages i sammenlægningsperioden. Såfremt skolerne sammenlægges, tilsluttes sammenlægning af fritidstilbuddene, forankret i kommunal klyngestruktur. Hvis Principper for Fremtiden Fritid gør sig gældende, er løsningen, at institutionen skal være kommunal og placeret i en klynge. Hvis princippet ikke længere gør sig gældende, bør der fremgå en begrundelse herfor. Hvis det beslutes, at fritidsinstitutionen skal organiseres som KKFO, skal klyngen Vanløse/Brønshøj/Husum omlægges, idet denne ikke længere er bæredygtig. En klyngeorganisering muliggør attraktive kombinationsstillinger, som kan fastholde og tiltrække kompetent pædagogisk personale. Der anbefales fortsat ansættelse af ny pædagogisk leder af institutionen, der i samarbejde med en teamkoordinator kan varetage den daglige pædagogik. Det er overbevisningen, at der opnås det bedste og mest ligeværdige samarbejde mellem skole og fritid gennem samarbejde mellem to selvstændige institutioner. Såfremt skolerne ikke sammenlægges, bakker MED-udvalget op om sammenlægning af de to skoledistrikter.</p>	
12.	MED-udvalget i Klynge Van 3	Samme høringssvar som #11	
13.	Lederne i den kommende Klynge VBH E	Lederne bakker overordnet op om sammenlægningen af skolerne. Såfremt denne gennemføres, tilslutter lederne sig sammenlægning af fritidstilbuddene forankret i kommunale klynger. Hvis det beslutes, at institutionen organiseres som KKFO, skal klyngen Vanløse/ Brønshøj/Husum omlægges, idet denne ikke længere er bæredygtig. Hvis institutionen organiseres i kommunalt klyngeregi vil det give mulighed for attraktive kombinationsstillinger på tværs i klyngen. Det anbefales - såfremt der vælges en klyngestruktur - at man	

		sætter organiseringen af Klitten som KKFO i bero, således den ikke skal omorganiseres to gange. Klyngestrukturen understøtter en ligeværdig ledelse på skole- og fritidsområde. Der anbefales fortsat ansættelse af ny pædagogisk leder af institutionen, der i samarbejde med en teamkoordinator kan varetage den daglige pædagogik i fritidstilbuddene. Der bør ikke skæres økonomisk i en 5-årig opstartsperiode. I tilfælde af at skolerne ikke sammenlægges, bakkes op om sammenlægning af de to skoledistrikter.	
14.	Det midlertidige MED-udvalg i VBH E	Såfremt skolerne sammenlægges, ser personalet og ledelsen i VBH E det som den eneste løsning, at der etableres ét samlet fritidstilbud forankret i en klynge. Den kommende klynge har på nuværende tidspunkt konstitueret sig og igangsat samarbejde på tværs af institutionerne. Det fremgår, at VBH-E er langt inde i processen vedrørende implementering af FI og FC i henhold til både ledelse, medarbejdere, organisering, forældresamarbejde, midlertidige forældreråd mv. Der er etableret samarbejde med Hyltebjerg Skole med henblik på gode løsninger for skoleåret 16/17, herunder i forbindelse med UU, Stærkt Samarbejde og Faglig Fordybelse. Der samarbejdes ligeledes med Vanløse Skole om at skabe stabilitet i overgangsåret.	
15.	Forældrebestyrelsen i Klynge Van 1	Forældrebestyrelsen udtrykker bekymringer ifm. skolesammenlægningen: 1) Muligheden for at finde en leder, som kan varetage opgaven at sammenlægge to skoler med kulturforskelle til en af landets største skoler. 2) De mange skift, som børnene, især i de små klasser, vil blive udsat for. 3) Der bør ikke skæres i økonomien efter sammenlægningen. 4) Ledelsen bør ansættes hurtigst muligt og bør have erfaring med skolesammenlægninger. Såfremt skolerne sammenlægges, tilsluttes sammenlægning af fritidstilbuddene, forankret i kommunale klynger, hvor	Vedr. økonomi se ovenfor.

		<p>samme matrikler anvendes. Klyngestrukturen vil sikre gode overgange, hvor pædagoger arbejder på tværs af matrikler. Såfremt Principper for Fremtiden Fritid gør sig gældende, bør institutionen være kommunal og placeret i en klynge. Såfremt princippet ikke gør sig gældende, bør der fremgå en begrundelse herfor. Det samlede fritidstilbud bør forblive under Serviceloven, da en ændring til Folkeskoleloven med tiden kan medføre forandring i børnenes pædagogiske hverdag, idet skolen har et andet udgangspunkt ift. børnenes fritid end fritidspædagogikken. Fritidspædagogikken kan, såfremt den bliver en del af skolens kultur, blive perifer. I tilfælde af at skolerne ikke sammenlægges, bakkes op om sammenlægning af skoledistrikterne, hvor der efterspørges en fordelingsnøgle, som ophæver eksisterende socioøkonomiske forskelle.</p>	
16.	Skole og Forældre København	<p>Skole og Forældre København har følgende indvendinger mod den sammenlagte skoles størrelse: 1) Forældreindflydelse og demokratiske valg udvandes. Med kun én skolebestyrelse halveres antal forældrevalgte repræsentanter 2) Stor distance fra elever, forældre og lærere til skolebestyrelsen – svært at opnå tætte relationer. 3) Vanskeligt at sikre sammenhængskraft på en skole, der er fordelt på flere matrikler – dog ikke stor udfordring i dette tilfælde, hvor skolerne ligger tæt på hinanden. Beslutning om sammenlægning bør tages lokalt, hvor alle lokale parter inddrages.</p>	
17.	Vanløse Skoles Elev- og Forældreforenings bestyrelse	<p>Ser ingen fordele ved sammenlægningen, som ikke kan opnås ved omstrukturering eller sammenlægning af skoledistrikter. Man har på Vanløse Skole investeret i digitalisering af undervisning, og såfremt skolerne sammenlægges, må Hyltebjerg Skole få stillet tilsvarende devices til rådighed, ligesom lærerne på Hyltebjerg Skole bør efteruddannes. Der bør frigives lærertid, så medarbejderne får mulighed for at indgå i</p>	Vedr. skoledistrikter se ovenfor.

		<p>sammenlægningsprocessen. Det anbefales, at der ansættes en ny skoleleder, samt en række afdelingsledere som del af større ledelsesteam. En stor skole har bedre forudsætninger for at dække alle fag i udskolingen. Dog er det bestyrelsens opfattelse, at fagligheden i udskolingen ligeså vel kan styrkes gennem øget samarbejde mellem skolerne uden at gennemføre en egentlig sammenlægning. Inklusion kan være svært at få til at fungere i en skole med 7 spor, hvorfor det forslås, at der samarbejdes om at løfte inklusionsopgaven gennem fælles ressourcecenter ifm. sammenlægning af skoledistrikter. Elever og lærere er pressede af folkeskolereformen, og der udtrykkes bekymring for, at sammenlægningen vil skabe øget usikkerhed og elev- og lærerflugt. Såfremt det besluttes at sammenlægge skolerne, skal fritidsreformen omtænkes. Der skal i så fald etableres en fælles fritidshjems/KKFO-løsning, hvor alle fritidshjemmene/KKFO indgår.</p>	
18.	Mette Aadahl	<p>Den skæve fordeling af elever på Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole skyldes skæve skoledistrikter. Den oplagte løsning er at ændre optageområder. Der foreligger ingen dokumentation eller erfaringer efter skolereformen med, at store sammenlagte skoler er en god løsning. Efterlyser fokus på børnenes trivsel og læring i debatten om skolesammenlægningen. Folkeskolereformen bør få tid til at bundfælde sig, og der anbefales i stedet en omlægning af skoledistrikterne samt renovering af Hyltebjerg Skole. Det frarådes at gennemføre en fritidsreform, som skiller børnene fra de to skoler i fritiden, når der samtidig foreligger planer om en skolesammenlægning.</p>	Vedr. skoledistrikter se ovenfor.
19.	Julie Roesen	<p>Der foreligger ikke positive erfaringer med store skolesammenlægninger. Efterspørger klart svar på, om elever fra Husum Skole bliver flyttet til den nye sammenlagte skole. Kaotisk fritidsreform, hvor der ikke er klarhed om, hvor børnene skal flyttes hen til sommer. Frem</p>	

		for en sammenlægning er en skoledistriktsændring mere hensigtsmæssig, hvor der ikke er risiko for kvalitetstab i undervisningen, herunder lærerflugt. Det bør undersøges, hvorvidt ledelsesstrukturen på Vanløse Skole har brug for at blive ændret, eller om lærergruppen har behov for støtte.	
20.	Tora Jorn	Udtrykker bekymring om, at lærerne skal bruge energi på at integrere sig i stedet for på undervisning, ligesom der frygtes lærerflugt. Støtter i stedet en ændring af skoledistriktet med bedre fordeling af børn fra hhv. huse og lejligheder.	Vedr. skoledistrikter se ovenfor.
21.	Lars Holm Rasmussen	Eleverne på Hyltebjerg Skole klarer sig rigtig godt, hvilket skyldes en kombination af ressourcestærke forældre og en dygtig lærergruppe, hvorimod Vanløse Skole er præget af svage elever og en fragmenteret lærergruppe. En sammenlægning vil derfor måske gavne Vanløse Skole, men på bekostning af eleverne på Hyltebjerg Skole. En succesfuld implementering kræver ressourcer, overskud og ledelse, og de midler, som er stillet til rådighed til sammenlægningen, er ikke tilstrækkelige. Stemningen mellem eleverne på de to skoler er ringe, ligesom skolebestyrelsen og lærergruppen på Hyltebjerg Skole er imod sammenlægningen, hvilket således ikke danner grobund for et konstruktivt sammenlægningsmiljø.	Vedr. økonomi se ovenfor.
22.	Niels Henrik Bach	Beder Børne- og Ungdomsudvalget om at tage stilling til, om skolesammenlægningen er et skridt i den rigtige retning ift. at fastholde elever i folkeskolen. De to skoler har forskellige udgangspunkter, herunder ift. fagligt niveau og karaktergennemsnit, hvorfor det formodes, at sammenlægningen vil medføre kvalitetsmæssige forringelser for Hyltebjerg Skole. Opfordrer til at anvende Hyltebjerg som et fyrtårn for københavnske folkeskoler, herunder i henhold til, hvordan flugten til privatskoler bremses.	

23.	Jan Trojaborg, formand for Københavns Lærerforening	Bekymret for den sammenlagte skoles størrelse. Det foreslås derfor, at skolen organiseres som små skoler i den store. Der fremføres en række forudsætninger for succesfuld sammenlægning, eksempelvis at det anslåede provenu på 3,2 mio. kr. først trækkes ud, når skolen reelt er én samlet skole, at der skal ansættes en ny skoleleder pr. august 2016, at der afsættes midler til, at elever, forældre og lærere/pædagoger kan lære hinanden og kende og finde fælles løsninger, ligesom der bør tildeles ressourcer fra begyndelsen af skoleåret 2015/2016 til personaleseminar, konsulentstøtte mv. Det foreslås, at der etableret et overgangsMED-udvalg, som koordinerer processen, samt en fælles overgangsskolebestyrelse. Tillidsvalgte skal fra dette skoleår tildeles ekstra tid for at sikre den tilstrækkelige og nødvendige kontakt med baglandet.	Vedr. økonomi se ovenfor.
24.	Britt Petersen, formand for Landsforeningen For Socialpædagoger	Såfremt det besluttes, at skolerne sammenlægges, anbefales det, at fritidstilbuddene ligeledes sammenlægges som ét samlet fritidstilbud, forankret i en kommunal klynge. En KKFO organisering vil medføre, at klyngen Vanløse/Brønshøj/Husum skal omlægges, idet denne ikke længere er bæredygtig. Hele klyngestrukturen i lokalområdet vil således skulle revurderes endnu engang. En klyngestruktur vil ikke fordre samme omorganiseringer. Klyngerne bør favne hele 0-18 års området.	
25.	Bent Christensen, Vanløse Lokaludvalg	Lokaludvalget har ikke én samlet holdning til skolesammenlægningen, men anbefaler, at forvaltningen lytter til skolebestyrelserne og andre direkte involverede parter. Såfremt det besluttes at sammenlægge skolerne, anbefales følgende 1) Der skal hurtigst muligt igangsættes en proces, hvor der arbejdes med fælles vision for den nye skole. 2) Der bør gives en garanti for, at midler, som tilfalder den nye skole, vil være ved i mindst 2 år og gerne i 4 år.	Vedr. økonomi se ovenfor.

26.	Line Michan, formand for skolebestyrelsen på Husum Skole	<p>Husum Skole har inden for de seneste år gjort en stor indsats ift. integration og skabelse af rammer, der understøtter en mangfoldig kultur. For at indsatsen fortsat skal have succes, er det essentielt, at det stadig er muligt at tiltrække og fastholde eleverne fra alle dele af skolens lokalområde. Dette lader sig kun gøre, hvis der skabes pladser og fremtidssikrede rammer på skolen – og ikke ved at flytte pladserne og undlade at satse på Husum Skole på grund af dens fredningsstatus. Husum Skole har behov for yderligere udvidelse og renovering, herunder en indskolingsbygning. Skolen finder det hverken økonomisk eller socioøkonomisk afbalanceret at bruge besparelser ift. behovet for at udvide og renovere Husum Skole som begrundelse for at sammenlægge Vanløse Skole og Hyltebjerg Skole. Uanset om skolerne sammenlægges eller ej, er det væsentligt, at nødvendige ressourcer prioriteres, således det sikres, at alle lokale skoler er attraktive og har en god socioøkonomisk fordeling af elever.</p>	
-----	---	--	--