

Grøndalsvængets skole – indsigelser - 2015-0049547

Nr.	Navn	Adresse	Post nr.	Dato	Id	Email-adresse
1	Antonella Nielsen	Rørsangervej 47, 1.th	2400 Kbh NV	30.10.2015	10926	<a href="mailto:antonellanielsen@hotmail.com">antonellanielsen@hotmail.com</a> ;
2	Bispebjerg lokaludvalg	Rentemestervej 76, 2.sal	2400 Kbh NV	2.11.2015	10942	<a href="mailto:lc@okf.kk.dk">lc@okf.kk.dk</a> ;
3	HOFOR Att.: Nis Fink	Ørestads Boulevard 35	2300 Kbh S	3.11.2015	Mail	<a href="mailto:nifi@hofor.dk">nifi@hofor.dk</a> ;

## Simon Tornby Møller

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 3. november 2015 11:10  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Forslag til lokalplan "Grøndalsvængets Skole"

---

**Fra:** Nis Fink [<mailto:nifi@hofor.dk>]

**Sendt:** 3. november 2015 08:55

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** SV: Forslag til lokalplan "Grøndalsvængets Skole"

Hej  
HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.  
HOFOR fjernvarme har ledninger i de tilstødende veje omkring Grøndalsvængets Skole og vil derfor kunne forsyne området.  
Med venlig hilsen

**Nis Fink**

Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf: 2795 4602

E-mail: [nifi@hofor.dk](mailto:nifi@hofor.dk)

*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

---

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395 3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

**Fra:** Søs Lynard [<mailto:soslyn@tmf.kk.dk>]

**Sendt:** 10. september 2015 11:23

**Til:** Niels Bak-Jensen; Malene Meier Schultz-Jørgensen; Thomas Baggesen; Birgitte Clasen; Per Christensen; SUFKP SUF; Stine Gammelgaard Jakobsen; Tue Rex; Tøger Nis Thomsen; Ida Nielsen; Mette Jørgensen; TMFKP BU CBP Trafikplanvurdering; Søren Kastoft; Charlotte Vidmar; Nis Fink; Erna Nyvang; Phillip Reisinia; Inger Wiene; Rikke Simonsen; 'ejendomme@dsb.dk'; 'banedanmark@bane.dk'; Fællespostkasse Bispebjerg Lokaludvalg; Lars Christensen

**Emne:**

Til forvaltningerne m.fl.

Til orientering fremsendes hermed link til Københavns Kommunes hjemmeside, hvor materiale findes.

Planforslaget der er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 20. august 2015.

Link til Københavns Kommunes hjemmeside. Planerne/bilagene kan findes ved at indtaste følgende adresse i en internetbrowser; <http://blivhoert.kk.dk/node/10116>

Med venlig hilsen

**Søs Lynard**

Sekretær  
Byplan Nord

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte 3366 1296  
Fax 3366 7020  
Email [soslyn@tmf.kk.dk](mailto:soslyn@tmf.kk.dk)  
EAN 5798009493149



**Bispebjerg**  
**LOKALUDVALG**

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest  
Rentemestervej 76  
2400 København NV  
[www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk](http://www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk)

side 1 / 1

## **UDKAST TIL HØRINGSSVAR: ”FORSLAG TIL LOKALPLAN: GRØNDALSVÆNGETS SKOLE”**

Tak for muligheden for at afgive hørings svar. Det er udarbejdet på baggrund af input fra borgermødet d. 27. oktober på Grøndalsvængets Skole.

**02.11.2015**

### **Flade tage er dyre men giver jo mere rekreativ arealudnyttelse.**

Der står beskrevet i lokalplansforslaget, at der skal etableres grønt tag eller opholdstag ind mod skolegården. Men nu er ideen om en Multibane på taget droppet. I det igangværende projekteringsforslag er der etableret skrå tage – det siges at være pga. bevaringshensynet til kvarteret – men nok mest sandsynligt pga. økonomi. Og det er da ærgerligt for børnene, som får mindre plads til at opholde sig på.

Det er jo en prioritering, da det er billigere at bygge skrå tage. Men det er især ærgerligt, fordi man med flade tage udnytter arealet langt bedre til et rekreativt formål. Det er der jo en nytteværdi i, som på sigt kan være mere ”værd” end de penge, der afsættes til skoleudvidelsen nu og her. Der er jo så også fravalgt grønne tage pga. økonomi, og det er også synd, når Områdefornyelse har en politik om at etablere 5000 m<sup>2</sup> grønt tag i kvarteret.

### **Klimahensyn**

Det er til gengæld positivt at der er fokus på LAR i bebyggelse og udearealer og, at der muliggøres solceller på tagene mod syd/sydvest i lokalplansforslaget. Men spørgsmålet er jo, om solcellerne prioriteres i det endelige projekteringsforslag. Det kan man godt være i tvivl om.

### **Godt med en åben skolegård – men husk belysning**

Der er nogle gode intentioner fra skoleledelsens side om at åbne skolegården mere op ved eks. den lave hæk. Med hækkens højde bliver det muligt at kigge ind og ud. Det er i det hele taget positivt at der er fokus på at kantzonerne – på skolens hjørnearealer – ved at der gøres plads til ophold eller aktivitet, så skolen kommer til at fremstå tilgængelig og åbner sig op overfor lokalområdet. Det vil komme lokalområdet til gavn, at der etableres idrætsfaciliteter i skolegården, som udenfor skoletid vil kunne bruges af andre end skolebørnene.

Vær dog opmærksom på, at der kan være meget mørkt i gaderne og det er hensigtsmæssigt at etablere gode lysforhold som øger utrygheden her.

Med venlig hilsen

Alex Heick,  
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg



## Simon Tornby Møller

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 2. november 2015 11:21  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Grøndalsvængets Skole - lokalplanforslag (2015-0049547). Afsender: Antonella Nielsen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 30. oktober 2015 17:28

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Grøndalsvængets Skole - lokalplanforslag (2015-0049547). Afsender: Antonella Nielsen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Grøndalsvængets Skole - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på [Om høringsprocessen](#) på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2015-0049547

Svar id: 10926

Navn: Antonella Nielsen

Postnr/by: 2400 København NV

Organisation:

Adresse: Rørsangervej 47,1.th.

Email: [antonellanielsen@hotmail.com](mailto:antonellanielsen@hotmail.com)

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Jeg var til borgermøde om Lokalplanen og det undrede mig, at borgerne ikke kunne have nogen indflydelse på planen, men alt virkede allerede besluttet på forhånd! Det virker ikke så demokratisk!

Man jeg håber på, det ikke er helt nytteløst med at komme med nogle kommentarer!

Jeg er meget interesseret i dyr og natur, derfor ser jeg på lokalplanen ud fra den synsvinkel.

§7.Ubebyggede arealer.

Jeg har det svært ved at se helt nøjagtigt hvilke træer bliver bevaret, når jeg ser på tegninger. Jeg kan forstå, at man beholder træerne foran skolen, men de andre bliver fældet, selv om nogle er blevet erklæret bevaringsværdige. Jeg tror, at med lidt god vilje og måske kun få ændringer, ville man kunne bevare mange flere træer, da de fleste står på yderkanten af byggefeltene. Jeg mener, at gamle træer har en stor værdi, som ikke kan sammenlignes med nyplantede træer, og Kommunen skulle bestræbe efter at bevare flest træer som muligt!! Skolens flotte træer har stor værdi for hele Fuglekvarteret!

Jeg forstår, at hækken fjernes helt for at åbne op, men i §7, stk.1,b) står der, at hegning skal bestå af levende hegn, så man kunne faktisk bare nedskære den nuværende hæk til 1 meters højde og bevare den, hvor man kan. Den giver nemlig et grønt indtryk og er levested for mange småfugle.

I §5, stk.3 står der, at man skal bygge en gangbro, som skal være transparent, i glas. Jeg håber på, man vil tage forholdsregler for at synliggøre den for fuglene, så den ikke udgør en fare for dem!!

Jeg har også hørt, der kommer en boldbane i midten af grunden. Jeg ved ikke, hvordan den skal se ud, men jeg anbefaler, den bliver åben på toppen, så fuglene ikke bliver fangede inde. Her i Sangergården, hvor jeg bor, har vi nemlig haft dårlige erfaringer med et lukket boldbur, som var en dødsfælde for fuglene indtil vi fjernede toppen! Så vidt jeg har forstået på borgermøde, vil man starte projektet i juli måneden og det bekymrer mig meget, at man i så fald går i gang med at fælde træerne, når der kan være unger i rederne. Jeg håber, man vil tage hensyn til det! Det er i øvrigt også ulovligt at fælde træer med reder, som I nok ved!

Jeg håber på, I vil tage mest muligt hensyn til dyr og planter, når I skal gennemføre lokalplanen!

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Antonella Nielsen

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/10926>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Byplanlægning  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)