



Høringsvar fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. intern høring af ideoplæg for omdannelse af Bispeengen

Her er Nørrebro Lokaludvalgs kommentarer til det fremsendte materiale.

De økonomiske forudsætninger

Vi er generelt uforstående overfor de økonomiske beregninger som rådgiver er kommet med, og vi mener ikke at det er helt korrekte både i forhold til anlæg og drift. Vi håber at forvaltningen, eller Rambøll der tidligere har lavet økonomiske beregninger for projektet, vil gå dem kritisk igennem og sikre at man har brugt de rigtige forudsætninger.

Forbindelser mellem bydelene

Bispeengen er et 'missing link' i at lave en ny grøn superkile fra Damhussøen til Nørrebro Station, samt ind til Jagtvej og Fasanvej på Frederiksberg (s. 39). Vi er enige i den betragtning og ser et godt potentiale for at binde bydelene bedre sammen – det vil særligt fremme cyklismen. Motortrafikken på Bispeengbuen vil få en smule ringere fremkommelighed, som skal holdes op imod, at de bløde trafikanter vil få væsentligt bedre fremkommelighed.

Mere vand

Rådgiver anerkender, at de valgte løsninger til at føre åen op til overfladen, måske ikke på sigt er de optimale og at rammerne kan ændre sig (f.eks. ved at Lersøkilden kobles på eller der etableres rensning, så mere regnvand kan tilføres systemet). Det er vi enige i og vi ønsker at forvaltningen arbejder videre med at oppumpe vand fra Lygte Å mere regelmæssigt, efterhånden som der kommer mere ferskvand og der evt. etableres rensningsanlæg langs Ladegårdsåen. Vi finder det kritisabelt, at forvaltningen ikke har set mere på sammenhæng til Lygte Å og Ågadeparken, selv om de politiske udvalg besluttede det ved den seneste beslutning. Selv om rådgiverteamet er

28. april 2023

Sagsnummer
2023-0162683

Dokumentnummer
2023-0162683-1

Sekretariatet for Nørrebro
Lokaludvalg
Nørrebrogade 208
2200 København N

EAN-nummer
5798009800466

bundet af et projektområde, så mener vi godt forvaltningen kan arbejde med det.

Desværre for afgrænsningen af projektet negative konsekvenser, da der nu foreslås etableret vandreservoirer i den smalle del af Bispeengen i stedet for det naturlige sted i Ågadeparken, hvor der er meget plads og hvor der i forvejen skal være et regnvandsanlæg og måske rensning inden vandets videre færd ind mod Søerne. Nørrebro Lokaludvalg mener at man nu må tage konsekvensen af dette og beslutte, at Ågadeparken og Lygte Å-parken, for så vidt angår åen, fremover skal være en del af projektet (bilag 1).

Der er store fordele ved at indtænke Ågadeparken, bl.a. at:

- man undgår et meget uhensigtsmæssigt reservoir-bassin i den smalleste del af Bispeengparken. Dette bassin eller sø er der meget bedre plads til i Ågadeparken.
- der er mulige synergier med et kommende rensningsanlæg langs Ladegårdsåen, som også vil kunne tilvejebringe langt større mængder af rensset vand.
- det er den sidste rest af selve Ladegårdsåen, der er i denne park. Det bør man gøre opmærksom på. Kulturhistorien betyder noget og der hvor den er oplagt bør den nævnes.

Å-strækket er med i Kommuneplanen og den helt nye Strategi for biodiversitetsstrategi, som har strækket med fra Lygte Å-parken til Søerne. Det bør tilsi, at disse stræk af åen nu indgår i projektområdet. Ligeledes bør forvaltningen bemyndiges til, at den yderste strækning af Ågade kan indgå i projektet, da det er vigtigt at optimere vejforløbet ved overgangen fra den resterende Bispeengbue til Ågade (s. 52). Projektområdet bør tilpasses nu, da de valgte løsninger inden for projektområdet ellers kan give en kaskadeeffekt af dårlige løsninger i projektet, som vil blive stadig sværere og dyrere at rette op på i senere faser.

Vi vedhæfter Miljøpunktets notat om optimering af forbindelsen mellem Bispeengbuen og Ågade (bilag 2).

Kommentarer til teksten

s. 41: Der peges i rapporten på potentiale for mere parkering, hvis dette måtte blive nødvendigt. Det blev til kvarterpanel foreslået, at hvis der skal opretholdes mere parkering, så bør det være under de laveste dele af Bispeengbuen i enderne. De har meget begrænset brugsværdi til andet og ligger op ad vejene i området (Fasanvej og Borups Allé).

s. 53: Man bør overveje at lade halvdelen af masterne stå og fjerne den anden halvdel, i stedet for at investere i helt nye lysmaster. Det bør være muligt med lavere hastighed på vejen, som det er besluttet.

s. 55. Det er fornuftigt at det er en forudsætning, at ingen får mere støj. Men vi ser gerne at støjgenerne reduceres yderligere. Scenarie 2b virker som et fornuftigt scenarie, hvor der sker en stor aflastning, men vi

vil tage endeligt stilling til dette, når vi ser det fulde beregninger fra Vejdirektoratet, som må formodes at skulle stå for støjværn på den tilbageværende Bispeengbue.

Til sidst vil vi anføre, at tidsplanen ser meget langsom ud. Københavns Kommune har foreslået, myndighedsbehandlet og igangsat langt større projekter end dette på ganske få år. Derfor er det svært at forstå, at dette projekt skal tage så lang tid at forberede. Vi vil derfor anbefale, at dette projekt sættes i gang så hurtigt som muligt.

Venlig hilsen

Mogens Petersen

Forperson for Nørrebro Lokaludvalg