



## Bilag 4 Formelle muligheder for regulering af lysreklamer

### Reguleringsmuligheder

Forvaltningen har disse formelle muligheder for regulering af lysreklamer:

1. Der kan indsætte et forbud mod lysreklamer i kommuneplanen og håndhæve forbuddet ved nedlæggelse af et § 12, stk. 3-forbud (1),
2. Der kan udarbejde lokalplan/temalokalplan med forbud mod lysreklamer og afslå dispensation eller fastsætte vilkår for dispensationen (2),
3. Der kan håndhæve privatretlige servitutter, der indeholder et forbud mod lysreklamer, efter planlovens § 43 (3),
4. Lysreklamens æstetiske udformning kan reguleres med byggelovens § 6D, stk. 1, hvis lysreklamen kræver byggetilladelse (4), eller
5. Gener fra lysreklamen kan reguleres ved forbud eller påbud efter byggelovens § 6D, stk. 2 (5).

Retningslinjerne for skilte og reklamer er ikke direkte gældende overfor borgerne, men retningslinjerne danner grundlag for forvaltningens afvejninger, når der i øvrigt er hjemmel til at regulere lysreklamerne.

#### *Ad 1) Håndhævelse af kommuneplanforbud*

Hverken KP15 eller KP19 indeholder forbud mod lysreklamer. Selvom et sådant forbud blev indsat og konkret formuleret, ville der kun kunne nedlægges forbud mod lysreklamer, der ikke allerede var lovligt etableret. En ny og ændret fortolkning af planlovens § 12, stk. 3, hos Planklagenævnet svækker dog umiddelbart muligheden for at gribe ind også overfor skilte, som er opsat uden tilladelse og i strid med en rammebestemmelse i Kommuneplanen.

#### *Ad 2) Regulering med lokalplan/temalokalplan*

Lokalplanbestemmelser for skilte og facader kan indeholde detaljerede bestemmelser om udformning af skilte og facader. Hvis

25. marts 2020

Sagsnummer  
2020-0020485

Dokumentnummer  
2020-0020485-6

Byens Anvendelse  
Sekretariat MAB  
Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

ejendommen er omfattet af en lokalplan, der regulerer lysreklamer, kan forvaltningen regulere lysreklamerne med hjemmel i planloven. I forbindelse med revision af lokalplanmanualen, som er sket indenfor det sidste år, er der fast blevet tilføjet følgende formulering om skilte:

*”Effektbelysning er ikke tilladt. Der må ikke opsættes dynamiske, digitale reklameskilte som for eksempel lysaviser eller animerede reklamer”*

I nye lokalplaner vil der derfor være forbud mod tilsvarende skilte som det opsatte ved Rosenørns Alle 2, og etablering vil forudsætte dispensation fra lokalplanen. Forvaltningen arbejder således fremadrettet for at undgå store lysreklamer, men i områder uden lokalplan og områder med ældre lokalplaner ændres reguleringsmulighederne ikke af revisionen af lokalplanmanualen.

På baggrund af udvalgets drøftelse 16. december 2019, herunder om muligheden for at regulere, hvor i byen der kan opsættes lysreklamer, vil forvaltningen bruge nye lokalplaner til at forbyde lysreklamer på steder, hvor disse ikke ønskes opsat, og hvor der ikke er mulighed for at regulere lysreklamen på anden måde.

#### *Overvejelser om regulering af lysreklamer via temalokalplan*

En temalokalplan kan indeholde en eller flere af den type bestemmelser, der normalt indgår i en almindelig lokalplan. Hvis der i forvejen er lokalplan for området, vil temalokalplanen få status som tillæg til lokalplanen og dermed bruges til at regulere fx lysreklamer. Principielt kan en temalokalplan med forbud mod lysreklamer gælde for fx en bymidte eller et erhvervsområde.

Forvaltningen kan ikke anbefale at udarbejde temalokalplaner til regulering af lysreklamer, primært ud fra et proportionalitetshensyn. Det vil være ressourcekrævende at udarbejde temalokalplan for lysreklamer – både til at udpege og definere de områder, der skal omfattes, og til at udarbejde de krav, der vil skulle fastlægges for hele eller dele af det område, som er omfattet af lokalplanen. Desuden vil en temalokalplan om lysreklamer kræve en del håndhævelsesressourcer. En temalokalplan vil ikke begrænse antallet af lysreklamer, der sættes op uden tilladelse.

Dette sammenholdt med de forholdsvis få problemtilfælde med lysreklamer, der har været i de seneste år, gør, at forvaltningen ikke finder, at ressourceforbruget til udarbejdelse af en temalokalplan står mål med effekten.

Det skal også bemærkes, at hvis der vedtages en temalokalplan, mister kommunen muligheden for inden for lokalplanområdet at nedlægge forbud efter planlovens § 12, stk. 3. Hvis man ønsker at regulere med andre bestemmelser i kommuneplanrammen, vil det derfor være nødvendigt at nedlægge et § 14-forbud og udarbejde en ny (tema)lokalplan.

*Ad 3) Regulering med privatretlige servitutter*

Hvis ejendommen er omfattet af en privatretlig servitut, der regulerer skiltning eller rummer reklamecensur, kan forvaltningen i et vist omfang regulere lysreklamer med hjemmel i planloven. Ulempen ved at regulere med private servitutter er, at bestemmelser i ældre privatretlige servitutter ofte er upræcise og i sådanne tilfælde ikke kan anvendes som hjemmel for påbud eller forbud. Selvom bestemmelsen er præcis, vil regulering efter nyere praksis hos Planklagenævnet kun kunne ske ved afslag, og ikke ved accept af en fravigelse af servituttens forbud med tilknyttede vilkår for etableringen.

*Ad 4) Regulering med byggelovens § 6D, stk. 1*

Hvis lysreklamen kræver byggetilladelse, kan forvaltningen i områder, der ikke er omfattet af lokalplan, regulere reklamens æstetiske udformning med byggelovens § 6D, stk. 1, hvis lysreklamen ønskes opsat i et område, der er karakteriseret ved en særlig arkitektonisk eller æstetisk helhedsvirkning. En lysreklame kræver byggetilladelse, hvis den er stor og fx placeres på et tag, hvor det er relevant at behandle konstruktioner og volumen.

§ 6D, stk. 1, kan ikke anvendes til at regulere lyspåvirkningen og de visuelle gener fra lysreklamen.

*Ad 5) Regulering med byggelovens § 6D, stk. 2*

Byggelovens § 6 D, stk. 2, giver mulighed for at meddele påbud eller forbud, hvor skiltning, lysinstallationer og lignende er til væsentlig ulempe eller i væsentligt omfang virker skæmmende i forhold til omgivelserne. Forvaltningen kan efter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde anvende bestemmelsen til at meddele forudgående forbud eller efterfølgende påbud, hvor skiltning, lysinstallationer og lignende er til væsentlig ulempe eller i væsentligt omfang virker skæmmende i forhold til omgivelserne.

Også med denne hjemmel vil forvaltningen anlægge en restriktiv praksis.

Fordelen ved bestemmelsen er, at den kan anvendes på alle lysreklamer, uafhængigt af, om de i øvrigt kræver tilladelse og alle

steder i byen, hvor der kan argumenteres for, at lysreklamen er fremmed for omgivelserne og generende for de omkringboende.

Ulempen er, at borgeren ikke behøver at ansøge hos kommunen først (medmindre lysreklamen kræver byggetilladelse), og derfor vil mange sager først opstå efter etableringen, når de omkringboende oplever ulemperne.