



01-02-2013

Samlet oversigt over hørings svar vedr. Pejlemærker for den københavnske folkeskole

Sagsnr.
2012-66425

Samlet oversigt over hørings svar

Dokumentnr.
2013-100153

Sagsbehandler
Thomas Etlar Frederiksen

Afgivne hørings svar For skoler er det skolebestyrelsen, der har afgivet svar	Opsummering af hørings svar
Korsager Skole	Skolebestyrelsen ser positivt på, at ambitionsniveauet hæves og kan tilslutte sig alle pejlemærker. Det er vigtigt, at der knyttes målbare mål til alle pejlemærkerne. Videreuddannelse af lærere kan være nødvendigt for at kunne realisere pejlemærkerne.
Sankt Annæ Gymnasium	Skolebestyrelsen tilslutter sig pejlemærkerne og vil tilstræbe at leve op til dem. Samtidig opfordres til, at der bliver en større grad af kvalitative selvevalueringer som supplement til kvantitative indikatorer (bl.a. i forbindelse med Kvalitetsrapporten).
Rådmandsgades Skole	Skolebestyrelsen mener, at pejlemærkerne er dækkende for folkeskolens kerneområder. Derudover påpeger SB bl.a., at en nærmere tilknytning af UU-vejleder til skolen er af afgørende betydning for at leve op til pejlemærket "ungdomsuddannelse".
Heibergskolen	Skolebestyrelsen tilslutter sig ideen om pejlemærker.
Langelinieskolen	Skolebestyrelsen synes grundlæggende, at indholdet i pejlemærkerne er fornuftigt. Skolebestyrelsen problematiserer imidlertid centrale pejlemærker og ønsker sig en mulighed for selv at kunne sætte lokale mål i dialog mellem medarbejdere, elever og forældre.
Amager Fælled Skole	Skolebestyrelsen tilslutter sig de fem pejlemærker.
Lergravsparkens Skole	Skolebestyrelsen har taget forslaget til pejlemærker til efterretning.
Øster Farimagsgades Skole	Skolebestyrelsen tilslutter sig visionerne bag pejlemærkerne. SB opfatter pejlemærkerne som en paraply for de forskellige udfordringer, skolerne står overfor og kan dermed sætte retning for den lokale strategiske

Pædagogisk Faglighed

Gyldenløvesgade 15
1502 København V

Telefon
2494 4909

E-mail
thomet@buf.kk.dk

www.kk.dk

	visionsudvikling på skolerne. SB ser frem til evalueringen og måling af indsatser og resultater ifm. pejlemærkeimplementeringen.
Kirkebjerg Skole	Skolebestyrelsen er glad for pejlemærkerne. SB savner dog konkretisering og yderligere handlingsanvisninger i pejlemærkekonceptet.
Blågård Skole	Skolebestyrelsen mener, at pejlemærkerne er udmærkede. Der opfordres til forældreinddragelse i processen med konkretisering og implementering af pejlemærkerne og der opfordres til en opfølgning på implementeringen af pejlemærkerne.
Frejaskolen	Skolebestyrelsen mener, at det er glædeligt med en samlet retning for skolerne. Samtidig gives udtryk for, at specialreformen kan få negativ betydning for elevernes chancelighed og trivsel.
Lundehusskolen	Skolebestyrelsen er glad for pejlemærkerne, og at der sættes en samlet, fælles retning. SB er tilfredse med, at pejlemærkerne får betydning for kvalitetsrapporter og resultatløn, og opfordrer til, at skolen også kan lave lokale mål/pejlemærker, som kan supplere de fælleskommunale for den samlede folkeskole. SB savner en præcisering af måling og evaluering af pejlemærker (ud over Kvalitetsrapporten), herunder ønskes en måling af forældretilfredshed.
Nørrebro Lokaludvalg	Nørrebro Lokaludvalg tilslutter sig pejlemærkerne og den funktion, at de skaber en samlet retning for den københavnske folkeskole. Lokaludvalget ønsker sig en konkretisering af, hvordan udvalget og forvaltningen sikrer, at pejlemærkerne realiseres.
Skole og Forældre København	Skole og Forældre synes, pejlemærkerne er et udmærket styringsredskab, men ønsker at det understreges, at den enkelte skole selv kan supplere med egne mål samt prioritere mellem pejlemærkerne. Det anses som vigtigt, at skolebestyrelserne inddrages i den strategiske styring af den enkelte skole. Pejlemærkerne bør være målbare. Forældres tilfredshed og inddragelse bør opprioriteres. Skole og Forældre foreslår et nyt pejlemærke: <i>Elevernes udvikling af personlige og menneskelige kompetencer</i> (herunder kreativitet, opfindsomhed, kommunikation,

	samarbejde, indlevelsessevne, forståelse af samfundsforhold, selvstændighed mv.).
Forældreforeningen Brug Folkeskolen	Brug Folkeskolen støtter pejlemærkerne, men ønsker en yderligere konkretisering. Chancelighed ønskes udviklet yderligere bl.a. med fokus på elevsammensætning. Brug Folkeskolen mener, at det er centralt, at forældrene inddrages i arbejdet på den enkelte skole samt i det videre arbejde med pejlemærkerne.
Københavns Lærerforening	KLF mener, at pejlemærkerne fint beskriver de opgaver, som den københavnske folkeskolen står overfor. Det er vigtigt for at lykkes med at imødekomme pejlemærkerne, at samarbejdet og netværksdannelsen styrkes mellem de forskellige centrale aktører og at disse ses som fælles udfordringer. KLF undrer sig over ikke at være inddraget i processen i lighed med skolelederne og mener at kunne bidrage med løsninger på barrierer i forhold til chancelighed. KLF forventer at blive inddraget i det videre arbejde med pejlemærker. KLF anfører desuden, at ” <i>demokratisk dannelse</i> ” kunne have været et pejlemærke, da det er centralt i folkeskoleloven og bl.a. i Faglighed for Alle var et indsatsområde, ligesom mange skoler i øjeblikket har det som indsatsområde. KLF påpeger videre, at der er behov for et styrket samarbejde mellem UU-vejledning, skoler og ungdomsuddannelser. Ligeledes peger KLF på, at der for <i>chancelighed</i> er behov for en social- og boligpolitisk tilgang til pejlemærket.