

Bemærkninger fra Miljøpunkt Indre By & Christianshavn

1. Succeskriterierne i årsplanen kunne med fordel have været gengivet i årsberetningen, så man i årsberetningen får et overblik over, hvordan det gik med opfyldelsen af succeskriterierne.

Miljøpunktet har i en overvejelse omkring beretningens omfang og længde kontra valget om at gengive succeskriterier for de enkelte temaer og projekter fra årsplan 2022, valgt at opbygge beretningen kronologisk med indsatser under de enkelte temaer samt vedlagt link til årsplanen. De enkelte steder, hvor der har været en udfordring med at opfylde et succeskriterie på trods af indsatser og forsøg herpå, er det fremhævet i årsberetningen. (Nederst på side to i beretningen er der link til årsplanen. Følgende er beretning om indsatser, med afsæt i [Årsplan for det lokale miljøarbejde 2022](#)

2. Jf. driftsstøtteaftalen kunne omtalen i årsberetningen af aktiviteter med fordel have været opdelt i aktiviteter i Indre By og aktiviteter på Christianshavn.

Vi har lavet et kort med angivelse af lokaliteter og aktiviteter i hver af de to bydele. Vi kunne godt have vedlagt kortet, men det kan godt blive meget uoverskueligt. Vi laver et kort og bilag næste gang, og til fremlæggelse af status fremadrettet. Link nederst i beretningen; på Google Map ses et udsnit af lokaliteter, hvor miljøpunktet har lavet aktiviteter og events i 2022: <https://www.google.com/maps/d/viewer?hl=en&mid=1nSMIhCxgSR5EANCq49e4ZW BnyMjevi&ll=55.67240206197077%2C12.593990651677855&z=15>

3. Flere steder i årsberetningen står der, at Miljøpunkt Indre By & Christianshavn har deltaget i møder og aktiviteter. Det er uklart, om der menes, at man har været til stede eller om der menes, at man har været medarrangør.

Dette skal selvfølgelig være klart. Hvor vi har deltaget, sammen med eller som en del af andres arrangementer, torvedage, ladcykel-dag mv. har vi selv stået for og arrangeret vores egen del af arrangementet, så det er i tråd med indsatserne i vores årsplan.

4. På side 5 omtales en miyawaki-skov, men det forklares ikke, hvad en miyawaki-skov er.

Det skulle selvfølgelig have været forklaret; Miyawaki-skov kaldes også tiny forest eller [lommeskove](#). De er oftest små og plantes i byer og bruges til undervisning. De vokser hurtigere og tættere, giver større biodiversitet og binder mere CO² pr. m² end konventionel skov. Det startede i Japan for over 40 år siden, kom herefter til Indien og senere til Holland for ca. 5 år siden.

5. Årsberetningen kunne godt være mere konkret med hensyn til at beskrive, hvordan offentligheden er blevet informeret om opnåede resultater.

Det kan godt beskrives nærmere. Det er kort beskrevet på side 10 nederst med afsæt i, at det er en naturlig del af projekterne at formidle både på sociale medier, hjemmeside, til presse, Lokaludvalg og andre interessenter.