

## Bilag 5. Begrundelse for acceptabelt støjniveau på op til 55 dB på boligfacader

Uddrag fra Miljøkonsekvensrapport for Bavnehøj Idrætsanlæg, afsnit 6.4.3, side 40-42.

"Der findes ingen vejledende støjgrænser for støj fra idrætsanlæg. Nedenstående gennemgang af eksisterende nævnsafgørelser, støjkyndigvurdering og rapporter peger dog alle på, at det acceptable støjniveau fra idrætsanlæg og derved fodbold ligger på op til 55 dB. I nærværende projekt tages der derfor udgangspunkt i denne støjbelastning.

Klagenævnet har afgjort et større antal sager angående støj fra idrætsfaciliteter. Her har de af flere omgange /24, 27, 28, 29/ bemærket at *"... det er nævnets opfattelse, at støj fremkommet under f.eks. idrætsudøvelse ikke umiddelbart kan sammenlignes med virksomhedsstøj, hvorfor vejledningens grænseværdier ikke umiddelbart finder anvendelse på sådanne aktiviteter. /27, 28, 29/"*. Endvidere har de vurderet *"at støj fra idræt eller større forsamlinger må betragtes som en anden type støj end virksomhedsstøj, hvilket underbygges af, at Miljøstyrelsen har udarbejdet vejledninger om støj fra visse former for støjende idræt (motorsport og skydebaner) og om støj fra forlystelsesparker."* /24, 27, 29/. Støj fra idræt kan således ifølge Klagenævnet, ikke direkte sidestilles med virksomhedsstøj eller støj fra skyde- og motorsportsbaner.

Denne betragtning deles også af Odense Kommune, som i et notat ang. *"Støjgrænser for fodboldtræning og fodboldkampe"*, vurderer, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for industristøj ikke er repræsentative for støj fra idræt, men der kan dog til nøds skeles til grænseværdierne. Dette begrundes bl.a. med, at Odense Kommune har en formodning om, *"at de fleste mennesker er betydeligt mere tolerante over for støj fra idræt end over for støj fra virksomheder"*.

Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for ekstern støj fra virksomheder nr. 5 1984 /22/ angiver grænseværdier for støjbelastning for forskellige områdetyper. For etageboliger, som er relevant i nærværende projekt, er grænseværdien i tidsrummet mandag-fredag kl. 7.00 – 18.00 og lørdag kl. 7.00-14.00 på 50 dB, i tidsrummet mandag-fredag kl. 18.00-22.00 og lørdag kl. 14.00-22.00 samt søn- og helligdage kl. 7.00-22.00 på 45 dB og alle dage fra kl. 22.00-7.00 på 40 dB.

Rambøll har i 2007 /33/ på vegne af Københavns Kommune foretaget en miljøundersøgelse af støjforholdene i forbindelse med boligbyggeri på Kløvermarken i tilknytning til eksisterende kunstgræsbaner. Undersøgelsen konkluderer bl.a. *"at der accepteres støj fra brugen af boldbanerne med et støjniveau på op til 55 dB ved de nærmeste boliger og deres primære udendørs opholdsarealer..."*. Ifølge Kløvermarksrapporten kan en dæmpning af støj fra kunstgræsbaner kun udføres på følgende måder:

- Afstanden mellem boldbaner og boliger øges.
- Brugen af boldbanerne, som ligger nærmest boligerne, begrænses.
- Der etableres støjskærm eller støjvold mellem boligernes udendørs opholdsarealer og boldbanerne.

I sagen om støjklager over 2 kunstgræsbaner i Hillerød Kommune /27/ påbyder Hillerød Kommune begrænset anvendelse i sommerhalvåret af banen, som ligger nærmest boligerne. Dette gøres på baggrund af antagelsen om, at naboerne til kunstgræsbanerne opholder sig mest udendørs om sommeren. Således vurderes det, af Hillerød Kommune, ikke nødvendigt at begrænse anvendelsen om vinteren. Dette løsningsforslag til begrænsning af anvendelsestid finder Klagenævnet tilstrækkeligt i forhold til vurdering af muligheder for at gennemføre støjreducerende tiltag.

Klagenævnet har i flere afgørelser /29, 27, 25/ lagt til grund, hvorvidt kommunerne i deres sagsbehandling har tilstrækkeligt undersøgt og vurderet mulighederne for dæmpning af støjen på baggrund af de 3 ovenstående tiltag. Klagenævnet vurderer derfor, at såfremt kommunerne i deres håndtering af støjgener fra kunstgræsbaner "har foretaget en tilstrækkelig vurdering af mulighederne for at gennemføre støjreducerende tiltag" vil kunstgræsbanerne herefter ikke give anledning til uacceptable støjgener. Det skal dog bemærkes, at for de pågældende afgørelser /28, 27/ var det acceptable støjniveau på 55 dB, jf. Kløvermarksrapporten, ikke overskredet. Endvidere var der foretaget støjdæmpende foranstaltninger med henholdsvis støjskærm eller begrænsninger i brugstiden.

Det fremgår således af tidligere afgørelser fra Klagenævnet, at de i deres afgørelser ligger sig meget op af konklusionerne og anbefalingerne i Kløvermarksrapporten.

Miljøstyrelsen /22/ samler i korte træk op på eksisterende regler, udgivelser, erfaringer og klagenævnsafgørelser omkring støj fra idrætsanlæg og fodboldbaner. I forlængelse deraf har Miljøakustik, som støjkyndig specialist, udarbejdet notatet Vurdering af støj fra fodbold. Gener og acceptabel støj. Formålet med notatet er at gå i dybden med de acceptable støjniveauer, bilag 22.

Da støjbelastningen fra fodboldtræning er meget varierende, giver det ifølge Miljøakustik umiddelbart ikke mening at bruge mange ressourcer på en præcis fastlæggelse af støjen fra fodboldtræning. Endvidere vurderer Miljøakustik, at det kan være samfundsmæssigt nødvendigt at acceptere en vis gene fra fodboldbaner, ligesom det er tilfældet fra trafik. Miljøakustik konkluderer på baggrund af den foretagne analyse, at "Når mulighederne for at dæmpe støjen i praksis er udtømt, så må man overveje at acceptere en støjbelastning der er 5-10 dB højere end de vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder". Dette betyder således, at der i nogle tilfælde må accepteres en støjbelastning på op til 55 dB, hvilket også stemmer overens med Kløvermarksrapportens konklusioner og klagenævnets afgørelser.

Det er, på baggrund af Klagenævnets afgørelser /24, 26/, ikke muligt udelukkende at begrunde de potentielle støjgener fra et nyt kunstgræs anlæg med, at der tidligere har ligget en græs fodboldbane, som også har tilført støj til området og at støjbelastningen kun øges i vinterhalvåret.

Det er kommunens opgave at vurdere, hvilket støjniveau, der anses som acceptabelt i forbindelse med idræt. Når kommuner således skal vurdere, hvorvidt støjen fra et kunstgræs anlæg medfører "væsentlige støjulempen", jf. Miljøbeskyttelsesloven § 42, stk. 3, gøres dette med udgangspunkt i, om de vejledende støjgrænser for ekstern støj fra virksomheder er overskredet. Er dette tilfældet må kommunerne tage stilling til mulighederne for at begrænse støjen fra kunstgræs anlægget, ved hjælp af de, i Kløvermarksrapporten, fremsatte metoder. Således kan et støjniveau på 55 dB accepteres, hvis mulighederne for afværge er undersøgt og udtømt."