

Notat

Til Teknik-og Miljøudvalget

Orientering om udløbspunkt for Valby Skybrudstunnel

HOFOR er ved at udarbejde et projekt for Valby Skybrudstunnel i overensstemmelse med Københavns Kommunes skybrudsplan. I den forbindelse har HOFOR til opgave at fastlægge forløbet af tunnelen, og hvor denne skal udmunde.

HOFOR har undersøgt tre forskellige lokaliteter for placering af udløbspunktet: Damhusåen, Gåsebækrenden og Enghave Kanal. HOFOR har fremsendt en analyse af, hvor de vurderer, at det er bedst at placere udløbspunktet.

HOFORs konklusion på analysen er, at det bedst egnede udløbspunkt er Enghave Kanal.

21. september 2020

Sagsnummer
2020-0799281

Dokumentnummer
2020-0799281-1



Figur 1 Placering af de tre undersøgte alternativer for udledningspunkt for Valby Skybrudstunnel.

Københavns Kommunes rolle

Det er HOFOR som bygherre, der skal tage stilling til, hvor man ønsker at placere tekniske anlæg, herunder også udløbspunktet for skybrudstunnelen. For at fremme processen i forhold til den myndighedsmæssige behandling, kan bygherren (HOFOR) rette henvendelse til kommunen og bede om en vejledning i relation til de efterfølgende myndighedsbehandlinger i kommunen.

I den videre proces, herunder en kommende VVM-proces, kan projektet og udløbspunktet ændre sig, og vil i en endelig form også skulle

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Vand og VVM
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

godkendes, blandt andet i forbindelse med kommunens spildevandsplan som forelægges Teknik- og Miljøudvalget til beslutning.

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer i en vejledende rolle, at der ikke med det foretrukne udledningspunkt (Enghave Kanal) er tungtvejende problemstillinger som vil hindre, at HOFOR kan ansøge om de relevante myndighedsbehandlinger.

Kommunen indgår derfor på nuværende stadie ikke nogen bindinger i forhold til placeringen af udledningspunkt, men vejleder HOFOR om placeringen. Dette vil først ske når kommunen efterfølgende skal myndighedsbehandle det konkrete udløbspunkt blandt andet i forhold til spildevandsplanen, en udledningstilladelse, og ved en eventuel efterfølgende ekspropriationssag for arealet ved det foretrukne udledningspunkt, som ejes af By og Havn.

En godkendelse i spildevandsplanen kræver, at der foreligger et konkret projekt med en konkret placering. Spildevandsplanen med de konkrete projekter skal godkendes i Teknik- og Miljøudvalget og i Borgerrepræsentationen.

Når Teknik- og Miljøudvalget udelukkende orienteres om dette projekt - og ikke skal udpege et foretrukket hovedalternativ for udledningspunkt (som ved Svanemøllen Skybrudstunnel) - skyldes det, at HOFOR i dette tilfælde selv har tilkendegivet, hvor udledningspunktet ønskes placeret.

I den efterfølgende VVM-proces vil de konkrete aktiviteter i anlægsfasen og de miljømæssige effekter af driftsfasen (herunder også selve udløbspunktet og belastningen herfra) blive yderligere vurderet og fremlagt for offentligheden i høringer. Tilsvarende vil By og Havn også blive hørt i forbindelse med VVM-processen.

Skybrudstunnelen

Valby Skybrudstunnel indgår i skybrudsplanen for Københavns Kommune (BR 13. december 2012) og for Frederiksberg Kommune.

Tunnelen går fra Grønttorvet/F.L. Schmidt-grunden og opsamler skybrudsvand fra Valby og vestlige dele af Frederiksberg som ledes ud til Kalveboderne.

Tunnelens funktion blev i 2019 udvidet til også at fungere som opsamlingsbassin for regnvand og spildevand. Derved medvirker udnyttelsen af tunnelens volumen til at opfylde kravet i Københavns Kommunes Spildevandsplan 2018 om en reduktion af overløb fra Gåsebækkloakken til Gåsebækrenden fra ca. 6 gange om året til ca. 1 gang om året.

Ifølge HOFOR vil der, hvis tunnelen etableres med udledningspunkt i Enghave Kanal, i normalsituationer uden store skybrud blive udledt regnvand opblandet med spildevand via det eksisterende overløbsbygværk til Gåsebækrenden ca. 1 gang om året, og langt mindre (ca. hvert 3.-7. år) fra skybrudstunnelen til Enghave Kanal.

Analyse af de tre alternative udledningspunkter

HOFOR har gennemført et analysearbejde for at kortlægge, hvilket af tre undersøgte udledningspunkter, der vil være det bedst egnede til at opnå projektets succeskriterier om bidrag til opnåelse af servicemål i oplandet og nedbringelse af overløb fra Gåsebækkloakkens opland.

Analyserne har omfattet forhold omkring hydraulik, interessentanalyse, anlægstekniske forhold, jura/planforhold, miljø og anlægsøkonomi, ligesom alternativerne er blevet vurderet i forhold til realiserbarhed og bygbarhed.

HOFOR startede med at undersøge Damhusåen som udløbspunkt på grund af beliggenheden ved Rensningsanlægget Damhusåen og fordi HOFOR selv ejer et brugbart areal på stedet. Analysen viste dog, at udledning til Damhusåen ville være så vanskelig at indpasse i den planlagte klimatilpasning af Harrestrup Å-systemet, at Damhusåen ikke var et egnet udløbspunkt, og det blev derfor fravalgt i det videre arbejde.

Herefter har HOFOR undersøgt to alternative placeringer af udløbspunktet øst for Valbyparken med udledninger til hhv. Gåsebækrenden og Enghave Kanal.

Hydraulisk, anlægsteknisk og økonomisk er begge udledningspunkter mulige, da de begge opfylder succeskriterierne for reduktion af antal overløb fra Gåsebækrenden (UK11) og vil kunne fungere som udløbspunkt under skybrud.

HOFOR har dog vurderet, at udløbspunktet ved Gåsebækrenden er mindre egnet end alternativet ved Enghave Kanal.

Årsagerne til denne vurdering er bl.a., at det vil være nødvendigt at udvide Gåsebækrenden på en strækning af ca. 300m for at opnå den nødvendige kapacitet under skybrud. For at denne udvidelse ikke inddrager kolonihaver, skal der enten etableres 300 meter spuns i skel eller inddrages et areal fra Valbyparken til jordskråning ned mod Gåsebækrenden. Uanset hvilken af de to muligheder som vælges, vil det blive nødvendigt at foretage større indgreb i den del af Valbyparken, som grænser op til Gåsebækrenden. I forbindelse med anlægsarbejdet vil det være nødvendigt at fjerne al vegetation langs kanaludvidelsen, enkelte større træer og buske i selve parken, foruden at omlægge de eksisterende stier, så de ledes udenom byggepladsen.

Valbyparken er fredet, og anlægget vil derfor kræve en dispensation fra fredningen. Der er for etablering af jordskråningsanlæg ind i parken ikke angivet dispensationsmuligheder i fredningsbestemmelserne for Valbyparken og Teknik- og Miljøforvaltningen vurderer derfor, at hvis denne anlægsmetode vælges, vil det kræve en affredning af det påvirkede område.

HOFOR vurderer også, at der vil være væsentlige trafikale gener, da trafikken i anlægsperioden vil foregå af de samme veje, som anvendes af beboerne i Kolonihaveforeningen Musikbyen (sæsonbeboelse), Kalvebodernes Kolonihaveforening (helårsbeboelse) samt brugerne af Valbyparken.

Ved Enghave Kanal har HOFOR undersøgt en placering i den øverste del af kanalen, på den modsatte side af Kolonihaveforeningen Musikbyen. HOFOR har vurderet, at denne placering er den bedst egnede til udløbspunktet for Valby skybrudstunnel. Blandt hovedargumenterne for dette er, at Enghave Kanal har den nødvendige hydrauliske kapacitet og derfor ikke skal udvides, ligesom der hverken i anlægs- eller driftsfasen skal dispenseres fra fredninger.

Desuden vil en placering ved Enghave Kanal muliggøre synergi med Karens Minde projektet KV72 (et skybrudsprojekt med opland på den modsatte side af banelegemet, men med udledningpunkt i Enghave Kanal).

HOFOR vurderer, at der under anlægsfasen er god mulighed for vejadgang med tung trafik til byggepladsen med de færreste lokale trafikale gener, da der vurderes at være plads til at etablere både en adskilt midlertidig cykel/gangsti og en arbejdsvej til byggepladsen ved valg af Enghave Kanal. Endeligt vurderer HOFOR, at placeringen ved Enghave Kanal vil give de færreste borgergener, hvad angår støj, støv og lugt fra anlægsprojektet, da arealet ligger længere væk fra de to beboelsesområder og fra Valbyparken.

Samlet set ønsker HOFOR, at arealet ved Enghave Kanal optages i Spildevandsplanen som det fremtidige udløbspunkt for Valby skybrudstunnel.

Videre proces

Efter orientering af Teknik- og Miljøudvalget vil forvaltningen rette skriftlig henvendelse til HOFOR. Forventningen er, at HOFOR herefter vil igangsætte en VVM-proces for Valby Skybrudstunnel med Enghave Kanal som hovedalternativ for udledningpunkt.

Efter gennemført VVM-proces skal HOFOR udarbejde et konkret projekt for skybrudstunnelens funktion og forløb inkl. udløbspunktet, som indarbejdes i projekttillæg for spildevandsplan 2018. Projekttillægget forelægges Teknik- og Miljøudvalget til godkendelse i slutningen af 2020.

Hans Christian Karsten

Vicedirektør