



Notat

Bilag 1 Oversigt over politisk behandling

14. september 2020

TMU 28-09-2020 Valg af hovedalternativ for udledningspunkt for Svanemøllen Skybrudstunnel

Sagsnummer
2020-0206429

Dokumentnummer
2020-0206429-7

Placering af udløbspunkt for Svanemøllen Skybrudstunnel er ikke tidligere blevet politisk behandlet af Teknik- og Miljøudvalget.

Dog har Teknik- og Miljøudvalget samt Borgerrepræsentationen tidligere vedtaget en række beslutninger, hvor Svanemøllen Skybrudstunnel indgår:

Københavns Kommunes Skybrudsplan. Besluttet i Borgerrepræsentationen d. 13-12-2012.

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik og Miljøudvalget over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

1.at Københavns Kommunes Skybrudsplan 2012 godkendes (bilag 1).

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 19. november 2012

Der blev stemt om indstillingen:

For indstillingen stemte 8 udvalgsmedlemmer: A, B, F, Ø og Signe Goldmann (Løsgænger).

Imod indstillingen stemte 3 udvalgsmedlemmer: C, I og O.

Ingen udvalgsmedlemmer undlod at stemme.

Indstillingen blev anbefalet.

Det Konservative Folkeparti; Dansk Folkeparti og Liberal Alliance afgav protokolbemærkning:

"Gennemførelsen af planen vil medføre en skattestigning på 3,8 mia. kr., og det kan vi ikke støtte. Vi mener, at en fritlægning af bl.a. Ladegårdsåen er unødvendigt dyrt."

Økonomiforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget oversender sagen til Borgerrepræsentationen med følgende erklæring:

Økonomiudvalget har ingen bemærkninger til, at nærværende sag søges gennemført i den foreliggende form, idet det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

Økonomiudvalgets beslutning på mødet den 4. december 2012

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Vand og VVM
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Indstillingen blev anbefalet uden afstemning.

Dansk Folkeparti og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 19. november 2012. Venstre tilsluttede sig protokolbemærkningen.

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 13. december 2012

Indstillingen blev godkendt med 38 stemmer imod 14.

For stemte: A, B, F, Ø, Signe Goldmann (løsgænger) og Jaleh Tavakoli (løsgænger).

Imod stemte: C, I, O og V.

Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen: "Gennemførelsen af planen vil medføre en skattestigning på 3,8 mia. kr., og det kan vi ikke støtte. Vi mener, at en fritlægning af bl.a. Ladegårdsåen er unødvendigt dyrt."

Beslutning om valg af overordnet metode for skybrudsplan, Bispebjerg, Ryparken og Dyssegård. (Skybrudskonkretisering)
Besluttet i Borgerrepræsentationen d. 08-05-2014.

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

1. at konkretisering af skybrudsplan for Bispebjerg, Ryparken og Dyssegård (bilag 1) med tilhørende miljøvurdering (bilag 3) godkendes som grundlag for udarbejdelse af projektforslag til anlægsprojekter.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet 17. marts 2014

Der blev stemt om indstillingen:

For indstillingen stemte 8 udvalgsmedlemmer: A, Ø, F og B.

Imod indstillingen stemte 0 udvalgsmedlemmer.

3 udvalgsmedlemmer undlod at stemme: C, V og I.

Indstillingen blev anbefalet.

Udvalget afgav fælles protokolbemærkning:

"Teknik- og Miljøudvalget bemærker, at udvalget ikke herved har taget stilling til de enkelte projekter, som afventer den endelige implementering efteråret 2014. Det er vigtigt, at forvaltningen medtænker en borgerinddragelse i denne fase."

F afgav følgende protokolbemærkning:

"SF er skeptisk i forhold til at anvende cykelstier som opsamling til regn og mener, at vandet bedst transporteres sammen med lukkede køretøjer, bil og bus. Vi ser helst andre muligheder for håndtering af regnvand."

Økonomiforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget oversender sagen til Borgerrepræsentationen med følgende erklæring:

Økonomiudvalget har ingen bemærkninger til det planmæssige aspekt af sagen, eller at nærværende sag søges gennemført i den foreliggende form, idet det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 29. april 2014

Indstillingen blev anbefalet over for Borgerrepræsentationen med 9 stemmer mod 2. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F og O.

Imod stemte: C og I.

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 8. maj 2014

Indstillingen blev godkendt med 38 stemmer imod 0. 10 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, B, F, O og Ø.

Undlod at stemme: C, I og V.

Der var ønske om at videreføre Teknik- og Miljøudvalgets protokolbemærkning:

"Det bemærkes, at Teknik- og Miljøudvalget ikke har taget stilling til de enkelte projekter, som afventer den endelige implementering efteråret 2014. Det er vigtigt, at forvaltningen medtænker en borgerinddragelse i denne fase."

Samarbejdsaftaler om klimatilpasning med HOFOR, Frederiksberg og 7-partsaftalen. (7-partsaftalen er underskrevet af de deltagende kommuners borgmestre. Besluttet i Borgerrepræsentationen d. 20-08-2015.

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget overfor Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

1.at to-partsaftale mellem HOFOR og Københavns Kommune om gennemførelse af cirka 300 skybrudsprojekter jf. bilag 1 godkendes.

2.at fire-partsaftale mellem HOFOR, Frederiksberg Forsyning, Frederiksberg og Københavns Kommuner jf. bilag 2 godkendes.

3.at syv-partsaftale mellem HOFOR, Frederiksberg Forsyning, Nordvand, Frederiksberg, Gentofte, Gladsaxe og Københavns Kommuner jf. bilag 3 godkendes.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 8. juni 2015

Indstillingen blev anbefalet over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Økonomiforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget oversender sagen til Borgerrepræsentationen med følgende erklæring:

Økonomiudvalget forudsætter, at eventuelle merudgifter, som følge af sagen, afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 11. august 2015

Indstillingen blev anbefalet over for Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 20. august 2015

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Klimatilpasnings- og Investeringsredegørelse 2015 Besluttet i Borgerrepræsentationen d. 26-11-2015.

Teknik- og Miljøforvaltningen og Økonomiforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget og Økonomiudvalget over for Borgerrepræsentationen anbefaler,

- 1.at ansøgningen til Forsyningssekretariatet (bilag 1) godkendes,
- 2.at Klimatilpasnings- og investeringsredegørelse (bilag 2) godkendes,
- 3.at der i forbindelse med gennemførelsen af skybrudsprojekterne meddeles påbud om afkobling af regnvand fra private matrikler med 5 års varsel (bilag 3),
- 4.at Københavns Kommune lånefinansierer kommunens andel af skybrudssikringens overfladeprojekter på 3,317 mia. kr. (2015 P/L) som HOFOR refunderer Københavns Kommune,
- 5.at garantirammen til HOFOR Spildevand A/S øges med 3,610 mia. kr. (2015 P/L).

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 2. november 2015

Indstillingen blev anbefalet over for Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Vi støtter hovedtrækkene i klimatilpasningen og skybrudssikringen, men tager forbehold for udmøntningen af visse af projekterne og dele af projekterne. Det er vigtigt for os at sikre funktionaliteten og fremkommeligheden i byen, og derfor vil vi ikke være med til at indskrænke bl.a. HC Andersens Boulevard. For os er det nødvendigt med en hård prioritering af projekterne ud fra deres effekt, så vi ikke pålægger borgerne unødigt høje takststigninger”

Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 17. november 2015

Indstillingen blev anbefalet over for Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra Teknik- og Miljøudvalgets møde den 2. november 2015:

“Vi støtter hovedtrækkene i klimatilpasningen og skybrudssikringen, men tager forbehold for udmøntningen af visse af projekterne og dele af projekterne. Det er vigtigt for os at sikre funktionaliteten og fremkommeligheden i byen, og derfor vil vi ikke være med til at indskrænke bl.a. HC Andersens Boulevard. For os er det nødvendigt med en hård prioritering af projekterne ud fra deres effekt, så vi ikke pålægger borgerne unødigt høje takststigninger.”

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 26. november 2015

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

Venstre og Det Konservative Folkeparti videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Liberal Alliance og Dansk Folkeparti tilsluttede sig:

“Vi støtter hovedtrækkene i klimatilpasningen og skybrudssikringen, men tager forbehold for udmøntningen af visse af projekterne og dele af projekterne. Det er vigtigt for os at sikre funktionaliteten og fremkommeligheden i byen, og derfor vil vi ikke være med til at indskrænke bl.a. HC Andersens Boulevard. For os er det nødvendigt med en hård prioritering af projekterne ud fra deres effekt, så vi ikke pålægger borgerne unødigt høje takststigninger.”

Københavns Kommunes Spildevandsplan 2018.

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, at Teknik- og Miljøudvalget over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen anbefaler,

1.at forslag til Spildevandsplan 2018 (bilag 2) vedtages,

2.at forslag til Projekttillæg 2019 (bilag 3) vedtages.

Teknik- og Miljøudvalgets beslutning i mødet den 13. maj 2019

Indstillingen blev anbefalet over for Økonomiudvalget og Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Et samlet udvalg afgav følgende protokolbemærkning:

“Vi ønsker, at overløb til havnen skal begrænses, så antallet af badesteder kan udvides til mere end fire.”

Økonomiforvaltningen indstiller, at Økonomiudvalget oversender sagen til Borgerrepræsentationen med følgende erklæring:

Økonomiudvalget bemærker, i relation til anlæggelse af en kommende Lynetteholm, at der i principaftalen med staten er anført en mulighed for, at Renseanlæg Lynetten skal flytte. Når beslutning herom eventuelt er taget, og tidsplanen herfor er kendt, bør udbygningen af renseanlægget, og derved også spildevandsplanen, tages op til fornyet, konkret vurdering igen. Såfremt der ændres på spildevandsplanens forudsætninger, kan den justeres gennem vedtagelse af tillæg.

Økonomiudvalget noterer sig endvidere, at det forventes, at spildevandsplanens investeringer i Renseanlæg Lynetten vurderes at være afskrevet inden en eventuel flytning af anlægget i forbindelse med Lynetteholmsprojektet.

Økonomiudvalget har herudover ingen bemærkninger til det planmæssige aspekt af sagen, eller at nærværende sag søges gennemført i den foreliggende form, idet det forudsættes, at eventuelle merudgifter som følge af sagen afholdes inden for Teknik- og Miljøudvalgets budgetramme.

Økonomiudvalgets beslutning i mødet den 28. maj 2019

Økonomiudvalget besluttede at oversende indstillingen med udvalgets erklæring til behandling i Borgerrepræsentationen uden afstemning.

Økonomiudvalget videreførte Teknik- og Miljøudvalgets protokolbemærkning fra udvalgets møde den 13. maj 2019:

“Vi ønsker, at overløb til havnen skal begrænses, så antallet af badesteder kan udvides til mere end fire.”

Borgerrepræsentationens beslutning i mødet den 6. juni 2019

Indstillingen blev godkendt uden afstemning.

En samlet Borgerrepræsentation videreførte følgende protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

“Vi ønsker, at overløb til havnen skal begrænses, så antallet af badesteder kan udvides til mere end fire.”