

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL TILLÆG 1 TIL LOKALPLAN 259 LILLE ISTEDEGADE-KARREERNE**

**Høringssvar**

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 18 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 27. maj til den 24. august 2020.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
18	24.08.2020, Kl. 23.20	Andelsboligforeningen Lille Istedgade 3	Lille Istedgade 3	1706
17	24.08.2020, Kl. 20.57	A/B Isted-Viktoria	Istedgade 23, Viktoriade 19A og Viktoriagade 19B	1655
16	24.08.2020, Kl. 09.13	HOFOR A/S	Ørestad Boulevard 35	2300
15	22.08.2020, Kl. 08.08	Hanne Skov Bengaard	Vesterbrogade 127a, 2. Tv	1620
14	21.08.2020, Kl. 15.00	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
13	16.08.2020, Kl. 17.34	Vestergaard	Mimergade	2200
12	09.08.2020, Kl. 20.49	Julie Trab	Abel cathrines Gade 18	1654
11	07.08.2020, Kl. 08.40	Allan Kierkegaard	Istedgade 23, 2. tv.	1650
10	18.07.2020, Kl. 23.19	Vestergaard	Mimersgade	2200
9	10.07.2020, Kl. 14.22	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
8	29.06.2020, Kl. 17.55	M Andersen	-	1706
7	28.06.2020, Kl. 09.40	Banedanmark	Vasbygade 10	2450
6	27.06.2020, Kl. 12.20	Mette Halbæk	Istedgade 28, 4.th	1650
5	23.06.2020, Kl. 13.42	Vesterbro Lokaludvalg	Lyrskovgade 4, 4. Sal	1758
4	20.06.2020, Kl. 15.46	Aida Lund	Istedgade 19, 5. tv.	1650
3	18.06.2020, Kl. 10.14	carmina katja perria	istedgade 28 4tv	1650
2	06.06.2020, Kl. 12.45	Kristian Gøtrik	Abel Cathrines Gade 16, st.tv	1654
1	30.05.2020, Kl. 18.27	Xenia Lund	Istedgade 19, 5. th	1650

# **Svar til: Hearing 50658 af: Andelsboligforeningen Lille Istedgade 3**

APPLICATION DATE

24. august 2020

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Andelsboligforeningen Lille Istedgade 3

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Andelsboligforeningen Lille Istedgade 3

BY

København V

POSTNR.

1706

ADRESSE

Lille Istedgade 3

HØRINGSSVAR

Bestyrelsen Andelsboligforeningen Lille Istedgade 3.

Vi har med interesse læst Forslag til Tillæg til Lokalplan 259

Vi er fulde af respekt for ønsket om at etablere mere værdige forhold for de af vores medborgere der lever de mest usle liv i Danmark. Men har følgende bemærkninger:

1) Opførelsen blandt brugerne af Mændenes Hjem er meget støjende, uforudsigelig og præget af manglende impuls kontrol, hvilket man som nabo bliver belastet af på daglig basis. Vi vil derfor anbefale, at de fysiske forbedringer for beboerne på mændenes hjem også indtænker at naboernes behov for ro og mulighed for at lade op til næste dag. Der er adskillige eksempler på adfærdsregulerende indretning i Københavns Lufthavn. Med de rette fagfolk vil der utvivlsomt kunne indtænkes hensyn til naboerne til Mændenes Hjem i udformning og indretning af Mændenes hjem og ikke mindst adgangen til Mændenes Hjem.

2) Det er uklart, hvor mange indgange, der bliver til Mændenes Hjem. Af figur 2b side 25 fremgår det at porten ud til Lille Istedgade bevares, men ikke hvordan denne adgang derudover indrettes. Det fremgår derudover ikke om indgangen på hjørnet af Lille Istedgade og Istedgade bevares, ej heller om indgangen til skyen fra Istedgade bevares. Hvis ombygningen resulterer i, at der kun bliver adgang til Mændenes hjem via en låst port overfor Lille Istedgade 3, vil det utvivlsomt resultere i en urimelig forøgelse af gener for beboerne i Lille Istedgade 3 i form af støj og forøget trafik ind og ud gennem porten. Det er allerede i dag ganske almindelig adfærd blandt brugerne af mændenes hjem, at kaste sig mod eller sparke voldsomt til den låste port. Porten overfor Lille Istedgade 3 er i øvrigt indenfor

det seneste halvår blevet udstyret med en oversized dørspion i form af et ovenlysvindue forstærket med et solidt gitter. Vi går ud fra, at formålet er at ansatte på mændenes hjem kan se hvem og hvor rolig/uroelig den, der står på den anden side af porten er inden de lukker op.

3) Med udsigt til mændenes hjem og et særdeles voldeligt liv mellem brugerne af mændenes hjem, stiller vi spørgsmålstegn ved det fornuftige i at anlægge en tagterrasse som kan anvendes af brugerne på mændenes hjem. Med tanke på brugernes manglende impuls kontrol kunne et håndgemæng på taget godt ende med, at der var en bruger der røg ud over rækværket.

4) Skyggediagrammerne er ikke retvisende i forhold til den maksimale forringelse af solindfald i vinterhalvåret. Der er lavet skyggediagrammer (side 10 og 11 i Forslag til Tillæg til Lokalplan 259) for henholdsvis 3 og 4 forskellige klokkeslæt for 21. marts og 21. juni. Da solen står lavest på himlen i dagene omkring vintersolhverv 21. december og ikke ved jævndøgn (21. marts) giver de forelagte skyggediagrammerne på ingen måde et retvisende billede af den maksimale reduktion af sollys i vinterhalvåret for naboerne til det forslåede byggeri.

5) Af visualiseringen på side 6 fremgår det, at højden på Mændenes Hjem efter tilbygningen vil være på samme højde som Istedgade 23. Af billedet øverste venstre hjørne på side 5 af de eksisterende forhold, fremgår det imidlertid at afslutningen af fjerde etage på mændenes hjem flugter med et punkt midt på 5. etage af Istedgade 23 og ikke som på visualiseringen, hvor etage 4 på Mændenes Hjem flugter med etage 4 på Istedgade 23. Man kunne på den baggrund få den tanke, at visualiseringen på side 6, ikke giver et retvisende billede af højden på Mændenes hjem efter ombygningen. Med andre ord kunne det se ud til at den fremtidige højde var reduceret med en halv etage på visualiseringen på side 6.

Sluttelig vil vi bemærke at det er en gennemført pinagtig neglect og skændsel, at vi i et velfærdssamfund som det danske ikke evner, at etablere en solid og koordineret indsats i forhold til brugerne af Mændenes Hjem. Brugernes problemer og udfordringer er mangfoldige og svære og vi kan på ingen måde se, at de bliver løst ved blot at etablere en tagterrasse og en opdatering af bygningens fysiske forhold til 2020-standart. Dermed bliver generne ved at være nabo til mændenes hjem heller ikke afhjulpel. Og generne er eskaleret voldsomt og blevet koncentreret omkring Mændenes hjem de senere år.

## **Svar til: Hearing 50658 af: A/B Isted-Viktoria ved formand Malene Matthiesen**

APPLICATION DATE

24. august 2020

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

A/B Isted-Viktoria ved formand Malene Matthiesen

BY

København V

POSTNR.

1655

ADRESSE

Istedgade 23, Viktoriade 19A og Viktoriagade 19B

HØRINGSSVAR

På vegne af andelsboligforeningen A/B Isted-Viktoria fremsender bestyrelsen hermed et samlet hørings svar fra foreningen. Hørings svaret er vedhæftet som pdf.

/Bestyrelsen v/formand Malene Matthiesen

# Vedr. forslag til tillæg 1 til lokalplan 259 og kommuneplantillæg - "Lille Istedgade-karreerne" og Mændenes Hjem

## **Indledning**

Andelsforeningen A/B Isted-Viktoria ("ABIV") er beliggende på Istedgade 23 og Viktoriagade 19A og 19B. ABIV deler gårdrum med Mændenes Hjem, og som de nærmeste naboer til Mændenes Hjem fremsender Bestyrelsen hermed høringssvar på vegne af ABIV vedrørende forslaget til tillæg 1 til lokalplan 259 og kommuneplantillæg – "Lille Istedgade" og Mændenes Hjem ("Forslaget").

Bestyrelsen i ABIV anerkender behovet for ombygning og reovering af Mændenes Hjem. Vi ser frem til at både en forskønnelse af selve bygningen og til bedre områder for stedets beboere og brugere. Bestyrelsen ser dog med bekymring på en række af de foreslåede ændringer, og på hvordan disse fremover vil påvirke ABIV.

ABIV er i forvejen i høj grad udsat for de gener, som følger af at være nabo til et sted som Mændenes Hjem. Bestyrelsen er bekymrede for, om en godkendelse af det nuværende forslag til lokalplanen vil lede til yderligere gener i form af støj og uvedkommende indtrængning i vores gård. Bestyrelsens bekymringer relaterer sig først om fremmest til de planlagte ændringer af gårdarealet og til den fremtidige brug af gårdarealet.

Bestyrelsen gør i den forbindelse opmærksom på, at der med jævne mellemrum er personer, som forcerer plankeværket fra Lille Istedgade eller Viktoriagade ind til ABIVs gård og derefter videre ind til Mændenes Hjem's gård (se det første billede, taget den 23. august). Bestyrelsen er bekymrede for, at det nuværende forslag til lokalplanen giver endnu nemmere adgang mellem Mændenes Hjem og ABIVs gårdområder og dermed øget "trafik" af uvedkommendes indtrængning i ABIVs gård.

Bestyrelsens bekymringer går konkret på:

## **1) Det hævede gårdareal/Byrum**

Bestyrelsens er særligt bekymrede for muligheden for adgang til ABIVs gård og til altanerne tilhørende andelslejlighederne på Istedgade 23, 1. tv og Istedgade 23, 2. tv., som vil opstå via den planlagte tagterrasse på 1. sal i Mændenes Hjem's nuværende gård.

Ifølge Forslagets tegninger er der tiltænkt to hegn mellem opholdsarealet på tagterrassen og ud mod ABIVs gård. Begge disse hegn har en højde på 1,2 meter. Derudover er der tiltænkt espalier fra det ydre hegn og ned mod skellet til ABIVs gård. Bestyrelsens anser det for meget sandsynligt, at det ikke vil være en udfordring af forcere hverken det indre hegn eller hegnet mod gården til ABIV, hvilket giver anledning til stor bekymring. Vi er ydermere bekymrede for, at espaliererne vil kunne anvendes som ”stige” ned til ABIVs gårdareal.

#### *Ad) Det ydre hegn*

Bestyrelsen ser gerne, at det ydre hegn mod ABIV bliver som minimum 2 meter højt.

For det første bør hegnet have en sådan højde for at afskærme altanerne, som tilhører lejlighederne beliggende Istedgade 23, 1. tv. og Istedgade 23, 2. tv. Med den nuværende løsning vil der dels være frit udsyn og indsyn til altanerne, og dels en overkommelig afstand (90 cm) mellem tagterrassen og altanerne. Dermed vil der være mulighed for at tiltrænge sig adgang til lejlighederne via altanerne.

For det andet for bør hegnet have en sådan højde for at hindre adgang til ABIVs gårdareal og for at sikre privatlivets fred for både andelshaverne i ABIV og for beboerne og brugerne af Mændenes Hjem.

Bestyrelsen gør opmærksom på, at det nuværende hegn mellem ABIVs gård og Mændenes Hjemms gård er langt højere end 1,2 meter. Alligevel forcerer brugere og beboere fra Mændenes Hjem jævnligt hegnet indtil ABIVs gård. Et lavere hegn end det nuværende vil derfor åbenlyst invitere til yderligere ”trafik” af uvedkommende. Derudover kan det påpeges, at idet det nuværende hegn har en vis højde, da vil det ikke føre til en forringelse af stemningen i det planlagte gårdmiljø med et tilsvarende højt ydre hegn.

Bestyrelsen foreslår derfor en ændring af Forslagets §7, stk. 3, således at det sidste afsnit ændres. I sin nuværende form sikrer afsnittet ikke mod indtrængning til de førnævnte altaner eller til ABIVs gård, og afsnittet tager ikke i tilstrækkelig grad højde for retten til privatliv gældende for både andelshaverne og beboerne i Mændenes Hjem.

Afsnittet kunne udformes i stil med: *“Der skal hegnes med plankeværk mod naboskel. Hegnet skal være minimum 2 meter fra tagflade. Hegnet skal være udformet således, at det hindrer både indtrængning til nabogården og til de tilstødende altaner, samt afskærmer udsynet til disse. Hegnet kan udformes således, at beplantning med kravleplanter på hegnet er muligt, så længe disse ikke kan bruges som hjælp til at bestige eller nedstige fra hegnet”*

Bestyrelsen er åben for forskellige materialer til det 2 meter høje hegn. Det foreslåede hegn kunne fx laves af matteret glas, som både vil hindre indblik og gøre det vanskeligt at forcere, men samtidig tillader lys til både den tiltænkte tagterrasse og til ABIVs gård.

#### *Ad) Espalier*

Bestyrelsen ser gerne, at det foreslåede espalier ikke opsættes.

For det første bør der ikke opsættes espalier, da det vil kunne benyttes som stige ned mod gården i ABIV. For det andet finder Bestyrelsen, at der er tvivl om, hvem der skal vedligeholde beplantningen på de tiltænkte espalierer, da der kun vil være adgang til denne side af bygningen via ABIVs gård. Bestyrelsen stiller sig undrende overfor nødvendigheden af at fjerne det nuværende plankeværk permanent. Plankeværket udgør en væsentlig del af ABIVs samlede gårdmiljø og er i sin nuværende form allerede beplantet. Vi ser derfor ikke udskiftningen af en del af plankeværket med et espalier som en tilfredsstillende løsning.

Bestyrelsen ser gerne, at bekymringerne vedrørende espalier adresseres i lokalplanen, således at det planlagte espalier skrives ud af lokalplanens § 7, stk. 3.

#### *Ad) Det indre hegn*

Bestyrelsen foreslår endeligt, at det indre hegn i byrummet også gøres væsentligt højere. For det første er denne del af byrummet ikke tiltænkt til brug og vi mener ikke, at den tiltænkte løsning med en tagterrasse hindrer dette. For det andet vil et højere hegn i den indre gård bidrage til at hindre adgangen til ABIV gårdareal, da det alt andet lige vil være vanskeligere at skulle forcere to hegn.

## **2) Anvendelse af tagterrassen på 1. sal:**

#### *Ad) Retningslinjer for anvendelse af tagterrassen*

Der foreligger endnu ikke klare nedskrevne retningslinjer for brugen af den tiltænkte tagterrasse på 1. Sal i Mændenes Hjem's gård. ABIV oplever i forvejen megen støj fra Mændenes Hjem, fra gaderne omkring og i særdeleshed fra gårdrummet tilhørende Mændenes Hjem.

Bestyrelsen ønsker derfor, at der nedskrives klare retningslinjer for brugen af tagterrassen, som Mændenes Hjem er forpligtede til at overholde.

Mændenes Hjem har oplyst ABIV, at de har mellem 400-500 besøgende hver dag. Henset til Mændenes Hjem's udsatte brugere, ser bestyrelsen gerne, at der fra Mændenes Hjem føres en vis form for kontrol med hvem, der har adgang til tagterrassen. Bestyrelsen ser bl.a. gerne, at det alene er de faste beboere af Mændenes Hjem samt personalet, som har adgang til terrassen. Såfremt der ikke er klare retningslinjer for, hvem der må bruge tagterrassen, risikerer denne at blive misbrugt og udgøre et trafikeret område, som den nuværende trafik uden for Mændenes Hjem. Dette vil have stor betydning for støjgener og for andelshaverne i ABIV's privatliv.

Ydermere ser bestyrelsen gerne, at der opstilles regler for, hvordan tagterrassen må bruges, herunder regler for musik, støj osv. Desuden ser bestyrelsen gerne, at Mændenes Hjem sikrer, at terrassen ikke anvendes som udendørs fixerum, men at der opstilles regler for, hvilken adfærd, der er tilladt ved ophold på terrassen.



Der er i forvejen megen støj fra Mændenes Hjem og fra gaden omkring, hvorfor bestyrelsen ønsker, at beboerne af Mændenes Hjem kun har adgang til tagterrassen i et bestemt tidsrum, samt at der i dette tidsrum føres en form for opsyn. Henset til den særlige brugergruppe, foreslår bestyrelsen, at der fastsættes et tidsrum fra kl. 08:00-20:00 for ophold på tagterrassen. Bestyrelsen ser endvidere gerne, at Mændenes Hjem sikrer, at besøgende og andre gæster ikke "uden for åbningstid" kan få eller tiltvinge sig adgang til tagterrassen gennem døre, vinduer eller andet.

Bestyrelsen foreslår, at der i § 7, stk. 1 i Forslaget tilføjes en betingelse, som pålægger Mændenes Hjem at udforme retningslinjer for brugen af opholdsarealerne.

#### *Ad) Taghaven*

Som det fremgår af Forslaget, opstilles der et indre hegn på 1,2 meter mellem terrassen og taghaven. Taghaven vil derfor være let tilgængelig for brugerne, hvilket indebærer en meget tættere kontakt mellem Mændenes Hjem og ABIV. Bestyrelsen er derfor bekymret for, hvordan Mændenes Hjem vil sikre, at taghaven ikke tages i anvendelse. I forlængelse heraf, ser bestyrelsen gerne, at der i tillægget til lokalplanen § 7, stk. 1 tilføjes, at "opholdsarealet i byrummet (tegning 3. a) begrænses til byggefeltet i tegning 3.b", således at Mændenes Hjem ikke har ret til at udvide opholdsarealet til taghaven.

En del af den påtænkte taghave udgør beplantning, herunder træer og beplantningskummer. Denne beplantning afskærmer udsynet mellem Mændenes Hjem og ABIV. Dette sætter bestyrelsen pris på. Dog er bestyrelsen bekymret for, hvordan MH påtænker at vedligeholde denne beplantning, således at denne fremstår som velholdt. Af denne grund ser bestyrelsen gerne, at der tillige nedskrives retningslinjer for vedligehold af taghaven.

### **3) Brug af altanerne på 2.-5. sal mod ABIVs gård**

Bestyrelsen ser med bekymring på de tiltænkte altaner på 2.-5. sal ud mod ABIVs gård. Bestyrelsen frygter at disse altaner vil lede til støjgener, hvis der ikke sættes klare begrænsninger og regler for brugen af disse.

Bestyrelsen ønsker derfor, at der nedskrives klare retningslinjer for brugen af altanerne, som Mændenes Hjem er forpligtede til at overholde.

Bestyrelsen foreslår, at der i § 6, stk. 4 i Forslaget tilføjes et punkt c), som pålægger Mændenes Hjem at udforme retningslinjer for brugen af altanerne. Bestyrelsen henviser i den forbindelse til bemærkningerne under afsnit 2. i dette høringssvar om retningslinjer for anvendelse af tagterrassen.

### **4) Opsætning af stillads samt etablering af byggezone på ABIVs grund**

I forbindelse med renoveringen af Mændenes Hjem vil store dele af ABIVs grund blive anvendt som byggezone. Det fremgår således af Byggepladsplanernes Periode 3 og Periode 4, at ABIVs gård vil blive anvendt som byggezone i samlet 20 måneder. Forudsat at byggeprojektet ikke udsættes lægger Forslaget således op til, at store dele af ABIVs grund skal inddrages til byggeprojektet i næsten to år.

Bestyrelsen finder det generelt meget indgribende, at en del af ABIVs ejendom i et længere tidsrum bliver inddraget som del i projektet om renoveringen af Mændenes Hjem uden at ABIV har givet tilladelse hertil. Dette giver anledning til betænkeligheder om den private ejendomsret, samt om andelshavernes ret til privatliv.

Bestyrelsen skal derfor generelt gøre indsigelse mod, at ABIVs gård anvendes som byggezone i forbindelse med renoveringen af Mændenes Hjem. Sekundært henstiller bestyrelsen til, at der gøres alle bestræbelser på at begrænse omfanget af de gener, som det vil medføre at grunden inddrages til byggezone. Bestyrelsen forventer og ser det i alle tilfælde nødvendigt, at ABIV bliver kompenseret for de gener og skader, som projektet forårsager på ABIVs grund.

Bestyrelsen ønsker i den forbindelse at gøre opmærksom på nedenstående gener, som byggeprojektet forventeligt vil medføre for ABIV og som bør have indflydelse på kompensationsniveauet:

Det fremgår af planen for byggepladsen, at der i ”Periode 3” fra 1. februar 2021 til 21. december 2021 skal opsættes byggestillads i ca. 2 meter bredde på foreningens grund. Dette medfører, at der skal fjernes et af de store træer ud mod Lille Istedgade samt alt beplantning i foreningens have på dette areal. Det fremgår af planerne, at der plantes et nyt træ igen ved endt byggeri. Billeder af ABIVs gård er inkluderet nederst i dette høringssvar.

Bestyrelsen gør opmærksom på, at der vil gå flere år før, at et nyplantet træ har samme størrelse som det nuværende træ (3-4 etagers højde). Herudover medfører opsætningen af stilladset, at flere højbede med beplantning, frugtbuske og anden beplantning, der vokser op ad plankeværket, fjernes. ABIV har brugt mange timer, ressourcer og penge på at etablere og vedligeholde en grøn og børnevenlig gård, og andelshaverne er derfor meget ærgerlige over, at gården vil blive beskadiget.

Det fremgår ligeledes af byggepladsplanerne, at et stykke af foreningens grønne plankeværk ud imod Lille Istedgade fjernes i forbindelse med opsætning af stilladset. Bestyrelsen er bekymret for, hvordan man sikrer, at udefrakommende ikke vil få adgang til foreningens gård via dette stillads.

I ”Periode 4” fra 21. december 2021 til 1. september 2022 fremgår det, at der skal etableres en 2,25 meter ”forventet arbejdszone” på ABIVs grund langs hele det grønne plankeværk ind mod Mændenes Hjem – både i haven samt i gården. Bestyrelsen gør opmærksom på, at det

ikke er specificeret, hvad denne arbejdszone konkret består i. Der er derfor uklart, om der f.eks. skal opsættes nyt stillads, hvilket igen vil medføre at foreningens beplantning ryddes.

Bestyrelsen er endvidere bekymret for, hvordan man fra bygningskonstruktørens side påtænker at afskærme byggezone ind mod Mændenes Hjem, således at ABIVs gård ikke udsættes for unødvendige gener og støv.

Ud fra byggepladsplanens Periode 4 går den forventede arbejdszone ind over altanerne tilhørende Istedgade 23. 1. og Istedgade 23 2. tv – bestyrelsen er tillige bekymret for de gener, dette vil medføre for andelshaverne.

### **5) Håndtering af støj og gener i forbindelse med byggeprocessen**

Bestyrelsen er generelt bekymret for de gener, der kan opstå som nabo til et større byggeprojekt, som forløber over en længere periode.

Bestyrelsen er bekymret for, hvordan byggeriet vil påvirke brugernes mønstre i lokalområdet under byggeprocessen. Bestyrelsen er især bekymret for at den nuværende aktivitet foran hovedindgangen til Mændenes Hjem flyttes hen foran “Skyen” og foran opgangen til Istedgade 23 og opgangene i Viktoriagade. Derudover er bestyrelsen bekymret for, at Mændenes Hjem i perioder vil være nødsaget til at lukke Skyen i forbindelse med byggeriet, og om dette vil betyde, at Mændenes Hjem vil være nødt til at udvide åbningstiderne for at overholde aftalen om driften af Skyen. Bestyrelsen er bekymret for at dette vil påvirke byrummet omkring Skyen negativt i aftentimerne.

Bestyrelsen forventer og ser frem til en løbende og tæt dialog med Mændenes Hjem og med byggeledelsen om bl.a. spidsbelastningsperioder, perioder med ekstra støj, og generelle bekymringer.







MATERIALE:  
hoeringsvar fra ab isted-viktoria.pdf



## **Svar til: Hearing 50658 af: HOFOR A/S**

APPLICATION DATE

24. august 2020

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

HOFOR A/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

HOFOR A/S

BY

København S.

POSTNR.

2300

ADRESSE

Ørestad Boulevard 35

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende,

HOFOR A/S har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget. Det vurderes ikke, at HOFORs anlæg bliver påvirket af tillæg 1 til lokalplanen "Lille Istedgade-karrerne".

Venlig hilsen,

HOFOR A/S



## **Svar til: Hearing 50658 af: Hanne Skov Bengaard**

APPLICATION DATE

22. august 2020

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Hanne Skov Bengaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Borger på Vesterbro

BY

København V

POSTNR.

1620

ADRESSE

Vesterbrogade 127a, 2. Tv

HØRINGSSVAR

Det er tiltrængt, at bygningen renoveres.

Hjørnet hvor indgangen til Mændenes hjem ligger, er meget utrygt at gå forbi. Jeg prøver så vidt muligt at undgå at færdes i den del af Istedgade, og under ingen omstændigheder på fortovet ud for MH. Selv på cykel føles det ubehageligt, fordi der tit står mennesker, som fremstår utilregnelige.

Kan man være kreativ og finde en løsning, der gør, at vi alle kan være her, nu man skal i gang med at opgradere faciliteterne? Jeg ved ikke, om det er et problem, der kræver socialpædagogisk eller politimæssig eller arkitektoniske løsninger, men det er nu man kan tænke de gode ideer sammen med renoveringen.

## **Svar til: Hearing 50658 af: Stefanie Høy Brink**

APPLICATION DATE

21. august 2020

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Høringssvar fra Københavns Musuem er vedhæftet. Vh Stefanie Høy Brink

Til

Byens udvikling

Byensudvikling@tmf.kk.dk

21.08.2020

**Vedr. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 259 "Lille Istedgade-karreerne" og forslag til kommuneplantillæg**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Mændenes Hjem på hjørnet af Istedgade og Lille Istedgade har til huse i en bygning fra 1960. Mændenes Hjem lå får indflytningen i deres nye bygning på Eskildsgade. Bygningen er opført i tidstypiske røde tegl med saddeltag og en relativ prunkløs facade. I lokalplanforslaget lægges der op til en markant ændring i facadens udtryk. Vi forstår godt ønsket om at udvide og forbedre forholdene for beboere, brugere og ansatte, men så gerne, at projektet tog hensyn til bygningens tidstypiske træk, herunder at man bevarer baldakinen, hoveddøren og de nuværende vinduer samt at bygningen fortsat har saddeltag, så bygningens tidstypiske træk bevares og passer ind i den øvrige husrækkes tagkonstruktioner.

Projektområdet er beliggende på det indre Vesterbro, kun ca. 500 meter fra Københavns kulturarvsareal. Historisk, ligger det uden for Københavns befæstning, men kilder beskriver, at der har være en livlig aktivitet i langs de tidlige indfaldsveje, bl.a. Vesterbrogade, der løber parallelt med Istedgade. Samtidig har den gamle kystlinje haft forløb ca. hvor Sønder Boulevard løber i dag, hvilket gør området attraktivt helt tilbage i forhistorisk tid. Museet vil på den baggrund, meget gerne kontaktes før der finder jordarbejde sted.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



## MATERIALE:

hoeringsvar km ang. forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 259 lille istedgade-karreerne og forslag til kommuneplantillæg.pdf

projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 2947 9903  
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer  
Sagsansvarlig  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+45 2967 1472  
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



## **Svar til: Hearing 50658 af: Vestergaard**

APPLICATION DATE

16. august 2020

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Vestergaard

BY

N.

POSTNR.

2200

ADRESSE

Mimergade

HØRINGSSVAR

Lad mig endnu engang rejse spørgsmålet om fornuften i at:

Københavns kommune samler misbrug, misbrugere, narkohandel, gadeprostitution, fixerum osv. i det afgrænsede område omkring Istedgade, Halmtorvet, mellem Hovedbanegården, Kødbyen og Skelbækgade?

Ville en mere offensiv og konstruktiv indsats i samarbejde med Region Hovedstaden, Stolpegård og omegnskommunerne ikke være at foretrække?

Ville en geografisk spredning af indsatsen over for klienterne ikke være at foretrække?

Sædvanligvis anses en stor kritisk masse for at være, netop kritisk.

Men i Købehavn samles og koncentrerer den!

Hvornår har Borgerrepræsentationen vedtaget at Københavns kommune skal være epicenter for al narkomani, narkohandel og narkoprostitution?

Svaret er vel at det aldrig er vedtaget.

Hvorfor arbejder kommunen så i den retning?

## **Svar til: Hearing 50658 af: Julie Trab**

### APPLICATION DATE

9. august 2020

### SVARNUMMER

12

### INDSENDT AF

Julie Trab

### BY

København V

### POSTNR.

1654

### ADRESSE

Abel cathrines Gade 18

### HØRINGSSVAR

Jeg er helt enig med mine naboer. Det ville være skrækkeligt, hvis Mændenes Hjem blev bygget større og med tagterrasse. Mere plads = flere brugere. Jeg er helt med på, at vi selv har valgt at bo her og at Istedgade er som den er. Men jeg mener, at der skal være plads til alle. Jeg skulle mene, at vi naboer udviser stor tålmodighed og mangfoldighed til brugerne af Mændenes hjem. Desværre føler jeg ikke, at brugerne af Mændenes hjem udstråler nogen form for respekt over for os som bor her. Alt for mange gange er vores opgange blevet brudt op og vi har haft ubudne gæster, som i den grad ødelægger dele af vores hjem. For ikke at tale om hvor ubehagelig og grænseoverskridende det er at have en stofmisbruger så tæt på sin hoveddør. Der er så ekstremt ulækkert rundt om mændenes hjem. Det flyder med sprøjter, flasker og skrald. For ikke at tale om menneskelige efterladenskaber overalt hvor vi bor.

Jeg savner at de mennesker, hvis liv desværre er endt på Mændenes Hjem, udviser mere hensyn til os som bor her. På den måde kunne der blive plads til alle.

Jeg føler, at der er kommet flere stofmisbruger, alkoholiker og hjemløse på gaden efter H17 stofindtagelsesrummet i den grå kødby er åbnet. Det samme ville jeg frygte, at der gjorde vis Mændenes hjem blev udvidet.

Jeg mener ikke at mændenes hjem skal lukkes eller flyttes, det hører til på Istedgade, men jeg mener bestemt heller ikke at der er behov for en udvidelse.

Med venlig hilsen Julie

## **Svar til: Hearing 50658 af: Allan Kierkegaard**

APPLICATION DATE

7. august 2020

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Allan Kierkegaard

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 23, 2. tv.

HØRINGSSVAR

Hermed høringsvar ifm. ombygning og udvidelse af Mændenes Hjem.

Allan Kierkegaard

Allan Kierkegaard  
Istedgade 23, 2. tv.  
1650 København V

6. august 2020

## **Høring: Forslag til lokalplan tillæg nr. 1 til lokalplan 259 "Lille Istedgade-karreerne" og forslag til kommuneplantillæg**

Jeg har modtaget ovenstående forslag i forhold til en ombygning og udvidelse af Mændenes Hjem på hjørnet af Istedgade og Lille Istedgade. Jeg anerkender i høj grad, at der er brug for en kvalificering af tilbuddet til stedets brugere og min umiddelbare tanke er, at det fremsendte prospekt ser både spændende og lovende ud – såvel i udtryk som i fremtidig anvendelse. Derfor glæder jeg mig til at se det endelige resultat.

Selv om jeg godt er klar over (og anerkender), at vi som beboere i tæt og høj bymæssig bebyggelse forventes at tolerere en højere grad af indbliksgener, så vil jeg gerne – ikke mindst med tanke på Mændenes Hjem brugere og publikum – anmode om, at der lægges mere vægt på mulige indbliksgener og retten til privatliv, end det fremsendte lokalplansforslag lægger op til.

### **Præmis i lokalplansforslaget:**

Der opføres en ny 'etage' i gårdrummet i stueplanshøjde

- højden på etagen udgør 3,6 meter
- der etableres et hegn/værn på 1,2 meter i skellet mod A/B Isted-Viktoria
- hegn/værn placeres 0,5 meter fra skellet mod A/B Isted/Viktoria (i højden 3,6 meter til 4,8 meter)

Nærmeste nabo i A/B Isted-Viktoria er Istedgade 23, 1. tv. Deres altan starter i højden 2,94 meter. Det betyder, at toppen af den nye 'etage' på Mændenes Hjem ligger 0,66 meter over bunden af altanen, og med et hegn på 1,2 meter og en afstand til altanen på 0,5 meter, vil der være direkte indblik for en voksen person ned på altanen (muren slutter 1,86 meter over altanens bund). Samtidig vil der være ret let adgang til at komme over på altanen – både i førstesalshøjde og i andensalshøjde (hvor jeg selv bor).

Se angivelse af højdemarkeringer på side 2.

*Kunne der ikke i højere grad tages højde for retten til privatliv – både i forhold til indbliksgener og sikkerhed jævnfør risikoen for adgang til naboernes altaner og dermed tyveri/indbrud? En afstand på 0,5 meter er på ingen måde nok til at sikre retten til privatliv og følelsen af sikkerhed på egen altan/i eget hjem? I øvrigt fremgår afstanden på 0,5 meter ikke af høringsforslaget, men er oplyst af Mændenes Hjem. Den endeligt besluttede afstand til skel bør vel indarbejdes i lokalplansforslaget, så Mændenes Hjem ikke blot selv kan fastlægge denne?*

Taget på den ny 'etage' udlægges om byrum

Der er ikke i lokalplansforslaget taget stilling til, hvordan dette byrum kan anvendes af Mændenes Hjem. I en supplerende beskrivelse fra Mændenes Hjem og Albjerg og Buchardt Arkitekter fremgår det, at der vil være en afgrænsning af opholdsrum og haveanlæg – adskilt af et værn med en højde på 1,2 meter i gårdrummet, hvilket vil betyde, at der ikke vil være brugere på hele området. Kunne dette ikke indarbejdes som et krav til Mændenes Hjem, da de ellers ikke forpligtes på dette og på et hvilket som helst tidspunkt kan ændre deres holdning til brugen af det samlede byrum?

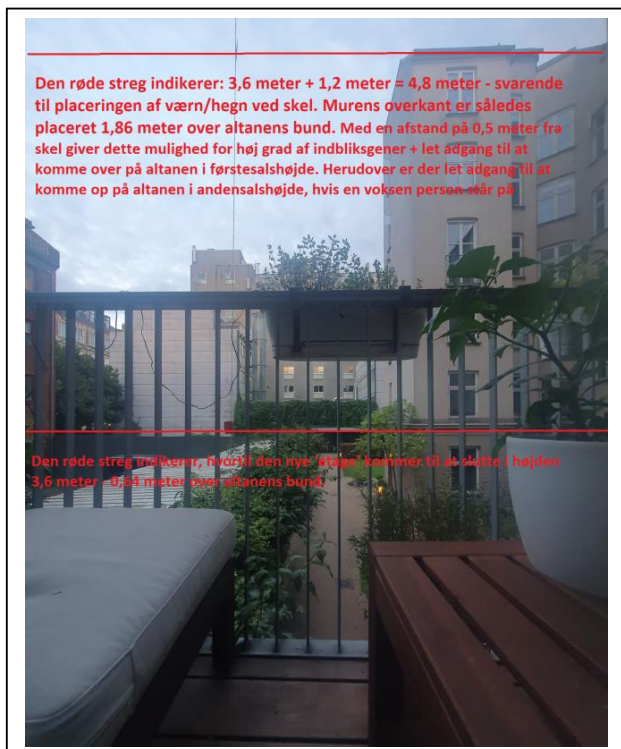
Med venlig hilsen





## MATERIALE

Allan Kierkegaard  
hoeringsvar - ombygning og udvidelse af mændenes hjem.pdf



## **Svar til: Hearing 50658 af: Vestergaard**

APPLICATION DATE

18. juli 2020

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Vestergaard

BY

Nørebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Mimersgade

HØRINGSSVAR

### **Misbrugsbehandling og psykiatri bør sammenlægges snarest.**

Emnet aktualiseres af 2 sager i direkte kontrast.

1.

Københavns kommune ønsker at udvide Mændenes Hjem i Istedgade, som epicenter for uro og misbrug, samlet omkring den koncentrerede Københavnske elendighed ved Halmtorvet, fikserummet H17, Cafe Dugnad, KFUKs Reden i Gasværksvej, og Colbjørnsensgade og gadeprostitutionen i Skelbækgade, mens et antal naboer sender skarpe velformulerede protester.

<https://blivhoert.kk.dk/hoering/lille-istedgade-karreerne-tillaeg-1-lokalplanforslag>

<https://blivhoert.kk.dk/node/50658/svar>

2.

Region Hovedstaden og 7 kommuner uden om Kbh. har via DR fået omtalt et succesfuldt fælles projekt omkring " Psykoterapeutisk Center Stolpegården".

Modsætningen giver undren:

Det kan i høj grad undre at Københavns kommune samler problemerne på Indre Vesterbro med korte indbyrdes afstande tæt på Hovedbanegården og en ny Metro-station, uden noget samarbejde med Region Hovedstaden og de 7 kommuner og deres mulige succes med en psykiatrisk indsats.

Man bør samarbejde og udnytte erfaringerne fra misbrugsbehandlingen og misbrugsbekæmpelsen.

Misbrugerne skal naturligvis leve, men metoden med at samle problemerne og stille stadig flere faciliteter til rådighed i byens centrum, er noget problematisk.

Forslag om sammenlægning

Regionernes psykiatri og de lægelige og psykiatriske interesse-organisationer ønsker at overtage ansvaret for misbrugsbehandlingen i hele landet.

Det er et gammelt politisk ønske at få samlet misbrugsbehandling og psykiatri, da der som regel er en sammenhæng, hvor det kan være svært at skille årsag og virkning. Det kræver erfaring, som psykiatrien mener at have.

Den omfattende handel med og misbrug af alle mulige stoffer fra alkohol og hash til designer drugs, viser at behandlingerne foreløbig er slået fejl.

Alle problemerne omkring Istedgade, Skelbækgade, Halmtorvet, kalder på en ny og kvalificeret indsats, og ikke bare flere og bedre faciliteter.

Psykiatriens argumentation for sammenlægning af indsatserne er korrekt, selv om der mangler en præcisering af at opgaven hverken kan eller skal løses på 5 hospitaler, men spredes ud over landet, under erfaren og kvalificeret ledelse.

Uddannelse og penge

Det vil kræve meget mere uddannelse af mange flere, og der er desværre grænser for hvor mange specialister og terapeuter, der kan uddannes.

Gang på gang må man konstatere at det ikke er nok at give folk en teoretisk uddannelse og en fin titel. Evnerne, interessen og moralen skal også være der.

Når der skal ansættes flere med længere, relevante uddannelser koster det også penge, som skal findes!

Danske Regioner og de relevante interesser har udsendt flere oplæg, med samme indhold, med

forskelligt sidetal.

Regionerne og psykiatrien foreslår naturligvis at samle opgaven under regionernes psykiatri.

Alkohol & Samfund ønsker derimod at bevare den lokale decentrale kommunale afvæning.

Det er vist eneste afgørende forskel. Formentlig ønsker kommunerne også at bevare den lokale kontrol.

Folketinget må finde en løsning, så psykiatri og misbrugsbehandling bliver samlet.

Partierne bag regeringen er vel enige om den nødvendige sammenlægning.

Nedenfor ses parternes oplæg.

16. juli 2020

DR. Omtale af at Region Hovedstaden og 7 kommuner uden om København har fundet sammen om et fælles projekt omkring " Psykoterapeutisk Center Stolpegården"

<https://www.dr.dk/nyheder/indland/mange-falder-mellem-stole-line-fik-hjaelp-til-baade-misbrug-og-psykiske-lidelser#!/ DR.dk>

24. oktober 2019

Alkohol & Samfund

<https://alkohologsamfund.dk/nyheder/hvordan-hjaelper-vi-patienter-med-dobbeltdiagnoser-bedst>

23-03-2018

Misbrug og psykiske lidelser hænger sammen - og skal derfor behandles samlet hos regionerne

<https://www.regioner.dk/services/nyheder/2018/marts/misbrug-og-psykiske-lidelser-haenger-sammen-og-skal-derfor-behandles-samlet-hos-regionerne>

2018 - 6 sider

Mental sundhed - Et samlet behandlingstilbud til mennesker med psykisk sygdom og misbrug Fælles udspil fra Lægeforeningen, Dansk Psykiatrisk Selskab, Bedre Psykiatri og Danske Regioner

<https://bedrepsykiatri.dk/wp-content/uploads/2019/09/2018-dr-faelles-udspil-dobbeltdiagnose-finale-2.pdf>

<https://www.regioner.dk/media/8119/mental-sundhed-et-samlet-behandlingstilbud-til-mennesker-med-psykisk-sygdom-og-misbrug.pdf>

2018 resume 2 sider

Der er brug for et samlet behandlingstilbud til mennesker med psykisk sygdom og misbrug

<https://www.regioner.dk/media/9765/one-pager-misbrug.pdf>

2012 - 9 sider inkl. litteraturliste

To diagnoser - et menneske, En faglig og effektiv misbrugsbehandling, Danske Regioner 2012

<https://www.rm.dk/api/ESDHBlock/DownloadFile?blockId=349333&agendaId=7964&appendixId=3854>

1

## **Svar til: Hearing 50658 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

10. juli 2020

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

## MATERIALE:

CR-X-3P-CR-62-0013/RHV  
cr-x-3p-cr-62-0013.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

Att.: Peter Høiriis Nielsen

**Cityringen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 259 og forslag til kommuneplantillæg**

**Kommunens sagsnr.: 2017-0182549**

Metroselskabet har den 27. maj 2020 modtaget offentlig høring af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 259 "Lille Istedgade-karreerne" og forslag til kommuneplantillæg.

Lokalplantillægget skal muliggøre ombygning af matr.nr. 154 Udenbys Vester Kvarter, beliggende Lille Istedgade 2. Ombygningen omfatter to nye etager og udvidelse af stuetagen.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [bygeprojekt@m.dk](mailto:bygeprojekt@m.dk).

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2020-07-10

## Svar til: Hearing 50658 af: Michael Andersen

APPLICATION DATE

29. juni 2020

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

M Andersen

BY

København V

POSTNR.

1706

ADRESSE

-

HØRINGSSVAR

Mændenes Hjem bør ikke have lov til at udvide med to etager i højden. Jeg er i forvejen rigeligt belastet af narkomaner der står og hænger ud af deres vinduer for at se om deres pushere står nede på gaden og narkomaner der fixer for åbne gardiner på deres værelser. Og jeg har flere gange måtte ringe til politiet og anmelde støjgener når beboerne derovre sætter højtalere op i deres vinduer og skruer op for fulde hammer. Og det sker at narkohovederne står og kyler ting ned på gaden i deres narkorus. To etager mere af dét lort og en eskalering af støjgener derovre fra? I don't think so.

Jeg har en dejlig udsigt til blå himmel og får en masse dejlig sollys ind af mine vinduer som jeg vil blive berøvet hvis Mændenes Hjem udvider i højden. Jeg har udsigt til en fin stjernehimme og Venus der skinner ind af mine vinduer som jeg vil blive berøvet hvis Mændenes Hjem udvider i højden. Så selvfølgelig er jeg 100 procent imod deres udvidelsesplaner.

Hvis Mændenes Hjem ikke har plads nok, så må de flytte et sted hen hvor der er mere plads og så kan vi andre få et kvarterløft der siger spar to. Det ville være SÅ velkomment. Ja, Mændenes Hjem burde flyttes et andet sted hen og så burde bygningen laves om til almindelige boliger.



## Svar til: Hearing 50658 af: Banedanmark

APPLICATION DATE

28. juni 2020

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Banedanmark

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Vasbygade 10

HØRINGSSVAR

Til Københavns Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 259-1 med tilhørende kommuneplantillæg "".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslagene.

*Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](http://banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk)*

**Christian Granzow Holm**

Studentermedhjælper

**Banedanmark**

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

[cghl@bane.dk](mailto:cghl@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

# **Svar til: Hearing 50658 af: Mette Halbæk**

APPLICATION DATE

27. juni 2020

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Mette Halbæk

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 28, 4.th

HØRINGSSVAR

Vedrørende forslag til tillæg 1 til Lokalplan 259:

Som genbo til Mændenes hjem gennem 11 år har jeg været vidne til en kraftig stigning i generne ved at bo klods op og ned ad herberget.

Generne kommer først og fremmest i form af ulidelig støj i døgndrift. Udviklingen er gået i retning af at brugerne er på kokain og crack, og det giver en aggressiv, ofte voldelig adfærd. Højlydte slagsmål og skænderier, råb og skrig og høj musik for pivåbne vinduer er hverdagskost, dag og nat. Efter et beboermøde på Mændenes Hjem er jeg blevet klar over, at der kun er to medarbejdere på nattevagterne, så det er jo fuldstændig utrolig naivt at forestille sig, at de for alvor skal kunne dæmpe deres aggressive, larmende beboere, samt ikke mindst beboernes gæster og de der bare kommer og hænger ud foran indgangen.

Med en udvidelse der inkluderer tagterasse vil man sprede endnu mere støj i højde med lejlighederne i naboejendommene. Ifølge Københavns Kommune overskrider støjniveauet på Istedgade i forvejen de tilladte grænseværdier, og jeg har tidligere henvendt mig til Teknik og Miljøforvaltningen, til politiet, til tidligere justitsminister Søren Pape - samt givet interview til Vesterbro Bladet og Jyllandsposten angående problematikken. Alt dette har været forgæves - der er IKKE sat flere ressourcer af hos politiet, og Mændenes Hjem er som sagt så dårligt bemanded, at de slet ikke kan hamle op med problemerne.

Det virker ærlig talt som om at politikerne er fuldstændig ligeglade med dette område af Vesterbro, som nok nærmest kan karakteriseres som en menneskelig skraldespand. Jeg er fuld af respekt og anerkendelse af det sociale arbejde de laver på Mændenes Hjem, men det klinger temmelig hult, når man på den ene side gerne vil 'have et godt forhold til - og samarbejde med - naboerne', og på den anden side foreslår denne udvidelse, som på alle måder vil være en yderligere gene. Der er behov for flere herberger andre steder, ikke endnu mere koncentration her, hvor presset i forvejen er så massivt.

Som politiker med bopæl i villaer i Valby, Vanløse, store lejligheder på Islands Brygge og i Indre by er

det nemt at tage beslutninger på andre menneskers vegne uden at mærke og leve med konsekvenserne heraf. Og det er næppe meningen med vores folkevalgte? Jeg vil derfor gerne invitere på en kop kaffe så I kan høre og mærke hvad det er I udsætter os for!

Mvh. Mette Halbæk

## **Svar til: Hearing 50658 af: Vesterbro Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

23. juni 2020

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Vesterbro Lokaludvalg

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Vesterbro Lokaludvalg

BY

København V

POSTNR.

1758

ADRESSE

Lyrskovgade 4, 4. Sal

HØRINGSSVAR

Vedhæftet

## MATERIALE:

2020-0132583-1 høringssvar lille istedgade.pdf

Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen



## Høringssvar

Generelt er Vesterbro Lokaludvalg betænkelig ved, at bebyggelsesprocenten på Vesterbro øges, og at der sker indgreb i de i forvejen beskedne friarealer.

På den anden side er Mændenes Hjem en vigtig institution på Vesterbro, som løser en række vigtige opgaver for en udsat befolkningsgruppe i København.

Vesterbro Lokaludvalg er derfor positiv overfor ombygning og istandsættelse, som er godkendt af naboer m.v. og kan derfor bakke op om lokalplanstillæg og kommuneplanstillæg.

Venlig hilsen

Thomas Egholm  
Formand for Vesterbro Lokaludvalg

23. juni 2020

Sagsnummer  
2020-0132583

Dokumentnummer  
2020-0132583-1

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN-nummer  
5798009800275

## **Svar til: Hearing 50658 af: Aida Lund**

APPLICATION DATE

20. juni 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Aida Lund

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 19, 5. tv.

HØRINGSSVAR

### **Hørings svar vedr. udvidelse af Mændenes Hjem**

For enhver person med viden om psykisk sygdom, misbrug og sociale problemer generelt, vil det være klart, at det som nabo til et 'tilbud' som Mændenes Hjem fylder utroligt meget i hverdagen.

Mændenes Hjem skriver blandt andet følgende om deres 'målgruppe' på deres hjemmeside: "... Det er derfor sjældent målet med den socialfaglige indsats, at den enkelte beboer skal blive stoffri." og "typisk karakteriseret ved talrige indlæggelser på psykiatriske afdelinger samt talrige ophold på herberger og forsorgshjem".

Støj, vold, utilregnelig adfærd, hærværk og livsfarligt affald er desværre meget 'almindelige' gener som nabo til Mændenes Hjem. Omkostningerne som nabo er både økonomiske og psykiske, og udvidelse af antal værelser samt fælles- og udendørsarealer vil unægteligt øge mængden af de allerede enorme gener, der dagligt opleves som nabo til Mændens Hjem. Flere brugere = øget mængde af problemer. Jeg er blevet overfaldet tre gange af brugere fra Mændenes Hjem, og jeg ved af gode grunde godt, at det nuværende antal af brugere ikke er en sikkerhed for mig i sig selv, men som nævnt, vil flere brugere øge risiciene og mængden af problemer.

Ideen om tagterrassen er i øvrigt særligt horribel ift. de problemer der allerede er med støj. Jeg kan kun forestille mig, at en tagterrasse vil muliggøre en øgning af de i forvejen voldsomme støjgener fra brugerne. Råb, skrig, interne slåskampe mv. er noget af det, som jeg dagligt lægger ører til fra gadeniveau. Det giver for mig ingen mening også at hæve støjgenerne på niveau med beboede lejligheder. Støjen er hæmmende og tæt nok på allerede.

I er velkomne til at komme på besøg og 'opleve' den nuværende støj og uorden. I er også velkomne til at kontakte mig, så uddyber jeg gerne.

Venligste hilsener

Aida

## Svar til: Hearing 50658 af: carmina katja perria

APPLICATION DATE

18. juni 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

carmina katja perria

BY

kbh v

POSTNR.

1650

ADRESSE

istedgade 28 4tv

HØRINGSSVAR

vedr. udbygning af mænnenes hjem

jeg har lige læst forslaget og er ABSOLUT rystet over dette forslag

det skal bygges TO EKSTRA ETAGER??? er i blevet vanvittige? med tagterrasse???

jeg har boet her lige over for mænnenes hjem i 15-16 år OG der har ikke været en sommer hvor jeg har kunnet have vinduerne åbne grundet larmen nede fra gaden og nu synes i at det er en god ide at give plads på taget?

OG jeg er absolut heller ikke interesseret i at der kommer to etager på da det er så larmene og der ofte er råben og skrigen ud af vinduerne og højtalere me dhøj musik der brager afsted?? det kan i virkelig ikke mene!!

er i klar over hvor meget larm der er generelt derfra?? Og DET VIL ØDELÆGGE MIT LYS OG UDSIGT!

måske i hellere skulle tænke på at flytte huset til et sted hvor der er mere plads hvis det mangler

jeg er 3000 % imod dette forslag da det vil betyde endnu flere gener for mig som bor her

dette forslag kan umuligt være blevet taget af nogen der bor i området???

i må meget gerne kontakte mig tak

hilsen katja



## **Svar til: Hearing 50658 af: Kristian Gøtrik**

APPLICATION DATE

6. juni 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Kristian Gøtrik

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Dynasty Publishing

BY

københavn v

POSTNR.

1654

ADRESSE

Abel Cathrines Gade 16, st.tv

HØRINGSSVAR

Til rette vedkommende.

Hermed mit hørings svar i forbindelse med ansøgning om udvidelse af Mændenes Hjem.

Enhver udbygning af Mændenes Hjem vil kun koste borgere og virksomheder i området mere end nu. Det nuværende Mændenes Hjem er en menneskelig skraldespand for alle de problemer, som Københavns Kommune og omkring liggende kommune, samt diverse myndigheder (udlændinge, kriminal forsorgen m.fl.)

Alle problemer, der ikke kan løses kommunalt eller nationalt, havner i Istedgade med Mændenes Hjem som epicenter. Og det uden at der følger penge med. Ja, måske følger der lidt med til Mændenes Hjem og Skyen, men alle omkring betaler. Vi har alle øget omkostninger knyttet til rengøring og indbrudssikring i området, og ejer man ejendom i området tæt på Mændenes Hjem er det ikke lettere. Københavns Kommunes og Statens sociale myndigheder har for længst givet fortabt. Ingen har evnet at styre og administrere forholdene omkring Mændenes Hjem så længe jeg husker (flyttet til Tietgensgade i 1996 fra Frederiksberg).

Resultatet af de kommunale og statslige svigt præger borgere og virksomheders pengepung urimeligt meget trods at alle i området betaler den samme skat som alle andre. Det er ikke rimeligt.

Jeg ser ikke grupper af fordrukne romaer, narkomaner i slåskamp og narko handel på gaden, hvor Overborgmesteren bor. Frank J og hans fortidige socialdemokratiske over- og socialborgmestre har løbet fra problemet altid, og gemt sig bag ligegyldige undskyldninger.

Det samme har Københavns Politi. Jeg er vidne till menneskehandel, rufferi, narko handel, hæleri og

meget andet ved Mændenes Hjem - og det uden indgriben fra Politiet. Jeg har erfaret, at Politiet (Uden lovhjemmel?) har erklæret området omkring Mændenes Hjem for en frizone, hvor de ikke blander sig i narkohandel og lign.

Jeg har i nu 3 år været nabo til områdets sidste "videokabine" forretning i Abel Cathrines Gade 14, kld. Spørg enhver i området og de vil give mig ret. Jeg har som en konsekvens af de observationer og input fra mine naboer klaget støt til Københavns Politi over de sidste 3 år. Jeg har intet svar modtaget på mine klager og anmeldelser til trods for at lovgivningen påbyder svar i rimelig tid.

Men også her klare Københavns Politi frisag. De er der åbenbart kun for at holde folk væk fra Islands Brygge, så Frank Jensen kan være i fred.

Jeg kan forstå, at der med udvidelsen ikke følger kompensation med. Det vil sige, at udvidelsen i sin essens betales af områdets borgere. Mærskes fonden (der betaler istandsættelsen) har jo allerede fået fradrag for sine penge (bemærk at penge brugt i fonden aldrig har været fuldt beskattet), hvorfor at også selve donationen til ombygningen er delfinansieret af skatteborgerne, herunder de skatteborgere, der bor i området.

Jeg vil gerne indbyde enhver politiker eller anden til kaffe i vores lokaler overfor Mændenes Hjem, så de selv kan for syn for sagen. Enhver der har set og oplevet, hvad der faktisk sker omkring herberget, kan aldrig billige en udvidelse. Kun folk der sidder i marmor paladser langt fra herberget kan syntes det er en god ide at udvide denne højborg for narkokriminalitet og hæleri.

Af ovennævnte årsager kan jeg kun på det kraftigste advare mod en udbygning af Mændenes Hjem. Skal problemerne i området løses, så skal der ikke importeres yderligere problemer.

Mvh

Kristian Gøtrik

# **Svar til: Hearing 50658 af: Xenia Lund**

APPLICATION DATE

30. maj 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Xenia Lund

BY

København V

POSTNR.

1650

ADRESSE

Istedgade 19, 5. th

HØRINGSSVAR

Kære Københavns kommune.

Lokalplan 259 blev vedtaget i forbindelse med byfornyelsen af området, som stod på 1996 - 1998.

Jeg har boet her i alle årene siden lokalplan 259 blev vedtaget, og jeg var formand i vores andelsboligforening dengang. Jeg flyttede til området i 1986, og jeg har derfor boet i Abel Cathrines Hus i 34 år.

Dengang var Mændenes Hjem beboet af stakkels alkoholikere. Vi havde alle et fint forhold til dem, og mange af os gav en skilling, så de bar varer op. Alle var trygge.

Så kom en tid efter narkosalget blev stoppet på Christiania, hvor der blev handlet heroin ved Mændenes Hjem. Der havde vi en masse sprøjter.

I dag er det anderledes. Det er ikke længere alkoholikere og heroinmisbrugere. Hele banden er på ryge-kokain og heroin. Det er faretruende at bevæge sig forbi Mændenes Hjem, da alle er top tunet. Nu foreslår I så, at disse stakler skal have 2 etager mere + tagterrace. Det vil jeg kraftigt sætte mig imod. Jeg har gode naboer med børn, hvor børnene er skrækslagne, når de skal gå i skole på Gasværksvejens skole. Det er 100 meter væk, og alligevel vil I nu yderligere risikere, at disse børn får traumer for livet. Det er gode borgere, der arbejder og betaler skat. Min gode nabo, som er enlig mor, vil nu sælge sin andel, da hendes datter græder, fordi hun er så bange for mændene på Mændenes Hjem. Hun er en god skatteborger. I foreslår så et liv i luksus til mænd, der skræmmer børn.

Jeg selv er også blevet bange. Jeg bor i Istedgade, og hvis jeg skal handle, sørger jeg altid for at holde en lang afstand til Mændenes Hjem. De hober sig op, og i disse Coronatider, så har jeg ofte set flere end 10 personer stimlet sammen. De er alle ubehagelige, og de gider ikke flytte sig, når vi skal have cyklen ind i gården. De sidder i vores opgange, da de ødelægger låsene. Her skider de, og det er meget ubehageligt at træffe dem. De stikker nåle i mine bilhjul og river sidespejlene af. Det koster mig ca. 5.000 kr. om året. Stakkels mennesker med misbrug skal ikke leve i sus og dus. De skal afvænnens og vende tilbage til et normal liv med job. Hvis de ikke kan det, så må Psykiatrien tage sig af dem.

Jeg er meget imod, at Mændenes Hjem skal have overbygning og tagterrasse. Det ødelægger jo også udsynet for de naboer, der bor lige overfor.

Faktisk mener jeg, at Mændenes Hjem skal flytte et andet sted hen. Arealet er genialt til at opføre f.eks. et kollegium, som der er stor mangel på i København.

Med to nye etager, så er jeg sikker på, at vi alle flytter. Så bliver kvarteret rigtig skidt.

Udbygningen af Mændenes Hjem skal stoppes, så vi beboere med og uden børn kan føle os trygge.

Med venlig hilsen

Xenia Lund

Kære Københavns kommune.

Lokalplan 259 blev vedtaget i forbindelse med byfornyelsen af området, som stod på 1996 - 1998.

Jeg har boet her i alle årene siden lokalplan 259 blev vedtaget, og jeg var formand i vores andelsboligforening dengang. Jeg flyttede til området i 1986, og jeg har derfor boet i Abel Cathrines Hus i 34 år.

Dengang var Mændenes Hjem beboet af stakkels alkoholikere. Vi havde alle et fint forhold til dem, og mange af os gav en skilling, så de bar varer op. Alle var trygge.

Så kom en tid efter narkosalget blev stoppet på Christiania, hvor der blev handlet heroin ved Mændenes Hjem. Der havde vi en masse sprøjter.

I dag er det anderledes. Det er ikke længere alkoholikere og heroinmisbrugere. Hele banden er på ryge-kokain og heroin. Det er faretruende at bevæge sig forbi Mændenes Hjem, da alle er top tunet. Nu foreslår I så, at disse stakler skal have 2 etager mere + tagterrasse. Det vil jeg kraftigt sætte mig imod. Jeg har gode naboer med børn, hvor børnene er skrækslagne, når de skal gå i skole på Gasværksvejens skole. Det er 100 meter væk, og alligevel vil I nu yderligere risikere, at disse børn får traumer for livet. Det er gode borgere, der arbejder og betaler skat. Min gode nabo, som er enlig mor, vil nu sælge sin andel, da hendes datter græder, fordi hun er så bange for mændene på Mændenes Hjem. Hun er en god skatteborger. I foreslår så et liv i luksus til mænd, der skræmmer børn.

Jeg selv er også blevet bange. Jeg bor i Istedgade, og hvis jeg skal handle, sørger jeg altid for at holde en lang afstand til Mændenes Hjem. De hober sig op, og i disse Coronatider, så har jeg ofte set flere end 10 personer stimlet sammen. De er alle ubehagelige, og de gider ikke flytte sig, når vi skal have cyklen ind i gården. De sidder i vores opgange, da de ødelægger låsene. Her skider de, og det er meget ubehageligt at træffe dem. De stikker nåle i mine bilhjul og river sidespejlene af. Det koster mig ca. 5.000 kr. om året. Stakkels mennesker med misbrug skal ikke leve i sus og dus. De skal afvænnnes og vende tilbage til et normal liv med job. Hvis de ikke kan det, så må Psykiatrien tage sig af dem.

Jeg er meget imod, at Mændenes Hjem skal have overbygning og tagterrasse. Det ødelægger jo også udsynet for de naboer, der bor lige overfor.

Faktisk mener jeg, at Mændenes Hjem skal flytte et andet sted hen. Arealet er genialt til at opføre f.eks. et kollegium, som der er stor mangel på i København.

Med to nye etager, så er jeg sikker på, at vi alle flytter. Så bliver kvarteret rigtig skidt.

MATERIALE:

hoeringsvar - xenia lund.pdf

Udbygningen af Mændenes Hjem skal stoppes, så vi beboere med og uden børn kan føle os trygge.

Med venlig hilsen

Xenia Lund