





HOTSPOT INDRE NØRREBRO

EFFEKTIVURDERING MAJ 2013

BILAG A

Denne rapport giver en status på den overordnede udfordring omhandlende utryghed på Indre Nørrebro. Derudover tager den udgangspunkt i de tre specifikke udfordringer, der indgår i effektivurderingen af Hotspot Indre Nørrebro. Progressionen vurderes særskilt under hver udfordring i forhold til effektopnåelse og i forhold til sidste effektrapport.

Symbolforklaring:

-  = Baselinemåling
-  = Progressionen er god - fremgang siden sidste status
-  = Ingen progression - uændret resultat siden sidste status
-  = Progressionen ikke tilfredsstillende - tilbagegang siden sidste status
-  = Data er ikke tilgængelig eller progression rapporteres ikke ved denne status



| Effekt mål | Overordnet målsætning | Indikator | Forår 2012 | Efterår 2012 | Forår 2013 | Udvikling siden baseline |
|------------|---|--|---|--------------|------------|--------------------------|
| 1 | Genskabe oplevelsen af tryghed og reducere den faktuelle kriminalitet | Tryghedsindeks skal falde | | | | |
| 1.1 | Styrket samordning af den kriminalpræventive praksis | Det kriminalpræventive samarbejde skal forbedres | | | | |
| 2.1.1 | Uroskabende børn og unge og kriminelle netværk | Færre unge uden job og uddannelse | | | | |
| 2.1.2 | | Færre sigtede unge | | | | |
| 2.1.3 | | Færre dømtede unge | | | | |
| 2.1.4 | | Færre anmeldelser | | | | |
| 2.2.1 | | Flere udsatte unge i klub | | | | |
| 2.2.2 | | Færre unge med bekymrende fravær i skolen | | | | |
| 2.3 | | Flere varetægtsfængslede unge i job eller uddannelse | | | | |
| 3.1 | | Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet | Institutioner lukker ikke ved uro i bydelen | | | |
| 3.2 | Unge tillid til myndighederne stiger | | | | | |
| 3.3.1 | Færre føler sig diskriminerede | | | | | |
| 3.3.2 | Færre føler sig chikanerede | | | | | |
| 3.4 | Politiets trusselvurdering skal forbedres | | | | | |

Bemærk: Med undtagelse af sidste kolonne (udvikling siden baseline), illustrerer farverne i kolonnerne udviklingen siden foregående måling.

**Den overordnede udfordring: Oplevelsen af utryghed**

Tryghedsindekset 2010 for København viste, at der var behov for en *markant* indsats på Indre Nørrebro (distrikt 8). Dette betød at:

- Beboerne i højere grad var udsat for kriminalitet end i andre dele af København.
- Beboerne i særlig høj grad var udsat for kriminalitet, hvad angår vold og trusler, tyveri, hærværk og chikane.

| Effekt mål | Afrapportering | Status | | Vurdering af effektopnåelse |
|---|---------------------|------------------|---------------------|-----------------------------|
| | | KK gennemsnit | Indre Nørrebro | |
| Det overordnede effektkrav er, at trygheden på Indre Nørrebro skal stige. Tryghedsindekset 2015 skal vise, at distrikt 8 er faldet til et "ordinært" behov for indsats. *Tryghedsindeks 2011 udgør baseline-året og bygger på data indsamlet fra december 2010 – februar 2011. | Tryghedsindeks 2011 | Intensiveret | Markant (23,6) | |
| | Tryghedsindeks 2012 | Ordinært (14,8) | Intensiveret (18,9) | |
| | Tryghedsindeks 2013 | Reduceret (13,0) | Intensiveret (17,3) | |
| | Tryghedsindeks 2014 | | | |

Frekvens og kilde:

Måles årligt via København Kommunes Tryghedsindeks. BIF foretager særkørsler.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Data indsamles og analyseres af Center for Inklusion og Beskæftigelse. Tryghedsindekset måler seks former for kriminalitet (vold og trusler om vold, indbrud, tyveri, narkotika, hærværk, chikane) og måler tre forhold:

- Hvad har beboerne været udsat for ifølge dem selv?
- Hvordan vurderer beboerne områdets problemer med kriminalitet?
- Hvor mange anmeldelser til politiet har der været i området, indgivet af borgere og politi?

Tryghedsindekset opgøres i fem handlingsanvisende kategorier, som angiver i hvor høj grad, der er behov for en tryghedsskabende indsats i det pågældende område. De fem kategorier opdelt efter behov er: markant, intensiveret, ordinær, reduceret og minimal. For yderligere forklaring se: www.kk.dk/tryghedsindeks.

- **2013:** Forandringer ved overgangen til et centralt registreringssystem i Københavns Politi (fra POLSAS til HSII) har medført et databrud for udvalgte gerningskoder under chikane (hændelseskoderne i 60.000 serien). Det er således ikke muligt konsistent at beskrive udviklingen i politianmeldelser for chikane fra 2012-2013.

**Specifik udfordring 1: Styrket samordning af den kriminalpræventive indsats**

Jævnfør Hotspots rammeprogram bør Hotspot i sine indsatser fokusere på udfordringer med: Behov for styrket koordination mellem kommune og civilsamfund, den fælles forståelse af - og respekt for - borgernes udsathed overfor kriminalitet og oplevelse af utryghed hos medarbejderne, samt forskellige metoder til at arbejde med unge med bekymrende adfærd.

| Effekt mål | Afrapportering | Status | Vurdering af effektopnåelse |
|---|------------------------|--------|-----------------------------|
| 1.1: At det kriminalpræventive samarbejde på Indre Nørrebro, distrikt 8, ultimo 2014 efterlades mere enstreget, effektivt og med større legitimitet hos både involverede aktører og samarbejdspartnere end primo 2011. | Baseline december 2011 | 6,4 | |
| | Efterår 2012 | 6,4 | |
| | Efterår 2013 | | |
| | Efterår 2014 | | |

Frekvens og kilde:

Måles årligt af Rådgivende Sociologer via survey forud for vedtagelsen af Hotspots årlige handlingsplaner.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Rammeprogrammet for Hotspot Nørrebro har som delmål at styrke, at det kriminalpræventive samarbejde på Indre og Ydre Nørrebro, hhv. distrikt 8 og 12, ultimo 2014 efterlades mere *enstreget*, *effektivt* og med større *legitimitet* hos både involverede aktører og samarbejdspartnere end ultimo 2011. Hver af disse parametre er meget abstrakte og overordnede. Det har derfor - for hvert parameter - været nødvendigt at udarbejde en række indikatorer, der definerer det enkelte parameter. For hver indikator er der dernæst udarbejdet en række spørgsmål, der belyser den pågældende indikator. Spørgsmålene besvares alle på en skala fra 0-10. Ved at sammenlægge svarene på spørgsmålene og dividere med antallet af spørgsmål opnås en samlet gennemsnitsværdi for pågældende indikator.

- **Baseline december 2011:** Effektivitet = 6,2; legitimitet = 7,0; enstrengethed = 6,2
- **Efterår 2012:** Effektivitet = 6,1; legitimitet = 7,0; enstrengethed = 6,3

**Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd**

Jævnfør Hotspots rammeprogram bør Hotspot i sine indsatser fokusere på: Børn og unge med uroskabende adfærd, hvoraf nogle er tilknyttet det kriminelle miljø. Stor territorial identitet hos børn og unge med kriminel adfærd og rekruttering af kriminalitetstruede børn og unge som medløbere til kriminelle netværk. Børn og unge med kriminel adfærd og præget af normskred. Manglende forståelse blandt forældre for betydning af et aktivt fritidsliv for børn og unge, og manglende viden om muligheder for eksempelvis friplads.

| Effekt mål | Afrapportering | Status | Vurdering af effekt opnåelse |
|--|----------------|---|------------------------------|
| Alle børn og unge 2.1.1: At andelen af unge mellem 15 og 24 år, som hverken er i uddannelse eller i beskæftigelse på Indre Nørrebro, distrikt 8, er faldende. | Baseline 2011 | 15% af alle 15-24-årige med endt 9. klasse bosat i området er hverken i beskæftigelse eller uddannelse. | |
| | Forår 2012 | 17% af alle 15-24-årige med endt 9. klasse bosat i området er hverken i beskæftigelse eller uddannelse. | |
| | Efterår 2012 | 23% af alle 15-24-årige med endt 9. klasse bosat i området er hverken i beskæftigelse eller uddannelse. | |
| | Forår 2013 | Data ej tilgængelig. | |
| | Efterår 2013 | | |
| | Forår 2014 | | |
| | Efterår 2014 | | |

Frekvens og kilde:

Måles halvårligt via data fra UU krydset med data fra DREAM.

Kommentar til vurdering af effekt opnåelse:

- **Forår og efterår 2012** er tilføjet effektrapporten efter deadline for efteråret 2012. Dette skyldes, at de tidligere dataindsamlinger har været fejlbehæftede, og det har derfor været nødvendigt at korrigere tallene efterfølgende.
- **Forår 2013:** Det har ikke været muligt at indhente data fra UU, da UU, pga. implementering af et nyt IT-system ikke har været i stand til at udtrække data, idet de nyeste data endnu ikke er indlæst. UU forventer mulighed for dataudtræk i slutningen af juni, hvorefter data skal kvalitetssikres, inden de frigives. Afrapporteringen for dette effekt mål (forår 2013) er derfor udsat til efteråret 2013.



| Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd | | | |
|---|----------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Effektmål | Afrapportering | Status | Vurdering af effektopnåelse |
| Alle børn og unge 2.1.2: At antallet af sigtede børn og unge mellem 14 og 25 år på Indre Nørrebro, distrikt 8, falder. | Baseline 2011 | 161 personer er sigtet i 2010 | |
| | Efterår 2012 | 162 personer er sigtet i 2011 | |
| | Efterår 2013 | | |
| | Efterår 2014 | | |
| Kilde og frekvens: Måles årligt via data fra Danmarks Statistik. | | | |
| Kommentar til vurdering af effektopnåelse: Effekten vurderes som hhv. positiv eller negativ ved en bevægelse på mere end 4 antal sigtelser siden sidste effektmåling. Opgørelsen over antallet af sigtede offentliggøres først i juni det efterfølgende år, hvorfor dette effektpunkt først kan besvares i efteråret 2013. | | | |



| Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd | | | |
|---|---------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Effektmål | Afreportering | Status | Vurdering af effektopnåelse |
| Alle børn og unge 2.1.3: At antallet af dømte børn og unge mellem 14 og 25 år på Indre Nørrebro, distrikt 8, falder. | Baseline 2011 | 151 personer er dømt i 2010 | |
| | Efterår 2012 | 140 personer er dømt i 2011 | |
| | Efterår 2013 | | |
| | Efterår 2014 | | |
| Frekvens og kilde: Måles årligt via data fra Danmarks Statistik. | | | |
| Kommentar til vurdering af effektopnåelse: Effekten vurderes som hhv. positiv eller negativ ved en bevægelse på mere end 4 antal dømte siden sidste effektmåling. Opgørelsen over antallet af dømte offentliggøres først i juni det efterfølgende år, hvorfor dette effektpunkt først kan besvares i efteråret 2013. | | | |



| Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd | | | | |
|--|----------------|----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|
| Effektmål | Afrapportering | Status | | Vurdering af effektopnåelse |
| | | Faktiske antal anmeldelser | Antal anmeldelser pr. 1000 indbyggere | |
| Alle børn og unge 2.1.4: At antallet af anmeldelser på Indre Nørrebro, distrikt 8, falder (samlet antal anmeldelser for vold og trusler om vold, indbrud, tyveri, narkotika, hærværk og chikane). | Baseline 2011 | 2394 anmeldelser i 2010 | 205 anmeldelser pr. 1000 indbyggere | |
| | Forår 2012 | 2432 anmeldelser i 2011 | 203 anmeldelser pr. 1000 indbyggere | |
| | Forår 2013 | 2100 anmeldelser i 2012 | 173 anmeldelser pr. 1000 indbyggere | |
| | Forår 2014 | | | |
| | | | | |

Frekvens og kilde:
Måles årligt via data fra København Kommunes Tryghedsindeks.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:
Effekten vurderes om hhv. positiv eller negativ ved en bevægelse på mere end 49 antal faktiske anmeldelser fra sidste effektmåling. Generelt set er anmeldelsestallet følsomme over for den offentlige opmærksomhed på lovovertrædelserne. Des mere fokus, der er på en given type lovovertrædelse, des mere vil befolkningen også være tilbøjelige at anmelde den. Dertil vil der ofte ses en mindre tilbøjelighed til at anmelde kriminalitet, hvis der er usikkerhed omkring lovovertrædelsens gyldighed, og/eller hvis man er tilbageholdende med at anmelde pga. trusler udefra.

- **Forår 2013:** Faldet i antallet af anmeldelser i 2012 dækker over et fald fra 2011 til 2012 på 27% for hærværk, 18% for tyveri og 11% for narkotika.



| Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd | | | |
|--|---------------|---|-----------------------------|
| Effektmål | Afreportering | Status | Vurdering af effektopnåelse |
| Børn og unge under 18 år 2.2.1: At flere børn og unge på Indre Nørrebro, distrikt 8, der af politiet indberettes til Socialforvaltningen, er i kommunalt klubtilbud. | Baseline 2011 | 32,5% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud. | ● |
| | Forår 2012 | 40,4% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud. | ● |
| | Efterår 2012 | 41,3% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud. | ● |
| | Forår 2013 | 48,8% af de af politiet indberettede unge har tilknytning til klubtilbud. | ● |
| | Efterår 2013 | | |
| | Forår 2014 | | |
| | Efterår 2014 | | |
| Frekvens og kilde: Måles halvårligt via data fra SOF krydset med data fra BUF. | | | |
| Kommentar til vurdering af effektopnåelse: Politiet indberetter løbende til Socialforvaltningen om de unge, som politiet er kommet i kontakt med. Der indberettes om forhold, der for størstedelens vedkommende har resulteret i sigtelser for eks. cykeltyveri, handel med euforiserende stoffer eller overfald. Samtlige indberettede unge i perioden fra januar til og med juni 2011 krydses med data i BUFLIS for at afgøre tilknytning til kommunalt klubtilbud. Effekten vurderes som positiv, hvis andelen af indberettede unge med tilknytning til klub ændrer sig 5 procentpoint (eksempelvis fra 33,8 til 38,9). | | | |



Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd

| Effektmål | Afrapportering | Status | Vurdering af effektopnåelse |
|--|----------------|---|-----------------------------|
| Børn og unge under 18 år 2.2.2: At andelen af børn og unge på Indre Nørrebro, distrikt 8, der udviser bekymrende fravær i skolerne, falder. | Baseline 2011 | 1,3% af eleverne har et bekymrende fravær | |
| | Forår 2012 | 1,6% af eleverne har et bekymrende fravær | |
| | Efterår 2012 | 1,9% af eleverne har et bekymrende fravær | |
| | Forår 2013 | 1,7% af eleverne har et bekymrende fravær | |
| | Efterår 2013 | | |
| | Forår 2014 | | |
| | Efterår 2014 | | |

Frekvens og kilde:

Måles halvårligt via data fra BUFLIS.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

BUFLIS leverer data vedr. elevernes fravær, som noteres i de enkelte klasselokaler. 'Bekymrende fravær' indebærer ikke en fast definition, men bedømmes af den enkelte lærer. Data begrænses af bopæl i området og indskrivning i kommunal folkeskole. Elever i privatskoler indgår derfor ikke, da BUF ikke indsamler data om fravær på disse. Vurdering af progression i effektmålet sker ved ændring på mere end 20%. Opgørelsen over elevfravær dækker perioden fra hhv. 1. januar - 31. juli og 1. august - 31. december 2012.

- **Forår 2013:** Da der er tale om forholdsvis små tal (14 elever med bekymrende fravær ud af 803 elever som er bosiddende på Indre Nørrebro i efteråret 2012), skal udviklingen i effektmålet læses med et vist forbehold.



Specifik udfordring 2: Børn og unge med uroskabende adfærd

| Effektmål | Afrapportering | Status | Vurdering af effektopnåelse |
|--|---------------------|----------------------|-----------------------------|
| Unge over 18 år 2.3: Minimum 60 pct. af alle 18-24-årige på Indre Nørrebro, distrikt 8, som modtager tilbud via indsatser for dømt og varetægtsfængslede unge, er inden for en periode på 2 år, efter tilbuddets afslutning, kommet i arbejde eller uddannelse. | Baseline primo 2013 | Data ej tilgængelig. | |
| | Efterår 2013 | | |
| | Forår 2014 | | |
| | Efterår 2014 | | |

Frekvens og kilde:

Måles halvårligt via data fra BIF krydset med data fra DREAM.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Dataindsamling kan først påbegyndes 2 år efter afsluttede tilbud. Tilbuddet kørte som et pilotprojekt fra august 2010 til december 2011, men da antallet af individer, som har modtaget tilbud i distrikt 8 og 12 i prøveperioden er meget lille, er det ikke muligt at afrapportere herpå. Indsatsen er gentaget fra april - december 2012, og en afrapportering på dette forløb forventes derfor i efteråret 2014.

**Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet**

Jævnfør Hotspots rammeprogram bør Hotspot i sine indsatser fokusere på: Løbende konflikter mellem grupperinger af unge med kriminel adfærd og normskred. Beboernes udsathed for chikane. Etniske minoriteter som er sårbare over for diskrimination. At der generelt er lavere tillid til naboer, politi og kommunale aktører blandt etniske minoriteter.

| Effektmål | Status | | Vurdering af effektopnåelse |
|---|---------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 3.1: At ingen institutioner og serviceydelse i kommunen lukker ned ved episoder med uro eller krise på Indre Nørrebro, distrikt 8. | Baseline forår 2013 | Institution lukket 2 dage i 2012 | ● |
| | Forår 2014 | | |

Frekvens og kilde:

Måles årligt af ØKF.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

ØKF er medio 2012 påbegyndt arbejdet med at indsamle data om ikke-planlagte lukninger af institutioner i Københavns Kommune.

- **Baseline forår 2013:** Klubben Kvisten var lukket i to dage uden alternative tilbud til brugerne.



Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet

| Effektmål | Afrapportering | Status | Vurdering af effektopnåelse |
|---|---------------------|---|-----------------------------|
| 3.2: At unges tillid til myndigheder på Indre Nørrebro, distrikt 8 stiger. | Baseline forår 2012 | Tillid til politiet: 3,2 | ● |
| | | Tillid til kommunale institutioner: 3,0 | ● |
| | Forår 2014 | | |

Frekvens og kilde:

Måles af BIF i 2012 og 2014.

Kommentar til vurdering af effektopnåelse:

Effektmål 3.2. og 3.3. måles via Inklusionsundersøgelsen med en særundersøgelse for de to Hotspot områder. Borgerne er bl.a. blevet spurgt: "Hvor stor tillid har du til: 1) Politiet og 2) Kommunale institutioner som fx jobcentre, sundhedsplejersker, daginstitutioner og folkeskoler. Svarkategorierne går fra 'Stor tillid', 'Nogen tillid', 'Lidt tillid' til 'Ingen tillid' samt 'Ved ikke'. I gennemsnitsberegningen, der går fra 0-4, hvor 4 er stor tillid og 0 er ingen tillid, tildeles 'Ved ikke' svar den gennemsnitlige værdi for respondenternes svar på det pågældende spørgsmål. I undersøgelsen indgår svar fra 233 personer med etnisk dansk baggrund og 226 personer med ikke-vestlig baggrund.

Baseline forår 2012:

Gennemsnittet for tillid til politiet bygger på svarfordelingen: Stor tillid = 47%; Nogen tillid = 34%; Lidt tillid = 10%; Ingen tillid = 10%; Ved ikke = 0%

Gennemsnittet for tillid til kommunale institutioner bygger på svarfordelingen: Stor tillid = 27%; Nogen tillid = 45%; Lidt tillid = 15%; Ingen tillid = 7%; Ved ikke = 7%



| Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet | | | |
|---|---------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| Effektmål | Afreportering | Status | Vurdering af effektopnåelse |
| 3.3.1: At andelen af beboere på Indre Nørrebro, distrikt 8, der oplever diskrimination, falder | Baseline forår 2012 | Oplevet diskrimination: 17,1% | ● |
| | Forår 2014 | | |
| <p>Frekvens og kilde: Måles af BIF i 2012 og 2014.</p> <p>Kommentar til vurdering af effektopnåelse: Effektmål 3.2. og 3.3. måles via Inklusionsundersøgelsen med en særundersøgelse for de to Hotspot områder. Borgerne er bl.a. blevet spurgt: "Har du inden for DET SIDSTE ÅR følt dig diskrimineret på grund af dit køn, din alder, din religion, dit udseende, din etniske oprindelse eller andet?" 'Ja', 'Nej' eller 'Ved ikke'. Undersøgelsen er vægtet for at være repræsentativ. Danmarks Statistik har vægtet stikprøven, der består af 233 personer med etnisk dansk baggrund og 226 personer med ikke-vestlig baggrund.</p> <ul style="list-style-type: none">• Baseline forår 2012: Andelen af borgere, der svarer "Ja" til at have følt sig diskrimineret inden for det sidste år. | | | |



| Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet | | | |
|--|---------------------|----------------------|-----------------------------|
| Effektmål | Afreportering | Status | Vurdering af effektopnåelse |
| 3.3.2: At andelen af beboere på Indre Nørrebro, distrikt 8, der oplever chikane, falder. | Baseline forår 2011 | Intensiveret (20,02) | |
| | Forår 2012 | Ordinært (16,78) | |
| | Forår 2013 | Reduceret (15,74) | |
| | Forår 2014 | | |
| <p>Frekvens og kilde: Måles årligt vis København Kommunes Tryghedsindeks. Målingen baserer sig på beboere der angiver, at de har været udsat for chikane, og oplever chikane som et nabolagsproblem.</p> <p>Kommentar til vurdering af effektopnåelse:</p> <ul style="list-style-type: none">• Baseline forår 2011: Tryghedsindeks 2011• Forår 2012: Tryghedsindeks 2012• Forår 2013: Tryghedsindeks 2013 | | | |



Specifik udfordring 3: Inklusion og sammenhængskraft i lokalområdet

| Effektmål | Status | | Vurdering af effekt opnåelse |
|---|---------------------|---------------|------------------------------|
| | | | |
| 3.4: Politiets trusselsvurdering af Indre Nørrebro, distrikt 8, skal i 2015 være bedre end i 2010. | Baseline forår 2011 | 9,28 = høj | |
| | Efterår 2011 | 8,43 = høj | |
| | Forår 2012 | 8,68 = høj | |
| | Efterår 2012 | 4,52 = middel | |
| | Forår 2013 | 20,0 = høj | |
| | Efterår 2013 | | |
| | Forår 2014 | | |
| | Efterår 2014 | | |

Frekvens og kilde:

Måles halvårligt via data fra Politiet.

Kommentar til vurdering af effekt opnåelse:

0 til 4=lav, 4+ til 8=middel, 8+ = høj. Data fra politiet er knyttet til SUB-områderne i distriktet, her Blågården.

Vurdering af progression i politiets trusselsvurdering sker ved ændring i hele tal. Eksempelvis vurderes det som fremgang, hvis trusselsvurderingen ændres fra 9 (9,28) til 8 (8,43).

Trusselsvurderingen beregnes som summen af sager fra tryghedsindekset og sager beriget med "bandekonflikt" divideret med områdets beboerantal *100. Antallet af sager beriget med "bandekonflikt" er meget afhængig af politiets indsatser i området og fokus på bandeproblematikken. Status for trusselsvurderingen baseres på det mest aktuelle kvartal. For foråret 2013 baseres det på 1. kvartal 2013, for efterår 2012 baseres det på 3. kvartal 2012. I 1. kvartal 2013 har politiet været massivt til stede grundet de igangværende bandekonflikter.

- **Forår 2013:** Antallet af beboere er baseret på tal fra 3. kvartal 2012.