



PROJEKT NR:

Bæredygtighedsvurdering – sådan gør du

I det følgende vejledes der i, hvad bæredygtighedsvurderingen indeholder, hvad arbejdsgangen er, samt hvordan du udfylder det efterfølgende skema.

De 14 bæredygtighedshensyn

Værktøjet indeholder 14 hensyn, der alle skal vurderes. For at sikre en bæredygtig byudvikling, skal der tages en række miljømæssige, sociale og økonomiske hensyn i byplanlægningen. Valget af de 14 hensyn er Københavns Kommunes operationalisering og konkretisering af bæredygtighed.

Der er tale om et redskab baseret på kvalitative vurderinger, der optimalt skal foretages af fagspecialister med de rette kompetencer. Disse vurderinger tildeles ud fra denne vurdering en score fra 1-5 (standard uddybes i næste afsnit), som kan indsættes i en rosette. Herved kan der dannes et samlet visuelt overblik. Denne proces faciliteres, foretages og besluttes af projektlederen/-gruppen, gerne i dialog med de fagspecialister, der har lavet vurderinger ud fra de enkelte hensyn. De 14 hensyn er:

Miljø

1. Arealanvendelse
2. Transport
3. Energi
4. Vand
5. Materiale kredsløb
6. Grønne og blå områder

Social

7. Social mangfoldighed
8. Byens rum
9. Byens liv
10. Identitet

Økonomi

11. Erhverv og service
12. Kommunal økonomi
13. Projektøkonomi
14. Langtidsholdbarhed

Det er afgørende at betragte hensynene som aspekter af den helhedstænkning og tværfaglighed, som er indeholdt i bæredygtighedskonceptet. Det er derfor vigtigt både at se isoleret på det enkelte hensyn og tænke på tværs mellem de forskellige hensyn.

Rosettestandarder

Efter kvalitativ vurdering af hvert hensyn, som skrives i boksen under ”argument”, tildeles en score fra 1-5 under hvert hensyn. Scoren tildeles efter følgende standard:

1. De stillede krav/målsætninger beskrevet under hensynet i bæredygtighedsværktøjet kan ikke ses eller læses i besvarelsens projekt.
2. Besvarelsen af projektet forholder sig til krav/målsætninger under hensynet, men opfylder dem ikke på tilfredsstillende måde.
3. Standard – understøtter de krav/målsætninger der er nævnt under det enkelte bæredygtighedshensyn.



PROJEKT NR:

4. Forholder sig til krav/målsætninger under hensynet ved at anvende kendte løsninger og udnytte dem optimalt i forhold til områdets muligheder – best practice.
5. Forholder sig innovativt til opfyldelse af krav/målsætninger.

Bæredygtighedsværktøjets tre hovedfunktioner

Værktøjet har tre funktioner som dialog-, prioriterings- og vurderingsredskab, der skal være med til at opbygge en fælles forståelsesramme for bæredygtig byudvikling.

1. Dialog

Når en projektudvikler eller grundejer går i dialog med Københavns Kommune om et nyt byudviklingsprojekt, bruges værktøjets 14 bæredygtighedshensyn ved et opstartsmøde. Bæredygtighedslisten fungerer som et overblikksredskab og udgangspunkt for en dialog om bæredygtighed i projektet.

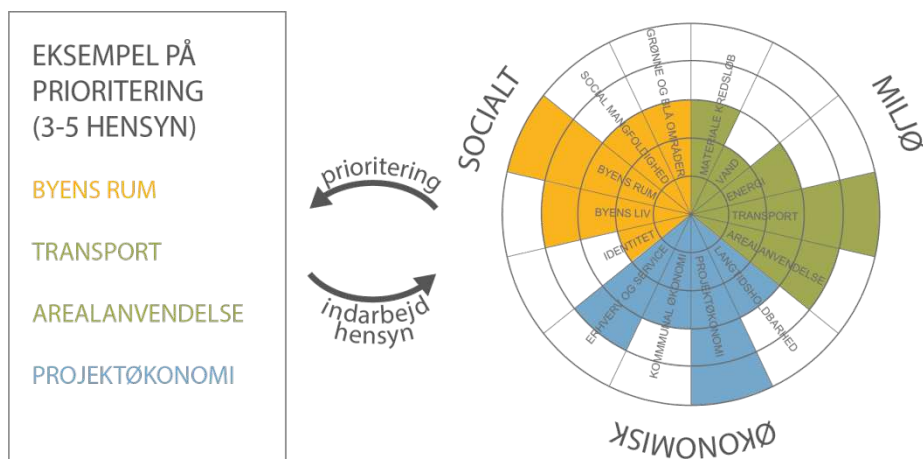
2. Prioritering

Ud af dialogen mellem projektudvikleren og Københavns Kommune i afklaringsfasen kommer 3-5 prioriterede bæredygtighedshensyn, som skal være fundament for den videre proces, og som er de centrale for det pågældende byudviklingsområde. De prioriterede hensyn indarbejdes i et evt. opdrag/program før startredegørelsen.

3. Vurdering

Når projektudvikleren har fået udarbejdet et eller flere projektforslag, foretager Københavns Kommune en bæredygtighedsvurdering af dette eller disse. Forvaltningerne vurderer, i hvor høj grad det enkelte forslag tilgodeser bæredygtighedshensynene, og hvordan de forskellige prioriterede bæredygtighedshensyn er indarbejdet i forslaget. Vurderingen foretages med henblik på, at der kan træffes en politisk beslutning, eller at der kan gives et input til en evt. dommerkomite.

Figuren viser den grafiske fremstilling af resultatet, som fremover vil blive vedlagt indstillingen i forbindelse med den politiske behandling af lokalplanforslag og kommuneplantillæg.





PROJEKT NR:

VURDERING AF PROJEKTHELHED – forud for lokalplan

Bæredygtighedshensyn 1	Samlet score
AREALANVENDELSE	
Argument	

A	Hvordan disponeres projektforslaget set i forhold til bebyggelsestæthed og funktionsblanding? <ul style="list-style-type: none"> • Funktionsblanding mellem boliger, erhverv, servicefunktioner, både horisontalt og vertikalt • Bebyggelsestæthed og bygningshøjder i projektområdet • Sammentænkning af bebyggelsestæthed og lokalisering af offentlige funktioner, primære byrum og trafikale knudepunkter i projektområdet. • Rekreative anvendelsesmuligheder til svært udnyttelige restarealer. 	Score	
		Argument:	

B	Ligger området stationsnært? – og i givet fald hvordan udnyttes stationsnærheden ved placeringen af forskellige funktioner? <ul style="list-style-type: none"> • Lokalisering af detailhandel ift. stationen • Lokalisering af institutioner ift. stationen. • Lokalisering af erhverv ift. stationen • Lokalisering af boliger ift. stationen 	Score	
		Argument:	



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 2	Samlet score
TRANSPORT	
Argument	

A	Hvordan styrkes forholdene for cyklister og fodgængere?	Score	
		Argument	
	<ul style="list-style-type: none">• Sammenkobling af projektområdets infrastruktur for cykler og fodgængere til det eksisterende netværk af cyklister og grønne cykelruter• Adgang til servicefunktioner såsom indkøb, skoler og andre institutioner til fods og på cykel.• Trafiksikkerhed, komfort og tryghed for cyklister og fodgængere.• Arealreservation til cykelparkering i forbindelse med de enkelte funktioner, herunder ved stationer og busterminaler.		



PROJEKT NR:

B	Hvordan udbygges og forbedres det offentlige transportnet i og omkring projektområdet? <ul style="list-style-type: none"> • Udbygning af det eksisterende kollektive transportnet i og omkring projektområdet. • Gangafstand til nærmeste station og busterminal • Tilgængelighed for trafikken i og omkring projektområdet • Trafikfordeling på transportformer og hastighedsregulering med henblik på fredeliggørelse af støjfølsomme områder og lokalgader. 	Score	
		Argument:	
C	Hvordan bidrager planen til at mindske støj- og luftforureningen og dermed sikre byrumskvalitet i lokalområdet? <ul style="list-style-type: none"> • Regulering af bil- og lastvognstrafikken til og fra projektområdet • Kørselsforbud, hastighedsregulering og støjdæmpende foranstaltninger. • Lokalisering af parkeringspladser • Indpasning af parkering på henholdsvis terræn og i konstruktion. • Indtænkning af zoner forbeholdt miljøvenlige transportteknologier fx el-biler. 	Score	
		Argument	



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 3	Samlet score
ENERGI	
Argument	

A	I hvilket omfang minimeres forbruget af bebyggelsens energibehov i projektområdet? <ul style="list-style-type: none"> • Orientering og indbyrdes placering af bygninger i forhold til en optimal udnyttelse af aktiv og passiv solenergi og vind. • Vurdering af renovering henholdsvis nedrivning med henblik på at øge energi- og ressourceeffektiviteten. 	Score	
		Argument	
B	I hvor høj grad er energiforsyningen i projektområdet energieffektiv og baseret på CO2 neutrale energikilder? <ul style="list-style-type: none"> • Vurdering af energieffektiviteten af lokal energiforsyning i forhold til central energiforsyning • Demonstrationsværdi og synlighed ved implementering af lokale energiforsyninger i projektområdet 	Score	
		Argument:	



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 4	Samlet score
VAND	
Argument	

A	Hvad er strategien for håndtering af sekundavand (vand, der ikke overholder drikkevandskvalitet) i projektforslaget?	Score	
		Argument	
	<ul style="list-style-type: none">• Lokal Afledning af Regnvand (LAR) til rekreative formål, herunder etablering af nye vandelementer i byens rum samt mulighed for vanding mm.• Arealopgørelser over henholdsvis befæstede og ikke befæstede arealer med henblik på nedsivning af regnvand på forurenede undergrund.• Grønne strukturer og beplantninger til forsinkelse og fordampning af regnvand.		



PROJEKT NR:

B	I hvor høj grad er der taget højde for en forventet fremtidig øget oversvømmelsesrisiko som følge af klimaforandringerne?	Score	
		Argument:	
	<ul style="list-style-type: none">• Fremtidssikring af bygninger og infrastrukturer mod en forventet højere risiko for oversvømmelse fra mere voldsom nedbør. • Fremtidssikring i kystnære byområder for at modvirke effekten af forventede højere vandstande og kraftige storme		



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 5	Samlet score
MATERIALEKREDSLØB	
Argument	

A	Hvordan er håndteringen af affald tænkt ind i planlægningen af området? <ul style="list-style-type: none"> • Lokalisering og arealreservation til kildesortering, genanvendelse og genbrug af affald fra projektområdet. • Tilgængelighed og gangafstand til nærmeste genbrugsstation og kvartermiljøstation. • Arealreservation og indpasning af innovative affaldsløsninger i byens rum i form af eksempelvis nedgravede containere og automatisk skraldesug. 	Score	
		Argument	
B	Hvordan sikres bevaringen og renoveringen af eksisterende bygninger og anlæg? <ul style="list-style-type: none"> • Vurderes udnyttelsen af eksisterende bygninger på baggrund af en helhedsbetragtning af den samlede miljøpåvirkning fra henholdsvis renovering i forhold til nybyggeri? 	Score	
		Argument:	
C	I hvilket omfang omdannes og bevares eksisterende bygninger og anlæg?	Score	
		Argument	



PROJEKT NR:

- | | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">• Vurdering af energi- og ressourceeffektiviteten ved renovering og omdannelse af eksisterende bygninger set i forhold til nybyggeri.• Genanvendelse af eksisterende byggematerialer og reduceret bortskaffelse af nedrivningsmateriale.• Genanvendelse af overskudsjord i projektområdet. | |
|--|--|--|



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 6	Samlet score
GRØNNE OG BLÅ OMRÅDER	
Argument	

A	Hvordan styrkes områdets naturindhold?	Score	
		Argument	
		<ul style="list-style-type: none"> • Biofaktoren og den biologiske variation i beplantning i gårdanlæg, haver, gaderum, på facader og tage. • Beskyttelse og integrering af eksisterende værdifulde grønne og blå arealer i projektområdet. • Spredningskorridorer for dyre- og planteliv mellem projektområdet og byen som helhed. • Indarbejdelse af grønne strukturer og beplantning til forbedring af mikroklimaet i projektområdet. 	



PROJEKT NR:

B	I hvor høj grad beskyttes og integreres naturindholdet i udviklingen af rekreative arealer og nyanlæg? <ul style="list-style-type: none">• Sammentænkning og balance mellem udvikling af reaktive faciliteter og beskyttelse af områdets naturindhold.• Beskyttelse og udvikling af bynatur, som kan åbne op for oplevelsesværdier og rekreation.	Score	
		Argument	
C	Hvordan styrker projektforslaget områdets æstetiske og rekreative indhold? <ul style="list-style-type: none">• Den rekreative værdi af de grønne og blå områder, herunder nye rekreative kvaliteter og arealer i området• Tilgængelighed til de grønne og blå områder, herunder sammenhæng med områdets infrastruktur for fodgængere og cyklister.• En varieret æstetik og funktionel struktur i de grønne og blå områder, der forbedrer udfoldelsesmuligheder, fritidsanvendelser og oplevelsesværdier for stedets brugergrupper.	Score	
		Argument	



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 7	Samlet score
SOCIAL MANGFOLDIGHED	
Argument	

A	I hvor høj grad bidrager projektforslaget til at fremme en mangfoldighed blandt de fremtidige indbyggere i området? <ul style="list-style-type: none"> • Blandede bebyggelsestypologier, boligtyper og –størrelser. • Blandede ejer- og lejerforhold. 	Score	
		Argument	
B	Hvad gøres for at skabe offentlige byrum, der appellerer til befolkningsgrupper med forskellige aldre og interesser? <ul style="list-style-type: none"> • Offentlige byrum, der er attraktive for henholdsvis unge, familier og ældre. • Offentlige byrum, der er attraktive for en bred vifte af livsformer. 	Score	
		Argument	



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 8	Samlet score
BYENS RUM	
Argument .	

A	Hvordan bidrager planen æstetisk og rumligt til at skabe opholdsmuligheder og oplevelseskvaliteter i byens rum? <ul style="list-style-type: none"> • Udformning af byrum, som kan byde op oplevelser for alle brugergrupper. • Indretning af byrum, så der skabes muligheder for at gå, stå, sidde, se, tale, høre og udfolde sig. • En æstetisk helhed i byrums- og bygningsarkitekturens udtryk i projektområdet. • Dimensionering af byrummet i forhold til det omkringliggende byggeri. • Mikroklimaet i de enkelte byrum – herunder tilpasning til det lokale vejrlig, dominerende vindretning, solorientering og nedbør. 	Score	
		Argument	

B	Hvordan understøttes tilgængeligheden til byens offentlige rum?	Score	
		Argument	



PROJEKT NR:

	<ul style="list-style-type: none"> • Indretning af det enkelte byrum, så den frie offentlig adgang til stedet understreges. • Trafikbetjening og offentlige forbindelser, der binder byens rum og offentlige funktioner sammen. • Tilgængelighed for borgere med funktionsnedsættelse, så de nemt kan færdes i området. 		
C	Hvad er der gjort for at designe byrummene så de fremstår trygge for brugerne? <ul style="list-style-type: none"> • En kriminalpræventiv indretning og belysning af de offentlige rum i området. • Indretning af infrastruktur og offentlige forbindelser i området, så alle brugergrupper kan færdes trygt. 	Score	
		Argument	



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 9	Samlet score
BYENS LIV	
Argument	

A	Hvordan bidrager den planlagte placering af funktioner til at skabe et alsidigt og oplevelsesrigt byliv? <ul style="list-style-type: none"> • Synergi som effekt af den funktionsblandede by. • Byrummets disponering set i forhold til muligheden for at tilvejebringe kommercielle aktiviteter og kulturelle oplevelser. • Placering af offentlige funktioner, som kan understøtte livet i byrummet. F.eks. Erhverv i stueetagen. • Projektområdets planlagte funktioner og deres rolle i forhold til naboer og byen som helhed. • Placering af "attraktioner" i byområdet, som kan tiltrække borgere både udefra og lokalt. • Etablering af midlertidige funktioner i omdannelsesfasen. 	Score	
		Argument	



PROJEKT NR:

B	Hvordan er de fremtidige brugergrupper og interessenter, der skal udgøre bylivet, indtænkt i projektforslaget?	Score	
		Argument	
<ul style="list-style-type: none">• Strategiske overvejelser om relevante interessenter og brugergrupper, der skal inddrages for at udvikle det ønskede byliv i projektområdet.• Muligheder for forskellige formelle mødesteder for en bred vifte af brugere.• Brugernes muligheder for at tage ejerskab og sætte præg på byudviklingen.			

C	Hvordan bidrager planlægningen af byområdet til muligheder for en bred vifte af fysiske aktiviteter?	Score	
		Argument	
<ul style="list-style-type: none">• Udformning af parker, pladser og gaderum, der inviterer til leg og bevægelse.• Indretningen af det offentlige rum, som giver mulighed for fysisk aktivitet for forskellige brugergrupper.• Faciliteter til et aktivt idrætsliv, der bidrager til bylivet.			



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 10	Samlet score
IDENTITET	
Argument	

A	Hvordan fremhæves og videreføres områdets kulturarv og historie?	Score	
		Argument	
		<ul style="list-style-type: none"> • Bevaring og fornyelse af kvaliteterne ved de eksisterende sociale og historiske kulturmiljøer • Projektområdets historie og særpræg som et aktiv for den fremtidige anvendelse og udvikling. 	

B	I hvor høj grad bidrager planen til en positiv udvikling af Københavns identitet og internationale profil?	Score	
		Argument	
		<ul style="list-style-type: none"> • Indtænke byens fokusområder: "byen som miljømetropol", "byen for alle", "byen ned til vandet" og "den dynamiske by". • Opbygning og fremhævnning af pejlemærker og særlige kendetegn i projektområdet. 	



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 11	Samlet score
ERHVERV OG SERVICEFUNKTIONER	
Argument	

A	Hvordan bidrager planen til en lokal erhvervsudvikling?	Score	
		Argument	
	<ul style="list-style-type: none"> • Plangrundlaget for arbejdspladser i lokalområdet. • Attraktive områder for iværksættere, herunder i evt. udpegede kreative zoner i projektområdet. • Fokus på erhvervsgrupper med særlige behov • Fordelingen mellem små og store virksomheder samt eksisterende og nye virksomheder i projektområdet. • Tiltrækning af kvalificeret arbejdskraft. 		

B	Hvordan bidrager planen til at levere et varieret og tilstrækkeligt udbud af lokale servicefunktioner, der supplerer tilbudene i den omkringliggende by?	Score	
		Argument	
	<ul style="list-style-type: none"> • Indtænkning af kulturfaciliteter i projektområdet. • Attraktive muligheder for etablering af detailhandel og udvalgsvarerhandel i eller omkring projektområdet. • Trafikale forhold for varetilførsel, ankomst for kunder og parkeringsforhold. 		



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 12	Samlet score
KOMMUNAL ØKONOMI	
Argument	

A	I hvor høj grad udnyttes allerede foretagne investeringer af offentlige servicefunktioner? <ul style="list-style-type: none"> • Minimering af behovet for daginstitutioner, skoler og andre uddannelsesinstitutioner. • Minimering af behovet for servicefaciliteter inden for sundheds- og omsorgsområdet. • Minimering af behovet for kulturinstitutioner, idrætsanlæg og andre rekreative funktioner. 	Score	
		Argument	
B	I hvor høj grad udnyttes den eksisterende infrastruktur? <ul style="list-style-type: none"> • Udnyttelse af eksisterende forsyningsledninger til elektricitet, varme og vand. • Udnyttelse af eksisterende kloaksystemer. • Udnyttelse af eksisterende systemer og anlæg til håndtering af affald. • Udnyttelse af eksisterende trafikale infrastruktur. 	Score	
		Argument:	



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 13	Samlet score
PROJEKTØKONOMI	
Argument	

A	Hvordan sikres det, at der skabes et realistisk, økonomisk grundlag for realiseringen af planen? <ul style="list-style-type: none"> • En vurdering af balancen mellem de udgiftskrævende dele i projektforslaget og de bymæssige kvaliteter, der opnås. • En vurdering af udgifter til rekreative anlæg, parkeringskonstruktioner, tilslutningsveje mv. set i forhold til den forventede indtjening ved grundsalg eller salg af boliger og erhvervslokaler. • En vurdering af de dele af projektforslaget, som er særligt udgiftskrævende for ejeren ved realisering, herunder udgifter til byggemodning og oprensning af forurenede grund. 	Score	
		Argument	

B	I hvor høj grad er der indarbejdet bymæssige kvaliteter i projektforslaget, som bidrager til indirekte økonomiske gevinster? <ul style="list-style-type: none"> • Værdistigningsgevinster i form af fx byrumskvaliteter og støjdæmpende foranstaltninger, som kan tilføre området en merværdi. • Kommunens afledte gevinster i form af muligheden for øgede ejendomsskatter både i projektområdet og i de omkringliggende områder, samt et øget indkomstskattegrundlag. • En vurdering af om der er indtænkt tiltag, der minimerer drifts- og vedligeholdelsesudgifter for de fremtidige ejere og brugere af projektområdet. 	Score	
		Argument	



PROJEKT NR:

Bæredygtighedshensyn 14	Samlet score
LANGTIDSHOLDBARHED	
Argument	

A	I hvor høj grad sikrer projektforslaget en dynamisk udbygningsproces? <ul style="list-style-type: none"> Anvendelse af midlertidige funktioner og aktiviteter. Kvalitet i den enkelte fase af etapeudviklingen. En stærk helhedsplan, der kan etapedeles og gennemføres etapevis. 	Score	
		Argument	

B	I hvor høj grad er planen fleksibel, så områdets udvikling løbende kan tilpasses fremtidige behov? <ul style="list-style-type: none"> Mulighed for omstilling fra eksisterende funktioner til andre funktioner uden store økonomiske omkostninger. Etablering af en fleksibel infrastruktur, der kan imødekomme den teknologiske udvikling samt ændrede transportvaner og forbrugsmønstre. 	Score	
		Argument	



PROJEKT NR:

C	I hvor høj grad er planens løsninger fysisk langtidsholdbare? <ul style="list-style-type: none">• Den æstetiske og funktionelle kvalitet samt robusthed af de valgte materialer og konstruktionsprincipper.• Fremtidssikring af infrastruktur og byggeri mod oversvømmelser, intensiv regn, højere temperaturer og kraftigere blæste, som følge af klimaforandringerne.	Score	
		Argument	