



FAOD FORBUNDET
ARKITEKTER OG DESIGNERE



Fremsendt via email til:

Alex Vanopslagh
Fanny Broholm
Finn Rudaizky
Heidi Wang
Jakob Næsager
Karina Vestergård Madsen, fungerende teknik- og miljøborgmester
Klaus Mygind
Lars Weiss
Marcus Vesterager
Mette Annelie Rasmussen
Niels E. Bjerrum
Zenja Nørregaard

Ref. JEN/
jen@djoef.dk
14.06.2019

Djøf
Gothersgade 133
1123 København K
Telefon 33 95 97 00
Telefax 33 95 99 99
djoef@djoef.dk
www.djoef.dk

Kære medlemmer af Københavns Kommune Teknik- og Miljøudvalg

Vi kan forstå, at Borgerrepræsentationen har bestilt en budgetanalyse hos konsulentfirmaet EY for at få belyst omkostningseffektiviteten på administrations- og myndighedsområder i Teknik- og Miljøforvaltningen (TMF). Det giver god mening. Hvad der giver anledning til denne henvendelse fra os til jer, er imidlertid EYs konklusioner. Vi er stærkt bekymrede for anbefalingen om at "tilpasse lønniveauer". Efter vores opfattelse er det ikke en politisk opgave at fastlægge lønniveauer – samtidig med, at vi selvfølgelig er optaget af at skabe og udvikle gode og attraktive arbejdspladser, der kan fastholde og rekruttere akademiske medarbejdere.

Det er vores opfattelse, at tilgangen i analysen og overvejelserne i forhold til den efterfølgende proces bør være anderledes. På opfordring fra AC-organisationernes lokale repræsentanter har vi gennemgået materialet og har nedenstående bemærkninger.

For det første er lønnen overenskomstmæssigt reguleret, for det andet er rapporten unuanceret. Vores bemærkninger drejer sig derfor konkret om EYs identificerede effektiviseringspotentiale, som er beskrevet i rapport af 9. april 2019 på side 6 og 61-66, hvoraf det fremgår, at der mht. løn og tillæg er lav grad af omkostningseffektivitet og dermed effektiviseringspotentiale.

1. Den decentrale del af lønnen forhandles og aftales lokalt af repræsentanter for de faglige organisationer med ledelsen

Tillægsstørrelser og løn er ikke noget TMF-MED kan træffe beslutning om. MED kan drøfte politikker, ligesom der er vedtaget en lønpolitik, hvor der opstilles principper og kriterier for, hvornår og hvordan løn udmøntes og tildeles, men som der står i lønpolitikken: *Forhandlingen sker med udgangspunkt i gældende overenskomst og resultaterne skal være begrundet i forhold til den enkelte medarbejders - eller grupper af medarbejders - konkrete kvalifikationer og funktioner.*

De lokale lønforhandlinger i TMF varetages af organisationers lokale repræsentanter. Efter vores oplysninger afspejler løndannelsen, at det er nødvendigt at give et kvalifikationstillæg, hvis man ønsker at rekruttere og fastholde dygtige medarbejdere, særligt når de befinder sig i starten af deres karriere. I forhold til de tal, der fremgår af EY-rapporten, kan vi til sammenligning oplyse, at startlønnen i det private ligger på 37.500 kr. om måned for en djøfer, 37.600 kr. for en cand.scient. og 38.134 kr. om måned for en civilingeniør (mod 32.021 kr. på trin 4, eller 35.561 kr. på trin 4 inkl. rådighedstillæg i kommunen).

Det er vores klare opfattelse, at de fremsatte forslag bevæger sig ind på forhandlingsområdet. Såfremt forvaltningen overvejer at udmønte det, ser vi frem til at organisationerne lokalt involveres.

2. Analysen fra EY er unuanceret

Vi har endvidere følgende konkrete bemærkninger til analysen:

- Analysetilgang (side 62): EY kobler lavt løntillæg med effektivitet i driften. Vi mener, at der er andre faktorer end løn, som bidrager til effektivitet i driften, såsom kvalifikationer, kompetencer og resultater mm.

- Der skelnes ikke, om ansatte på trin 4 er på 1. eller 2. år og hermed har oppebåret mere erfaring og opnået flere resultater

- Der skal kigges på den samlede aflønning, inklusiv alle former for tillæg og vederlag, og ikke på kvalifikationstillæg isoleret set, idet det ikke er det generelle billede, at lønniveauet i TMF er højere end i andre forvaltninger/kommuner. Ifølge rapporten ligger lønniveauet blandt akademikerne i TMF tværtimod lavere end i benchmarkkommunerne.

Vi håber på baggrund af vores henvendelse, at Københavns Kommune Teknik- og Miljøudvalg grundigt overvejer, hvorledes der skal arbejdes videre med EY-analysen, og i den forbindelse vil være særlig opmærksom på de problemstillinger, som vi rejser ovenfor.

Med venlig hilsen



Sara Vergo, Formand for Djøf Offentlig

Carsten Eckhart Thomsen, Formand for IDA Offentlig

Camilla Gregersen, Formand for DM

Peter Toftso, Formand for FAOD

Hans-Henrik Jørgensen, Formand for JA