



Til Teknik- og Miljøudvalget

23. maj 2019

Om vejkapacitet i en ny trafikal løsning som alternativ til Bispeengbuen

Sagsnr.
2019-0140180

Dokumentnr.
2019-0140180-1

I forbindelse med Teknik- og Miljøudvalgets møde den 27. maj 2019 har Jakob Næsager stillet spørgsmål om indstilling om Bispeengbuens fremtid.

Spørgsmålet handler om, hvordan der i analyserne af de forskellige scenarier er taget højde for, at der i loven om eventuel overdragelse af Bispeengbuen til kommunerne er krav om, at den fremtidige løsning har en trafikkapacitet svarende til minimum den nuværende kapacitet.

I den indledende ”Analyse af alternativer til Bispeengbuen” (april 2019), som indgår som bilag i indstillingen, er følgende tre trafikale scenarier for alternativer til Bispeengbuen blevet analyseret: kort og lang tunnel samt vej i terræn. Scenarierne er valgt for at få belyst løsningsmulighederne i forhold til hinanden.

Alle tre scenarier er analyseret med to og tre spor i hver retning. I den fremadrettede proces vil scenarierne blive belyst yderligere, også i forhold til bl.a. den trafikale kapacitet.

På baggrund af ”Analyse af alternativer til Bispeengbuen” vurderes dog på nuværende tidspunkt, at en tunnelloøsning (uanset længden) med tre spor i hver retning er den løsning, der ville have samme kapacitet som den nuværende vej og dermed betyde, at der ikke er mindre kapacitet end det nuværende vejnet.

Der er således i forbindelse med analysen af mulige scenarier taget højde for, at der i aftalen af 14. november 2018 mellem Folketingets partier (undtagen Enhedslisten og Alternativet) fremgår, at *”den nye trafikale løsning ikke har mindre kapacitet end det tilstødende vejnet”*.

Karsten Biering Nielsen
Vicedirektør

Byens Udvikling

Njalsgade 13
Postboks 348
2300 København S

EAN nummer
5798009809452