

Københavns Kommune
Att.: Karina Vestergård Madsen,
fungerende teknik- og miljøborgmester

Dato 12. august 2019
J. nr. 2019-2059

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Sendt til: borgmesteren@tmf.kk.dk

Kære Karina Vestergård Madsen

Ninna Hedeager Olsen rettede den 29. marts 2019 henvendelse til min forgænger angående de problemer, som Københavns Kommune oplever med, at biler uretmæssigt parkerer på handicapparkeringspladser. På den baggrund bliver der stillet fire forslag, der har til formål at udvide kommunernes beføjelser med henblik på at reducere ulovlig standsning og parkering på handicappladser.

Forslagene omfatter 1) hjemmel til at anvende hjullås på køretøjer, der parkerer ulovligt på handicappladser, 2) hjemmel til at fjerne biler, der parkerer ulovligt på handicappladser, 3) forhøjelse af afgiften for ulovlig standsning på handicappladser og 4) forhøjelse af afgiften for ulovlig parkering på handicappladser.

Jeg er enig i, at det er dybt utilfredsstillende, hvis biler ikke respekterer, at handicapparkeringspladser er reserveret til folk med et særligt behov.

I forhold til de fire forslag vil jeg umiddelbart bemærke følgende:

1) Hjullås på køretøjer, som parkerer ulovligt på handicappladser.

Hertil bemærker jeg, at forslaget vel i praksis vil indebære en risiko for, at bilerne uretmæssigt holder endnu længere tid på handicapparkeringspladsen, da bilisten ikke kan flytte køretøjet. Det kan ikke være til gavn for de mennesker, som de særlige parkeringspladser er tiltænkt. Derfor har jeg ikke til hensigt at arbejde videre med den idé.

2) Hjemmel til at kunne fjerne ulovligt parkerede køretøjer på handicappladserne.

Det anføres, at det skal gælde biler, som holder til væsentlig gene for den øvrige trafik. Jeg har svært ved at forestille mig, hvordan en bil, som holder uretmæssigt parkeret på en handicapparkeringsplads, kan være til væsentlig fare for den øvrige trafik, da den netop holder på en parkeringsplads. Derfor kan jeg ikke imødekomme denne del af forslaget.

3) Forhøjelse af afgift for ulovlig standsning

I færdselsloven er det nærmere defineret i § 2, nr. 18, at parkering er enhver hensætning af et køretøj med eller uden fører. Standsning kortere end 3 minut-



ter, standsning for af- eller påstigning samt af- eller pålæsning af gods anses dog ikke for parkering.

Side 2/2

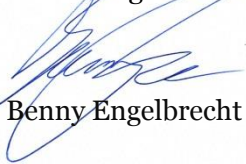
Jeg er ikke afvisende over for, at man i forbindelse med en ændring af færdselsloven kunne tilføje, at færdselslovens § 121, stk. 5, 2. og 3. pkt., også skal omfatte standsning. Det ville være enkel kommunikation, hvis vi kan sende et klart signal til andre bilister om, at en handicapparkeringsplads kun kan benyttes, hvis man er omfattet af reglerne for handicapparkering. Al anden brug, hvad enten man standser eller parkerer, takseres med dobbelt parkeringsafgift.

Inden jeg tager endelig stilling til, om der skal foretages en ændring af færdselslovens § 121, stk. 5, vil jeg dog bede mine embedsmænd om at vende spørgsmålet med relevante aktører, herunder politiet og KL, for at sikre mig, at en ændring ikke kan have utilsigtede konsekvenser.

4) Forhøjelse af afgiften for ulovlig parkering.

I den forbindelse henvises til den forhøjelse, som Folketinget vedtog for lastbiler og busser i sidste samling. Hertil bemærkes det, at der – som jeg har skrevet ovenfor – skal være proportionalitet i sanktionen i forhold til overtrædelsen. Den forhøjelse, som der henvises til, blev begrundet med, at lastbiler og busser er kendetegnet ved, at det typisk vil være professionelle aktører, som benytter sig af disse erhvervskøretøjer, og at afgiften på den baggrund skal være højere for at have samme præventive effekt. Det samme gør sig ikke gældende for ejere af almindelige personbiler. Jeg mener derfor ikke, at man kan sammenligne de to tilfælde.

Med venlig hilsen



Benny Engelbrecht