

DESIGNMUSEUM

Danmark

Nyt Videnshus



**Dagsorden for foretræde ved TMU
8.maj 2023**

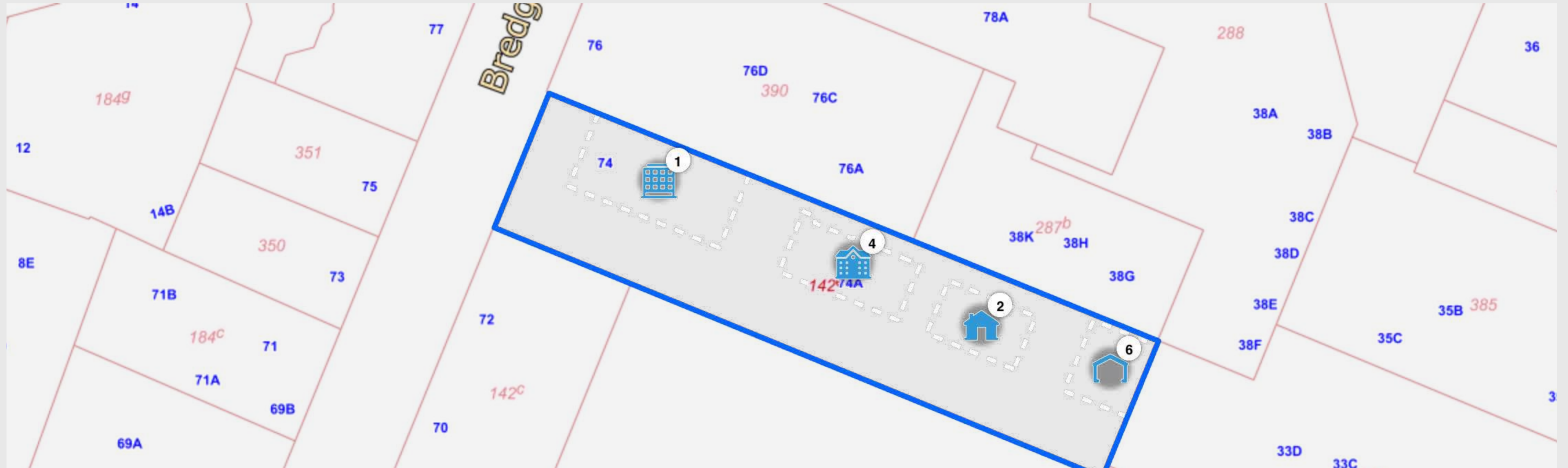
Byhus i kulturmiljø i Bredgade 74A

1. Forløb forud for konkurrenceudskrivelse

2. Projektmodning/konkurrenceudskrivelse

3. Vindende projekt fra Praksis Arkitekter

1. Forløb forud for konkurrenceudskrivelse



1: Bredgade 74

Bygning til kontorer (den såkaldte "Villaen"), opført 1924. Korrekt angivet i BBR

2: Bredgade 74 a

Fritliggende enfamiliehus (den såkaldte "Varmemesterbolig"), opført i 18. århundrede eller senere. Fejlagtigt angivet 1777 i BBR.

4: Bredgade 74 a

Bygning til forskning og undervisning (det såkaldte "Designværksted" opført og indviet 2012). Fejlagtigt angivet 1926 i BBR

6: Bredgade 74 a

Udhus (de såkaldte "Trægarager"), opført 1955. Korrekt angivet i BBR

1. Forløb forud for konkurrenceudskrivelse

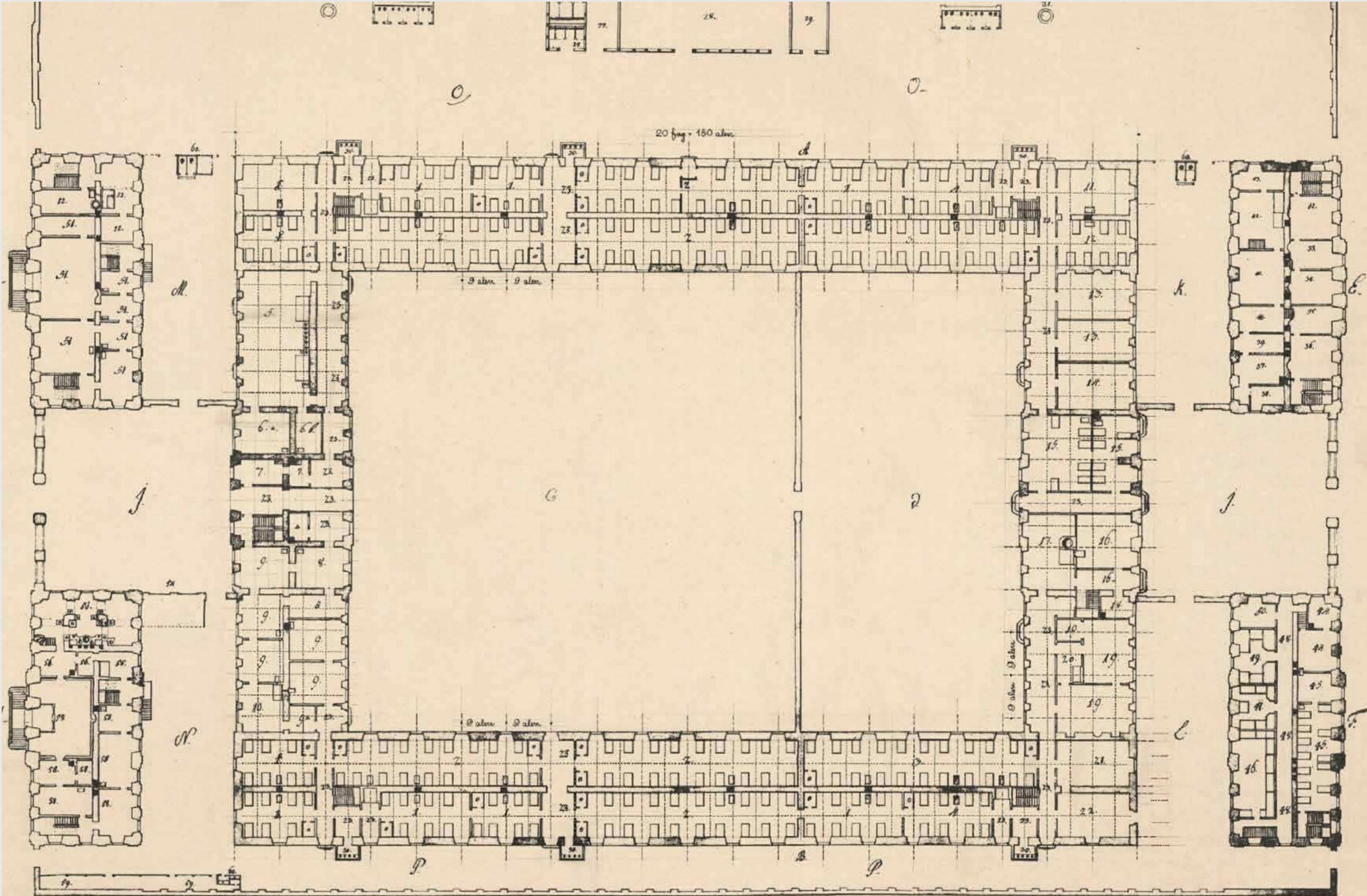
Dialog med Københavns Kommune /TMF om nedrivning og anvisning om erstatningsbolig (januar 2016-2023)

Dialog med Slots- og Kulturstyrelsen (SLKS). Der rejses ikke frednings sag primo 2016

Div. Tekniske undersøgelser herunder registrering af svampe- og rådangreb



Historiske planer, 1735

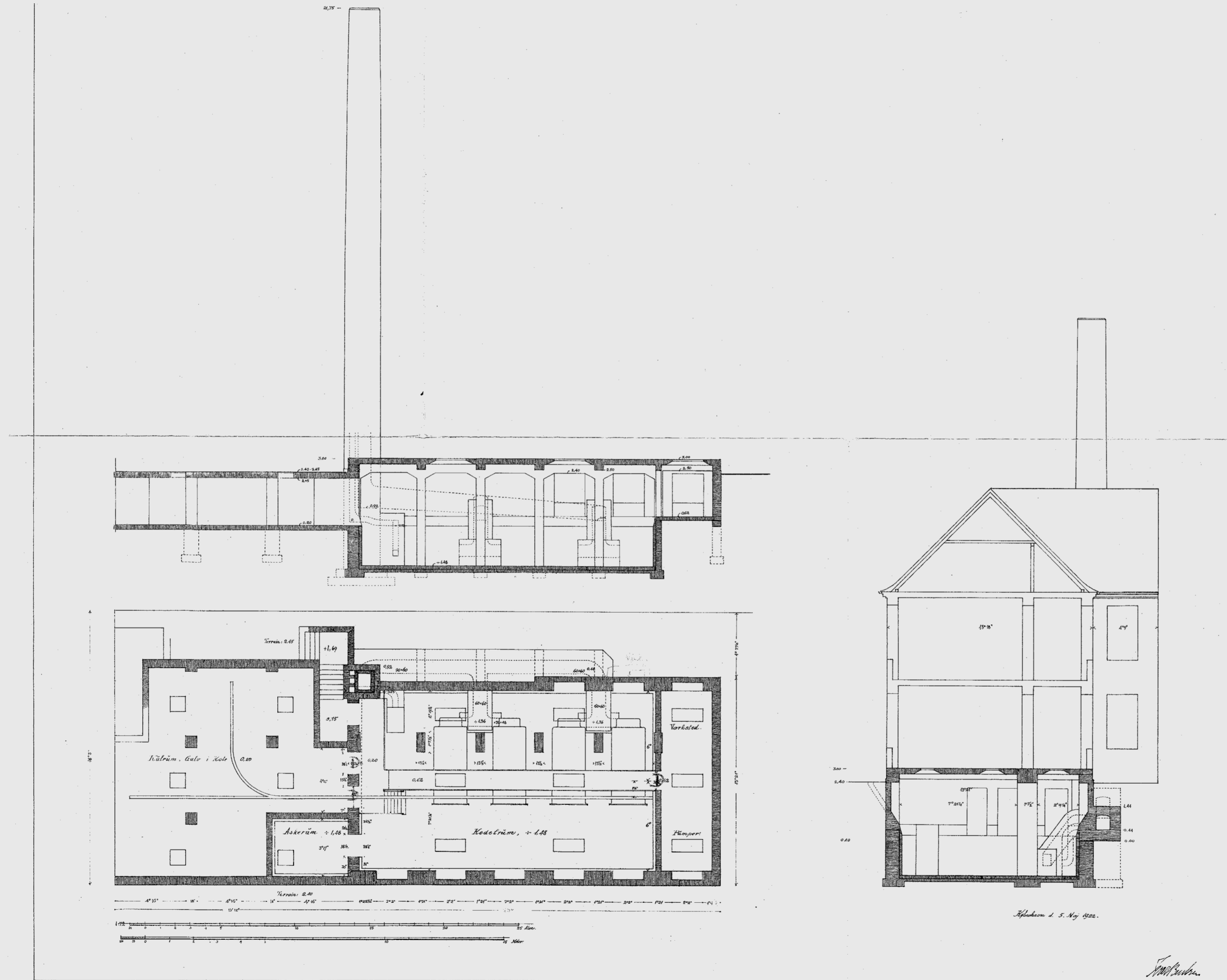


Gründ. Entwurf von dem Herrn Architecten Peter B. Big.
 ausgef. durch den Herrn Hof-Bauingenieur Johann
 Rob. Linder.

Plan du Rez-de-Chauffee du grand Bâtimant, réglé pour les Malades, et des quatre
 grandes Salles, qui sont devant l'Hôpital.

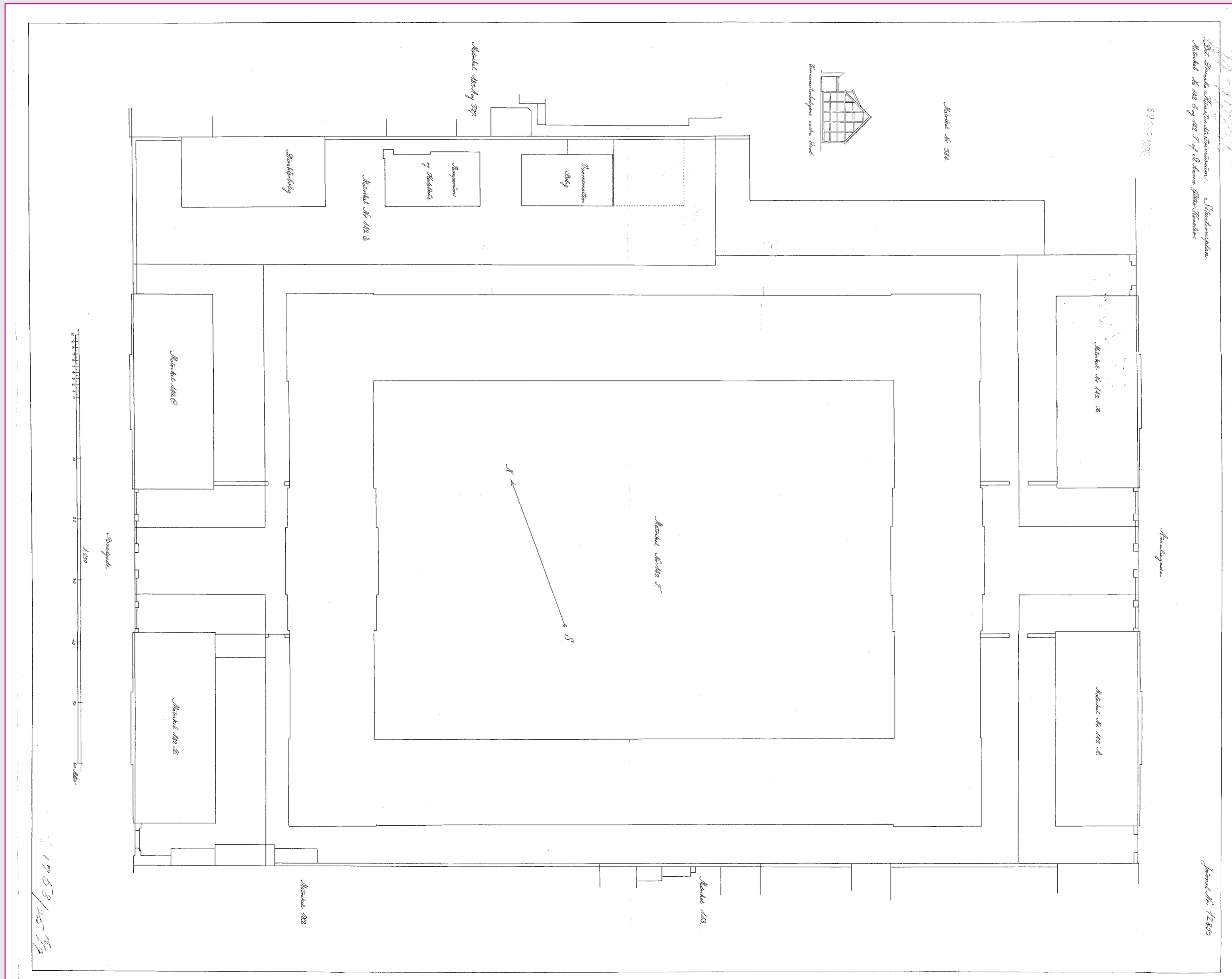
Gründ. Zeichnung von dem Architecten Peter B.
 ausgef. durch den Hof-Bauingenieur Johann
 Rob. Linder.

Varmekælder fra 1922 (Kaare Klint og Bentsen) med varmemesterbolig
 -skulle fuldtidsdrifte det komplicerede varmeanlæg med 5 kedler til hovedbygningen (museet)
 -økonomiske midler manglede til at realisere Vidensfløjen (biblioteket)



R.K. 2665/24// V 1773/22 1/2

Situationsplan 1925



2. Projektmodning/konkurrenceudskrivelse

Udpluk fra konkurrenceprogram

3.3 Ydre fremtræden

Designmuseum Danmark ønsker, at det nye Videnshus i både volumen og materialevalg vil fremstå som den helt naturlige afslutning af den bebyggelsesplan, der startede med anlæggelsen af Frederiks Hospital, men aldrig fuldførtes. Helheden, det helstøbte anlæg, er af afgørende betydning. Der er helt centralt, at den nye bygning, nænsomt indpasses i Frederikstadens unikke arkitektoniske miljø og viderefører genius loci i et moderne udtryk.

Materialevalg, tag- og facade:

Naturlige materialer med reference til de eksisterende, oprindelige, bygningers materialevalg og farveholdning prioriteres. Af samme grund lægges der op til, at Designværkstedet ved sin integrering med Videnshuset skifter "ham", for eksempel ved en ny samlende tag- og facadebeklædning. Der ønskes således ikke en videreførelse af zink som beklædningsmateriale på nybygningen.

Behandlingen af nybygningens dagslysforhold og forbindelsen mellem det indre og byrummet skal ydes særlig opmærksomhed af flere årsager. Dels på grund af den vanskelige placering med reelt kun en fri side, og dels fordi museet aktuelt er i dialog med en fond, der højprioriterer dagslys, om støtte til realisering af Videnshuset. Og her har vi jo alt dit gode materiale, lysstudier mv, Søren. Skal det ikke være del af den mappe de deltagende kan tilgå? Det vil dog spare dem både tid og penge (og vi forskånes for projekter, der ikke lever op til 'standard' og forventninger.

Endelig prioriterer vi bæredygtighed i ordets brede forstand som respekt for stedets historie og ånd, naboer og omgivelser – og bæredygtighed i materialer og konstruktion samt levedygtighed, så huset lever videre til de næste generationer.

2. Centrale budskaber / opsummering

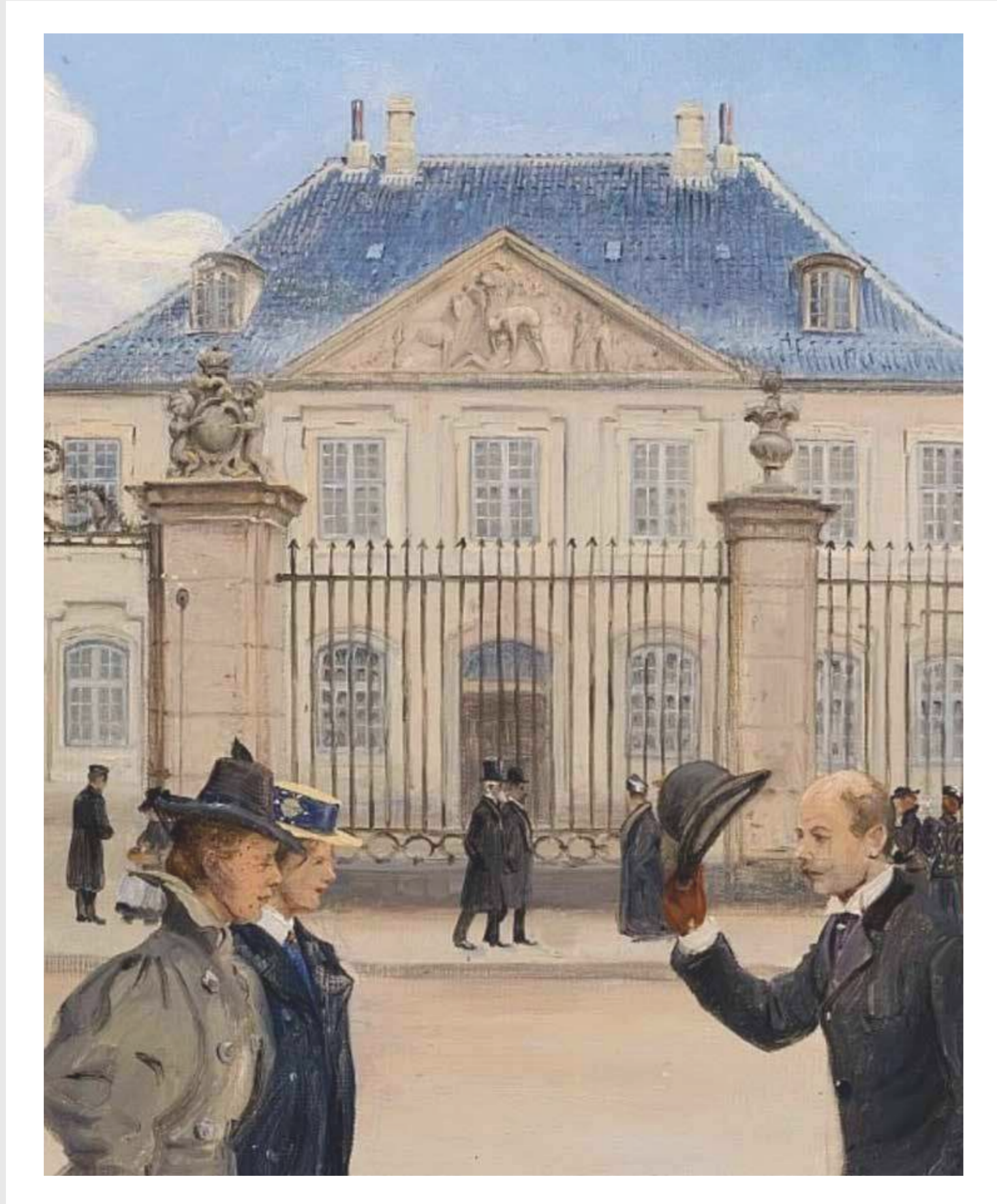
Vi har brugt **10 år til uden offentlig støtte** til at beskytte, renovere og energisikre den pragtfulde hospitalsbygning i Frederiksstaden, som siden 1926 har fungeret som det nationale Designmuseum. Bygningen fremstår nu så god som ny. **Private fonde har støttet med 170 mio. kr.**

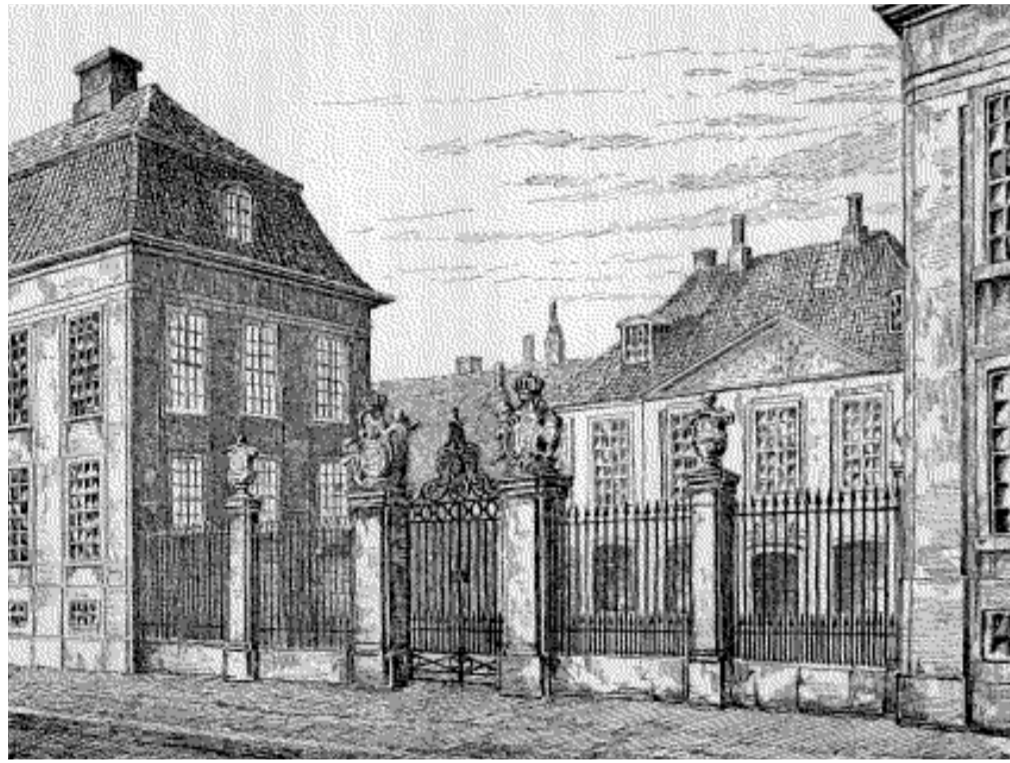
Vi har **i tillidsfuldt samarbejde med kommunen** arbejdet på en plan, der forudsætter nedrivning af en bygning, der ikke længere har et formål, står tom og blander et ydre fra 1800-tallet (SLKS) med et indre fra 1960'erne. Af fredningsmyndighederne erklæret ikke-fredet. **Processen startede primo 2016.**

Vi ønsker at skabe en bygning, et Videnshus uden for museets sikringsskal, hvor vi kan styrke vores eksterne samarbejder
- skoletjeneste, foredrag og debatter, og offentlig tilgængelig bibliotekslæsesal med udvidet adgang til museets arkiver og bøger.

Den ny bygning er tegnet af Praksis Arkitekter, der er anerkendt og prisbelønnet for evnen til **- med respekt og karakter -** at indpasse moderne byggeri i ældre omgivelser. Vi er meget tilfredse med Praksis' projekt, og det er alle, vi har vist det til, inklusive de fonde, der skal finansiere det.

3. Vindende projekt fra Praksis Arkitekter Kort præsentation





1. Fredriks hospital. Nicolai Eigtved og Laurids de Thurah. 1752-1757.



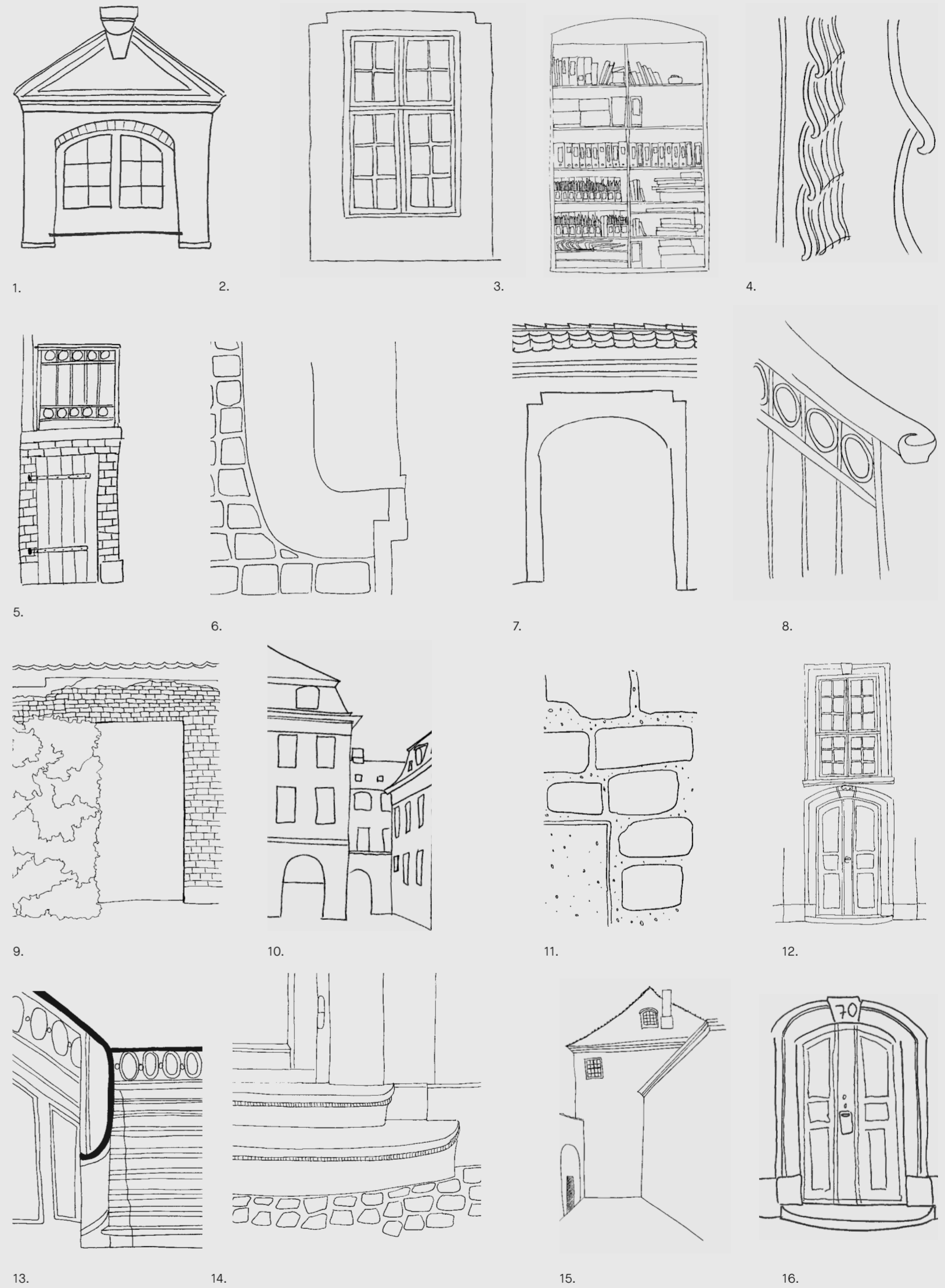
2. Kunstindustrimuseum. Kaare Klint og Ivar Bentsen. 1922.



4. Museumspladsen. COBE. 2018



3. Designværkstedet. Bornebusch Arkitekter. 2012.



1. Kvist
2. Vinduesrelief
3. Reolsystem fra Klints bibliotek
4. Tegll som gennemgående kendetegn
5. Trappesats ved pavilion
6. Stedets kanter. Brosten mod trappetrin
7. Relief omkring port
8. Elipse former gelænder
9. Den grønne mur
10. Synergi mellem facader
11. Detaljering i belægning
12. Facademotiv
13. Rokoko trappe
14. Optrapning
15. En lomme
16. Dørdetaljering

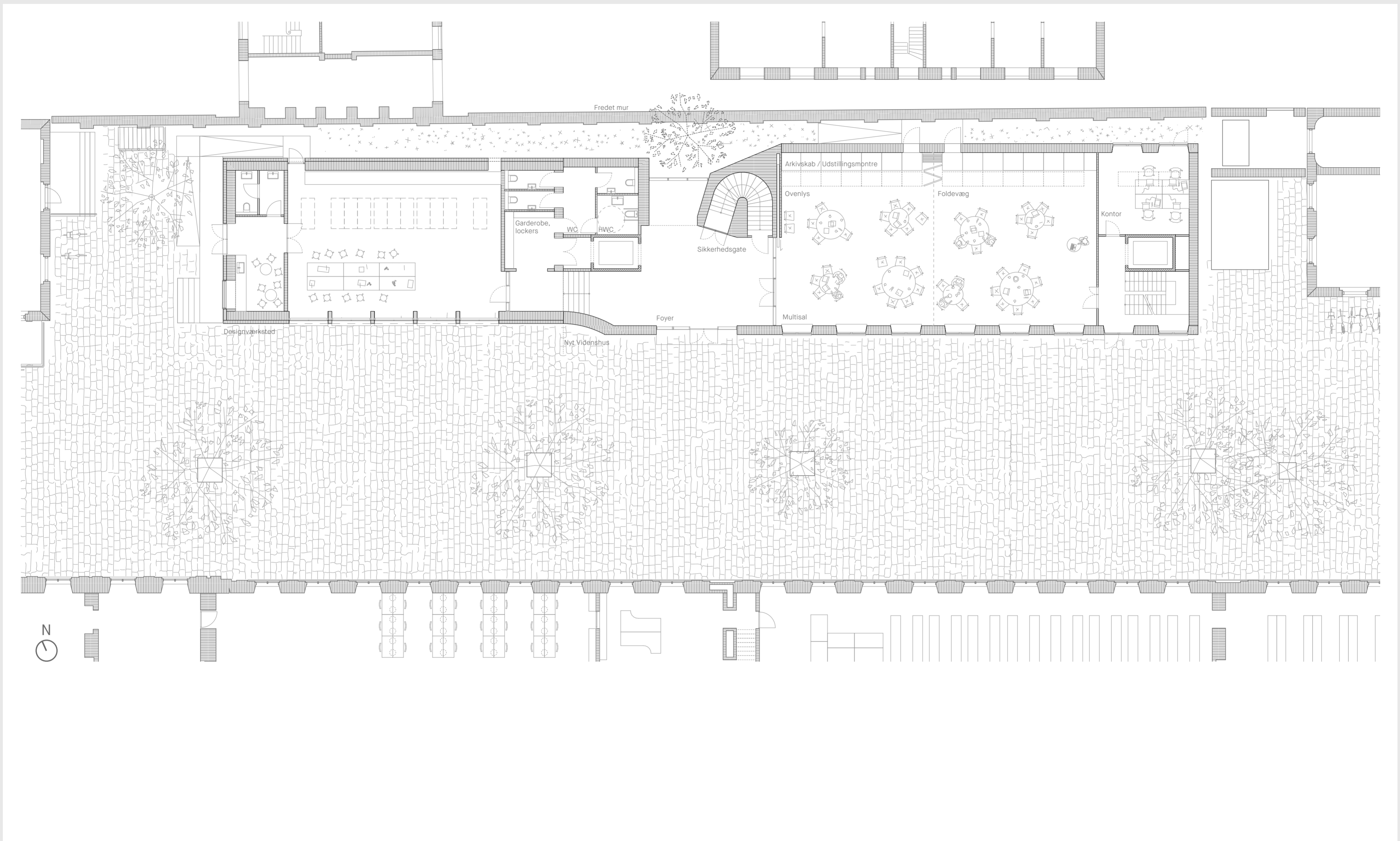


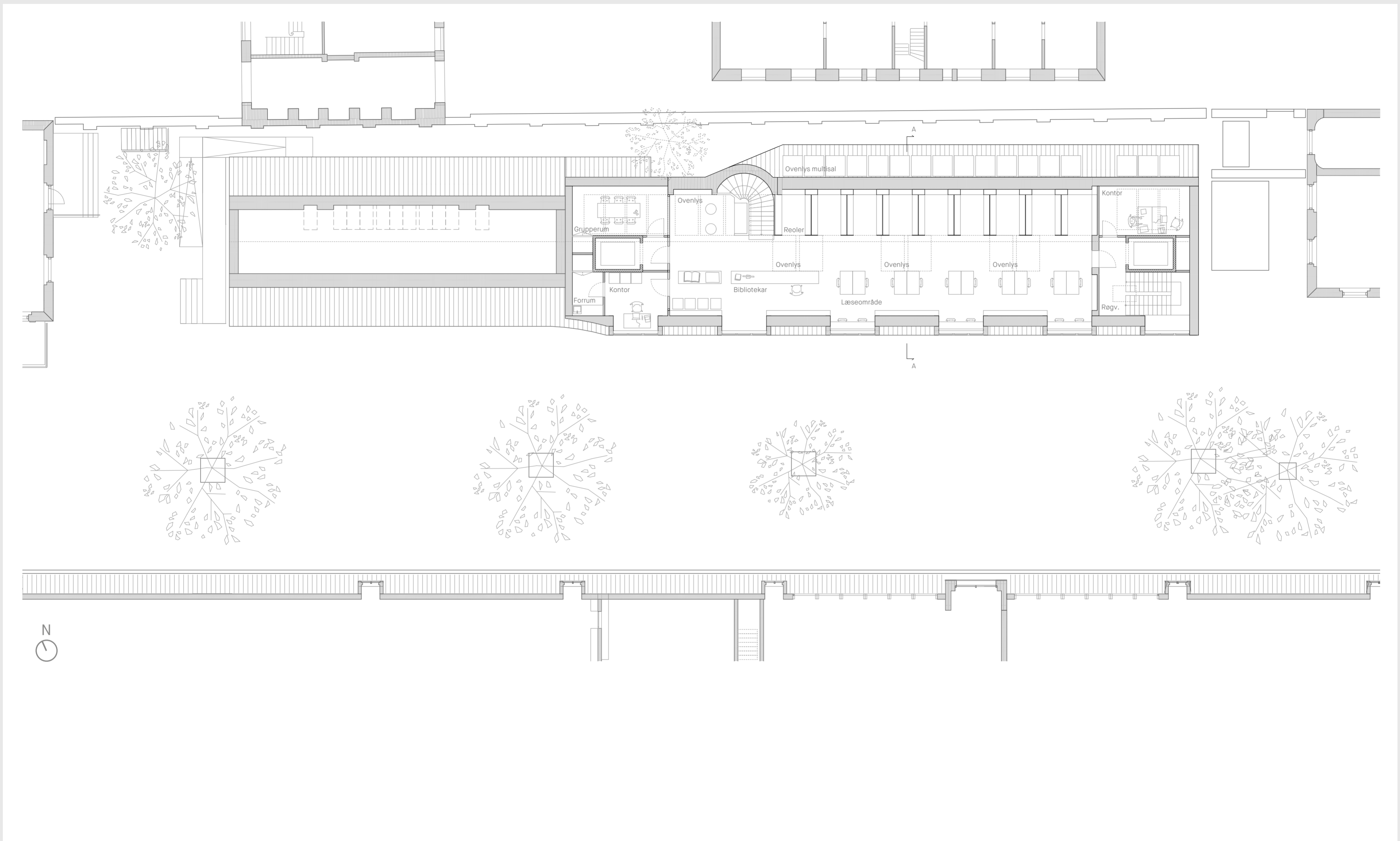


Nyt Videnshus

Et levende og tilgængeligt hus med fokus på læring på alle skalatrin, -fra håndværk og designprocesser til forskning på højeste niveau.









Det nye Videnshus set fra ankomsten fra Bredgade.



Videnshuset løber parallelt med Designmuseet, hvorved en fin dialog mellem læsesalens kvist-nicher og museets rige tagflade opstår. Herover nordlængens hovedkvist, der direkte vil relatere sig til Videnshusets kviste.



1.



2.



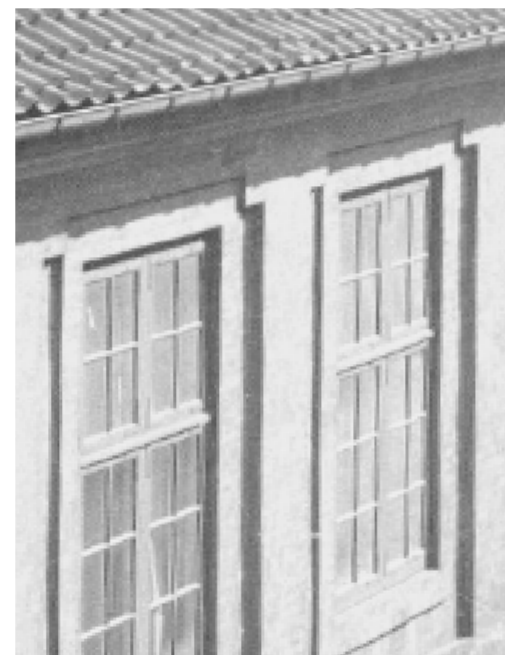
3.



4.



5.



6.



7.



8.



9.

- 1. Høj detaljeringsgrad i natursten
- 2. En blød, brobelagt kant møder relief
- 3. Særlige kanter og flader
- 4. Baggårdskvist over port
- 5. Snit gennem eksisterende kvist

- 6. En taktfast facade
- 7. Sprødsede vinduer mod teglbelagt mansard
- 8. Rokoko trappen og dets svung
- 9. Det fornemme marmorgulv i foyer



I en klar dialog med Designmuseets hovedkvist, hilser Videnhuset igen, hvor de taktfaste kviste fremstår som en oversættelse af det oprindelige anlægs principper og karakterer. De sydvendte åbninger overdækkes delvist af en solafskærmning, der samtidig beskriver et foranderligt liv i passagen.



DESIGNMUSEUM DANMARK
PRAKSIS ARKITEKTER