



## Notat

Til Teknik- og Miljøudvalget

### Orientering om klagenævnsafgørelse

22. september 2020

Sagsnummer  
2017-0006551

Dokumentnummer  
2017-0006551-114

#### Baggrund

Teknik- og Miljøudvalget behandlede 11. juni 2018 en ansøgning om retlig lovliggørelse af terrænændring i beskyttet natur på Kalvebod Fælled (2017-0006551). Terrænændringen var gennemført af By og Havn efter aftale med Naturstyrelsen, der er grundejer. Terrænændringen bestod dels i hævning af terrænet ved pålæggelse af jord og dels udgravning af en sø og et vandløb. Området var et såkaldt § 3-område, og derfor omfattet af forbud mod at foretage tilstandsændringer, jf. naturbeskyttelseslovens § 3.

Teknik- og Miljøforvaltningen indstillede, at sø og vandløb blev retligt lovliggjort med en dispensation, mens den pålagte jord skulle fjernes, og området reetableres. Teknik- og Miljøudvalget godkendte indstillingen.

#### Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Afgørelsen blev 13. juli 2018 påklaget af Danmarks Naturfredningsforening København og Dansk Botanisk Forening. Klagen er behandlet af Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som traf en afgørelse 7. juli 2020.

Nævnet stadfæster den del af Københavns Kommunes afgørelse, som angår fjernelse af den pålagte jord, mens den del af afgørelsen, der angår lovliggørende dispensation til etablering af sø og vandløb, ændres til et afslag.

Klagenævnet har angivet flere begrundelser for sin afgørelse. Den mest afgørende begrundelse er formentlig, at By og Havn og Naturstyrelsen ikke kan anses for at have været i god tro, da sø og vandløb blev anlagt. Den vurdering, at By og Havn og Naturstyrelsen havde været i god tro, var en forudsætning for kommunens lovliggørende dispensation. Kommunens begrundelse for denne vurdering var, at kommunen i forbindelse med en relateret sag efter anden lovgivning havde udtalt, at området ikke var beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Dermed havde By og Havn og Naturstyrelsen indrettet sig herefter.

Klagenævnets vurdering lyder som følger: *"Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at By og Havn og Naturstyrelsen ikke kan have fået en sådan berettiget forventning om, at der kunne meddeles*

Bygge-, Parkerings- og  
Miljømyndighed  
Vand og VVM  
Njalsgade 13  
Postboks 380  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

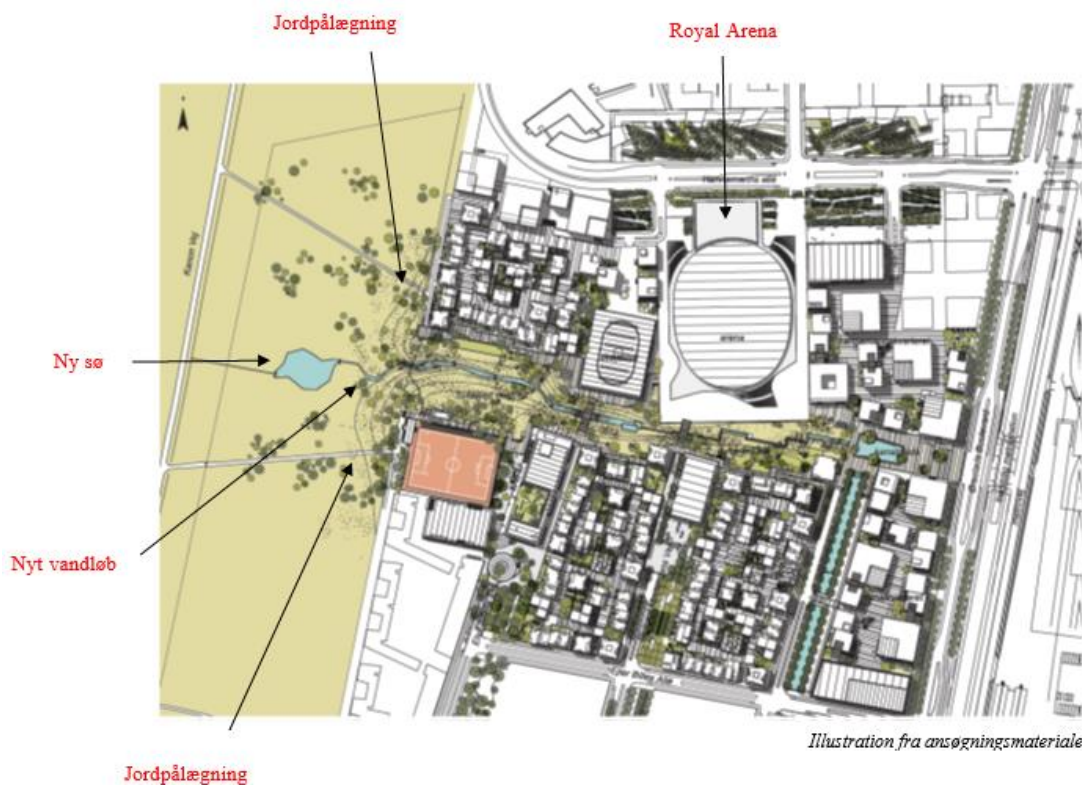
*lovliggørende dispensation. Nævnet har navnlig lagt vægt på den korte tid, der er gået, hvor ansøger har kunnet indrette sig efter kommunens udsagn, og at udsagnet er afgivet i forbindelse med kommunens administration af udledningstilladelse efter anden lovgivning. Videre er det tillagt vægt, at Naturstyrelsen må anses for at være sagkyndig inden for naturbeskyttelse."*

Klagenævnets afgørelse betyder, at kommunen skal give påbud om fysisk lovliggørelse af det ulovlige forhold. Det indebærer i det konkrete tilfælde, at sø og vandløb fjernes, og det ca. 0,4 ha store område reetableres. Påbuddet skal beskrive, hvad en reetablering af området indebærer, men kan ikke bestemme, hvordan det skal gøres. Reetableringen skal så vidt muligt genskabe de forhold, der var i området før indgrebet.

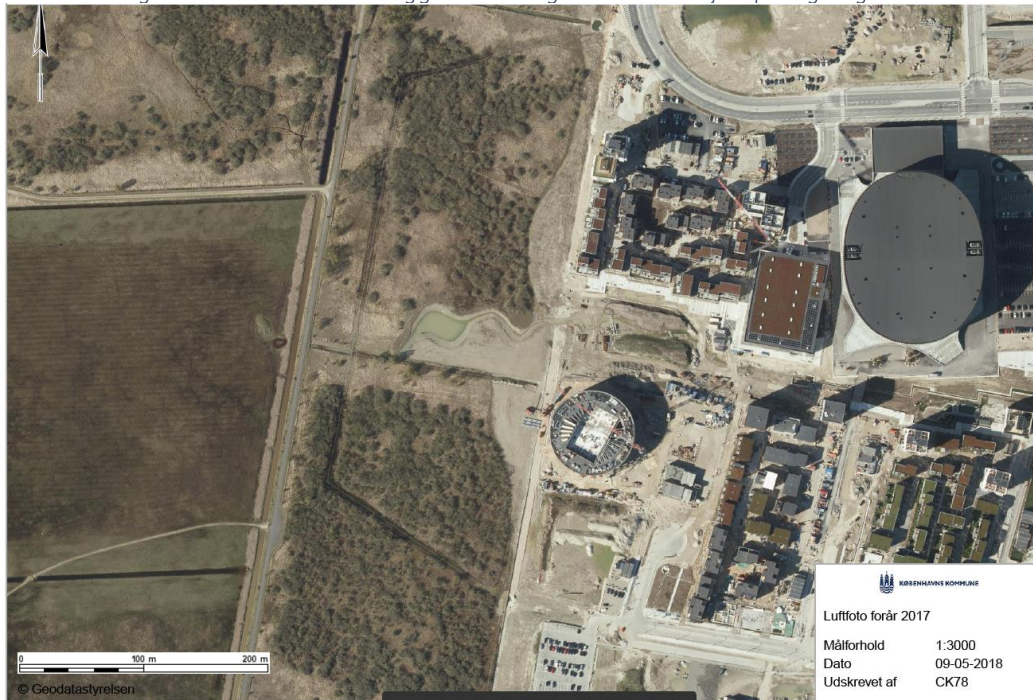
Da denne afgørelse er truffet af klagenævnet, og kommunen ikke har andre muligheder end at leve op til klagenævnets afgørelse, er det vurderet, at sagen ikke skal behandles af Teknik- og Miljøudvalget.

Hans Christian Karsten  
Vicedirektør

#### 1. By og Havn/Naturstyrelsens ansøgte projekt med sø, vandløb og jordpålægning



## 2. Luftfoto taget første forår efter anlæggelse af sø og vandløb samt jordpålægning



## 3. Omtrentlig afgrænsning af det område, som skal reetableres

