

20-11-2015

Socialforvaltningen
Rådhuset: Center for Politik

27 NOV. 2015

Fra
Brugerne af AST-tilbud i Sydhavnen

J. nr.: _____

Til
Københavns Kommune, Socialforvaltningen

Sydhavnens fremtid

I forlængelse af den tredje workshop i Center City, var vi flere brugere fra Sydhavnen (Pegasus, Cafe Rose og Amadeus), der gerne ville samle os for at drøfte det udmeldte scenarie. Derfor spurgte vi personalet på stederne om ikke de ville muliggøre et møde for alle tre tilbud i Sydhavnen den 16. november 2015. Personalet og lederne fra de tre tilbud var også inviteret. På mødet deltog 38 personer samlet, hvoraf de 32 var brugere.

Mødets formål var at "mærke" stemningen vedrørende scenariet om Sydhavnen, hvor alle de nuværende tilbud er beskrevet som "utilstrækkelige", og derfor i planen skal vige for en samlet organisering i et stort tilbud.

Men også for at få en samlet holdningstilkendegivelse til den udmelding der kom på workshoppen, nemlig at SydhavnsCompagniet melder sig som "ny leverandør" på AST-området i Sydhavnen.

På mødet den 16. november 2015, var der stor enighed om at det var trist at alle de mindre steder i Sydhavnen var dømt lukningstruede i den nye plan. Mange af os gav til kende, at vi ikke vil eller kan se sig selv benytte et nyt "stort" tilbud i Sydhavnen. Dels ud fra at der så er for mange mennesker samlet på et sted, men også ud fra utrygheden ved store steder. Der blev udtalt en frygt for at et stort sted mister nærvær og at relationerne bliver svære at fastholde. Men der var også enighed om at frygten i høj grad vokser ud fra det uvisse i et nyt og ukendt større sted.

Der var ligeledes stor enighed om at man ikke ønsker yderligere en "leverandør" på AST-området i Sydhavnen, da man er tryk og tilfreds med de nuværende. Mange af deltagerne på mødet gav ligeledes udtryk for, at SydhavnsCompagniets forskellige tilbud, oftest virker utrygge og utilgængelige for AST-målgruppen. Flere udtrykte også nervøsitet overfor deres måde at udføre det grundlæggende sociale arbejde på, samt så hellere vil blive hjemme end at opsøge SydhavnsCompagniet i fremtiden.

Flere stillede også på mødet den 16. november spørgsmål ved, hvordan SydhavnsCompagniet egentligt kan melde sig som "ny leverandør" på AST-området, når de ikke har direkte erfaringer med socialpsykiatrien og AST-området. Samt hvilken betydning det eventuelt vil få for de øvrige leverandører, det nuværende personale og den samlede skitse for Sydhavnen.

Vi - brugerne på Amadeus og Cafe Rose - har tidligere været i samme situation, da man tidligere udmeldte at tilbuddene skulle sammenlægges. Det blev dog taget af dagsordenen igen efter et år i

uvished! Det var et stort slid på stederne, brugerne og personalet, da uvished og uklarhed styrede meget i processen. Det ønsker vi ikke som brugere at opleve igen. Det eneste positive det afstedkom, er at vi i dag har et tættere og bedre kendskab til hinanden, både brugerne og stederne imellem i Sydhavnen.

Vi, brugerne af Sydhavnens AST-tilbud, skriver derfor som en samlet gruppe til Københavns Kommune, dels for at ytre vores meninger på en ordentlig måde, men også for at foreslå en alternativ model for Sydhavnen. Det gør vi fordi den nuværende model både i sin udformning og manglende tidsperspektivering, endnu en gang er medskaber til utryghed og frygt. Vores fælles forståelse af hele processen, der skal styrke det samlede AST-område, var at brugerne skulle inkluderes og ikke ekskluderes. Det føler vi ikke er sket i den skitseplan der dækker Sydhavnen, da den skærer alt hvad vi kender midt over og kun stiller os med ukendte rammer, store tilbud og udsigten til fremmede leverandør.

Derfor har vi, brugerne af Sydhavnens AST-tilbud, på et efterfølgende møde forsøgt at kvalificerer den nuværende skitseplan, så der stadig både er sammenhæng i forhold til rammebetingelser og de politiske krav, men også så den er langt mere tryk for os brugere at indgå i, samt indleve os under.

Se vores udkast til en skitseplan for Sydhavnen nedenstående.

På forhånd tak for opmærksomheden, samt en stor tak til personalet på Pegasus, Cafe Rose og Amadeus, for hjælpen med referatskrivning, udarbejdelse af brev samt ikke mindst at lave et udkast til en alternativ skitsemodel for Sydhavnen.

Med venlig hilsen

Brugerne af AST-tilbud i Sydhavnen

~~ANNE RIBBESEN~~

Pia Christensen.

Gerd Raydon Hansen

~~Allan Brønner~~

Anna Dahl

Karl Olsen

K. Rise..

Annelise Schjødt

Laim Månstera

Alice Holm

~~Meld~~

Kristina Rygg

MYRNA JENSEN

Peter Kullodt

Alla Anshup

Eva S. Villumsen

Maria Villumsen

Malcolm Bea

~~ANNE~~ CHRISTENSEN

Alto H. Bush

Skunby

JARL HYRSTING

Kristina Jensen

Bilag:

Alternativ model for Sydhavnen:

Den alternative model bygger på, at lave en inddragende proces frem for en hurtig omstrukturering.

Sydhavnen skal i stedet for at lukke tre mindre tilbud, bibeholder to af dem (f.eks. Cafe Rose og Pegasus) i en aftalt tidsperiode på minimum to til tre år, hvor man samler alle personaleressourcer under en organisering, samt nedlægger det mindste tilbud, nemlig Amadeus.

Derved vil der kunne skabes to styrkede tilbud under en samlet organisering. Ligesom man vil kunne arbejde struktureret, samt have mulighed for at udvide åbningstiderne, aktiviteterne efter områdets behov. Men også være langt mere opsøgende og inddragende på lokalt- og civilsamfunds niveau. Så brugerne og borgerne i Sydhavnen kan drage nytte af at arbejde sammen og understøtte hinanden der hvor det giver mening!

Således vil den alternative model også sikre arbejdet med at udvikling de faglige spor, samt gennem et tæt samarbejde med brugerne, at udarbejde en fremadrettet struktur for AST-området i Sydhavnen. En struktur der fremsigtet både kan indeholde et tilbud som udgangspunkt, ved i processen at finde de optimale ramme, indretning og ikke mindst beliggenhed sammen med brugerne, og samtidigt også kan indeholde løsninger i en helt anden retning, set ud fra områdets reale behov, samlede ressource mængde m.m. Begge dele dog via en langt mere tryk proces for os brugere.

Den alternative model samler først og fremmest områdets ressourcer og brugere på færre adresser, uden at skabe unødvendig uro og utryghed hos alle parter i processen. Samtidig sikre den at der kan skabes den nødvendige udvikling på området, endda i et fortsat tæt samarbejde med os brugere, hvilket også er både sundt og fornuftigt, da det er os brugere, som mennesker, der berøres.