

**To:** Eva Stokbro Jensen[DA57@sof.kk.dk]; Julie Nørrelund Hansen[A52A@sof.kk.dk]; Sara Ramskov Larsen[ZD50@sof.kk.dk];  
**Sent:** Fri 11-27-2015 9:24:56  
**Subject:** VS: Til orientering - borgmesterberv afsendt - sagsnr. 2015-0247025

I får også lige denne...

**Fra:** Lotte Rørtoft-Madsen  
**Sendt:** 27. november 2015 10:24  
**Til:** Borgmesteren SOF; Ane Kristine Christensen; Brit Buchhave; Ane Løfstrøm Eriksen; Lisa Rosager; Jesper Nissen  
**Emne:** Til orientering - borgmesterberv afsendt - sagsnr. 2015-0247025

**Fra:** Borgmesteren SOF  
**Sendt:** 27. november 2015 10:21  
**Til:** 'Ivan L. Larsen'  
**Emne:** SV: Anmodning om referat og opfølgning på mødets præmis

Kære Ivan

Tak for et godt møde om aktivitets- og samværstilbuddene i sidste uge. Jeg sætter stor pris på jeres engagement i forbindelse med processen omkring samværs- og aktivitetstilbuddene. Og jeg er ikke i tvivl om, at jeres tilbud om at bidrage med gode input, står ved magt.

Der blev ikke taget et egentligt referat af vores møde, men forvaltningen har noteret følgende opmærksomhedspunkter:

- Det er vigtigt at skelne imellem væresteder og aktivitetssteder. Nogle borgere har bare brug for et trygt sted at være, uden at der skal ske en masse.

- Gruppen mener, at det er en fejl at nedlægge de små væresteder. Både fordi de repræsenterer en geografisk nærhed, og fordi små velkendte rammer betyder meget for mange. Der er en bekymring for, at den svageste del af målgruppen vil blive tabt, hvis man nedlægger de små væresteder til fordel for større aktivitetssteder med fokus på strukturerede udviklingsforløb.

- Ved etablering af store tilbud er det vigtigt, at der er mulighed for at opdele lokalerne, så man skaber små og trygge rammer. Ligeledes er det vigtigt, at der både bliver plads til værestedsfunktion og udviklingsforløb.

- Omlægningsprocessen fokuserer for meget på de unge. Der er forståelse for, at der skal arbejdes for at hjælpe de unge i gang med uddannelse og arbejde, men dem over 40 føler sig glemt.

Nogle af punkterne er allerede blevet indarbejdet i [det materiale](#), som Socialudvalget skal behandle i næste uge. Andre punkter har ikke været mulige at imødekomme.

I indstillingen bliver der præsenteret et scenarie for hver bydel, som udvalget skal drøfte. Scenariet for Center City lægger fortsat op til, at tre mindre tilbud i Sydhavnen bliver lagt sammen til ét multihus, samt at Lyrskovgade og Linnégade afvikles. I de resterende bydele er der ikke lagt op til lukning af tilbud.

Når udvalget har behandlet indstillingen i næste uge, er det planen, at hvert center skal arbejde videre med, hvordan man kan realisere de skitserede scenarier.

I starten af 2016 foreligger der en endelig model, som vil blive forelagt Socialudvalget. Der er lagt op til, at scenarierne derefter skal sendes i høring, og at Socialforvaltningen vil gå i dialog med "NEJ til lukning af de små væresteder" om de foreslåede løsninger.

Jeg kan godt forstå, at det er en stor forandring, vi lægger op til. Men jeg vil gerne

understrege, at vi selvfølgelig ikke gjorde det, hvis vi ikke troede på, at det ville blive til gavn for brugerne. De steder, hvor der bliver etableret større tilbud, vil der blive arbejdet for, at de nye tilbud også er trygge og rare. Ligeledes tages der hensyn til, at tilbud med strukturerede forløb også kan rumme en værestedsfunktion til dem, der har brug for det.

I din henvendelse skriver du også om Netværksstedet Thorvaldsen og Milepælen. Som vi også talte om på vores møde, så har lukningen af disse tilbud intet med omlægningsprocessen at gøre. Det har heller ikke noget at gøre med, at der er tale om brugerstyrede tilbud – det synes jeg blot er en styrke. Der er alene tale om, at bevillingerne til de to tilbud udløber, og at der desværre ikke var flertal for at forny bevillingen.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg synes, det er to vældig gode tilbud, og det er rigtig ærgerligt, at de må lukke.

I forhold til Milepælen, så vil jeg give dig ret i, at den forestående lukning kunne have været håndteret bedre. Udmeldingen om at lukke ned en måned før bevillingsudløbet var ikke hensigtsmæssig, men opstod fordi personalet blev omplaceret til nye jobs.

Centeret har den seneste uge gjort, hvad det kunne for at imødekomme brugernes ønsker om at holde Milepælen åben i december. Onsdag i denne uge blev brugerne orienteret om, at stedet holder åbent tre dage om ugen frem til 16. december. I den periode bliver der gjort en ihærdig indsats for at støtte brugerne i at finde andre tilbud, hvor de kan komme. Det er mit indtryk, at disse tiltag er blevet taget vel imod af brugerne.

Jeg håber, at I fortsat vil bidrage med jeres viden og erfaringer i det forløb, der følger efter Socialudvalgets behandling af sagen i næste uge. Jeg er sikker på, at vi i fællesskab kan nå i mål med en løsning, som alle kan være glade for.



Med venlig hilsen

Jesper Christensen

Socialborgmester

---

KØBENHAVNS KOMMUNE

Socialforvaltningen

Rådhuset

1599 København V

Telefon +45 3366 2451

Email [borgmester@sof.kk.dk](mailto:borgmester@sof.kk.dk)

Web [www.kk.dk](http://www.kk.dk)

**Fra:** Ivan L. Larsen [<mailto:etgodtstedatvaereikbh@gmail.com>]

**Sendt:** 25. november 2015 10:47

**Til:** Lotte Rørtoft-Madsen

**Emne:** Anmodning om referat og opfølgning på mødets præmis

Socialborgmester Jesper Christensen.

Vi takker dig fordi du afsatte tid til at mødes med os og herved anmode om, at få tilsendt et referat fra vort møde og endnu engang

fremsætte vort tilbud om , at stille vores værdifulde viden til rådighed, såfremt i skrinlægger jeres planer om nedlæggelse af små,

lokale, trygge væresteder og vil tage os brugere ligeværdigt med på samråd, i den samskabelse i taler så så flot om.

Derudover insistere vi kraftigt på, at du og dine embedsmænd, finder pengene til Milepælen og Netværkstedet Thorvaldsens fortsatte

eksistens. Begge steder er startet af psykisk sårbare brugere og Netværksted Thorvaldsen er Danmarks eneste 100% brugerstyrede

AST/lærested for psykisk sårbare, som efter vores mening, bør anses som et skoleeksempel på , hvordan fremtidens Væresteder/AST

bør konstrueres og drives. I stedet for som nu, hvor i reelt lukker stedet ved at stoppe tilskuddet og en guldrubbe af viden går tabt.

M.h.t. Milepælen mener vi, det er en uanstændig behandling i har givet og giver bruger der og vi finder det temmelig uanstændigt i

vil lukke det eneste sted på Østerbro for psykisk sårbare og socialt udsatte. Det virker på os som om, i med vold og især magt, vil

ødelægge brugeretablerede steder, som kan vise andre psykisk sårbare brugere og socialt udsatte, noget andet end de store centre i

vil etablere og som ingen af os brugere har ønsket eller ønsker. Vi håber inderligt vi har fået dig/jer overbevist om, i simpelthen er

nød til at skrinlægge jeres planer om, at nedlægge de små lokale, trygge væresteder, som for os psykisk sårbare og socialt udsatte

brugere, er en uvurderlig og for mange, livsopretholdende kontakt med samfundet og social kontakt med andre mennesker-

Med Venlig Hilsen

På vegne af af initiativet" NEJ til lukning af små lokale Væresteder i København"

Ivan L. Larsen

Til