

NEJ til lukning af små lokale væresteder i København.

Københavns Kommune vil lukke vores små lokale væresteder/AST.

Lige nu er situationen, at Milepælen står til at skulle lukke d.1/1-16, og kommunen har truet med at lukke mange andre små lokale væresteder så som Det Gule Hus, Mama Mia, Netværkstedet Thorvaldsen o.m.a.

Københavns Kommune har nemlig besluttet, at der skal være 4 store socialpsykiatriske kompetencecentre i stedet for de små lokale væresteder. Det er vi mange, som er kede af, for det lokale er vigtigt for den enkelte bruger, da det giver trykthed, nærværd, tillid og kendte ansigter - i modsætning til de socialpsykiatriske kompetencecentre.

Psykisk sårbare mennesker skal og kan ikke møves ind i store psykiatriske institutioner. Vi har prøvet det før, det virker IKKE.

Det gør situationen ekstra hård, er, at de steder som er lukningstruet, er velfungerende steder, der dagligt fungerer som en KÆMPE støtte og hjælp til os brugere/borgere, som gør brug af stederne.

Giv din underskrift og vi vil gøre ALT for at råbe politikerne op, inden de d.2/12-15, beslutter hvilke små lokale væresteder de vil lukke!!!

På forhånd tak.

KÆRE POLITIKERE FRA KØBENHAVNS KOMMUNES SOCIALUDVALG:

VI VILLE UTROLIGT GERNE ETABLERE EN HYGGELIG EFTERMIDDAG MED JER OG OS, BRUGERNE FRA VÆRESTEDERNE I KØBENHAVN

NOGLE BRUGERE FRA FORSKELLIGE VÆRESTEDER I KØBENHAVN, SAMT FRA NETVÆRKSTEDET THORVALD, HAR SLÅET SIG SAMMEN OG DANNET INITIATIVET " NEJ til lukning af små lokale væresteder i København " .

Det er der et væld af gode grunde til :

Vi har været samlet ialt tre gange og på blot fem uger er vort initiativ blevet velkendt.

Vi har holdt tre opstartende møder, og ved det sidste, lørdag 24/10 - 15 fra kl 12 - 16 opstillede vi en lang liste af gode argumenter til ikke at lukke flere væresteder. Vi har tværtimod et stort og relevant behov for mindst dobbelt så mange huse som vi har nu og vi ser muligheder for, at skabe en rentabel socialøkonomisk virksomhed ud af alt dette.

Sammen med de nuværende udviklingsprojekter, vore ønsker og behov, de dygtige personale i husene og deres ledelser, vil vi kunne skabe globalt interessante og salgbare kurser og værestedsinitiativer, som på sigt igen vil placere København , som den by med den mest fantastiske socialpsykiatri i verden. Folk vil strømme hertil, og købe vore gode og velunderbyggede metoder og udviklingsmodeller.

Her vil Erik Olsens ide ikke mindst, være en medbærende ide,ERFARINGER FRA THORVALD, PROJEKT VENDEPUNKTER OG PEER TO PEER - AFTALERNE, vil ligge under og omkring det hele og sammen med de veluddannede og erfarne social - pædagoger og andre personaler fra de socialpsykiatriske væresteder og andre AST-TILBUD, vil vi gå fremtiden i møde, som de, der løste den gordiske knude - sammenhæng, udvikling og meningsfuldhed - på en gennemført ordentlig, redelig, ligeværdig, menneskelig OG RENTABEL måde, hvor målet er ideel forebyggelse af psykisk sygdom i en storby.

Initiativet : " NEJ til lukning af små lokale Væresteder"

Mail : etgodtstedikbh@gmail.com

Lene Fog *Sten A. Larsen*

Mødes med!

Socialforvaltningen
Rådhuset: Center for Politik

28 OKT. 2015

J. nr.: _____

Initiativet NEJ TIL LUKNING AF DE SMÅ LOKALE VÆRESTEDER

Resultat af brugermødet den 24. november Multisalen Porcelænstorvet 4 Valby



12 væresteder var repræsenteret, alle fire socialpsykiatriske centre var repræsenteret og der var brugere fra Thorvaldsen og LAP

"Politikerne beder os om at tage ansvar – så lad os tage det ansvar" (citater bord 4)

Små lokale væresteder- sætninger fra bordene.

1. Værestederne er først og fremmest besparende rent økonomisk.
2. Værestederne er sundhedsfremkaldende, forebygger indlæggelser. bestyrker selvværd og selvtillid, psykisk velvære, er angstdæmpende, styrker selvsigt
3. Netværk- værestedet er som en familie for os – ved lukning mister vi vores netværk. Vi vil bevare værestederne.
4. mennesker der risikerer psykisk sygdom ved godt hvad de vil, de ved jo, hvor hjælpen er og det er på værestederne.
5. De små væresteder er Københavns hjerte- de store er København uden hjerte.
6. Bevar de små lokale væresteder

7. Tryghed, fred og ro, ikke så meget personale- man ses ikke som en diagnose- den gængse psykiatri skal ikke slæbes indenfor, et frit forum med ligestilling mellem ansatte og brugernemødes ligeværdigt med personalet og kan tale frit, indflydelse, brugerstyring ,anonymitet og frit valg.
-

Bord 4.

- Bevar de små lokale væresteder de fungerer som vores hjem for os- familiært fra bruger til ansatte.
- Små steder skaber tryghed-ikke mange mennesker ikke meget personale
- Fred - ro - udfordringer
- Nærvær – rytme i tingene
- Ikke blive set som en diagnose
- Minus den almindelige psykiatri på værestedet
- Små sociale steder uden den gængse psykiatri
- Muligheden for at være anonym
- Være som man er
- Et fristed
- Forum hvor vi kan tale frit
- Ligestilling
- Mødes med lige værdighed (være dig hed) med de forskelligheder vi har
- Små steder skaber overskud
- Tillid til sine omgivelser
- Indflydelse, brugermedbestemmelse
- Værestedet i nærområdet - mange har ikke overskud til at rejse langt
- Forskellighed på de forskellige væresteder er vigtigt at bibeholde
- Vi vil ikke have et stort hus hvor Hospitals og socialpsykiatrien virker sammen

Næste bord.

- ❖ De små lokale væresteder giver nærhed og tryghed i modsætning til isolation. Kendte ansigter, tryghed, hygge og omsorg ↔ Livskvalitet
- ❖ Problemer "Transportfobi" angst for offentlig transport og socialfobi, manglende mobilitet: Mange kan ikke fysisk eller psykisk rejse på tværs af byen. Dvs. uden de små lokale væresteder vil de svageste blive afskåret for muligheden for at komme ud.
- ❖ Hvis tanken er at psykisk syge skal ud af indlæggelser og bosteder og ud i eget hjem, vil brugergruppen af Københavns væresteder i fremtiden bestå af meget mere sårbare og svage mennesker i forhold til den nuværende brugergruppe.
For at støtte dem fra tilbagefald og genindlæggelser og isolation kræver det netop at de borgere har adgang til et lokalt støttsted.
- ❖ Hvis svage, syge mennesker skal ud i eget hjem, har de netop brug for noget lokalt som trædesten til noget større.

- ❖ "På det større sted , hvor jeg kommer, er der ikke mulighed for en dyr lang samtale, som kan hjælpe mig videre"
 - ❖ "Hvis ikke vi har et godt sted at være er konsekvenserne – vi bliver mere syge /bliver indlagt/føre til selvmord"
 - ❖ "Hvorfor er de små steder ikke gode nok som de er?"
 - ❖ "Det lille sted hvor jeg kommer tilbyder både motion og kreative muligheder – er det ikke godt nok?"
 - ❖ " Det værested, der passer til mig, ligger én times kørsel væk. Dvs. et besøg betyder 2 timers transport hver gang. Det vil jeg mene er hvad jeg kan klare."
 - ❖ " Hvis man skal ud af misbrug (f.eks nikotin, alkohol) skal man have et realistisk, tilgængeligt alternativ. Der kommer nye behov når noget stopper.
 - ❖ "Der kommer til at mangle steder , for alle os der er midt imellem syg og velfungerende"
-

Næste Bord:

- ❖ Jeg bruger værestederne bl.a. til at få styr på mine symptomer
- ❖ Få tilfredsstillet mine sociale behov
- ❖ Undgå indlæggelse
- ❖ Møde ligestillede
- ❖ Få et "alternativt netværk" så jeg ikke kører min familie ned
- ❖ De små væresteder bør være fristeder/frirum
- ❖ I forhold til hospitalpsykiatrien føler jeg mig mødt med empati
- ❖ Der er en befriende rummelighed
- ❖ Det er uhyre vigtigt at omgivelserne er "gamle og hjemlige", ikke institutionsprægede og at der er udenomsarealer.
- ❖ Magtfrie rum- væk fra megainstitutioner
- ❖ Her kan jeg altid samtale med en medarbejder og det er den terapi jeg ikke får på hospitalet
- ❖ Hjælp til selvhjælp og de små væresteder styrker brugerne
- ❖ Det er på lige fod og i øjenhøjde

Derudover var der generel uforståenhed om planerne for "Psykiatriens hus"

Det er sat i værk uden respekt for brugerne og fremstår uforståeligt for os. Hvis RH Psykiatri virkelig tænkte på os var vi vel blevet inviteret-

Vi ved at RH Psykiatri har 9 milliarder i budget og AST de sidste 20 år har haft 64 millioner til rådighed. Vi bør sige som Robert Surber engang sagde på et oplæg bestilt af KK.

"Det bedste for os brugere er at i giver os penge til bl.a væresteder i stedet for (psykiatrihus) og holder jeg langt væk!"

Planer for brugergruppen fremover:

Kontakt til pressen

Demonstration foran KK s rådhus 2 december

Næste møde i LAPs lokaler midt november

Kære væresteder,

har I mulighed for at hænge dette opslag op, hvor jeres brugere kan få øje på det?

På forhånd tusind tak

NEJ TIL LUKNING AF SMÅ LOKALE VÆRESTEDER I KØBENHAVN

Alle brugere og andre berørte inviteres til møde om "Nej til lukning af væresteder" søndag 11/10 kl 13.30 i "Det Gule Hus", Kapelvej 55 -2200 Nørrebro.

Vi vil arbejde hen imod f.eks. en fælles udtalelse, underskriftindsamling, brugerafstemning – hvad vi kan blive enige om giver mening, og er muligt.

Vi var 26 brugere fra hele København der mødtes om "Nej til lukning af væresteder" på Psykiatritopmødet 3/10.

Vi håber I har mulighed for at møde op igen, og spred ordet på de væresteder I kommer. Hvis der ikke allerede hænger et opslag, så print gerne denne mail, og hæng den op på værestederne.

Vi har også reserveret lørdag 24/10 kl 12 til at fortsætte og uddybe initiativet. I får nærmere besked om hvor det bliver.

"Det Gule Hus": Man kan købe mad til 25 kr. og kaffe/the til 5 kr.

Buslinie 3a, 12 og 66 kører dertil.

Hvis man gerne vil følges med nogle, er der mødested ved Nørrebros runddel kl. 13

Venlig hilsen Lone, Ivan og Lene K
etgodtstedikbh@gmail.com

28. oktober 2015

Til Lene Hoen
og styregruppen for processen med fremtidens AST-tilbud i København.

På møde tirsdag den 28.10 i Center City valgte jeg afslutningsvis at meddele, at jeg som leder af en NGO og selvstændigt Fountain House, må meddele, at det er fagligt meget vanskelige vilkår at deltage i processen med at få kabalen til at gå op på området.

Drøftelserne afvikles nu på lederniveau i alle fire centre, og i Center City skal vi drøfte det spor, der i alle notater kaldes "strukturerede forløb".

Jeg oplever, at vi har en konstruktiv debat - dog oplever jeg, at drøftelserne er meget vanskelige at nå i mål med, da opgaven i arbejdet bliver rammesat, som om Center City skal lave strukturerede forløb og ikke andet.

Jeg har nu været hjemme og læse på lektien og se på de politiske beslutninger fra d. 24. juni. Deri formuleres det, *"at de enkelte socialpsykiatriske centre vil hver have et primært udviklingsspor, som de er faglige ansvarlige for udviklingen af, herunder at være til inspiration og sparring for byens øvrige tilbud i samarbejde med andre aktører"*.

Jeg oplever ikke, at der er klarhed på, om de tilbud, vi skal udvikle, skal være dækkende for hele byen, eller om de skal være dækkende for det enkelte center.

Jeg kommer i tvivl om, hvorvidt jeg som repræsentant for Fountain House er kommet i den forkerte gruppe. Jeg har med den dialogmodel og tolkning af "de fire faglige spor" ikke mulighed for at fremføre det helhedsorienterede tilbud, som vi hver dag leverer, da det går på tværs af centerstrukturen og de fire faglige spor, som arbejdet i fremtidsperspektivet er lagt i.

Som det udlægges nu, skal Fountain House åbenbart producere strukturerede forløb. Det både kan og gør vi, hvilket bl.a. er beskrevet i vores akkrediteringsrapport. Vores tilbud er bygget op omkring en struktureret hverdag i et arbejds- eller studiefællesskab kombineret med undervisningsforløb og individuelle opfølgningssamtaler. Spørgsmålet lige nu er, om vi ikke længere skal levere disse tilbud til hele borgergruppen på tværs af aldre og psykiske udfordringer, som det helhedstilbud vi er?

Jeg er i tvivl om, hvorvidt kommunen har forstået helhedstanken i vores tilbud. Vi har i april indsendt vores bud på Fountain Houses rolle i fremtidens tilbud, og vi har i akkrediteringen i juni uddybet vores indhold og metoder.

Når jeg læser de politiske udmeldinger er der plads til tilbud, der favner alle fire spor og er åbne for byens borgere generelt. Et sådant tilbud er Fountain House netop, men jeg synes, at vi kommer i klemme i den nuværende proces. Der er behov for, at der bliver skabt klarhed eller der bliver grebet ind i den videre proces, så den rent faktisk følger de politiske udmeldinger.

Lidt om demografi og centerstruktur:

I gruppens arbejde henvises der ligeledes det demografiske materiale der er udarbejdet i denne proces. På den ene side italesættes det som om, at centret skal være et tilbud til de borgere der bor i området, og på den anden side vil det have vanskelige vilkår, hvis specialiseringen slår igennem, da borgerne så må transportere sig derhen, hvor det servicetilbud de efterspørger findes.



Vi er et tilbud til hele København, selv om vi bor på Østerbro. Jeg har i dag gennemgået bopælsoplysninger på de sidste 103 tilkomne nye medlemmer og kun 21 % af disse medlemmer kommer fra Østerbro. (KBH. NV 19 %. KBH N. 15 %. KBH S. 10 %)

Det vil have store konsekvenser for husets fremtid, hvis vi ikke kan tænke på tværs af de fire spor – og vi ikke kan være et tilbud til psykisk sårbare borgere fra hele København og det undrer mig, hvis det er tilfældet.

Vi vil gerne deltage i den fremtidige opgaveløsning, vi vil gerne påtage os flere opgaver, Vi vil gerne samarbejde med alle tænkelige instanser, vi vil gerne lære af vores kollegaer på området og stiller også vores faglighed og næsten 28 års erfaring til rådighed for andre, men der er vel mange gode grunde til, at Københavns kommune har brugt os som samarbejdspartner med den model og de metoder vi anvender og har udviklet i så mange år – det tror vi på.

Med venlig hilsen
Mogens Seider
Leder



Bispebjerg
LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 1 / 2

TIL SOCIALUDVALGET:

Vedr. udvikling af aktivitets- og samværstilbud til københavnerne med psykiske lidelser, Center Nordvest

25.11.2015

Bispebjerg Lokaludvalg har en række spørgsmål til Socialudvalget på baggrund af den igangværende proces, hvor fordelingen af aktivitets- og samværstilbuddene for københavnerne med psykiske lidelser ønskes ændret. Lokaludvalget har deltaget i samskabelsesprocessen om scenarier for aktivitets- og samværstilbud i Center Nordvest. Bispebjerg Lokaludvalg har på baggrund af forløbet savnet at få svar på nogle spørgsmål fra politikernes side:

Hvad er tanken bag recovery?

Det har skabt stor bekymring, at der er en ny strategi om recovery i gang – for hvad forventes der af mennesker med psykiske lidelser i forhold til recovery? Er det at komme i arbejde eller vil man se på mennesket først og det, at komme ud af sin lejlighed, møde andre mennesker og være i stand til at mestre eget liv – før der stilles krav om job- eller uddannelsesforløb?

Fordeling af ressourcer og tilbud – hvad er hensigten?

Der er lagt op til, at den nuværende ressourcefordeling skal tilgodese behovene, og derfor vil fordelingen af ressourcer blive øget indenfor Center Nordvest, som dækker Vanløse, Bispebjerg, Brønshøj, Husum, Tingbjerg og ydre Nørrebro. Men hvordan fordeles de økonomiske midler i forhold til antallet af mennesker med psykiske lidelser geografisk? Vil københavnerne med psykiske lidelser på Bispebjerg få tilført flere ressourcer på baggrund af antallet af brugere? Og vil der samtidig ske en tilgang af brugere til bydelen på baggrund af lukning af væresteder andre steder?

Har det en konsekvens for bostederne?

Vil det nye fokus på recovery også have indflydelse på bostederne i København?





Bispebjerg LOKALUDVALG

Kulturhuset Bispebjerg Nordvest
Rentemestervej 76
2400 København NV
www.bispebjerglokaludvalg.kk.dk

side 2 / 2

Hvad er planerne for Ryparken-Lundehus?

Bispebjerg Lokaludvalg har i mange år peget på, at problemerne med sociale udfordringer er støt stigende i Ryparken-Lundehus. Da området er en "isoleret ø" rent trafikalt, er der et behov for at se på, hvordan personer med psykiske lidelser bliver støttet i at opsøge samværs- og aktivitetstilbud i København. Hvad er planerne for tilbud til borgerne i dette område?

Hvor er de udsatte borgere?

I det oplæg, som er præsenteret fra forvaltningens side, savner lokaludvalget en beskrivelse af, hvordan man vil håndtere den alsidige brugergruppe som mennesker med psykiske lidelser er. Som oftest kan det nemlig være nødvendigt at udvikle differentierede tilbud for de unge, etniske minoritetsgrupper med sprogvanskeligheder, kulturelle barrierer, ældre og borgere med misbrugsproblemer. Men Bispebjerg Lokaludvalg kan ikke se, hvordan disse grupper er tænkt håndteret, i de oplæg, der er præsenteret undervejs. Har Socialudvalget mulighed for at svare på, om der skal udvikles differentieret tilbud til disse grupper – og i givet fald hvordan?

Er et samarbejde med Region Hovedstaden i spil?

Bispebjerg Lokaludvalg er i tvivl om, hvad den nye struktur vil betyde for samarbejdet mellem Københavns Kommune og Region Hovedstaden. I hvilket omfang etableres der samarbejde med den psykiatriske afdeling på Bispebjerg Hospital herunder akutmodtagelsen, der kan sikre kendskab til de eksisterende aktivitets- og samværstilbud i forbindelse med at patienter udskrives? Det samme gælder for personer med psykiske lidelser med tilknytning til distriktpsykiatrien? I hvilket omfang sikres det, at der sker samarbejde med de praktiserende læger i Bispebjerg?

Med venlig hilsen

Alex Heick
Formand for Bispebjerg Lokaludvalg

og

Tove Auda
Formand for Bylivsudvalget

