

## BILAG 3 – Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Postby	Henvendelsesdato
1	Søren Kristensen	Sankt Annæ Gade 39, 4. tv.	1416 KBH	10-06-2016
2	Lasse Ottosen	Voldboligerne 2	1426 KBH K	11-06-2016
3	Birte Pedersen	Voldboligerne 9	1426 KBH K	11-06-2016
4	Ulrik Winding	Refshalevej 141C	1432 KBH K	10-06-2016
5	Gunnar Perner	København Voldboligerne 10, 1.tv	1426 KBH K	24-06-2016
6	Finn Andreasen	Formand i ældrebebyggelsen i Voldboligerne		26.07.2016
7	Winnie Schmidt	Ved Volden 8, 4 th	1425 Kbh K	2.8.2016
8	Kim Krogh	Prinsessegade 60	1422 Kbh K	28.8.2016
9	Signe Rasmussen	Prinsessegade 60, 1.th	1422 Kbh K	30.8.2016
10	HOFOR Att.: Nis Fink	Ørestads Boulevard 35	2300 Kbh S	2.9.2016
11	Metroselskabet	Metrovej 5	2300 Kbh S	9.9.2016
12	Christianshavns Lokaludvalg	Rådhusræde 13	1466 kbh K	9.9.2016
13	Københavns Museum	Vesterbrogade 59	1620 Kbh V	9.9.2016
14	Søren Nilsson	Skt. Annæ Gade 45, 3 th.	1416 kbh K	8.9.2016

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 13. juni 2016 12:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Søren Kristensen

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 10. juni 2016 17:10  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Søren Kristensen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0039219  
Svar id: 13004  
Navn: Søren Kristensen  
Postnr/by: 1416 København  
Organisation: Herr  
Adresse: Sankt Annæ Gade 39, 4. tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Nabobebyggelsen Culdesac mod syd har planer om at etablere franske altaner i gavlen og det var måske en idé at holde en vis afstand, ellers ser jeg ikke de store problemer i at udvide skolen, så længe byggeriet efterlader plads til leg og fordybelse i det grønne og ikke for mange gårdrum, hvor solen aldrig når ned.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13004>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 13. juni 2016 12:09  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: lasse.ottosen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 11. juni 2016 08:50  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: lasse.ottosen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0039219  
Svar id: 13009  
Navn: lasse.ottosen  
Postnr/by: 1426 christianshavn *12bhk*  
Organisation:  
Adresse: voldboligerene 2  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger: skolen prinsessegade

**Høringssvar:**

HEJ JEG BOR I BESKYTTET BOLIG GRUNDEET SYGDOM, JEG BOR I STUEN OG I DAGTIMERENE ER DER DAGLIG VOLDSOMT LARM FRA BØRNENE, NEJ JEG IKK EN SUR GAMMEL MAND, MEN DER MANGE ÆLDRE ER SELV KUN 50 ÅR MEN VI MEGET BELASTET A LARMEN. NU VIL KBH,S KOMMUNE UDVIDE SKOLEN. OK MEN HVAD GØR I SÅ MED LARMEN VED VOLDBOLIGERENE  
VENLIGST LASSE

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13009>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Birte Pedersen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 11. juni 2016 19:50

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Birte Pedersen

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0039219

Svar id: 13010

Navn: Birte Pedersen

Postnr/by: 1426 København K. Christianshavn

Organisation: Privat

Adresse: Voldboligerne 9

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det er en skandale, intet mindre, at man nu belaster dette område yderligere, de frie udearealer mellem husene er i forvejen en mangelvare på Christianshavn. I 40 og 50 sanerede man alle baggårdene med små super oaser til følge, og det var godt, nu går kommunen direkte den modsatte vej, samtidig belaster man alle de ældre der bor i Voldboligerne, for ikke at nævne hvad det betyder for trafikken i Prinsessegade, som lige nu er een af de mest belastede gader i København. På et tidspunkt var der tale om at bygge en ny skole på Holmen, det er ufatteligt at den ide er skrinlagt, samtidig frygter jeg for hvad det vil indebærer når den nye store daginstitution med plads til 600-800 børn og unge i Prinsessegade, hvor første etape skal stå færdig til august 2016, og resten i efteråret 2017, med endnu flere børn og unge i Prinsessegade. DET ER EN SKANDALR af værste skuffe. Byg nu den skole på Holmen!!!!!!

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/13010>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



4

## Helle Hinsch

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 10. juni 2016 14:40  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Ulrik Winding

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

**Sendt:** 10. juni 2016 09:52

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Ulrik Winding

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0039219

Svar id: 12994

Navn: Ulrik Winding

Postnr/by: 1432 Kbh K

Organisation:

Adresse: Refshalevej 141c

Email: -----

Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Det er afgørende vigtigt for en tæt gammel bydel som Christianshavn at bevare åbne rum mellem husene

Klart at skolen behøver nye faciliteter men så lav en helt ny skole ude ved Margretheholm hvor der hele tiden kommer flere og flere boliger til

Bevar friarealer mellem bygningerne - der blir i den grad brug for flere grønne rum og ikke flere bygningskroppe i et i forvejen tæt bebygget område

### Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

### Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12994>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 27. juni 2016 10:10  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: gunnar perner

T.v.f.

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 24. juni 2016 21:35  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: gunnar perner

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0039219  
Svar id: 13095  
Navn: gunnar perner  
Postnr/by: 1426k 1426  
Organisation: År  
Adresse: københavn voldboligerne 10, 1. tv.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Der bør bygges en helt ny skole - fx på Arsenaløen.

Der bør ikke bygges udvidelser i en karre. - At bygge udvidelser i en gård strider jo mod det fornuftige - som heldigvis har kørt i årtier: At rydde gårde for at skabe mere lys og luft.

Det vil også være dårligt at udvide inde i karreen, der støder ud til hhv Bådsmadsstræde og Prinsessegade, da forholdene trafikmæssigt i forvejen er alty for ringe for især så svage trafikanter som skolebørn.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13095>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Helle Hinsch**

---

**Fra:** TMFKP BU CBP Byplanlægning  
**Sendt:** 26. juli 2016 12:22  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: lokalplan nr. 250 prinsessegade

Hej

Så vidt jeg kan forstå må borgeren mene Forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan 240 ved Prinsessegade, da lokalplan 250 ligger et helt andet sted end ved voldboligerne.

Til videre foranstaltning

Med venlig hilsen

**Sebastian Kolby Knudsen**  
Studentervedhjælper  
Sekretariat (Byens Udvikling)

---

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling

Njalsgade 13, 5. sal, 5003  
Postboks 348  
2300 København S

Direkte  
Email  
EAN 5798009493149

---

**Fra:** \_\_\_\_\_  
**Sendt:** 26. juli 2016 11:43  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplanlægning  
**Emne:** lokalplan nr. 250 prinsessegade

Finn Andreasen sendte en meddelelse via kontaktformularen på <http://www.kk.dk/i>

Da Voldboligerne er nogle af de nærmeste naboer ville det være interessant hvis forvaltningen kunne komme på besøg i vores fælleshus og fortælle om projektet, hvor der samtidig er mulighed for at stille spørgsmål.

Vi har lærred og projektor hvor det er muligt at tilslutte en bærbar PC.

Mvh.

Finn Andreasen Formand i ældrebebyggelsen Voldboligerne

I nogle tilfælde kan vi hjælpe dig hurtigere og bedre, hvis vi må ringe dig op. Hvis du her skriver dit telefonnummer, giver du os tilladelse til at ringe dig op. Vi ringer dog kun, hvis vi vurderer, at det er den bedste løsning.:

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 3. august 2016 10:35  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Winnie Schmidt

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 2. august 2016 20:58

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Winnie Schmidt

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0039219

Svar id: 13217

Navn: Winnie Schmidt

Postnr/by: 1425 København K

Organisation:

Adresse: Ved Volden 8, 4. th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Nu må I stoppe det her vanvid i Prinsessegade. Vil rigtig gerne invitere jer politikere til en kop kaffe på min altan, så I kan opleve den trafikstøj og de bilkøer, som er kommet, efter I har åbnet slusen ved Holmen. Hvornår er nok nok??? Gaden kan ikke kapere flere bilister, og nu vil I så ødelægge lidt mere for os beboere, som sætter pris på de grønne områder og den luft, vi i det mindste kan få i vores gårde, når I nu fuldstændig har smadret Prinsessegade. Tør slet ikke tænke på, hvordan det bliver, når 600 børn skal sættes af i biler, selvfølgelig, af deres stressede forældre. Hvornår er nok nok?? Skal der en tragisk ulykke til, før I trafiksanerer for alvor? Den såkaldte trafiksanering, I har haft gang i indtil nu, er jo total latterlig. I åbner slusen og lukker bla. Sankt Annegade, så der ingen mulighed er for en smutvej ud af vores egen bolig. Kø kø kø og utålmodige trafikanter, og børn og turister som dårligt kan færdes i området uden, at det er med livet som indsats. Start med at lukke slusen igen, byg så en skole på Holmen, hvor børnene kan komme til på gåben og cykel i sikker afstand af vanvittig trafik. Forældre og besøgende til Operaen? Tja, prøv Kløvermarksvej, der er færre beboere og meget meget mindre trafik.

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13217>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66



## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 29. august 2016 10:04  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Kim Krogh

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 28. august 2016 19:56  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Kim Krogh

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0039219  
Svar id: 13495  
Navn: Kim Krogh  
Postnr/by: 1422 København  
Organisation:  
Adresse: Prinsessegade 60, 3th  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

Vi kan ikke acceptere, at kommunen endnu engang ophæver Lokalplan nr. 240 "Prinsessegade", bekendtgjort den 26. juli 1994, denne gang for at bygge Christianshavns Skoles ScienceLAB.

Vi ønsker naturligvis, at lokalsamfundet skal kunne udvikle sig, og at Christianshavns Skole skal kunne udvikle sig med tiden, men kan ikke acceptere forslaget om placeringen af Christianshavns Skoles ScienceLAB, som vil skabe et stærkt fortættet baggårdsmiljø.

I takt med de mange nye bebyggelser på Holmen og Magretheholmen, som er målrettet børnefamilier, vil det være langt mere naturligt og hensigtsmæssigt at udnytte arealer i den retning til en ny udskoling og ScienceLAB for Christianshavns Skoles.

Det vil ligge mere i tråd med udviklingen af Holmen, hvor man i forvejen har en række uddannelsesinstitutioner. En placering på Holmen vil ikke ændre på forholdene for Christianshavns skole, som alligevel vedbliver at være delt over to matrikler. Desuden er det muligt at finde arealer på Holmen, hvor byggeriet ikke forringer herlighedsværdien for naboer.

Vi mener endvidere, at dette forslag til ændring af lokalplanen strider mod Københavns Kommunes egen retningslinjer for byudvikling.

Gennem adskillige årtier har man netop arbejdet målrettet på at åbne gårdmiljøerne op i hele København, og det er mindre end 20 år siden, at netop dette selvsamme baggårdsmiljø blev åbnet op, da man rev de gamle huse i Prinsessegade ned og byggede et nyt i Prinsessegade 56-60; i tråd med den oprindelige lokalplan og retningslinjer for byudvikling.

Det virker direkte ulogisk, at man nu vil fortætte baggårdsmiljøet igen. I lokalplanen for Christianshavn lægges der desuden vægt på bevareningen af de rekreative områder. Alt dette går man direkte imod med dette forslag.

Yderlige kommer dette forslag kun få år efter forvaltningen i juni 2013 gav dispensation fra lokalplan nr. 240 "Prinsessegade" med henblik på udvidelse af Christianshavns Gymnasium ved ombygning af "Fabrikken", matr. Nr. 688.

Det nye forslag forringer naturligvis endnu engang herlighedsværdien for naboerne betragteligt.

Forslaget strider også mod Københavns Kommunes egne retningslinjer for grøn udvikling af byen.

Ifølge kommunens "Miljø i byggeri og anlæg 2016" er det målsætningen at "fastholde eller udvide andelen af bynatur" både ved nye anlægsbyggerier og ved nye byggerier.

Københavns Kommune promoverer projektet "Nyt liv til jeres gård" og bryster sig offentligt af at der "Hvert år forvandles 12 baggårde til Københavns Gårdhaver", som øger herlighedsværdien for byens borgere. I den nyeste bekendtgørelse fra juli 2014 hedder det, at det "kan omfatte nedrivning af bebyggelse" for at skabe nye grønne gårdmiljø.

Forslaget om 1000m<sup>2</sup> nybygget ScienceLAB vil naturligvis indskrænke andelen af bynatur betragteligt og være direkte modstridende kommunens egen målsætning.

Forslaget kræver også, at man fælder adskillige af de nuværende store træer, og i et vist omfang erstatter dem med nogle mindre træer, der kun bliver op til 6m høje, og altså på ingen måde dækker det 11m høje ScienceLAB. Også på det plan vil forslaget om ændring i lokalplanen i særlig høj grad mindske herlighedsværdien for naboerne.

I det tilfælde at Københavns Kommune stik imod vores manglende accept, og stik imod kommunens egne klare målsætninger og retningslinjer, og helt ulogisk i forhold til udviklingen af det lokal miljø, vælger at give dispensation for lokalplanen til byggeriet, så forventer vi som nærmeste naboer at få en juridisk aftale om begrænsning af støjgener fra byggeriet.

Venlig hilsen

Bestyrelsen for Prinsessegade 56-60

v/formand, Kim Krogh

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13495>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 30. august 2016 10:33  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Signe Rasmussen

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

**Sendt:** 30. august 2016 10:33

**Til:** TMFKP BU

**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Signe Rasmussen

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0039219

Svar id: 13501

Navn: Signe Rasmussen

Postnr/by: 1422 København K

Organisation:

Adresse: Prinsessegade 60, 1.th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Kære byråd

Vi mener at dette tillæg til lokalplan strider imod Københavns Kommunes egne retningslinjer for byudvikling. Københavns Kommune har vedtaget retningslinjer for udvikling af byen og hvordan man ønsker byens rum skal udnyttes. Der er fokus på grønne åbne baggårde med plads og luft til byens borgere. Denne ændring i lokalplanen vil øge mængden af byggeri i baggården, og give en reduktion i mængden af store grønne træer. Når man vælger at ignorere Københavns Kommunes egne retningslinjer, så mister de deres værdi og mening. Så bliver retningslinjerne ligegyldige. Vi vil derfor opfordre til at planerne for placering af udskoling og det nye ScienceLAB droppes eller udføres på en måde således at man overholder Københavns Kommunes egne retningslinjer.

Hvis det absolut skal være fortætning af baggårde, der er vejen frem for byudvikling på Christianshavn, vil vi opfordre til at der ændres i planen, så markant flere træer bevares ved ScienceLAB. Det planlagte fældningsomfang vil i høj grad mindske herlighedsværdien af baggården. Det ville også være godt, hvis der i planen i højere grad blev taget stilling til, hvordan man vil håndtere og forebygge u hensigtsmæssig brug af arealerne i aften og nattetimerne. Her tænkes på de problemer Københavns Kommune har haft flere steder med uautoriseret brug af skolearealer til fest, overnatning mv.

Såfremt det skulle blive aktuelt at bygge scienceLAB vil vi opfordre Københavns Kommune til i videst muligt omfang at tage hensyn til at byggeriet skal foregå i tæt bebygget boligkvarter. Dette kunne fx ske ved at arbejdsdagen tidligst starter kl. 7, at arbejdet holdes begrænset til hverdage, samt sættes på pause i helligdage. Det gælder især ved støjende arbejde som pilotering, bortskaffelse af affald, nedrivning, anvendelse og kørsel med maskiner/lastbiler, stilladsopsætning/nedtagning mv.

Venlig hilsen

Torben Jensen og Signe Rasmussen



**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 5. september 2016 09:23  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne; TMFKP BU CBP Almene Boliger  
**Emne:** VS: Offentliggørelse af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 240 "Prinsessegade "

---

**Fra:** Nis Fink [<mailto:nis.fink@hofor.dk>]  
**Sendt:** 2. september 2016 15:27  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** SV: Offentliggørelse af forslag til tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 240 "Prinsessegade "

Hej

HOFOR har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

**Nis Fink**  
Planlægger  
Plan - VS  
Regn- og Spildevand

Direkte tlf:  
E-mail:  
*Tænk på miljøet - spar på vand og energi !*

---

HOFOR A/S | Ørestads Boulevard 35 | 2300 København S | CVR: 10073022 | tlf. 3395  
3395 | [www.hofor.dk](http://www.hofor.dk)

---



## Cecilie Tarras Madsen

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 12. september 2016 09:08  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Metroselskabet  
**Vedhæftede filer:** CM-X-3P-E123-14-0002.pdf

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 9. september 2016 16:19  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Metroselskabet

### Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

### Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0039219  
 Svar id: 13548  
 Navn: Metroselskabet  
 Postnr/by: 2300 København S  
 Organisation: Metroselskabet  
 Adresse: Metrovej 5  
 Email:   
 Øvrige Kontaktoplysninger:

### Høringssvar:

**Vedhæftede filer:**  
[CM-X-3P-E123-14-0002.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**  
<http://blivhoert.kk.dk/node/13548>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
 Teknik- og Miljøforvaltningen  
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Postbox 457  
1505 København V

Brevet er tillige fremsendt pr. mail til: byensudvikling@tmf.kk.dk  
Att.: Peter Juel Nielsen

**Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til forslag til tillæg 1 til lokalplan nr. 240 "Prinsessegade"**

**Kommunens sagsnr.: 2016-0039216**

Metroselskabet har den 10. juni 2016 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med København Kommunes høring af tillæg 1 til lokalplan nr. 240 Prinsessegade.

Lokalplantillægget vedrører en kapacitetsudvidelse af Christianhavns Skole fra tre til fire spor i tilknytning til skolens nuværende bygninger på Prinsessegade 45 og Prinsessegade 54 samt fastlæggelse af et byggefelt på det ubebyggede areal på Bådsmadsstræde 20. Nybyggeriet tillades opført i 2 etager med en gesimshøjde på 9 m og en bygningshøjde på 12m.

Lokalplanområdet er beliggende ca. 220 m fra den nærmeste metrostation, Christian Havn Station på Metroens Etape 1, Ørestadsbanen og ca. 210 m fra det nærmeste metrotunnelrør.

Metroselskabet har gransket tillæg 1 til lokalplan nr. 240 Prinsessegade og har ingen bemærkninger til forslaget i relation til Byens Udvikling.

Med venlig hilsen

Christine Hammer Jespersen

Metroselskabet I/S  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T  
E

2016-09-09

**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 12. september 2016 09:08  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Christianshavns Lokaludvalg  
**Vedhæftede filer:** Christianshavns Lokaludvalg om lokalplanforslag -Prinsessegade tillæg 1- 19843303\_15554119\_0.pdf; Høringssvar af 1. april 2016.pdf; Spørgeskemaundersøgelse vedr. udvidelse af Christianshavns Skole.pdf

---

**Fra:** noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]  
**Sendt:** 9. september 2016 16:36  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Christianshavns Lokaludvalg

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0039219  
Svar id: 13549  
Navn: Christianshavns Lokaludvalg  
Postnr/by: 1466 København K  
Organisation: Christianshavns Lokaludvalg  
Adresse: Rådhusstræde 13  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt lokalplanforslag "Prinsessegade tillæg 1" i offentlig høring med svarfrist den 9. september 2016.

For Christianshavns Lokaludvalgs vedkommende er historikken i denne sag, at vi den 1. april 2016 i en intern høring afgav vores bemærkninger til sagen (sagsnr. 2016-0040735). Disse bemærkninger blev givet med baggrund i både høring på lokaludvalgets møde i marts 2016 og en borgerhøring, der fandt sted den 17. marts 2016. med deltagelse af Teknik- og Miljøforvaltningen og Rubow Arkitekter, som har tegnet ScienceLAB.

Den 16. august 2016 foranstaltede Christianshavns Lokaludvalg en ny høring – en "vandring" på stedet for opførelsen af det påtænkte ScienceLAB. I "vandringen" deltog ca. 15 borgere, samt Teknik- og Miljøforvaltningen, Rubow Arkitekter og repræsentanter fra Christianshavns Skole og Christianshavns Lokaludvalg.

Idet vi bringer vort høringssvar af 1. april 2016. i erindring, er vi fortsat "principielt imod, at der skal bygges i baggårde, og at børns/unges udeareal formindskes". Vi kan derfor ikke støtte, at tæthedsgraden forøges jfr. svar af 1. april 2016.

Vi har tidligere peget på det kortsigtede i den foreslåede løsning med ScienceLAB i gården. Der vil ikke på sigt blive plads til et 5.spør på skolen.

Vedr. parkeringsproblematikken på stedet, noterede vi os med tilfredshed, at Børne- og Ungdomsudvalget på sit møde den 8. juni 2016 vedtog følgende udtalelse, som kun Venstre stemte imod: "Skolegården kan ikke bruges som parkeringsplads for motorkøretøjer, men skolelederen kan dog i særlige tilfælde give sin tilladelse til parkering". Parkering og bilkørsel i en snæver gård med børn er meningsløs og farlig.

På baggrund af "vandringen" den 16. august 2016 med efterfølgende spørgsmål / svar skal vi henstille til hensyntagen til udsigten fra Voldboligerne, hvor skyggevirkningerne blev problematiseret.

Beboere fra Prinsessegade-karreen udtrykte bekymring for støj både i byggeperioden og bagefter.

Vi noterede os med tilfredshed, at der på "vandringen" blev nikket ja til, at CIK kan bevare deres to små udeområder samt den blå container i gården. CIK har ca. 1.000 medlemmer, som på skift har deres gang i sportscentret. Udearealet er en vigtig platform for CIK-miljøet.

Lokaludvalget forudsætter, at Teknik- og Miljøforvaltningen stiller krav om, at tage på ScienceLAB-bygningen er med ovenlys.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand

**Vedhæftede filer:**

[Christianshavns Lokaludvalg om lokalplanforslag -Prinsessegade tillæg 1- 19843303\\_15554119\\_0.pdf](#)

[Høringssvar af 1. april 2016.pdf](#)

[Spørgeskemaundersøgelse vedr. udvidelse af Christianshavns Skole.pdf](#)

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13549>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)



## Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har sendt lokalplanforslag "Prinsessegade tillæg 1" i offentlig høring med svarfrist den 9. september 2016.

For Christianshavns Lokaludvalgs vedkommende er historikken i denne sag, at vi den 1. april 2016 i en intern høring afgav vores bemærkninger til sagen (sagsnr. 2016-0040735). Disse bemærkninger blev givet med baggrund i både høring på lokaludvalgets møde i marts 2016 og en borgerhøring, der fandt sted den 17. marts 2016 med deltagelse af Teknik- og Miljøforvaltningen og Rubow Arkitekter, som har tegnet ScienceLAB.

Den 16. august 2016 foranstaltede Christianshavns Lokaludvalg en ny høring – en "vandring" på stedet for opførelsen af det påtænkte ScienceLAB. I "vandringen" deltog ca. 15 borgere, samt Teknik- og Miljøforvaltningen, Rubow Arkitekter og repræsentanter fra Christianshavns Skole og Christianshavns Lokaludvalg.

Idet vi bringer vort hørings svar af 1. april 2016 i erindring, er vi fortsat "principielt imod, at der skal bygges i baggårde, og at børns/unges udeareal formindskes". Vi kan derfor ikke støtte, at tæthedsgraden forøges jfr. svar af 1. april 2016.

Vi har tidligere peget på det kortsigtede i den foreslåede løsning med ScienceLAB i gården. Der vil ikke på sigt blive plads til et 5. spor på skolen.

Vedr. parkeringsproblematikken på stedet, noterede vi os med tilfredshed, at Børne- og Ungdomsudvalget på sit møde den 8. juni 2016 vedtog følgende udtalelse, som kun Venstre stemte imod: "Skolegården kan ikke bruges som parkeringsplads for motorkøretøjer, men skolelederen kan dog i særlige tilfælde give sin tilladelse til parkering". Parkering og bilkørsel i en snæver gård med børn er meningsløs og farlig.

09-09-2016

Sagsnr.  
2016-0303228

Dokumentnr.  
2016-0303228-2

På baggrund af "vandringen" den 16. august 2016 med efterfølgende spørgsmål / svar skal vi henstille til hensyntagen til udsigten fra Voldboligerne, hvor skyggevirkningerne blev problematiseret.

Beboere fra Prinsessegade-karreen udtrykte bekymring for støj både i byggeperioden og bagefter.



Vi noterede os med tilfredshed, at der på ”vandringen” blev nikket ja til, at CIK kan bevare deres to små udeområder samt den blå container i gården. CIK har ca. 1.000 medlemmer, som på skift har deres gang i sportscentret. Udearealet er en vigtig platform for CIK-miljøet.

Lokaludvalget forudsætter, at Teknik- og Miljøforvaltningen stiller krav om, at tage på ScienceLAB-bygningen er med ovenlys.

Med venlig hilsen

Poul Cohrt,  
formand

## Teknik- og Miljøforvaltningen

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 15. februar 2016 bedt Christianshavns Lokaludvalg om bemærkninger om tillæg nr. 1 til lokalplan nr. 240 "Prinsessegade", som forvaltningen er ved at udarbejde. Svarfristen er den 2. april 2016.

### ***Borgerdialog***

Lokaludvalget havde et åbent hus-møde den 17. marts 2016, hvor borgerne kunne komme forbi og høre om byggeprojektet, lokalplansagen og planerne for udbygningen af Christianshavns Skole som sådan. I mødet deltog repræsentanter for Teknik- og Miljøforvaltningen, arkitekterne, skolebestyrelsen, skoleledelsen og CIK. 20-25 borgere kom forbi. 16 af dem udfyldte et spørgeskema om sagen. I bilaget ses en opsamling på besvarelserne.

### ***Lokaludvalgets holdning***

Lokaludvalget har drøftet sagen i sit møde den 24. februar 2016 og igen - ovenpå lokaludvalgets åben hus-møde om sagen - den 30. marts 2016. Lokaludvalget har følgende bemærkninger til sagen:

1. Bygge nyt i gårdene? Projekt Science Lab i gården mellem Filialen og CIK kræver ny lokalplan, da bygningen tænkes opført inde i området og ikke i randzonen. Lokalplan nr. 240, som er af nyere dato (2009), beskriver netop, at man ikke skal bygge, som det foreslås i det foreliggende projekt. **Principielt er lokaludvalget imod, at der skal bygges i baggårde, og at børns/unges udeareal formindskes.** Gennem mange år har man på Christianshavn og andre steder i byen saneret for at skabe åbne gårdrum og lys og luft.

01-04-2016

Sagsnr.  
2016-0040735

Dokumentnr.  
2016-0040735-6

Lokaludvalget kan derfor ikke støtte at tæthedsgraden forøges. Selv om det er de store børn, der påtænkes at have deres gang i området, er også folkeskolereformens krav om plads til udendørsliv en spiller i sagen.

2. 4 spor, kortsigtet løsning. Christianshavns Lokaludvalg har gennem længere tid arbejdet for, at der kan opføres en helt ny skolebebyggelse





på Holmen som erstatning for de på mange måder gamle og forældede bygninger, men når det nu ikke bliver til noget, kan Christianshavns Lokaludvalg støtte op om selve ideen, Science Lab, som for Christianshavns Skole repræsenterer en mulig løsning på et udvidelsesproblem. Omflytningen af elevgrupperne, som følger af Science Lab-ideen, ser ud til at være en god ide.

Det er blevet oplyst, at man med nybygningen vil kunne rumme en 4-sporsskole (på alle klassetrin). Men nogen fremtidssikring er der ikke i projektet. Der vil ikke kunne skabes plads til et muligt 5. spor, som må forventes, fordi Christianshavn stadig udbygges med nye boliger. Vi er betænkelige ved de manglende udvidelsesmuligheder.

Lokaludvalget foretrækker fortsat, at man tænker langsigtet og skaber en skole på Holmen, der kan håndtere det forventelige antal elever. Det er den absolut bedste løsning.

3. Parkeringsproblemer. Hvis projektet ender med at blive realiseret, finder vi det ikke acceptabelt, at der anlægges endnu 5-10 parkeringspladser inde på området. Hvis en underjordisk parkering er for dyr, foreslår vi, at man

- 1) ophæver/ dispenserer fra kommuneplanens krav om parkeringspladser ved nybygning, når det drejer sig - som her - om bygning til pædagogiske formål eller
- 2) nøjes med de eksisterende parkeringspladser, som skolen sammen med CIK kan vælge kun at benytte i begrænset omfang (ikke i skoletiden) eller
- 3) vælger samme parkeringsbegrænsning også med evt. ekstra pladser eller
- 4) lader parkeringsproblematikken blive delvis afhjulpet ved, at Bådsmadsstræde fra Prinsessegade til Christianshavns Voldgade kunne blive lavet om til cykelparkering – med brandvejsskorridor – og evt. med parkeringsbåse til 5-10 biler.

4. Øget trafik i Prinsessegade: Planen om at udbygge Christianshavns Skole på to matrikler ved Prinsessegade, som medfører flere børn i den lokale trafik, harmonerer ikke med, at busslusen på Holmen sløjfes og heller ikke med at man vil etablere en parkeringskælder på Papirøen, der vil generere yderligere 1.000 biler i Prinsessegade i døgnet.

På åbent hus-mødet den 17. marts 2016 blev yderligere problematikker rejst, som Christianshavns Lokaludvalg opfordrer til kommer til at indgå i overvejelserne om Science Lab i den pågældende gård: Naboerne rejste problemerne omkring skyggevirksomhed, støjgener (både ved byggeriet og bagefter), CIK rejste



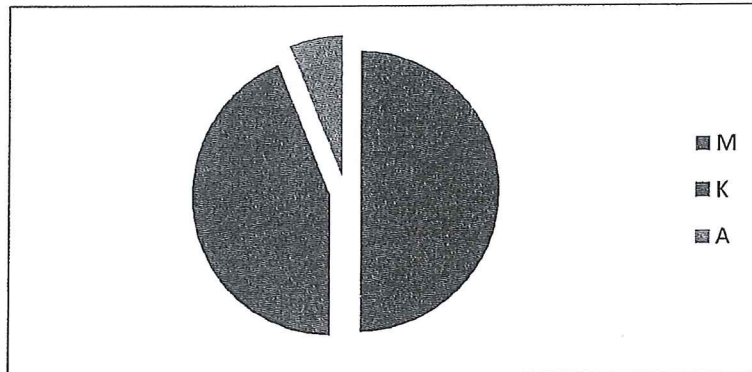
både parkeringsproblemet samt ønsket om at bevare deres lille udeområde ved CIK's bygning. Til gengæld ofrer CIK gerne plantekasserne i Bådsmannsstræde og det mindre indhegnede grønne, tilplantede område.

Med venlig hilsen

Poul Cøhrt,  
formand

ÅBENT-HUS MØDE DEN 17. MARTS 2016 OM UDVIDELSE AF CHRISTIANSHAVNS SKOLE  
Besvarelse af spørgeskema

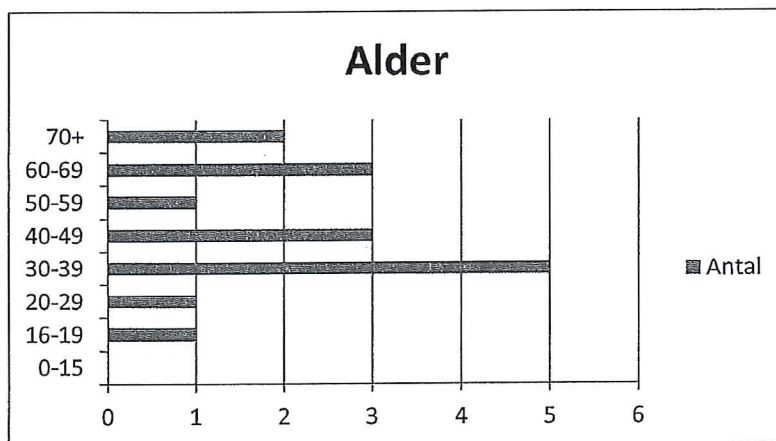
Køn	
M	8
K	7
A	1
	<b>16</b>



Bopæl Postnr.	
1422	8
1420	2
2300	2
1407	1
1415	1
1423	1
1426	1
	<b>16</b>

- Prinsessegade
- Dronningensgade
- Amager
- Bådsmandsstræde
- Overgaden Oven Vandet
- Amagergade
- Voldboligerne

Alder	Antal
0-15	0
16-19	1
20-29	1
30-39	5
40-49	3
50-59	1
60-69	3
70+	2
	<b>16</b>

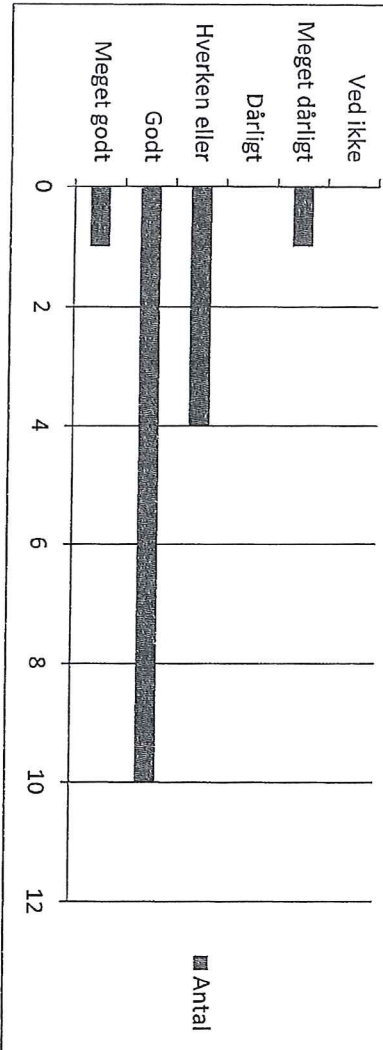


## Spørgsmål 1

På de fremlagte tegninger og modeller kan du se, hvordan arkitekterne forestiller sig, at Science Lab-bygningen skal se ud.

Hvad synes du om det visuelle udtryk af bygningen?	Antal
Meget godt	1
Godt	10
Hverken eller	4
Dårligt	0
Meget dårligt	1
Ved ikke	0
	16

### Hvad synes du om det visuelle udtryk af bygningen?



#### Kommentarer

Simpelt udtryk. Godt med grønt tag.

For voldsom bebyggelse til et lille grønt område. For høj bebyggelse til nærliggende boligområde.

Selv om jeg synes, at det arkitektonisk ser oselfint mener jeg, at skolen skulle bygge et andet sted.

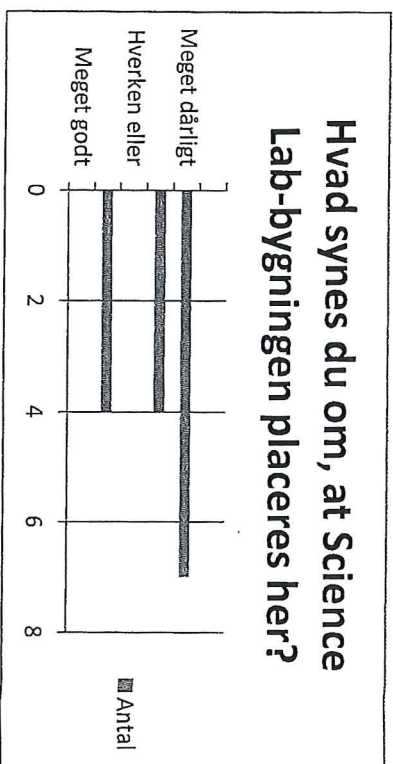
Lidt neutralt, men virker da ok.



SPP 2

Science Lab-bygningen foreslås placeret i gården bag Christianshavns Skoles filial i Prinsessegade og Christianshavns Idræts Klubs bygning i Bådmandsstræde.

Hvad synes du om, at Science Lab-bygningen placeres her?	Antal
Meget godt	
Godt	4
Hverken eller	
Dårligt	4
Meget dårligt	7
Ved ikke	
Intet svar	1
	16



#### Kommentarer

Yderligere gener for beboere. Andet byggeprojekt for gymnasiet er lige blevet færdig.

For det ikke er godt at bygge friområder, som hidtil har lavet for at få lys og luft til byens borgere. boligerne tæt på. Desuden er det generende for de mennesker der bor i

Grundlæggende mener jeg det er forkert at bygge i baggården.

For voldsom bebyggelse til et lille område. For høje bebyggelse til nærliggende boligområde.

Ødelægger hele gården, der i dag er helt fri, ødelægger udsyn fra lejligheder. Adgg til himmellig 50% af udearealerne går tabt.

Man ødelægger en oase -> grønt byrum. Behovet må kunne opfyldes andetsteds -> dog stadig lokalt.

Havde håbet på skole på Holmen. Men ok løsning forholdene taget i betragtning.

Forstår behovet for løsning, men dårlig idé at bygge i gårdene. Fortænting!!

Er beboer i Voldboilerne og mener, at det er forkert at tage de friarealer.

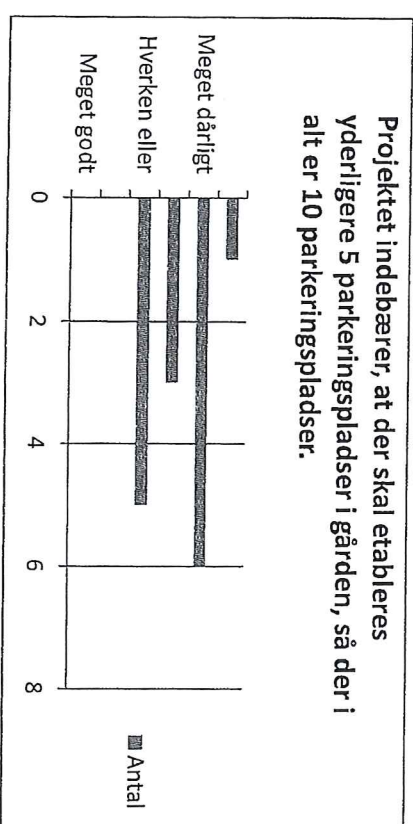
Godt, at indskoling kommer på hovedskolen. Måske...der var også noget godt over at være for sig selv.

### Spørgsmål 3

Der er 5 parkeringspladser i gården nu. De er reserveret til Christianshavns Idræts Klub.

Projektet indebærer, at der skal etableres yderligere 5 parkeringspladser i gården, så der i alt er 10 parkeringspladser.

Hvad synes du om det?	Antal
Meget godt	0
Godt	0
Hverken eller	5
Dårligt	3
Meget dårligt	6
Ved ikke	1
Intet svar	1
	16



### Kommentarer

CIK's udeareal bliver spoleret. Arealet bruges i dag til socialt samvær blandt vores unge og børn. Jeg ser ingen grund til det.

Der er ikke behov for parkeringspladser, fordi man kan cykle.

Man nedprioriterer CIK. Ved at placere/omrokere Bådsmandsstræde, ville man kunne skabe flere P-pladser derl. Idioti. Ikke parkering, men plads til CIK og børnene.

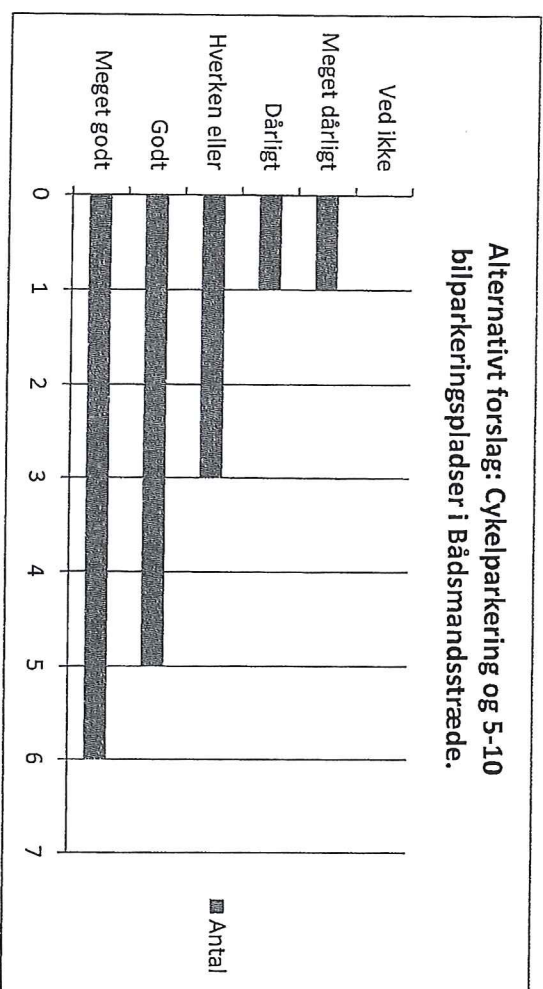
Underjordiske p-pladser.

Afhænger af restriktioner for brug. (Pushere ønskes ikke)

#### Spørgsmål 4

Lokaludvalget har som alternativ til parkeringspladser i gåtøden tænkø sig at foreslå kommunen, at der etableres cykelparkering i Bådsmøndsstræde fra Prinsessegade til Christianshavns Voldgade samt parkeringsbåse med plads til 5-10 biler. Hvad synes du om det?

	Antal
Meget godt	6
Godt	5
Hverken eller	3
Dårligt	1
Meget dårligt	1
Ved ikke	0
intet svar	0
	16



#### Kommentarer

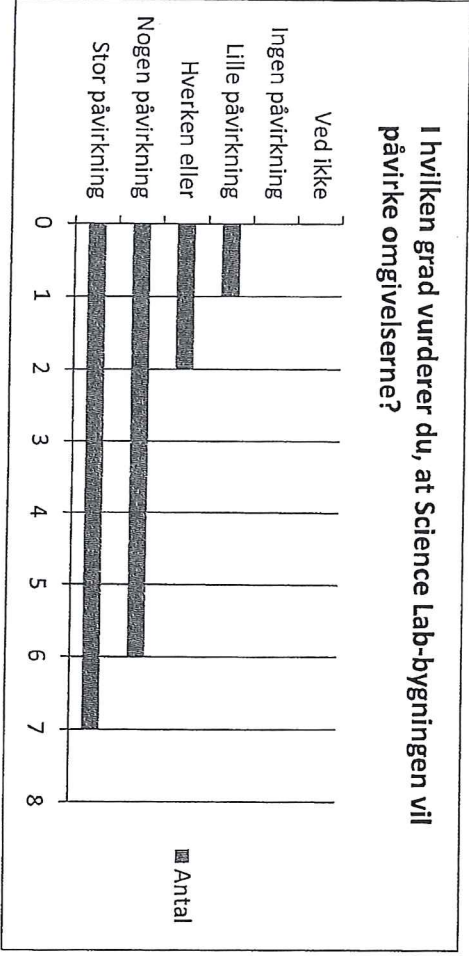
Der skal ikke. På xx de i forvejen sparsomme på de i forvejen sparsomme parkeringspladser. Parkering høre til på vejen.

Der er stor trafik i Prinsessegade + stor mængde cykler allerede. Fordi det giver mening!! For alle!!!!.



Spørgsmål 5

I hvilken grad vurderer du, at Science Lab-bygningen vil påvirke omgivelserne?	Antal
Stor påvirkning	7
Nogen påvirkning	6
Hverken eller	2
Lille påvirkning	1
Ingen påvirkning	0
Ved ikke	0
	16



Kommentarer

Som beboer vil det påvirke undertegnede.  
 Der kommer til at være flere elever. Man fjerner en legeplads for området. Den passer stilmæssigt ikke til området.  
 Unge benytter i øget omfang gården til at hænge ud om aftenen, natten. Støj, hash og utryghed.  
 Forringet oplevelse af at bo et dejligt sted på Christianshavn.  
 Den vil optage plads.  
 Nogen påvirkning, men positivt!  
 Ønsker ikke alle de bygninger i midten af Kbh.

## Spørgsmål 6

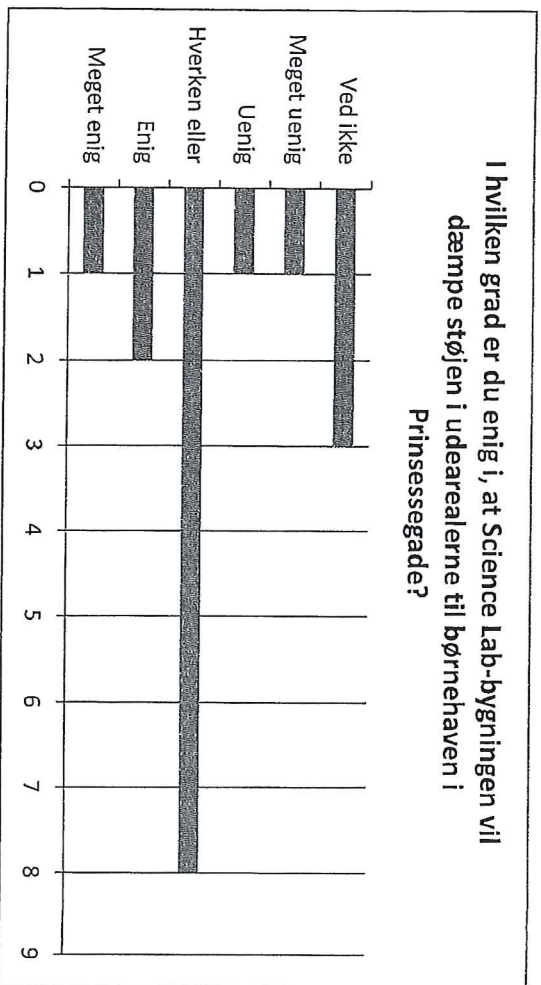
Arkitekterne vurderer, at Science Lab-bygningen vil dæmpe støjen i udearealerne til børnehaven i Prinsessegade.

I hvilken grad er du enig i vurderingen?	Antal
Meget enig	1
Enig	2
Hverken eller	8
Uenig	1
Meget uenig	1
Ved ikke	3
	16

### Kommentarer

Der kommer flere elever.

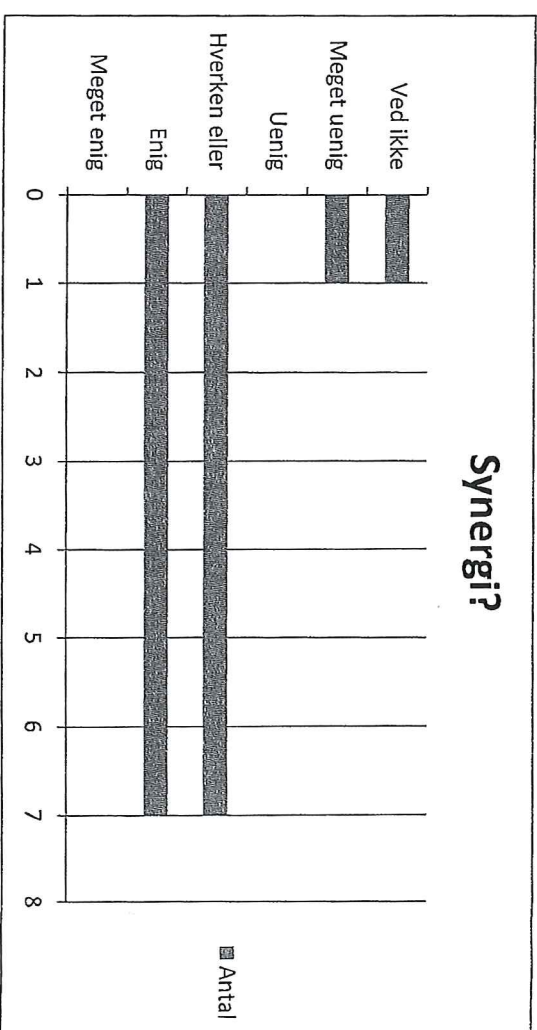
Støjniveauet i dag er ok. Fr i dagtimerne.



### Spørgsmål 7

Arkitekterne vurderer, at placeringen af Science Lab-bygningen tæt ved Christianshavns Gymnasiums filial i Prinsessegade og Christianshavns Idræts Klubs bygning i Bådsmandsstræde vil give en god synergi mellem gymnasiet, Christianshavns Idræts Klub og Christianshavns Skoles udskoling.

I hvilken grad er du enig i vurderingen?	Antal
Meget enig	
Enig	7
Hverken eller	7
Uenig	
Meget uenig	1
Ved ikke	1
	16



### Kommentarer

CIK nedprioriteres qua P-plads løsningen

Man er "gemt" væk i gården - kontakt med gymnasiet kan også være dårligt...

Aldersgrupper følges, giver mening.



**Spørgsmål 8**

**Har du bemærkninger til den foreslåede indretning af Science Lab-bygningen?**

Det er et skridt i den forkerte retning at bygge i baggården.

Der burde bygges en helt ny skole. Med den befolkningstilvækst der vil ske på Christianshavn, kan der indenfor en årrække være behov for yderligere udbygning.

Det er et stort byggeri at presse ind på grunden. Samt det er ikke hensigtsmæssigt at øge den allerede store mængde færdsel i området.

Nej.

**Spørgsmål 9**

**Har du ellers bemærkninger til byggeprojektet?**

Synes det ser spændende ud. Lidt presset - men spændende.

Flyt det ud hvor der er plads.

Yderligere byggegener for beboere, der lige har været berørt af byggegener fra Christianshavns Gymnasium!!

Byg en fed skole et andet sted.

Nej.

9.9.2016

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Center for Bydesign  
Postboks 447  
1505 København V

Att: [byensudvikling@tmf.kk.dk](mailto:byensudvikling@tmf.kk.dk)

**Vedr. høring af forslag til tillæg 1 for lokalplan 240 "Prinsessegade"**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag til tillæg og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Forslaget fremlægger at følgende bygninger er berørt af planforslaget: Hovedskolen Prinsessegade 45 fra 1758 og 1865, samt Forhuset Filialen på Prinsessegade 54 fra 1865. Desuden nævnes Baghuset - Philip de Langes Hus, og Christianshavns Idrætsklub i Bådsmadsstræde 20. Bygningerne præsenteres upræcist, hvilket gør det svært at holde rede på, hvad der skal ske hvor.

Ifølge FBB er bygningerne på Prinsessegade 45 opført i 1915/1950/2001 og har SAVE-værdi 2. Prinsessegade 54 består ifølge FBB af to bygninger opført i 1758 og 1865. Den ældste er fredet og den yngre har SAVE-værdi 3.

Lokalplanforslag bør være overskuelige og der bør være overensstemmighed med FBB.

I afsnittet Bevaringsværdige bygninger (side 8) henvises der til, at Filialen i nr. 54 er udpeget som bevaringsværdig, og at lokalplanen sikrer, at bygningen bevares, istandsættes og ombygges under hensyntagen til dens kulturhistoriske og arkitektoniske fremtoning. Det er dog uklart, hvad der skal ombygges for tillæg 1 omtaler kun en tilbygning, et nyt såkaldt Science Lab, som ikke placeres i tæt tilknytning til Filialen – men derimod tæt på det fredede Philip de Langes Hus.

Lokalplantillægget beskriver det foreslåede Science Lab med arkitektonisk sprogbrug, der er svært at gennemskue: "Bygningens base fremstår åben og transparent som en vitrine". Og: "Boksen underinddeles i takter med fremspring, recesser eller solskærmende konstruktioner, der nedskalerer voluminet ift. bagvedliggende rum og samtidig danner et roligt bagtæppe, der ikke konkurrerer med Philip de Langes Hus" (side 5).

Københavns Museum anbefaler at planforslag beskrives, så alle høringsparter har mulighed for at tage stilling til, hvad forslaget handler om. For nærværende planforslag er det kernen, at et nyt byggeri skal placeres, hvor det grænser op til fredet og bevaringsværdig bebyggelse, og hvor der i det hele taget ikke er meget plads. Lokalplantillægget prøver at bygge bro mellem det planlagte og det eksisterende byggeri ved at udråbe nedrevne industrielle bygninger som fællesnævner og udgangspunkt for "naturvidenskabens eksperimenterende mangfoldighed".

### **Arkæologi**

Filialen, matrikel 439, ligger umiddelbart bag Philip de Langes salpeterværk (ca. 1755-1775) og senere Den Danske Porcelinsfabrik (ca. 1775-1855), Fajancefabrikken Alumina samt Nobels Tobakfabrikker (1869-1970). Ifølge ældre kortmateriale har der ikke stået grundmurede bygninger på matriklen, men i 1908 lå der flere mindre garager og i midten af 1900-tallet en større arbejdsbygning på ca. 1400 m<sup>2</sup>. Disse bygninger var formentlig ret overfladiske konstruktioner.

Matriklens beliggenhed op til salpeterværket og den senere porcelænsfabrik betyder, at arealet kan have været inddraget til biaktiviteter for disse virksomheder. Råstofferne til salpeterfremstilling bestod af dyregødning og da grundstykket har ligget øde hen, er det tænkeligt, at området blev anvendt som mødding til oplagring af hestegødning. Ligeledes kan porcelænsfabrikken have nedgravet partier af fejlbrændinger og andet porcelænsaffald på grunden. Levn fra sådanne aktiviteter kan bidrage til at belyse den tidlige, spæde industrialisering på Christianshavn.

Under pesten i 1711 købte magistraten en lille ødeplads ved Sankt Annæ Gade noget syd for Vor Frelser kirke og den blev med det samme udlagt til fattigkirkegård. Kirkegården udvides i 1800-tallet ind mod matrikel 439, men udstrækningen er en smule usikker. Kirken traf i 1889 foranstaltninger til at gøre området byggemodent ved oprensning af gravene. Der kan, på trods af rydning af kirkegården, forventes at der stadig findes enkelte intakte eller delvis intakte grave, ligesom der kan forekomme benkuler indeholdende løse menneskeknogler. Der er gjort flere dokumenterede og udokumenterede fund af menneskeskeletter og skeletdele i og omkring karréen. Endelig er der en mulighed for at påtræffe eventuelle kirkegårdsafgrænsninger i form af gærder eller grøfter.

I forbindelse med arbejder ved hovedskolen kan der være mulighed for at påtræffe den tidligere voldgrav fra Christian 4.s befæstning omkring Christianshavn.

Området ligger inden for et af Kulturstyrelsen udpeget kulturarvsareal, hvilket understreger områdets historiske og arkæologiske interesse og potentiale.

Københavns Museum er i dialog med bygherre vedr. arkæologien på stedet.

Helle Ålsbøl  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum

Rikke Simonsen  
Museumsinspektør  
Museum Curator  
Københavns Museum



**Cecilie Tarras Madsen**

---

**Fra:** TMFKP BU  
**Sendt:** 8. september 2016 09:45  
**Til:** TMFKP BU CBP Byplankontorerne  
**Emne:** VS: Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Søren Nilsson

---

**Fra:** [noreply@blivhoert.kk.dk](mailto:noreply@blivhoert.kk.dk) [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]  
**Sendt:** 8. september 2016 00:38  
**Til:** TMFKP BU  
**Emne:** Høringssvar: Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag (2016-0039219). Afsender: Søren Nilsson

**Tak for dit høringssvar i forbindelse med Prinsessegade tillæg 1 - lokalplanforslag**

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på [kk.dk](http://kk.dk).

**Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:**

Sagsnummer: 2016-0039219  
Svar id: 13540  
Navn: Søren Nilsson  
Postnr/by: 1416 København K  
Organisation: A/B Cul de Sac  
Adresse: Skt. Annæ Gade 45 3. th.  
Email:  
Øvrige Kontaktoplysninger:

**Høringssvar:**

Der er på tegningerne lidt svært at afgøre om man er opmærksom på den 3m bredde sti der løber mellem matr. nr. 442 og matr. nr. 438 + 439. Stien løber langs gavlen af A/B Cul de Sac Skt. Annæ Gade 37-55 og forbinder de 2 gårdrum i Palæ-karreer. Der er en servitut på denne sti!  
Vi håber meget at vi kan få lov at beholde denne sti da den som sagt er det eneste der forbinder de 2 gårdrum og samtidig også rummer en stor del af Palæ-karreerens renovationbeholdere, der ellers vil skulle flyttes ud i gårdene.

Med venlig hilsen Søren Nilsson  
Næstformand i A/B Cul de Sac Skt. Annæ Gade 37-55

**Vedhæftede filer:**

Der er ingen vedhæftede filer

**Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:**

<http://blivhoert.kk.dk/node/13540>

---

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Byplanlægning  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på [www.blivhoert.kk.dk](http://www.blivhoert.kk.dk)