

Bilag 3 Henvendelser modtaget i høringsperioden

Nr.	Navn	Adresse	Post nr.	Dato
1	Gitte Sørensen	Lyneborggade 33	2300 Kbh S	7.4.2016
2	Alexander Thorvaldsen	Købmagergade 52	1350 Kbh K	7.4.2016
3	Michael Eschelund	Lyneborggade 27, 4.th	2300 Kbh S	8.4.2016
4	Anne M. Dall	Lyneborggade 23	2300 Kbh S	11.4.2016
5	Helena Berg	Lyneborggade 27, 4	2300 Kbh S	18.4.2016
6	Friluftsrådet København v/Svend-Erik Fangel Pedersen	Scandiagade 13	2450 Kbh SV	15.4.2016
7	Kirsten Søndergaard	Dyvekes Alle 7, st	2300 Kbh S	10.5.2016
8	A7B Sadolinparken 2	Oldenborggade 2-4 og Lyneborggade 13-19	2300 Kbh S	14.5.2016
9	Birthe Rasmussen /Anne Britt Jarskjold	Badensgade 41	2300 Kbh S	27.5.2016
10	E/F Husforeningen Syd	Lyneborggade 21-33	2300 Kbh S	29.5.2016
11	Amager Øst Lokaludvalg	Jemtelandsgade 3	23000 Kbh S	30.5.2016
12	1978 v/Nkululeko Jansson & Maria Kaster	Lynebirggade 17, 1th	2300 Kbh S	30.5.2016
13	Philip Dall & Malene Johansen	Badensgade 39	2300 Kbh S	30.5.2016
14	Benedict Polycarp	Lyneborggade 33, st.th	2300 Kbh S	30.5.2016
15	Thor Reeckmann	Lyneborggade 13, 1th	2300 Kbh S	31.5.2016
16	Gitte Ovesen Beierholm	Oldenborggade 2, 5	2300 Kbh s	31.5.2016
17	Grundejerforeningen Gothaab v/Mille Wilken Bengtsson	Badensgade	2300 Kbh s	31.5.2016
18	Lena Lindbjerg Sperling	Badensgade 36A	2300 Kbh S	31.5.2016
19	EF Holmbladsgade 70A/Lyneborggade 11 v/Bente Steffensen	Holmbladsgade 70A	2300 Kbh s	31.5.2016
20	Jens Christensen	Oldenborggade	2300 Kbh s	31.5.2016
21	Mette Højlund	Badensgade 36b	2300 Kbh s	1.6.2016
22	Martin Ørnskov	Badensgade 37	2300 Kbh S	1.6.2016
23	Peter og Mette Majgård Nørbjerg	Badensgade 43, 1	2300 Kbh s	1.6.2016
24	My Sofie Majgård Nørbjerg	Badensgade 43, 1	2350 Kbh s	1.6.2016
25	Kate Nielsen, Sune og Tom Christensen	Badensgade 52, st	2300 kbh S	1.6.2016
26	Lærke Christensen	Badensgade 52	2300 Kbh S	1.6.2016
27	Susanne Møller	Lyneborggade 33	2300 Kbh s	1.6.2016
28	Rasmus Christiansen	Femkløvervej 3,3th	2300 Kbh S	19.5.2016
29	Elisabeth Moltke og Simon Turner	Badensgade 43 st	2300 Kbh S	2.6.2016
30	Kåre Christensen	Holmbladsgade 70A, 4th	2300 Kbh S	2.6.2016
31	Mette Børnsen	Ungarnsgade 50, 3tv	2300 Kbh S	2.6.2016
32	ABNy UngAENAFsw 10-16, Donaugade 2 v/Karsten Vestergaard Nielsen	Dalstrøget 37	8600 Silkeborg	2.6.2016
33	Eva og Geert Sommer	Lyneborggade 12, 1th	2300 Kbh s	2.6.2016
34	Jacob Thiesen & Jeanett Andersen	Lyneborggade 13, 3th	2300 Kbh S	2.6.2016
35	HOFOR Att.: Nis Fink	Ørestads Boulevard 35	2300 Kbh s	3.6.2016

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 8. april 2016 08:48
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Gitte Sørensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 7. april 2016 15:35

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Gitte Sørensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12388

Navn: Gitte Sørensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lyneborggade 33

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det ville være rart, hvis I vil tage hensyn os som allerede bor i området og begrænser byggehøjden til det antal etager vi andre også har, så de eksisterende bygninger ikke blir totalt overtrumpet af nye bygninger.

Endvidere må det blive meget meget trangt med det nye forslag om rækkehuse mellem Lyneborggade og Badensgade med mindre man selvfølgelig har tænkt sig at inddrage vores nuværende grønne område, hvilket ville være ærgerligt, da det er et af de få grønne områder, som findes tilbage ude hos os.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12388>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 8. april 2016 09:07
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Alexander Thorvaldsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 7. april 2016 18:56
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Alexander Thorvaldsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12404
Navn: Alexander Thorvaldsen
Postnr/by: 1350 København K
Organisation: Elever og studerende i København
Adresse: Købmagergade 52
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Kære forvaltning og politikere i Teknik & Miljøudvalget.

Hermed indsendes kommentarer på vegne af elev- og studenterorganisationer i København. Vi finder at der i lighed med andre lokalplantillæg bør indregnes, at der er et voldsomt pres på især de boligtyper, som dækkes af de almene boligformer, og herved udnytte lovgivningens muligheder om at stille krav om opførelse af almene ungdoms- og familieboliger på op til 25%. Det vil skabe 2450 kvadratmeter til eksempelvis 60 ungdomsboliger på 40 kvadratmeter. Om noget ville sådanne hensyn være i forlængelse med lokalplanens intentioner om fortætning og et blandet kvarter.

Rekordmange unge flytter i disse år til København for at uddanne sig, og vi tænker at kommunens overordnede boligpolitik om en blandet og divers by kan udledes i endnu højere grad, hvis der også i på denne del af det dejlige Amager ønskes blandede boligtyper – ikke bare arkitektonisk, historisk og i bebyggelsernes højder, men også i en blandet beboersammensætning. Sådant kan et rummeligt og varieret kvarter bibeholde sine kvaliteter i endnu højere grad.

Jævnfør kommuneplanens rammer kunne op til 25% af bruttoarealet fritages af kravet om 95 kvadratmeter, som kun yderligere skaber de bedste planmæssige rammer for varierede boligtyper i den samlede arealanvendelse.

Såfremt dele af lokalplanen indeholder ungdomsboliger, kan parkeringsdækningen ligeledes ændres og skabe mere plads til rekreative arealer.

Alexander Thorvaldsen
På vegne af Elever og studerende i København

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. april 2016 09:19
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
 Afsender: Michael Eschelund

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 8. april 2016 23:01

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Michael Eschelund

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12500

Navn: Michael Eschelund

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lyneborggade 27, 4.th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg synes ikke det er hensigtsmæssigt at I ligger op til at der kan være en bygning der går op i syv etager, da alle omkring liggende bygninger er maksimalt seks etager højt. Det vil have en stor indvirkning på udsigten for alle omkring liggende bygninger. Desuden vil en syv etagers bygning også give meget mørke i form af lange skygger.

Når vi kigger på forslaget med rækkehusene, så virker det ret så usammenhængende set i forhold til jeres egen interne høring, hvor Amager øst lokaludvalg skriver følgende: "Lokaludvalget er enig i, at Sadolinområdet ikke hænger sammen og virker ufærdig. Udvalget begrundet det med, at der ikke bør ske afgørende ændringer i de forudsætninger, som beboerne har købt deres ejendomme under. Desuden bør mangfoldigheden og de grønne og rekreative arealer i området sikres. I forlængelse heraf skal eventuel fortætning ske med varsomhed."

Hvilket I/Forvaltning svarer: "Forvaltningen er enig i, at mangfoldighed skal tilgodeses, og at de grønne og rekreative arealer skal sikres."

Hvis I tilkendegiver at de grønne og rekreative arealer skal sikres, hvordan kan det være at der skal bygges rækkehuse på de grønne arealer? Rækkehusene vil også være upassende tæt på etageejendommen på Lyneborggade. Vi vil uden problemer kigge ned i deres haver. Selve det grønne område vil ikke virke sammenhængende hvis der bliver mast rækkehuse ned i det grønne område.

Desuden i det der er sendt rundt til husejere i nærheden af forslaget, skriver I at der skal være parkeringsdækning på 1 plads pr. 200 m², men i jeres referat står der følgende: "Det Konservative Folkeparti og Venstre afgav følgende protokolbemærkning: "At parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m²." hvad for en er den rigtige? Hvis protokolbemærkningen er den rigtige, så skal der findes dobbelt så mange parkeringspladser.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12500>

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. april 2016 09:52
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Anne M. Dall

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 11. april 2016 09:43

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Anne M. Dall

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12513

Navn: Anne M. Dall

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lyneborggade 23

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

SVAR VEDRØRENDE HØRING SAGSNUMMER 2016-0061947.

Hermed kommentarer til tillægget til lokalplanen 367 "Sadolin og Holmblad".

Som beboer i Sadolinparken ønsker jeg en klar begrundelse ift., at den oprindelige og gældende lokalplan, der giver mulighed for yderligere 4000 m² bebyggelse (40 boliger) ikke er tilstrækkelig og med dette forslag skal udvides til over det dobbelte – altså 100 boliger og 9800 m². En fordobling af boligantallet i dette tillæg til lokalplanen, er en voldsom overskridelse af de oprindelige planer, og vil i den grad ændre området, hvilket er helt andre forudsætninger end dem, vi nuværende beboere har købt vores ejendomme/lejligheder under.

Umiddelbart virker det f.eks. ikke hensigtsmæssigt, at presse 2-3 etagers rækkehuse ned mellem Badens gade og Lyneborggade med henvisning til, at skabe "det gode byrum", da man med rækkehusene fuldstændigt vil nedlægge gård og grønne friarealer for Sadolinparkens beboere - ligesom husene sandsynligvis vil stjæle lysindfaldet fra boligerne i Badens gade. Netop rækkehusene er en væsentlig ændring af den gældende lokalplan, som lejlighedsejerne i Sadolinparken har købt på baggrund af. Selvfølgelig skal en lokalplan kunne tilpasses, men at antallet af boliger pludselig kan fordobles, og de grønne friarealer til ens bolig kan inddrages, er uden hensynstagen til de eksisterende beboere i området.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12513>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 18. april 2016 10:04
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Helena Berg

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 18. april 2016 07:46
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Helena Berg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12547
Navn: Helena Berg
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Lvneborqqade 27, 4.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg bor i Sadolinparken og er ked af at se det nye forslag og håber virkelig ikke, at det ender med at blive sådan.

Den oprindelige og gældende lokalplan giver mulighed for yderligere 4000 m2 bebyggelse (40 boliger), og med dette forslag skal der udvides til over det dobbelte – altså 100 boliger og 9800 m2. En fordobling af boligantallet i dette tillæg til lokalplanen, er en voldsom overskridelse af de oprindelige planer.

Jeg havde heller ikke hørt om ideen med de nye rækkehuse. Jeg kan virkelig ikke se, hvordan det på nogen måde skal være med til at give en større helhed, end den man allerede får ved at lægge lejlighedskomplekset. Lejlighederne vil sørge for en indramning af det grønne område, men på en måde så der stadig er "luft" (selvom jeg på ingen måde påskønner, at I vil bygge lejlighederne så høje). Men at etablere rækkehuse der, det vil jo bare være at presse det hele mere sammen - og FJERNE en masse af vores dejlige grønne område. Jeg holder meget af det store grønne område, som hele sommeren er fyldt med glade mennesker. Jeg synes det er meget trist, at jeres forslag lægger op til en stå stor indskrænkning af dette.

Jeres forslag er desværre ikke gennemtænkt og set fra øjnene på os, der bor her. Det er fint, at der kommer noget (lavere) bebyggelse i form af lejligheder, der hvor I har planlagt dem. Men at skulle til at fylde det hele så meget til med klodser af rækkehuse, der tager vores dejlige grønne område, det er simpelthen for ærgerligt. Det er noget af det, jeg har været mest glad for, ved at bo her.

Jeg mener, at jeres forslag i den grad vil ændre området på en måde, som er uhensigtsmæssig på flere punkter. Og så er jeg da ked af at have købt min lejlighed på nogle forudsætninger, som åbenbart ikke var rigtige. Hvis man ikke kan regne med sådan noget, når man køber fast ejendom, så synes jeg det står rigtig skidt til. Og jeg kan kun gætte på, hvordan byrådsmedlemmer mv. selv ville have det, hvis det var deres have, der ligepludselig skulle indskrænkes en hel masse.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 15. april 2016 12:22
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
 Afsender: Svend-Erik Fangel Pedersen
Vedhæftede filer: FRIL Kbh Sadolin og Holmblad LP 2 høringssvar.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 15. april 2016 12:21
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Svend-Erik Fangel Pedersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
 Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
 Svar id: 12536
 Navn: Svend-Erik Fangel Pedersen
 Postnr/by: 2450 København SV
 Organisation: Friluftsrådet København
 Adresse: Scandiagade 13
 Email:
 Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hermed fremsendes Friluftsrådets høringssvar vedr.
 Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag, -
 se venligst vedhæftede fil.

Med venlig hilsen
 Friluftsrådet København

Vedhæftede filer:

FRIL Kbh Sadolin og Holmblad LP 2 høringssvar.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12536>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
 Center for Byplanlægning
 Teknik- og Miljøforvaltningen
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



**Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Center for Byplanlægning**

Fremsendt via www.blivhoert.kk.dk

København, den 15. april 2016

Vedr.: Høring om Sadolin & Holmblad, tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag
Høringsperiode 07.04.16 til 02.06.16

Friluftsrådet har tidligere udtrykt stor sympati og tilfredshed med kommunens strategi for et grønt København og har derfor en forventning om, at strategien fremover vil kunne genkendes i efterfølgende lokalplanforslag.

Citat fra "Strategi for et grønt København":

"Københavns Kommune har hidtil ikke haft tradition for at stille krav til kvaliteten af naturen i byudviklingsområderne gennem lokalplanlægningen. For at sikre at de nye bydele udvikles til grønne og attraktive byområder med et højt naturindhold, er det derfor vigtigt, at de eksisterende naturværdier i byudviklingsområderne bevares, og at der bliver indarbejdet krav til naturindholdet gennem lokalplanlægningen, så der skabes plads og rum til etablering af ny natur og naturoplevelser.

FAKTA: Adgangen til grønne arealer prioriteres højt når man vælger at bosætte sig i København. Kort afstand til gårdmiljø eller grønne arealer har stor betydning for både voksne uden børn og børnefamilier når de vælger deres bolig".

Med udgangspunkt i ovenstående strategi, skal Friluftsrådet København hermed afgive nedenstående høringssvar til lokalplanforslagets §7, stk. 1 og 2:

- om § 7. Ubebyggede arealer og parkering

Stk. 1. Friarealer

*Friarealet (eksklusive parkerings- og tilkørselsareal) skal være af størrelsesordenen 40 pct. af boligetagearealet, 10 pct. af erhvervsetagearealet samt 100 pct. af institutionsetagearealet for området under ét. **Opholdsarealer indrettet på dæk i gårdrum og på fælles tagterrasser medregnes i beregningen af friarealdækningen.** Friarealer skal anlægges med opholdsarealer for beboere og brugere.*

Når adgangen til grønne arealer prioriteres højt og med korte afstande til gårdmiljø og grønne arealer, finder Friluftsrådet det problematisk, at opholdsarealer indrettet på dæk i gårdrum og på tagterrasser medregnes i beregningen af friarealdækningen. Sådanne arealer opfattes ikke umiddelbart let tilgængelige for primært børn, unge, bevægelseshæmmede samt beboere og kvarterets befolkning generelt.



At medregne hævede dæk, tagterrasser o.lign. i friarealprocenten medfører reelt en øget bebyggelsesprocent på bekostning af let tilgængelige og anvendelige friarealer til udendørs aktiviteter og friluftsliv.

- Friluftsrådet skal derfor foreslå, at sådanne hævede arealer ikke medregnes i friarealdækningen, men opfattes som et yderligere tilskud og de anførte friarealprocenter 40/10/100 og på terræn fastholdes som eksakte størrelser.

*Stk. 2. Afvigelser fra friarealers størrelse og overordnede indretning
Teknik- og Miljøudvalget kan tillade, at friarealprocenten i helt særlige tilfælde fraviges, hvis det vurderes, at friarealerne kan etableres i en størrelse, der sikrer, at indretning og kvalitet er funktionelt tilfredsstillende, vurderet ud fra bebyggelsens anvendelse.*

Friluftsrådet finder, at formuleringen åbner mulighed for en øget bebyggelsesprocent på bekostning af friarealprocent, hvilket i så fald ikke vil være i overensstemmelse med strategien for et grønt København.

Det er Friluftsrådets opfattelse, at der i dette aktuelle bydelsområde, karakteriseret af høj og meget tæt, ældre etageboligbebyggelse i særlig grad er behov for at sikre indlysende tilgængelige grønne friarealer af en betydelig størrelsesorden og kvalitet.

- Friluftsrådet skal derfor foreslå, at stk. 2 udgår.

Med venlig hilsen
Friluftsrådet København

Svend-Erik Fanqel Pedersen

Tlf.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 11. maj 2016 09:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Kirsten Søndergaard

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]
Sendt: 10. maj 2016 21:02
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Kirsten Søndergaard

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12642
Navn: Kirsten Søndergaard
Postnr/by: 2300 Kbh S
Organisation:
Adresse: Dyvekes Alle 7, st
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil gerne protestere over planen om at bygge høje huse i området.
Jeg vil gerne protestere over, at der skal bygges så tæt.
Jeg går flere gange om ugen igennem området, og nyder det åbne område og det af det, der er grønt.
En del af området ligner noget skrot, og der opholder sig af og til sølle typer der, så det vil være fint at få ryddet op.
Oprydningen skal helst bevare indtrykket af, at her er luft mellem bygningerne og noget pænt grønt at se på.
Bygningerne må ikke være højere, end de der er der, gerne lavere. Det er fint at kunne se himlen uden at knække nakken.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12642>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 17. maj 2016 09:45
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: A/B Sadolinparken 2
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 14. maj 2016 17:38
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: A/B Sadolinparken 2

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12680
Navn: A/B Sadolinparken 2
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Oldenborggade 2 - 4 og Lyneborggade 13 - 19
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hermed fremsendes høringssvaret fra bestyrelsen i A/B Sadolinparken 2.

Vedhæftede filer:
Høringssvar.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/12680>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

A/B Sadolinparken 2

Hørings svar i forbindelse med forslag til lokalplantillægget for Sadolin- og Holmbladgrunden.

Vi vil gerne tilkendegive, at det nye byggeri kan være med til at højne områdets udseende, og at det kan være med til at "privatisere" de grønne områder, der er i tilknytning til vores bebyggelse.

Andelsboligforeningens bestyrelse har læst og gennemgået tillæggsforslaget for ovennævnte område og har fundet flere ting, der vækker bekymring, hvis forslaget godkendes.

Parkeringsforhold

I kommuneplan 2015 er kravet til parkering fastsat til 1 plads pr. 200m² og i tillægget ændres dette til 1 plads pr. 100m². I praksis bliver der tale om en fordobling af behovet for parkering.

Begrundelsen for lempelsen er hypotetisk, idet det forudsættes, at de nye ejere i de kommende lejligheder ikke vil have bil, fordi der eksisterer gode kollektive trafikforbindelser.

Andelsforeningen ønsker ingen lempelser i parkeringskravene.

Cykelparkering

I takt med den øgede tilvækst af beboere i området vil der givetvis blive tale om en betragtelig øgning af antallet af cykler. Et ønske/krav fra andelsforeningen vil være, at der sættes fokus på et tilfredsstillende antal cykelstativer eller anden form for cykelparkering.

Trafikale forhold

De mange nye beboere på Oldenborggade og i Meklenborggade vil give øget trafik, og det gælder både kørende og gående. Begge gader er ret smalle og kan dårligt stå for en øget kørsel til og fra de mange nye hjem.

Man kan også frygte at den tunge trafik øges, og der vil blive større fare ved at færdes i området ved Netto og Fysisk Form.

Trafiksikkerheden bliver næppe optimal for de svage i trafikken og tilgangen for beboerne til de eksisterende opgange i Oldenborggade 2 - 4 bliver yderligere vanskeliggjort.

Hvis der mod andelsforeningens ønske bliver etableret det projekterede antal lejligheder, vil vi foreslå, at der bliver opsat trafikchikaner, der kan dæmpe hastigheden og mindske antallet af biler i området.

Bevaring af grønne områder

I oplægget i tillægget til lokalplanen gøres der meget ud af, at de rekreative områder bevares eller endda øges. I forhold til de områder, der eksisterer nu, kan vi kun se forslaget som noget, der i den grad reducerer de grønne områder.

Det lange smalle område mod husene i Badensgade fjernes til fordel for nye rækkehuse. Den nuværende petanquebane, fodboldbane og legeplads fjernes helt eller delvis, hvilket jo ikke kan siges at øge mulighederne for at komme ud i området.

Erstatningen for disse områder bliver nogle offentlige pladser, der kommer til at ligge i forbindelse med veje og fortove, der i øvrigt kommer til at henligge i skygge meget af dagen og i forbindelse med gårdmiljøet i den nye store centrale bygning - et gårdmiljø der kommer på linje med dem, der er nedlagt gennem flere år i København. Det bliver for småt og indelukket. Ingen andre end de nye beboere vil benytte sig af dette område, der vil blive betragtet som privat.

Forholdet mellem privat/offentligt rum omkring de små rækkehuse langs Badensgade

I forslaget stilles der forslag om at opføre et antal rækkehuse mod de eksisterende huse i Badensgade. Dette kan kun ske, hvis anden part enten afgiver jord eller går med i projektet. Foreningen ønsker hverken at afgive jord til eller deltage i et sådan byggeri. Vi har tværtimod et ønske om at forslaget tages af lokalplanen for bestandig.

Opførelsen vil ødelægge vores grønne områder og selv om det fremstilles i forslaget som noget positivt at intimiteten øges, så er der ingen i foreningen, der ønsker at være så intime med beboere i de foreslåede rækkehuse.

En anden betragtning kan jo også være, at man fuldstændig stiller beboerne til offentligt skue og at man tager alt lys og sol fra Badensgade.

Det kan virke en smule underligt, at beboere i disse rækkehuse skal have egen have samtidig med, at de er en del af den allerede eksisterende grundejerforening og derfor også har fuld ret til at benytte de nuværende grønne områder.

Byggeriets omfang og højde

På grund af skyggevirksomhed og en ensartethed i bebyggelserne i området ønskes maksimalt højde, som det omkringliggende byggeri har.

Bygningen kommer til at dække det nuværende areal, der allerede er udlagt til bebyggelse og den nuværende parkeringsplads, der skal rumme det største af husene, bliver som tidligere nævnt meget voldsom og tung. Den kunne vi tænke os erstattet med en boligblok, der ligger i samme plan og med samme udseende, som den eksisterende i Oldenborggade 2 - 4 - dog gerne en bygning i trappeform med åbne terrasser mod syd (VM-Bjerget i Ørestaden). Det giver mere lys og plads til rekreative områder eller også til parkering.

Skyggefuld forsamlingsplads

Den foreslåede offentlige plads ved hjørnet af Oldenborggade og Meklenborggade kommer til at ligge helt eller delvis i skygge det meste af dagen og vil derfor aldrig komme til at indgå som et samlingssted for områdets beboere. Man kan derimod frygte, at det bliver opholdssted for "skæve eksistenser".

Renovation

Vi forventer, at renovation og storskraldsområde etableres i tilknytning til det nye byggeri.

Lys og skygge

Beboere i Oldenborggade 2 - 4 er bekymrede for, at de mister lys/sol på deres altaner og i lejlighederne. Det foreslår vi afhjulpethed med et byggeri, der aftager yderligere i højden end det foreslåede gør - måske helt ned til 1 etage i et trappelignende byggeri.

Yderligere foreslår vi, at afstanden fra Oldenborggade nr. 4 til det foreslåede byggeri ikke er under 20 m.

Andelsforeningen vil anbefale, at byggeriet holdes inden for rammerne af den eksisterende lokalplan.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i A/B Sadolinparken2
Lyneborggade 13 - 19 og Oldenborggade 2 - 4.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 27. maj 2016 12:19
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Birthe Rasmussen/Anne Britt Jarskjold
Vedhæftede filer: IMG_8513.jpg; IMG_8515.jpg; IMG_8516.jpg

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 27. maj 2016 10:59
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Birthe Rasmussen/Anne Britt Jarskjold

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12857
Navn: Birthe Rasmussen/Anne Britt Jarskjold
Postnr/by: 2300 s
Organisation:
Adresse: Badensgade 41
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Indsigelse/høringssvar angående Sadolin og Holmblad

Vi stiller os fuldstændig uforstående overfor evt. megastore byggerier på så lidt plads.
Der er 2 ubebyggede områder, som det vil give mening at bruge til beboelse, dog ikke højere ind det eksisterende.
At bygge rækkehuse på det dejlige FRIAREAL forstår vi ikke !!!
Det grønne område mellem Badensgade og Sadolinparken, er et meget brugt område, det er både udefrakommende og beboer der bruger dette område flittigt.
Der bliver solbadet, holdt fødselsdagsfest, spillet spil, grillt og meget mere (se vedhæftet billeder), ikke mindst forsvinder også légepladsen og fodboldbanen.
Hvis dette område forsvinder, hvor er så jeres snak om frirum? ...Det er ikke her mere.
For os der bor i Badensgade og har haver ud til dette område, vil vi blive fuldstændig indeklemt, hvis der bliver bygget rækkehus, udsigt, luft og ikke mindst solen bliver taget fra os, dette var grunden til vi valgte at bo her.
Hvem skal der tages hensyn til, os der har valgt at bo her, eller en række ikke eksisterende rækkehus?

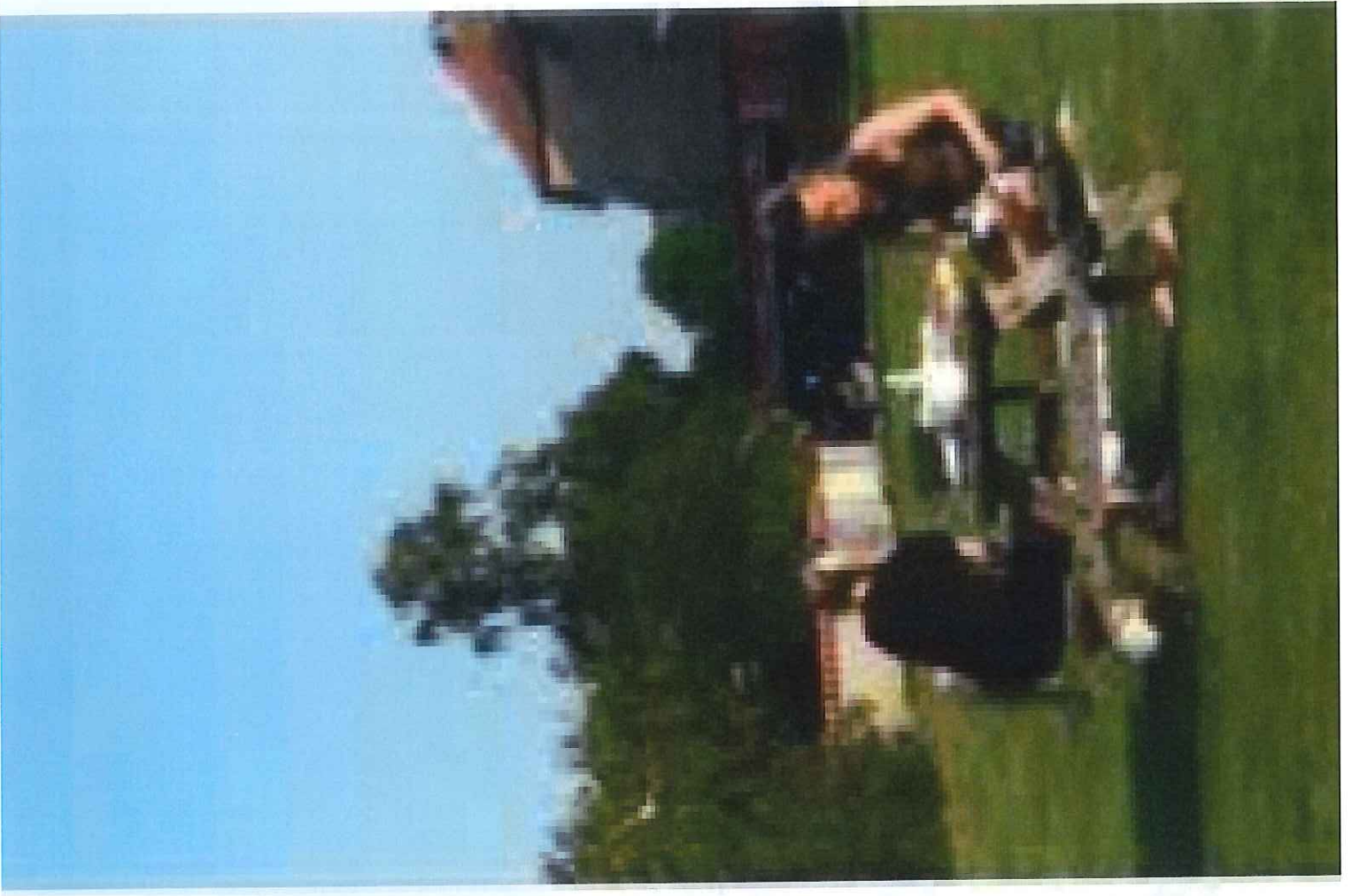
Vedhæftede filer:

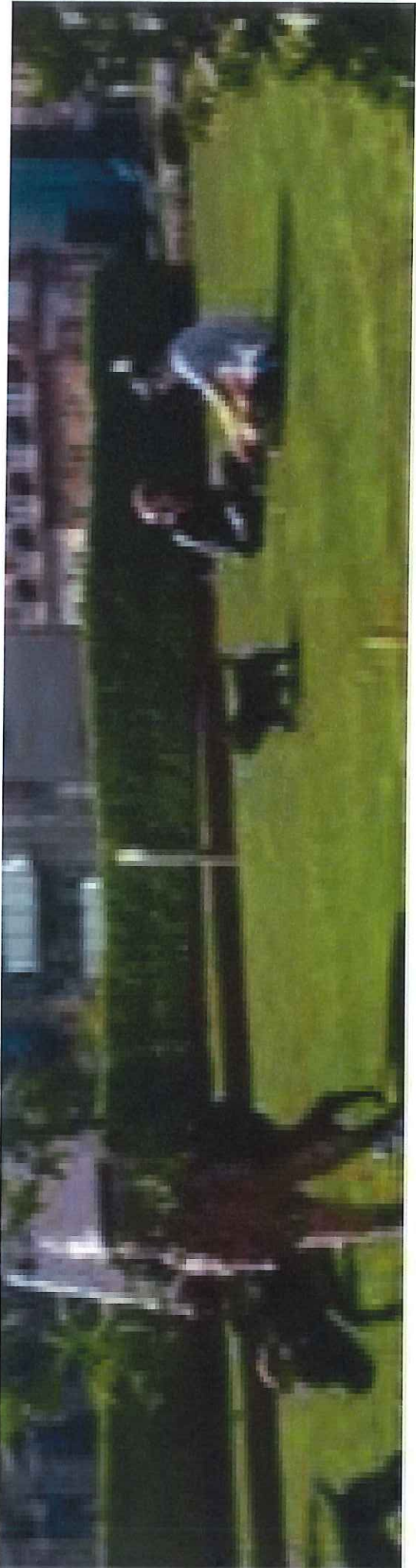
IMG_8513.jpg
IMG_8515.jpg
IMG_8516.jpg

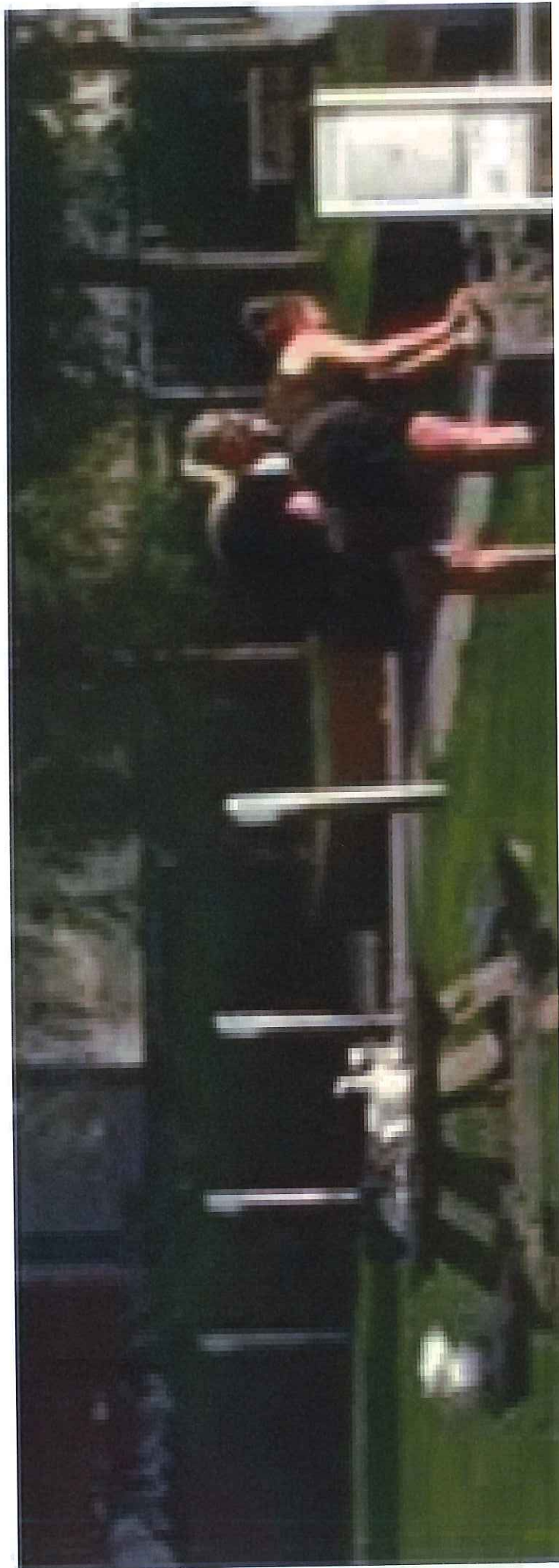
Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12857>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:







Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. maj 2016 09:53
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: E/F Husforening Syd
Vedhæftede filer: Høringssvar Husforening Syd.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 29. maj 2016 11:13
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: E/F Husforening Syd

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12863
Navn: E/F Husforening Syd
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Lyneborqgade 21-33
Email: _____
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

E/F Husforening Syds høringssvar er vedhæftet.

Vedhæftede filer:

Høringssvar Husforening Syd.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12863>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

25. maj 2016

Høringssvar til høring over Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 – Lokalplanforslag

E/F Husforening Syd er sammen med A/B Sadolinparken ejer af matrikel 633, der dækker en stor del af det grønne område, der indgår i det aktuelle lokalplansforslag.

Vi er overordnet interesserede i at området på Sadolingrunden færdiggøres, da det i nuværende tilstand fremstår "ufærdigt". Der har i mange år været en forventning om, at de tomme byggetomter blev udnyttet som beskrevet i den eksisterende lokalplan. Vi er enige i, at det er vigtigt, at de gennemgående adgangsveje på tværs af området fastholdes. Vi er også enige i, at opførelse af byggeri vil kunne bidrage til at skabe mere helhed og sammenhæng i området, men vi mener bestemt, at dette vil kunne opnås med den eksisterende lokalplan.

Vi vil i dette høringssvar fremhæve følgende problemstillinger:

- Indskrænkningen af det grønne område
- Forholdet mellem offentlige og private områder
- Trafik og parkeringsforhold
- Byggeriets omfang og højde
- Ønske om blandet boligområde

Indskrænkningen af det grønne område

Planen indebærer at de eksisterende grønne områder indskrænkes ud over det, der allerede er tænkt ind i den nuværende lokalplan. Både opførelse af den centrale karre (bygning A) og især rækkehusene mellem Lyneborggade og Badensgade (bygning C) vil med den øgede bebyggelsestæthed reducere det grønne areal. Dette vil i vores øjne forringe områdets særlige kvalitet.

Ud over de m² der objektivt bortfalder ved en eventuel bygning af rækkehusene (C), må man forvente, at der derudover vil opstå en form for diskretionsområde omkring de private haver, således at det område, der reelt bortfalder, er en del større end på tegningerne.

Det er yderligere bekymrende, at det er området med mest sol og eneste sted med aftensol, der inddrages til rækkehuse med individuelle haver.

Forholdet mellem offentlige og private områder

Det centrale grønne område har hidtil været udlagt til offentligt rum (jf. lokalplan 376: "anlægges som urban park overvejende græsklædt med grupper af solitære træer."). Det fremgår af lokalplansforslaget, at den planlagte karres gårdområde (bygning A) også skal anlægges som offentligt areal, ligesom der bruges energi på at etablere en plads til fælles opholdsareal.

Derfor virker det meget modsætningsfyldt, at man midt i et eksisterende og velfungerende fællesområde vælger at placere enfamiliehuse med private haver. Det modstrider den måde, området ellers er blevet planlagt og den "kvalitet i byrummene", der tilstræbes på papiret.

Pga. den eksisterende lokalplan har vi som ejere af matrikel 633 ikke haft mulighed for at etablere et aflukket "privat" gårdområde. Dette har vi accepteret, da området til gengæld har fungeret fint som fællesområde og skabt god kvalitet med et åbent og grønt miljø til glæde for hele lokalområdetets beboere. Det vil være ærgerligt, hvis et centralt og populært fællesområde til stor gavn for de mange konverteres til eksklusivt brug for bare 6-7 familier.

Trafik og parkeringsforhold

Området omkring Sadolinparken er i dag presset trafikalt. Det gælder både mængden af trafik og parkeringsforhold.

Lyneborggade er, ud over beboertrafikken, præget af en del gennemkørsel mellem Holmbladsgade og Frankrigshusene/Wittenberggade og af kundetrafik fra Netto. Ved en fordobling af det allerede tilladte boligområde kan man kun forvente en yderligere øget trafik og støj på Lyneborggade, Oldenborggade, Mecklenborggade og Ungarnsgade. Dette bør der tages særligt og tydeligt hensyn til i planlægningen. Der kan evt. etableres hastighedsbegrænsende foranstaltninger som fx vejbumper eller lignende.

Også parkeringsforholdene er noget, der bør tages særligt hensyn til. Der er i dag stort pres på de eksisterende parkeringsområder. Disse er på nuværende tidspunkt allerede overbelagte med flere daglige ulovlige parkeringer til følge og til gene for området. Parkering vil påvirke de fornævnte gader, men også Badensgade må forvente et øget parkeringspres. Vi ønsker derfor, at parkeringsnormen i den eksisterende lokalplan som minimum bibeholdes.

Cykelparkering bør også specifikt indgå og håndteres i planen, så det udgås, at cykler parkeres over hele området.

Byggeriets omfang og højde

Der er ingen tvivl om, at lokalplanforslagets øgede bebyggelsestæthed og øgede højde vil få negative konsekvenser for en del nuværende beboere. Manges boliger vil blive lagt i skygge, få væsentlig færre solskinstimer eller få blokeret deres udsigt med nye huse meget tæt på. Vi frygter, at de høje bygninger vil opleves meget massive. Især omkring den planlagte nye plads ved Mecklenborggade/Oldenborggade mellem bygning B og C vil byggeriet blive meget kompakt med 5-6-7 etager på flere sider.

Den centrale karrés forhøjning og fordobling af det eksisterende boligareal er problematisk på flere områder. For det første betyder det en markant øgning af antallet af beboere på området med følgende øget behov for parkering og grønne arealer – to forhold, der reduceres væsentligt med dette forslag til ny lokalplan. For det andet vil det øgede grundareal minimere det eksisterende grønne område. For det tredje vil karréens højde i løbet af dagen skabe skygge for flere af de eksisterende bygninger, herunder 70A, A/B Sadolinparken og Badensgade – og ligeledes også for den foreslåede fællesplads.

Et andet aspekt, der ikke er nævnt eller taget stilling til, er de konsekvenser for vindforholdene, som mange høje bygninger vil skabe. Det er kendt, at udearealerne omkring højhuse forringes pga. høje vindhastigheder, kastevinde og afkøling pga. skygge. Dette kan yderligere være med til at forringe og derved mindske brugen og kvaliteten af de omkringliggende grønne arealer og den tiltænkte fællesplads.

Vi foreslår derfor, at der ikke bygges højere end de eksisterende bygninger og lokalplansrammer, og at karréen konverteres til en enkelt lang bygning langs forlængelsen af Oldenborggade.

Ønske om blandet boligområde

Vi ønsker et område med variation og liv også i dagtimerne. Vi opfordrer derfor til etablering af andet end private boliger, som f.eks. butikker, erhverv eller institutioner. Området har traditionelt været meget blandet med både bolig og erhverv – dette er en kvalitet, vi ønsker bevares.

Vi foreslår, at der i lokalplanen indskrives, at der ved nybyggeri skal være variation i lejlighedernes størrelse samt at der f.eks. etableres et antal almennyttige boliger. Dette vil støtte variationen i beboergruppen og forhåbentlig sikre, at der ikke kun bygges store, kostbare lejligheder.

Opsamling

Vi foreslår at:

- De allerede planlagte bygninger opføres, som beskrevet i den eksisterende lokalplan.
- Rækkehusene fjernes fra lokalplanen, da de vil indskrænke de grønne arealer, tage lys fra naboerne og skabe private lommer på et eksisterende og velfungerende fællesareal.
- De nye bygningers højde ikke overskrider de eksisterende bygningers højde.
- Den eksisterende parkeringsnorm bibeholdes.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for E/F Husforening Syd

Kontaktperson: Formand Laura Clemmensen, bestyrelsen@sadolinparken.com

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 30. maj 2016 10:51
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Amager Øst Lokaludvalg
Vedhæftede filer: Endeligt Høringssvar - Sadolin - Holmblad.docx

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. maj 2016 10:49
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Amager Øst Lokaludvalg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12867
Navn: Amager Øst Lokaludvalg
Postnr/by: 2300 Kbh S
Organisation: Amager Øst Lokaludvalg
Adresse: Jemtelandsgade 3
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftede filer:

Endeligt Høringssvar - Sadolin - Holmblad.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12867>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Amager Øst Lokaludvalg
Kvarterhuset lok. 417
Jemtelandsgade 3
2300 København S
E-mail

EAN nummer
5798009800275

Høringssvar - Sadolin & Holmblad

Høringssvaret tager sit udgangspunkt i de bemærkninger der faldt vores pop up møde med borgerne på Sadolin grunden d. 25. april og på det velbesøgte borgermøde i Prismen d. 3. maj. Gennem borgerdialogen kom der mange enslydende protester mod lokalplanforslaget og vi mener at der skal lyttes opmærksom på disse indvendinger fra borgerne.

Den foreslåede lokalplan indebærer afvigelse fra karreprincipper og borgerne frygter, at højderne og placeringen på husene giver en uhensigtsmæssig skyggevirksomhed til gene for de nuværende bebyggelser og de grønne arealer på grunden.

De foreslåede rækkehuse kommer for tæt på de bevaringsværdige byggeforeningshuse i Badensgade med en betydende højde. Denne rækkehusbebyggelse ønskede en stor del af de fremmødte borgere ikke.

Borgerne føler at en fortætning på 130 % som det er foreslået i lokalplanen vil forringe de vilkår som der var da de etablerede sig i deres boliger. Borgerne føler i almindelig sig utrygge ved den øgede fortætning på hele grunden.

20-05-2016

Amager Øst Lokaludvalgs bemærkninger til høringen i øvrigt:

Amager Øst Lokaludvalg ønsker at der stilles krav om minimum 25% almene boliger i området.

Sagsnr.
2016-0058392

Lokaludvalget vil gøre opmærksom på, at forudsætningen for at der i sin tid blev givet tilladelse til Nettobutikken var, at der blev etableret P-pladser til kunderne. Som vi ser det, vil den nye lokalplan ændre forudsætningerne for denne parkering, i og med at der konverteres p-pladser til øget bebyggelse. Dette er vi imod.

Dokumentnr.
2016-0058392-4

Desuden har vi ønsket at fastholde en række af de punkter der var i det tidligere fremsendte høringssvar om byggeriet på Sadolin grunden.

Tidligere høringssvar 2014:

- Overordnet anbefaler Amager Øst Lokaludvalg, at fastholde en samlet bebyggelsesprocent på 110 på trods af at kommuneplanen lukker op for en øget bebyggelsesprocent. En fortætning på dette område skønnes uhensigtsmæssigt i forhold til eksisterende byggeri og i forhold til ønsket om grønne områder for beboerne og borgerne i området.
- Det er vigtigt at sikre, at mængden af erhverv fastholdes på nuværende niveau - gerne ved at åbne stueetager op for erhverv.
- Det er vigtigt at sikre en mangfoldig brug af området samt en mangfoldig beboerskare ved den fremtidige udvikling af området. Vi savner i den forbindelse at der bliver bygget almene boliger på området,
- Det er vigtigt at sikre nogle grønne og rekreative arealer i området, som beboere og offentlighed kan have glæde af - herunder faciliteter til leg (eksisterende udformning af grønne arealer er uhensigtsmæssig ift. drift og rekreativ brug). I forlængelse heraf skal eventuel fortætning ske med varsomhed.
- Det er vigtigt at nyt byggeri passes ind i det eksisterende - både arkitektonisk og højdemæssigt.
- Der ønskes bæredygtigt byggeri. At der bygges lavenergi huse evt +energi, med genanvendelse af vand og gerne med anvendelse af planter på tag og facade.
- Det er vigtigt at sikre passager på tværs af området (Lyneborggade - Ungarnsgade - Meklenborggade - Frankrigsgade - Holmbladsgade - Oldenborggade og Donaugade)

Med venlig hilsen

Ole Pedersen
Formand for Amager Øst Lokaludvalg

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 31. maj 2016 13:21
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Nkululeko Jansson og Maria Kaste

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. maj 2016 21:26
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Nkululeko Jansson og Maria Kaste

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12870
Navn: Nkululeko Jansson og Maria Kaste
Postnr/by: 2300 Copenhagen
Organisation: 1978
Adresse: Lyneborggade 17 1th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar til høring over Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag.

Som beboer I området, kan vi kun være enig I mange af de svar I har modtaget. Vi vil tilføje mine kommentarer som del af indsigelsen til høringen om de mange planlagte byggerier.

Et samlet bebyggelsesprocent på 110 ønskes fastholdt da et tiltag vil medføre en forøgelse I bebyggelses højden I området, som derved forringer de muligheder for udnyttelse af det lille grønne areal der er I området. En højde på over 5 etager vil få vores lille område til at virke indelukket og skærmer af for den smule sol vi får.

Mængden af erhverv fastholdes på nuværende niveau, da tilgangsvejene ikke er egnet til den øgede trafik som et øgede erhvervs niveau vil medføre. Samt den øgede fare denne trafik vil udgøre for børn og ældre I området.

Det grønne areal der løber langs Badensgades huse bliver flittigt brugt af mange mennesker, både beboere og gæster. Det bruges til hundeluftning, solbadning, grillfester, fødselsdage samt meget andet rekreativt. Børnene leger der meget og vi nyder alle godt af solen. Det er primært her vi opholder os. Det er vigtigt at sikre nogle grønne og rekreative arealer i området, som beboere og offentlighed kan have glæde af - herunder faciliteter til leg (eksisterende udformning af grønne arealer er uhensigtsmæssig ift. drift og rekreativ brug. En foringelse af de grønne områder er I strid med kommunens plan om at fastholde de grønne området.

Vedhæftede filer:
Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:
<http://blivhoert.kk.dk/node/12870>

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 31. maj 2016 13:21
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Philip Dall & Malene Johansen
Vedhæftede filer: Høringssvar Badensgade 39.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 30. maj 2016 21:31

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Philip Dall & Malene Johansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12871

Navn: Philip Dall & Malene Johansen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Badensgade 39

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Se venligst vedlagte høringssvar fra Badensgade 39.

Mvh.

Philip & Malene

Vedhæftede filer:

Høringssvar Badensgade 39.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12871>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Hørings svar

Vedr. Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367 Sadolin & Holmblad

Overordnet set, er vi positivt stemte for de nye tanker omkring mere byliv, caféliv etc., der argumenteres for i den nye lokalplan. Dog ser vi en udfordring i forhold til forslaget omkring opførelsen af rækkehusene (Bebyggelse C). Dels i forhold til det areal, rækkehusene tænkes opført på, og dels i forhold til manglende specifikationer ift. bygeriet af rækkehusene.

Vi vil derfor argumentere for, at:

- A) Rækkehusene bør tages ud af Tillæg til lokalplan nr. 367
- B) Vælger man at fastholde idéen om rækkehuse, er der nogle bekymringer, man bør forholde sig til og uddybe i en kommende version af Tillæg til lokalplan nr. 367

Ad A): Rækkehusene bør tages ud af Tillæg til lokalplan

I afsnittet om Baggrund og formål i Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367 Sadolin & Holmblad, beskrives det overordnede formål: "[...]at skabe muligheder for et godt byliv ved at opdele det eksisterende ufærdige byrum i flere mindre by-, plads- og gårdrum til gavn for alle aldersgrupper".

Hvis ovennævnte er hovedformålet med Forslag til tillæg til lokalplan, mener vi ikke, at de nyopførte rækkehuse lever op til hovedformålet (bebyggelse C), hvilket nedenstående argumenter underbygger.

Til gavn for alle aldersgrupper...

Med forslag til tillæg til lokalplan ønsker man, at by-, plads- og gårdrummene skal være til gavn for alle aldersgrupper. Det eksisterende by-, plads- og gårdrum, hvor man ønsker at bygge rækkehusene, er netop et rum, alle typer og aldersgrupper benytter. Som beboer på Badensgade med kig ud over arealet, hvor rækkehusene skal opføres, oplever vi både et leben og et fantastisk byliv - især om sommeren - hvor alle typer i alle aldre solbader, spiser picnic, læser lektier, lufter hunde, spiller bold/ kongespil/ petanque, afholder børnefødselsdag etc.

Et godt byliv...

Ved at bygge rækkehuse på det grønne areal, vil man fjerne muligheden for, at beboere i Sadolinparken, samt i alle lejlighederne i det nye etagebyggeri, kan nyde aftensolen på grønne arealer. Det omtalte område, er nemlig det eneste offentligt tilgængelige grønne areal med aftensol i området! Med en forhøjet bebyggelsesprocent vil der om muligt blive endnu mere brug for grønne arealer til fælles benyttelse, for at skabe et godt byliv - Aftensolen er en forudsætning for et byliv først på aftenen i forårs- og sommerperioden. For os at se, opstår sådanne områder ikke andre steder i forbindelse med de nye etageejendomme, hvor alt ifølge 3D tegningerne vil henligge i skygge.

Opdele det eksisterende ufærdige byrum ...

Opførelsen af rækkehuse vil efter vores mening ikke *opdele* det eksisterende byareal i flere mindre by-, plads- og gårdrum, men blot *formindske* et eksisterende by-, plads- og gårdrum,

idet man fjerner allerede velfungerende grønne arealer til fordel for rækkehusbyggeri. Hvis man ønskede at opdele det eksisterende by-, plads- og gårdrum, eller skabe overgang til husene på Badensgade, kunne man med fordel benytte beplantning. Hvis man anser de nyopførte rækkehuses haver som de såkaldte "intime byrum" (s. 6), så er det vores opfattelse, at det vil være byrum med begrænset adgang for de 2-4 personer, de vil bo i husstanden - og altså ikke til gavn for andre beboere i området.

Desuden er arealet, der planlægges at benyttes til rækkehusene, ikke en del af det nuværende såkaldte 'ufærdige byrum', da der allerede er anlagt grønne arealer, der som beskrevet benyttes af alle aldre og fungerer efter hensigten (fotodokumentation findes og kan fremsendes).

I modstrid med Københavns kommunes politik om et grønnere København

Ud over ikke at leve op til hovedformålet med i Forslag til lokalplan, så finder vi også, at Forslag til lokalplan ikke lever op til Københavns kommunes politik om et grønnere København. Se bl.a. høringsvar fra Friluftsrådet.

...Og derfor skal rækkehusene helt ud af lokalplanen

Efter vores bedste overbevisning, opfylder rækkehusene altså ikke formålet for at udarbejde et tillæg til den eksisterende plan, og er i modstrid med Københavns kommunes politik om et grønnere København.

Vi mener derfor, at rækkehusene helt skal tages ud af tillægget til lokalplanen, da de både er i modstrid med Forslag til tillæg til lokalplan og Københavns kommunes politik om et grønnere København!

Ad B) Vælger man at fastholde idéen om rækkehuse, er der bekymringer, man bør forholde sig til og uddybe i en kommende version af Tillæg til lokalplan nr. 367

Beskrivelsen af projektet omkring rækkehusene virker på flere områder uigennemsigtigt, og følgende punkter bør man forholde sig grundigt til, såfremt man på trods af ovenstående vælger at fastholde idéen om rækkehuse i en kommende udgave af tillæg til lokalplan.

Det drejer sig om

- 1) Højden på rækkehusene
- 2) Skyggetegninger
- 3) Materialer – bebyggelsens ydre fremtræden
- 4) Vej/ sti – forhold og parkering
- 5) Indkig – Altaner og tagterrasser

Ad 1) Højden på rækkehusene og afstand til skel:

I materialet beskrives husene som 2 til 3 etager (s. 6 og side 17 - hvor der også henvises til tegning 2, der dog beskriver vejforhold og ikke byggehøjde??). På tegningerne i materialet er der skrevet 2 1/2 etager. Hvad er det gældende? Og hvad betyder 2 1/2 etager?

Husene på Badensgade er 8 meter til tagrenden, mens bygherre med tillægget til lokalplanen får mulighed for at bygge de nye rækkehuse op til 9 meter. Det betyder, at de nyopførte rækkehuse vil dække for kigget til de bevaringsværdige bygninger og på den måde ikke skabe en "overgang fra de bevaringsværdige huse på Badensgade til etageejendomme", som beskrevet i Forslag til lokalplan, men derimod lukke af og skabe skygge i haverne i de for byrummet meget unikke haver, de bevaringsværdige huse på Badensgade har. Desuden er husene på Badensgade placeret $\frac{1}{2}$ meter under niveauet på de grønne arealer, hvor rækkehusene skal ligge, hvilket har betydning for skyggeforhold. Fra husene på Badensgade vil byggeriet altså virke $\frac{1}{2}$ meter højere end de tilladte 9 meter pga. niveauforskellen.

I tillæg hertil skal nævnes, at det undrer os, at 9 meter er nødvendigt for et rækkehus på 2 $\frac{1}{2}$ etager. Nu ved vi ikke, hvad den halve etage gælder for, men taler vi om 2 etager, har de nye rækkehuse mulighed for en loftshøjde på op mod 4 meter. Taler vi 3 etager, er der mulighed for en loftshøjde på knapt tre meter (der skal jo også være plads til etageadskillelsen). Standard loftshøjde i en beboelsejendom er mellem 2,4 og 2,5 meter, og "I fritliggende og sammenbyggede enfamiliehuse kan kravet opfyldes med en fri lofthøjde på mindst 2,3 m" Bygningsreglementet 3.3.1., stk. 5.

På Borgermødet om lokalplanen den 2. Maj 2016 blev det oplyst, at de nye rækkehuse vil blive opført med 20 meter til husmuren på de eksisterende rækkehuse på Badensgade (dette er ikke specificeret i tillægget). For matrikel nummer 23ab vil det betyde, at de nye rækkehuse vil blive placeret 5 meter fra skel. Jf. bygningsreglementet, må man max opføre 1,4 x afstand til skel. Dvs., at rækkehusene max må opføres i en højde på 7 meter (såfremt de 20 meter er gældende). Dertil skal lægges niveauforskellen på 0,5 meter, hvilket betyder, at bygningen i sig selv max må være 6,5 meter. Rækkehuse på 9 meter vil således for matrikel 23ab betyde en overskridelse af bygningsreglementet på knapt 40%, hvilket vi, som den berørte part, synes er meget voldsomt. I tillægget er det heller ikke specificeret, hvor tæt på bygningslængen i Sadolinparken, rækkehusene bygges

Såfremt man ønsker at fastholde idéen om rækkehuse, hvilket vi ikke håber, bør man i en kommende udgave af forslag til lokalplanstillæg genoverveje antal etager og markant nedsætte bygningshøjden på den eventuelle rækkehusbebyggelse.

Ad 2) Skyggetegninger

Flere af beboerne på Badensgade har forsøgt at få fat i mere detaljerede skyggetegninger. Det er utilfredsstillende, at vi som beboere i de berørte rækkehuse ikke kan få adgang til beregningerne af skyggetegningerne. Hvor høje er bygningerne på tegningen? Hvor er de nøjagtigt placeret? Og er der taget højde for niveauforskellen? Desuden ønsker vi også at kunne se skyggeforholdene om aftenen - da det jo netop er der, vi først og fremmest vil miste sol i vores haver. Den seneste skyggetegning for marts er tegnet kl. 16.00 og for juni kl. 18.00. I øjeblikket (start maj) har vi sol frem til kl. 20.30. Det vil betyde en overordentlig værdiforringelse af boligen, at miste aftensolen på terrassen og i det hele taget miste solen i haven i løbet af dagen - og vi er selvfølgelig knuste over dette, da det netop er én af grundene til, at vi har købt her. Huset er handlet ud fra den på daværende tidspunkt gældende lokalplan, og i forhandlingen af prisen for ejendommen, indgik det fri udsyn og aftensolen som en betragtelig faktor. Værdiforringelsen af vores ejendom er vi selvfølgelig også kede af.

Ud fra den 3D-model, Ejerforeningen Sadolin har fået udarbejdet, vil vi miste sol i haven i perioden 15. april til 15. august mellem 3 og 4,5 timer tidligere end nu. På terrassen ved husmuren vil vi i samme periode miste aftensolen 1 time før. Da vi ikke kender mål og beregningsgrundlag (højde, afstand, præcise beliggenhed), ved vi dog ikke, om dette vil være det reelle scenarie.

Vi vil derfor bede om mere detaljerede skyggetegninger med adgang til baggrundsdata for beregning af skyggeindfaldet, såfremt man vælger at fastholde rækkehusbebyggelsen, hvad vi ikke håber.

Ad 3) Materialer – bebyggelsens ydre fremtræden

Ifølge forslaget til tillægget til lokalplanen skal de nye rækkehuse bygges i "et friere formsprog og i afvigende materialer, der understreger karakteren af havebolig. Materialerne kan være pladematerialer, stål eller træ, og kan anvendes alene eller i kombination" (s. 17). Imidlertid er stykke 5 i den gamle lokalplan for område I ophævet. Heri specificeres, at metaloverflader ikke må være reflekterende. Dette mener vi stadig skal gælde, så eventuelle gener af reflekteret sollys bliver så små som muligt for de berørte rækkehuse på Badensgade.

Såfremt man ønsker at fastholde idéen om rækkehuse, bør det i en kommende udgave af lokalplanstillæg specificere materialevalg og på den måde sikre eventuelle refleksionsgener fra skinnede/ reflekterende overflader.

Ad 4) Vej/sti- forhold og parkering.

I forslaget til tillægget til lokalplanen fremgår det af tegning nr. 2, at der er en vejudlægslinje på arealet mellem de nyopførte rækkehuse og rækkehusene på Badensgade- en linje der fortsætter i forlængelse af Badensgade og går rundt om de bevaringsværdige rækkehuse. Det er ikke specificeret, hvorvidt man planlægger at fjerne den nuværende afspærring for enden af Badensgade og flytte den frem til slutningen af vejudlægslinjen, så der kan køre biler på begge sider af de berørte gamle huse. I så fald vil der være støj- og lyskeglegener fra bilerne, der skal tages hensyn til.

Såfremt man ønsker at fastholde idéen om rækkehuse, bør det i en kommende udgave af lokalplanstillæg specificeres, at der kun er tale om sti uden mulighed for bilkørsel, og at nuværende afspærring for enden af Badensgade fastholdes. Desuden bør man forholde sig til, hvor man forventer, beboerne i de nye rækkehuse skal parkere/få leveret varer/ flyttevogn etc.

Ad 5) Indkig - Altaner og tagterrasser

I forslaget til tillæg til lokalplan specificeres det, at "boliger, der er placeret fra 1. sal og op skal forsynes med opholdsaltaner" (s. 17). Det er ikke specificeret, hvorvidt disse skal vende mod Sadolinparken eller mod Badensgade. Taget skal være tagterrasse eller grønt tag (s. 17). En yderligere specifikation af dette finder vi nødvendig i forhold til at kunne forholde os til indkigsgener. Formålet med tillægget til lokalplanen er at skabe intime byrum. Hvis man opsætter altaner og evt. tagterrasser vil man netop fjerne et allerede eksisterende intimt byrum pga. voldsomt øgede indkigsgener i haverne og husene i de bevaringsværdige huse på Badensgade.

Såfremt man ønsker at fastholde idéen om rækkehuse, bør det i en kommende udgave af lokalplanstillæg specificeres, at der ikke skal være tagterrasser mod Badensgade pga. indkigsgener - bebyggelsen bliver meget tæt - og at altaner bør placeres mod sydvest, hvor der trods alt er længere til bebyggelsen.

Med venlig hilsen,

Philip & Malene
Badensgade 39

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 31. maj 2016 13:21
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Benedict Polycarp

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 30. maj 2016 23:36
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Benedict Polycarp

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12872
Navn: Benedict Polycarp
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Lyneboragade 33, st.th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger: Tlf.

Høringssvar:

Vi er, den 15. april 2016, flyttet ind på Lyneborggade 33, ST. og er derfor relativt nye her. Vi skriver for at udtrykke vores dybe bekymring og modstand omkring den planlagte opførelse af høje bygninger og især rækkehuse direkte foran vores lejlighed.

Efter mere end et års intens lejligheds-jagt, fandt vi endeligt Lyneborggade 33, som vi beskriver som "kærlighed ved første blik". Vi faldt pladask for lejligheden p.g.a udsigten fra vores lejlighed til det dejlige grønne område. Udover denne faldt vi også for den absolutte stilhed og ro i nabolaget.

Derfor var det ekstremt bittert at vi, to uger før vi selv flyttede ind, modtog nyheden om den planlagte opførelse af alarmerende høje bygninger. Det var mere ødelæggende at vi, på dialogmødet den 3. maj, erfarede at man planlagde en rækkehusbebyggelse direkte ud for vores lejlighed og dermed forskyde og indskrænke det i forvejen begrænsede grønne rekreative område. I vores sind, blev de ting, som vi faldt for øjeblikkeligt knust af dette planlagte projekt.

Vi vil hermed gerne opridse vores største frustrationer og bekymringer:

- Den planlagte placering af to-(tre?)etagers rækkehuse vil fjerne en stor del af det grønne område til kæledyr og rekreation. Placeringen blokerer for to tredjedele af udsigten fra vores værelser og krænker åbenlyst Sadolinparkens ejendom
- Vi er utilfreds med, at den begrænsede grønne plads der lades tilbage ville være "konfiskeret" fra os, da resultatet vil blive endnu mindre plads til rekreation, picnic / grill, især i sommerperioden
- Rækkehusene vil skabe yderligere trafik i området og ind i området, der vil komme flere biler (i forvejen er der meget begrænset parkeringsplads til de biler der er) og adgangen for biler vil forstyrre roen - især rundt om huset, hvor den vognbane der er, er lige foran vores balkon
- Den måde det grønne område kompromitteres på, og fortætningen af selve boligområdet, vil stærkt forværre ejendommens værdi - jeg vil blive meget forarget, hvis dette realiseres; det er ikke, hvad jeg har skrevet under på!
- Forøgelse af beboere vil eksponentielt øge mængden af skrald / affald. Hvis kapaciteten til renovation ikke opgraderes forholdsmæssigt, kunne man forestille sig flere grimme scenarier, f.eks. uorganiseret og ulovlig bortskaffelse, og underkapacitet i containere, hvilket vil betyde, at der ligger affald rundt om containere. Vores lejlighed ligger lige ved siden afsnittet med containere, og vi afskyr en sådan skamplet på området
- Baseret på samtaler med et par naboer, der har boet her længe nok, fremgår det tydeligt, at de høje bygninger (op til 7 etager) vil blokere vinden og påvirke den samlede luftgennemstrømningen i området

Vi har også flere praktiske bekymringer, hvis projektet går videre (God forbid!!):

- Hvordan vil bygherren styre støjniveauet under byggeperioden, især under piloterings fasen? Hvad er den planlagte daglige arbejdstid? Bliver der arbejdet i løbet af weekenden? Vi afskyr absolut byggestøj og -kaos især i weekenderne
- I tilfælde af uforudsete skader på vores ejendom/i vores lejlighed, f.eks. revnede vægge / lofter grundet kraftige vibrationer fra langvarig intens piloterings arbejde; hvem dækker udgiften for udbedring af de eventuelle skader? Hvad er den forventede kompensation?
- I tilfælde af at rækkehus projektet - som vil bruge en del af Sadolinparkens ejendom - bliver godkendt og gennemført, hvordan ville ekspropriationsprocessen håndteres? Hvilken kompensation vil der være? Kan vi få flere oplysninger om dette spørgsmål?

Vi håber inderligt Kommunen vil tage alle vores bekymringer alvorligt og yderligere evaluere på de negative konsekvenser projektet vil få på vores liv, på trods af det rosenrøde billede, der blev malet af arkitekten og byplanlæggeren på dialogmødet. Vi mener helt klart, at kommunens folk gik for vidt ved at oversælge projektet, mens man negligerede den negative indvirkning på vores liv. Vi ville foretrække en mere ærlig, realistisk og afbalanceret skildring af projektet, bare for at være fair for os her, der betaler vores skat.

Vi ser frem til at modtage jeres konstruktive svar.

Hilsen,
Benedict / Kevin

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12872>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 31. maj 2016 13:21
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: thor reeckmann

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 31. maj 2016 08:07
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: thor reeckmann

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12873
Navn: thor reeckmann
Postnr/by: 2300 kbh. s
Organisation:
Adresse: lyneborggade 13 1th
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi er imod etablering af byggeriet, idet vi har et åbent areal som giver luft og frirum, og vi synes det er en utrolig dårlig ide at presse mere ind.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12873>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 31. maj 2016 13:22
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
 Afsender: Gitte Ovesen Beierholm

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 31. maj 2016 09:41

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Gitte Ovesen Beierholm

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringssvarperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12874

Navn: Gitte Ovesen Beierholm

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Oldenborqgade 2, 5.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Hvorfor bruge ressourcer på udarbejdelse af lokalplaner i Københavns Kommune og Holmbladskvarteret når:

- en boligblok transformeres til en firelænget boligblok?
- små erhvervsmaal fjernes fra byrummet?
- åbne byhaver reduceres fra byrummet?
- sikre veje udvikles til befærdede veje?
- parkeringskapacitet mangler i planen?

JA TAK TIL FASTHOLDELSE AF ET INTEGRERET BYRUM SOM I DEN OPRINDELIGE LOKALPLAN!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12874>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
 Center for Byplanlægning
 Teknik- og Miljøforvaltningen
 Telefon: 33 66 33 66

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 31. maj 2016 13:25
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Mille Wilken Bengtsson
Vedhæftede filer: Høringssvar_Sadolin_Grundejerforeningen Godthaab.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 31. maj 2016 11:34
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Mille Wilken Bengtsson

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12877
Navn: Mille Wilken Bengtsson
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Grundejerforeningen Godthaab
Adresse: Badensgade
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Se venligst vedhæftede høringssvar, der er enstemmigt vedtaget på Foreningen Godthaabs ordinære generalforsamling mandag den 30 maj 2016.

Vedhæftede filer:

Høringssvar_Sadolin_Grundejerforeningen Godthaab.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12877>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk



Badensgade den 31. maj 2016

Hørings svar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 – Lokalplanforslag

Type: Lokalplan
Høringsperiode: 07.04.16 til 02.06.16
Bydel: Amager Øst
Sagsnr: 2016-0061958

Bestyrelsen for Grundejerforeningen Godthaab (Badensgade) takker for muligheden for at give et svar i Københavns Kommunes ovennævnte høring. Svaret er **enstemmigt vedtaget** på foreningens Ordinære Generalforsamling 30. maj 2016.

Som en del af naboområderne har vi fulgt Sadolingrundens udvikling og planernes tilblivelse med stor interesse.

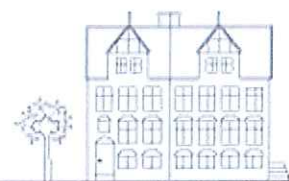
Indledningsvis vil vi gerne anerkende lokalplantillæggets ide om at strukturere den eksisterende bebyggelse (forlænge akserne) og skabe mere definerede byrum til offentlig brug. Vi er samtidigt også klar over, at vi bor i tæt by, og at der til alle tider vil være et behov for at udvikle byen i takt med at beboerpresset på byen øges.

Vi har dog samtidig en forventning om, at kommunen og politikere som følge af denne uundgåelige fortætning i endnu højere grad er forpligtede til at sikre grønne og rekreative områder og en balance i byens eksisterende rum. Specielt da forslaget lægger op til at mere end fordoble etagearealet fra 4000 m² til 9800 m².

Problemfelter

Vi ser følgende problemer med lokalplantillægget i dets nuværende form:

1. *Placering af rækkehuse* og den medfølgende afvikling af områdets mest mangfoldige og velfungerende grønne og rekreative område til glæde for alle beboere og påvirkning på lysforholdene på Badensgade 27-47.
2. *Højden på karrébyggeriet og punkttårnet* og de skyggevirkninger, de har på både eksisterende byggeri (f.eks. Sadolinparken, Holmbladsgade 70 og Badensgades huse herunder nr. 52) og de nye offentlige rum, blandt andet torvet, som lokalplanen lægger op til skal være socialt bærende møderum.
3. *Minimering af grønne og rekreative arealer* i det offentlige rum, hvor utilgængelige områder medregnes.



4. *Bekymring over parkeringspresset* på selve området og i vores egen gade, der ligger i samme parkeringszone som Sadolingrunden.

Vores forslag

På baggrund de overvejelser vi har gjort os (se nedenfor), vil vi foreslå at

1. rækkehusene endeligt fjernes fra lokalplanen
2. punkthuset og karrébebyggelsen reduceres med 2 etager
3. der fremlægges en mere detaljeret plan for de tilbageværende grønne/rekreative områder/offentlige rum, hvor opholdsarealer indrettet på dæk i gårdrum og på fælles tagterrasser ikke regnes med som offentligt tilgængelige friarealer
4. parkeringen tages op til ny overvejelse, da vi ellers kan være meget bekymrede for, at Badensgade ender som en trang parkeringsplads.

I det efterfølgende vil vi uddybe baggrunden for vores forslag.

Baggrunden for vores forslag

Ad 1)

Placering af rækkehuse (bebyggelse C) på bekostning af mangfoldigt grønt areal

I afsnittet om *Baggrund og formål* i *Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367 Sadolin & Holmblad*, beskrives det overordnede formål: "[...] at skabe muligheder for et godt byliv ved at opdele det eksisterende ufærdige byrum i flere mindre by-, plads- og gårdrum til gavn for alle aldersgrupper".

Hvis ovenstående er hovedformålet, er der en del, der undrer os i forhold til rækkehusene:

- I følge forslaget skal by-, plads- og gårdrummene være til gavn for alle aldersgrupper. Det eksisterende by-, plads- og gårdrum, hvor man ønsker at bygge rækkehusene, er netop et rum, alle typer og aldersgrupper benytter. Beboere i Badensgade med udsigt til området, hvor rækkehusene skal opføres, oplever både et leben og et fantastisk byliv - især om sommeren - med blandt andet solbadning, picnic, lektielæsning, hundeluftning, boldspil, kongespil, petanque og børnefødselsdage. Det er samtidigt hér, området har aftensol, hvilket beboerne i området også udnytter i dag. Den mulighed vil forsvinde helt, hvis det ny forslag gennemføres, da der ikke er andre steder på grunden med aftensol.

Med andre ord opfylder arealet, som det fungerer nu, visionen om, at "københavnere møder hinanden på tværs af økonomiske, sociale og

Grundejerforeningen Godthaab



kulturelle baggrunde" (Københavns Kommuneplan 2015, side 23).

- Det areal, der planlægges at benyttes til rækkehusene, er ikke en del af det, forslaget omtaler som *ufærdige byrum*, da der allerede er anlagt grønne arealer, der som beskrevet benyttes af alle aldre. Altså vil husene ikke opdele det eksisterende byareal i flere mindre by-, plads- og gårdrum, men blot gøre et eksisterende by-, plads- og gårdrum mindre.
- Sidst men ikke mindst vil højden på rækkehusene markant forringe lysforholdene for de tilstødende grunde og boliger i Badensgade (37-47). For eksempel vil man ifølge arkitektfirmaet Vandkunstens lystegninger på årets lyseste dag ikke få sol i haven efter klokken 18-19, hvilket er det tidspunkt i hverdagene, hvor haverne er mest brugt. Som det er nu, er der sol i haverne i Badensgade frem til klokken 20.30 i maj måned. Altså kan vi se en betydelig forringelse for beboere i vores gade.

Efter vores bedste overbevisning, er rækkehusene derfor

- ikke med til at opfylde formålet om at udarbejde et tillæg til den eksisterende plan,
- i modstrid med Københavns kommunes politik om et grønnere København, og
- til gene og forringelse for området (herunder Badensgades) beboere.

Grundejerforeningen Godthåb foreslår derfor, at rækkehusene endeligt fjernes fra lokalplanen.

Ad 2) *Højden på karrébyggeriet og punkttårnet og bebyggelsernes omfang*
Vi er meget bekymrede over højden på det foreslåede karrebyggeri og punkttårn.

- Skyggediagrammerne i forslaget viser kun skygger frem til kl. 18.00 per 21. juni, men haverne er netop i brug om aftenen i sommerperioden, så diagrammerne er ikke retvisende for de skyggegener beboerne i Badensgade kommer til at opleve og vil markant forringe lysforholdene for blandt andre flere huse på den ulige side og Badensgade 52.

Det viser en 3D-model over forslagets bygninger, som Ejerforeningen Holmbladsgade har fået udarbejdet med udgangspunkt i Københavns

Grundejerforeningen Godthaab



Kommunes egen 3D-model. Modellen demonstrerer både højdeforhold og skyggevirkninger som følge af det ny lokalplansforslag.

- Hvordan sikrer kommunen et mangfoldigt byrum, der kræver en divers sammensætning af beboere, bolig/ erhverv m.m.?
- Vi har bidt mærke i, at et politisk flertal i Teknik- og Miljøudvalget netop har sendt et lokalplansforslag vedrørende Postgrunden tilbage til forvaltningen med den begrundelse, at "...det nuværende projekt rummer for mange kvadratmeter og for mange højhuse. Det gør det svært at sikre et velfungerende byrum på grund af problemer med skygge og vind...."

Grundejerforeningen Godthåb foreslår derfor, at punkthuset og karrébebyggelsen reduceres med 2 etager.

Ad 3) *Minimering af grønne og rekreative arealer*

Københavns Kommune har en lang række ønsker og visioner om grønne og rekreative arealer i byen. De handler blandt andet om, at

- Kommunen ønsker et grønnere byrum og attraktive opholdsmuligheder: "Vi stiller nemlig krav om gode og grønne friarealer til nybyggeri, anlæg af attraktive opholdsmuligheder for byliv og begrønning af gader og parkeringspladser." (Kommuneplan 2015, side 18)
- Kommunen har en vision om at fastholde et mangfoldigt byrum "Byen skal være indrettet, så københavnere møder hinanden på tværs af økonomiske, sociale og kulturelle baggrunde" (Københavns Kommuneplan 2015, side 23). I overborgmester Frank Jensens forord til Kommuneplanen 2015 står der: "Vi er optaget af, at københavnernes på tværs af sociale og kulturelle skel kan bo og trives sammen. Vi er optaget af at udvikle en sammenhængende by med mangfoldige og levende boligområder ... med flere hverdagsmøder mellem mennesker fra forskellige dele af samfundet." (Kommuneplan 2015, side 1)
- Kommunen har en vision om at skabe velfungerende offentlige rum til fordel for den sociale sammenhængskraft "VELFUNGERENDE OFFENTLIGE RUM STYRKER DEN SOCIALE SAMMENHÆNGSKRAFT - I København arbejder vi for, at alle bydele har gode mødesteder og udearealer, der skaber rammer for et sundt og aktivt liv, hvor mennesker finder det attraktivt at opholde sig og møde hinanden. Dette stiller krav til kvaliteten af byens fælles rum." (Kommuneplan



2015, side 35)

- Forvaltningen tilbage i 2014 svarede vores Lokaludvalgs hørings svar (18/08-2014) til lokalplanen – "Forvaltningen er enig i, at mangfoldighed skal tilgodeses, og at de grønne og rekreative arealer skal sikres." (Teknik- og Miljøudvalgets sagsfremstilling, 8. marts 2016)

Med udgangspunkt i Københavns kommunens egne ord ønsker vi at gøre indsigtelse mod de dele af tillægget til lokalplanen, der afvikler, snarere end sikrer, mangfoldighed og rekreative grønne områder.

I forlængelse af, at den eksisterende lokalplan og det foreslåede tillæg lægger op til markant flere boliger (fra et etageareal på 4.000 m² til et på 9.800 m²), må det forventes, at der kan stilles større krav til kommunens sikring af grønne og rekreative områder. Dette krav mener vi ikke er overholdt flere steder i forslaget:

- Vi finder det problematisk, at opholdsarealer indrettet på dæk i gårdrum og især de fælles tagterrasser medregnes i beregningen af friarealdækningen, idet
 - tagterrasserne er svært og ikke naturligt tilgængelige og dermed ikke kan betegnes som offentlige
 - gårdrummet i midten af karréen arkitektonisk fremstår som en privat baggård snarere end offentligt rum. Vi anser det for højst usandsynligt, at almindelig borgere vil sætte sig ind i et forholdsvis aflukket gårdrum og placere sig lige ud for en stueetage-lejlighed.

At tagterrasser udgør en forholdsvis stor en del af det samlede friareal, mener vi strider mod kommunens vision om øget tilgængelighed til byrum (Kommuneplan 2015, side 26: "København skal være en åben og inviterende by, hvor vi har lyst til og mulighed for at færdes og mødes på kryds og tværs af bydele ... Særligt fysisk tilgængelighed er vigtig for alle borgere...")

I øvrigt henviser vi til Friluftsrådet Københavns udmærkede hørings svar (15/4-2016, <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/12536>). De foreslår at "...sådanne hævdede arealer ikke medregnes i friarealdækningen, men opfattes som et yderligere tilskud, og de anførte friarealprocenter 40/10/100 og på terræn fastholdes som eksakte størrelser." De foreslår også, at Teknik- og Miljøudvalget ikke skal kunne tillade, at friarealprocenten i helt særlige tilfælde fraviges, hvis det vurderes, at

Grundejerforeningen Godthaab



friarealerne kan etableres i en størrelse, der sikrer, at indretning og kvalitet er funktionelt tilfredsstillende, vurderet ud fra bebyggelsens anvendelse.

- Rækkehusene (bebyggelse C) vil fjerne et integreret grønt område, der pt fungerer efter hensigten. Det er et sted, der naturligt benyttes hele dagen igennem. I aften timerne er det det eneste sted med liv, pga. aftensolen. Vi mener ikke, at et sådan område kan genskabes eller bliver genskabt ved nogle af de nye pladser, der lægges op til i byggeriet. Som bekendt opstår byliv ikke af sig selv.
- Med ovenstående in mente – byliv i forhold til lysforhold – opfordrer vi endvidere til, at lysforholdene for de øvrige offentlige pladser og møderum granskes. For eksempel vil den centrale plads – i lokalplanstillægget betegnet *Torv* henligge i skygge det meste af tiden, idet den er klemt inde mellem hhv 6 og 7 etagers bygningsdele. Vi har en forventning om, at den derfor næppe vil fungere som et *naturligt mødested* som det fremgår af tillægget til lokalplanen. Enhver plads, der ligger i et trangt bebygget område med nærhed til et discountsupermarked har også større risiko for at blive et opholdssted for socialt nødstedte snarere end legende børn og læsende studerende.
- Vi har meget svært ved at gennemskue, hvordan den planlagte passage/ det nye torv gennem karrébyggeriet vil have samme multikulturelle anvendelse – endsige give plads nok – til både færdsel og ophold som det i dag ses på de grønne områder, hvor rækkehusene er planlagt.

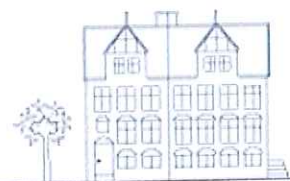
Grundejerforeningen Godthaab foreslår derfor, at der fremlægges en mere detaljeret plan for de tilbageværende grønne/rekreative områder/offentlige rum, hvor opholdsarealer indrettet på dæk i gårdrum og på fælles tagterrasser ikke regnes med som offentligt tilgængelige friarealer.

Ad 4) *Bekymring over parkeringspresset*

Vi har svært ved at se, hvordan parkeringsforhold skal indfries. I følge forslaget skal der være bilparkeringspladser svarende til 1 plads pr. 200 m² boligareal – i alt 49 pladser, heraf 38 i kælder (Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367-1, p. 7).

Forudsætningen for at der er givet tilladelse til Nettobutikken i Lüneborggade

Grundejerforeningen Godthaab



www.badensgade.dk

var, at der blev etableret p-pladser til kunderne. Hvordan hænger det sammen med den foreslåede lokalplan? Er de medregnet i de 49 pladser?

Med venlig hilsen,

Mille Wilken Bengtsson

Formand for Grundejerforeningen Godthaab, (E-mail:
badensgade.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 31. maj 2016 13:25
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Lena Lindbjerg Sperling

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 31. maj 2016 12:13

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Lena Lindbjerg Sperling

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12878

Navn: Lena Lindbjerg Sperling

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Badensgade 36A

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil gerne henvise til høringssvaret fra Grundejerforeningen Godthaab, som kommer godt omkring de kritikpunkter der er ved lokalplantillægget som det ligger nu.

Derudover vil jeg gerne understrege hvor vigtige de grønne rekreative områder er for velfærden i området. Området er en lille oase blandt store veje. For børnene er det derfor et af de eneste steder, hvor de kan færdes frit og løbe og spille bold uden at skulle passe alt for meget på biler hele tiden. Det er et sted hvor mange går ture og hvor det er muligt at hilse på de andre beboere i området og deres hunde. Området bliver brugt utrolig meget af mange mennesker og er en stor del af lokalområdets ånd. Det ville sænke værdien af området meget for mange mennesker hvis det store frie grønne areal fjernes eller mindskes betydeligt.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12878>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2016 10:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Bente Steffensen
Vedhæftede filer: Hoeringssvar_Holmbladsgade70a.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 31. maj 2016 16:18
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Bente Steffensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12882
Navn: Bente Steffensen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation: Ejerforeningen Holmbladsgade 70A/Lyneborggade 11
Adresse: Holmbladsgade 70A
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Se vedhæftet

Vedhæftede filer:

Hoeringssvar_Holmbladsgade70a.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12882>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Vedr. høring om Sadolin & Holmblad, tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367-1

På vegne af ejerforeningen Holmbladsgade 70A/Lyneborggade 11 fremsendes hermed høringssvar.

Ejerforeningen er bosiddende i den gule bygning i den nordlige del af området omfattet af lokalplanforslaget. Vores bygning er en tidligere kontorbygning opført i 1913 (ejendommen med den store terrasse), ombygget og solgt som ejerlejligheder i 2004. Den nye lokalplan vil ændre forholdene omkring vores ejendom markant, og vi vil med dette høringssvar gerne påpege en række punkter, som vi mener kommunen bør tage i betragtning, inden den endelige lokalplan fastlægges for området. Vi ønsker, at området fortsat er attraktivt for nuværende beboere, og at kommende beboere vil opleve området som imødekommende med et åbent byrum/leverum, hvor alle er velkomne. Vi ser frem til at områdets fremtid bliver fastlagt - og gennemført - så man ved på hvilke vilkår man køber og sælger ejendom i området. Alle beboere i Holmbladsgade 70A har købt bolig med viden om hvilke grunde, der har været udlagt til byggeri og en begrundet forventning om udsigt til grønne arealer fastlagt i hidtil gældende lokalplan.

Vi bemærker, at det er ærgerligt, at kommunen har fravalgt at lave borgerinddragelse i forbindelse med udarbejdelse af lokalplanforslaget, da det er en meget markant ændring af den gældende lokalplan fra 2004 i et allerede beboet område (se nedenstående illustration), som har stor betydning for beboerne

Vi håber derfor, at de mange høringssvar der kommer fra beboere, brugere og andre interessenter vil indgå konstruktivt i den videre proces inden endelig vedtagelse af lokalplanforslaget.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen – Holmbladsgade 70A/Lyneborggade 11

Bygninger digitaliseret på baggrund af:

- gældende lokalplan LOKALPLAN NR. 367 MED TILLÆG NR. 1 "SADOLIN & HOLMBLAD" tegn. Nr 27.612
- SADOLIN & HOLMBLAD Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367-1, tegning nr. 3 - Bebyggelsesplan



Opsummering af høringsvar

Friarealer

Vi foreslår følgende ændring til lokalplanforslag:

- at hævede arealer ikke medregnes i friarealdækningen, men opfattes som et yderligere tilskud og de anførte friarealprocenter 40/10/100 og på terræn fastholdes som eksakte størrelser.
- Stk. 2. Afvigelser fra friarealers størrelse og overordnede indretning udgår.

Kan de berørte ejerforeninger, der har friarealer der indgår i beregningen, pålægge grundejerforeningen at bidrage til vedligehold af disse friarealer?

Kan kommunen fremvise eksempler fra andre steder i kommunen, hvor tageterrasse på privat beboelsejendom betegnes som friareal – og som anvendes af andre end ejendommens beboere?

Betydning af lys/luft/rum

Vi opfordrer til:

- at fastholde en samlet bebyggelsesprocent på 110 på trods af at kommuneplanen åbner for en øget bebyggelsesprocent
- at passager på tværs af området sikres

Kan de planlagte byggerier formgives anderledes så skyggevirkning på friarealer mindskes mest muligt?

3D model og bedre mulighed for at vurdere konsekvenser af det nye byggeri

Vi opfordrer til:

- at teknik- og miljøudvalget tager en rundtur i 3D-modellen så beslutning om lokalplan tages på et veloplyst grundlag. Se modellen her: <http://goo.gl/aSnh4d>

Kan der via anderledes formgivning reduceres i højden på bygningerne? – da bygninger helt op til 7 etager virker meget voldsomme og dominerende i forhold til det eksisterende byggeri, og markant ændrer lys/skygge forhold samt adgang til kig over byens tage, som er særegent for området og har ligget til grund for beboernes valg af lejlighed.

Uoverensstemmelse mellem bygningstemaer på tegninger i lokalplanforslaget

Kan kommunen præcisere hvilken bygningspolygon for den planlagte 7 etagers bygning der påtænkes opført? Vil kommunen opdatere det nuværende tegningsmateriale inden lokalplanforslaget godkendes? - da det ikke fremgår tydeligt, hvilke areal der påtænkes bebygget på Meklenborggade.

Klimatilpasning

Vil kommunen sikre, at der udarbejdes beregninger af områdets mulighed for afledning af regnvand inden byggeri igangsættes, så det er dokumenteret, at de planlagte tiltag er tilstrækkelige for at undgå oversvømmelser ved skybrud og længerevarende regn?

Parkering

Vi tilslutter vi os den protokolførte bemærkning fra Venstre og Konservative, hvor parkeringsdækningen fastsættes til 1 parkeringsplads pr. 100 m² etageareal – bliver dette indarbejdet i lokalplanforslaget? Hvordan sikres det, at adgang til parkeringskælder via Oldenborggade ikke generer de grønne friarealer?

Adgangsforhold

Vi vil gerne, at kommunen redegør for adgangsforholdene til Holmbladsgade 70A, og hvordan det sikres at affald fortsat kan afhentes?

Uddybning af hørings svar

Friarealer

Jf. hørings svar fra friluftsrådet

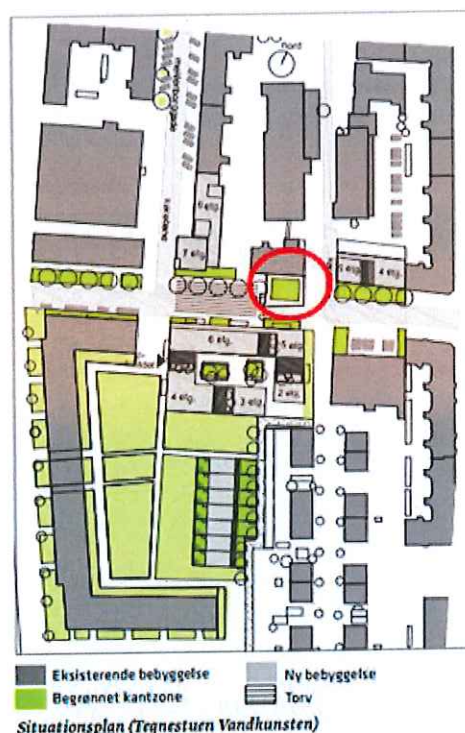
<http://blivhoert.kk.dk/svar/12536> vedr. - friarealer, tilslutter vi os forslaget om følgende ændring til lokalplanforslaget:

- at hævede arealer ikke medregnes i friarealdækningen, men opfattes som et yderligere tilskud og de anførte friarealprocenter 40/10/100 og på terræn fastholdes som eksakte størrelser.
- Stk. 2. Afvigelser fra friarealers størrelse og overordnede indretning udgår.

Vi stiller os tvivlende overfor at andre end ejendommens egne beboere ønsker at anvende disse friarealer, og finder det dermed problematisk at de indgår i beregningen i lokalplanforslaget.

Såfremt kommunen fastholder ovenstående punkter i lokalplanen, vil vi gerne have belyst følgende:

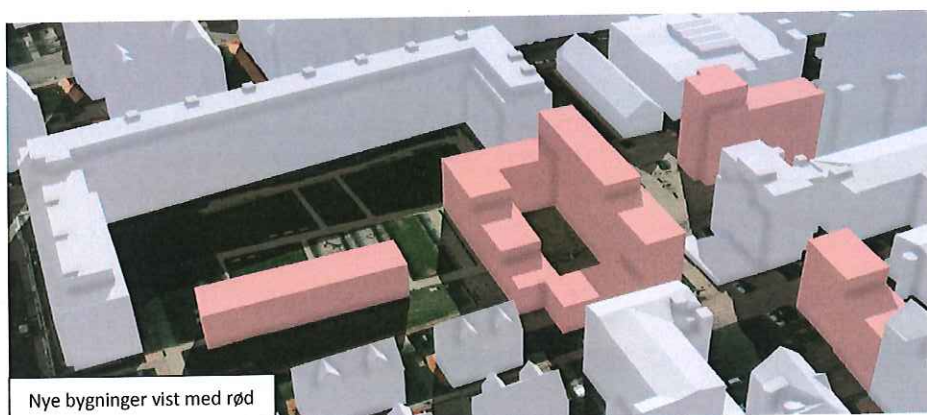
- Kan de berørte ejerforeninger, der har friarealer der indgår i beregningen, pålægge grundejerforeningen at bidrage til vedligehold af disse friarealer?
- Kan kommunen fremvise eksempler fra andre steder i kommunen, hvor tagterrasse på privat beboelsesejendom betegnes som friareal – og som anvendes af andre end ejendommens beboere?



Betydning af lys/luft/rum

Vi tilslutter os forvaltningens svar på Lokaludvalgets hørings svar (18/08-2014) til lokalplanen – "Forvaltningen er enig i, at mangfoldighed skal tilgodeses, og at de grønne og rekreative arealer skal sikres." (Teknik- og Miljøudvalgets sagsfremstilling, 8. marts 2016).

Vores oplevelse er, at området i høj grad anvendes af flere end blot beboerne fra Sadolinområdet, det anvendes således både til passage til fx Netto, men også som opholdsrum, da der er sol/lys, rum/plads samt fred og ro sammenlignet med de nærliggende meget tæt



bebyggede områder. Det giver hermed området en positiv og imødekommende karakter, som tiltaler beboere fra omkringliggende områder, der i høj grad benytter de grønne arealer som et grønt pusterum

Den markante fortætning der fremgår af lokalplanforslaget (bebyggelsesprocent på 130) – hvor bebyggelsen øges med mange kvadratmeter, og der bygges huse højere end den nuværende bebyggelse, er det vores

vurdering, at det bliver vanskeligt at sikre et velfungerende byrum på grund af problemer med skygge og mindre plads/rum. Området kan ikke i samme udstrækning tilbyde ophold i solen, da friarealerne vil henlægges i skygge en stor del af tiden. På samme måde vil de høje bygninger begrænse udsyn og oplevelsen af rum/plads til udfoldelse. Der vil således være tale om en fortætning, som vil ødelægge den nuværende brug af området og udnyttelsen af den nuværende plads/rum.

Vi opfordrer til:

- at fastholde en samlet bebyggelsesprocent på 110 på trods af at kommuneplanen åbner for en øget bebyggelsesprocent
- at passager på tværs af området sikres (Lyneborggade - Ungarnsgade - Meklenborggade - Frankrigsgade - Holmbladsgade - Oldenborggade og Donaugade)

Kan de planlagte byggerier formgives anderledes så skyggevirksomhed på friarealer mindskes mest muligt?

3D-model og bedre mulighed for at vurdere konsekvenser af det nye byggeri

På borgermødet den 3. maj blev det oplyst, at det er kommunens erfaring, at det borgerne er mest optaget af, når der gennemføres lokalplanændringer i allerede beboede områder, er forhold omkring lys/skygge/luft samt betydning for egen bolig. Desværre kunne det på samme møde også oplyses, at man i forbindelse med udarbejdelsen af denne lokalplan ikke havde overvejet, at benytte den 3D-bymodel kommunen har haft siden 2002.¹

Da det er vanskeligt at tolke og forstå en 2D-tegning, og hvilke konsekvenser de planlagte bygninger vil have for området, har vi derfor fået udarbejdet en 3D model, som er tilgængelig via en webløsning. Den giver mulighed for både, at be- og afkræfte de forskellige bygningers indflydelse.

Se 3D-modellen her: <http://goo.gl/aSnh4d>

Modellen er lavet med udgangspunkt i en digitalisering af de planlagte bygninger angivet på 'Tegning nr. 3 – Bebyggelsesplan'². Derudover er der anvendt Københavns Kommunes digitale 3D-bymodel³.

Det var ved forespørgsel på borgermødet den 3. maj ikke muligt at få udleveret de digitale bygningspolygoner fra lokalplanforslaget, derfor har vi selv digitaliseret bygningerne på baggrund af det materiale, der er tilgængeligt i lokalplanforslaget. Såfremt kommunen vil udlevere de digitale bygningspolygoner, der er anvendt i lokalplanforslaget indlæser vi gerne disse i 3D-modellen.

I modellen kan der navigeres rundt, og man kan se hvordan området vil se ud med de nye bygninger. Det er muligt, at se de planlagte bygninger fra både den nye lokalplan og fra den gældende lokalplan. Der kan tændes og slukkes for bygningerne i menuen til højre.

Derudover er det muligt, at få en oplevelse af sol/skygge, ved at benytte den funktionalitet der findes ved at trykke på de 3 prikker ude i højre side og vælge 'solen'.

Bemærk:

Vintertid: november - marts sættes tid til GMT +1

Sommertid: april - oktober sættes tid til GMT+2

Med 3D-modellens mulighed for at navigere rundt i området og vise, hvilke konsekvenser de nye bygninger

¹ Perspektiv nr. 6, 2004, '3D-bymodel over København - opbygning og anvendelse', Göran Jönsson og Niels Peter Jensen, Københavns Kommune, <http://ojs.statsbiblioteket.dk/index.php/gfp/article/download/6001/5238>.

² . De angivne antal etager er anvendt til at beregne en bygningshøjde, der er anvendt en gennemsnitlig etagehøjde for boligbyggeri på 3,3 m/etage.

³ 3D-bymodel er tilgængelig via <http://data.kk.dk/dataset/bymodel-3d-kobenhavn>

har for området på forskellige tidspunkter – noget en 2D-tegning ikke kan - vil vi gerne opfordre Teknik- og Miljøudvalget til at tage en rundtur i 3D-modellen, så de tager deres beslutning på et veloplyst grundlag.

På baggrund af den visuelle oplevelse af det planlagte byggeri opfordrer vi til, at reducere højden på bygninger højere end 4 etager. Kan der via anderledes formgivning reduceres i højden på bygningerne? – da bygninger helt op til 7 etager virker meget voldsomme og dominerende i forhold til det eksisterende byggeri, og markant ændrer lys/skygge forhold samt adgang til kig over byens tage, som er særegent for området og har ligget til grund for beboernes valg af lejlighed.

Uoverensstemmelse mellem bygningstemaer på tegninger i lokalplanforslaget

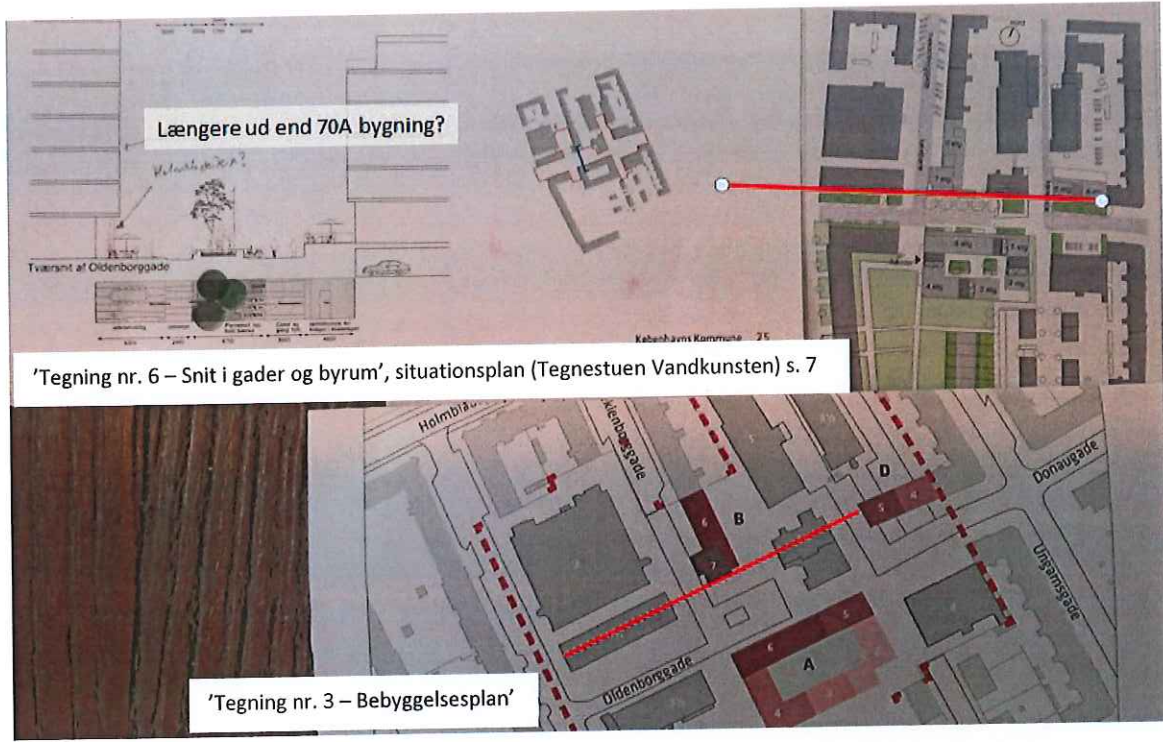
Vi har konstateret at det er anvendt forskellige bygningspolygoner for bebyggelsen på Meklenborggade i tegninger i lokalplanforslaget, det drejer sig bl.a. om 'Tegning nr. 6 – Snit i gader og byrum', situationsplan (Tegnestuen Vandkunsten) s. 7 samt skyggediagrammer s. 10 som er i uoverensstemmelse med 'Tegning nr. 3 – Bebyggelsesplan' som vi har anvendt til 3D-modellen. På nedenstående billede fremgår det, at bebyggelsen Meklenborggade, vest for Holmbladsgade 70A ikke har samme længde. På det ene sæt tegninger flugter den nye 7 etagers bygning med ejendommen på Holmbladsgade 70A – mens den på Tegning 3 – bebyggelsesplan er kortere og ikke skærmer helt af for ejendommen på Holmbladsgade 70A.

Jf. Tegning fra præsentation på borgermødet den 3. maj, fremgår det at arealberegningerne er foretaget med den 'lange' bygning, beregningstallene der er på denne tegning fremgår ikke af lokalplanforslaget.

Vi finder det problematisk, at der kan opstå tvivl om hvilke areal der må bebygges, og hvilke længde bygningen må have. Vi har i vores 3D-model taget udgangspunkt i 'Bebyggelsesplanen', da navnet indikerer at det er her der må bebygges. Men eftersom beregningerne er foretaget med den 'lange' bygning, indikerer det, at det er den bygning der påtænkes opført.

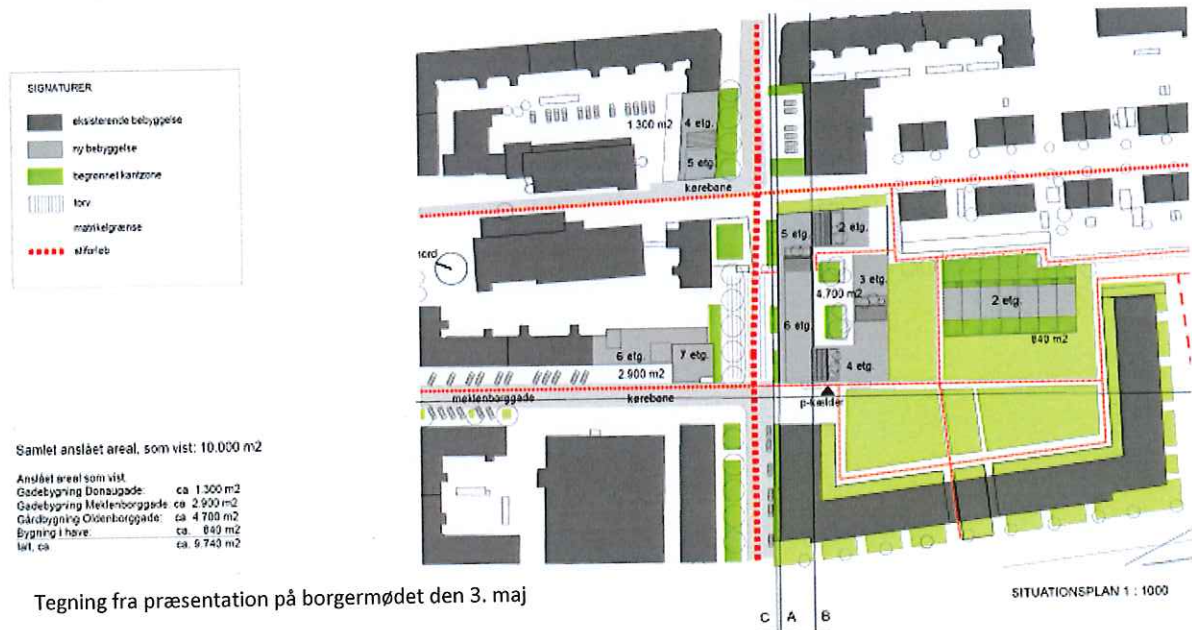
Da netop den 7 etagers bygning på Meklenborggade har meget stor betydning for sol/skygge for friarealer og vores ejendom vil vi gerne have præciseret:

- Hvilken bygningspolygon for den planlagte 7 etagers bygning påtænkes opført?
- Vil kommunen opdatere det nuværende tegningsmateriale inden lokalplanforslaget godkendes? - da det ikke fremgår tydeligt, hvilke areal der påtænkes bebygget på Meklenborggade.



'Tegning nr. 6 - Snit i gader og byrum', situationsplan (Tegnstuen Vandkunsten) s. 7

'Tegning nr. 3 - Bebyggelsesplan'



Klimatilpasning

Den markante fortætning af området (herunder øget fast belægning i form af vej- og flisebelægning), vil medføre ændret forhold mht. afledning og nedsivning af regnvand. Udover grønne tage og opsamling af regnvand fra tage til brug for wc-skyl og tøjvask i maskine er der ikke større tiltag i lokalplanforslaget, der håndterer afledning af regnvand som fx etablering af enten tørre eller våde regnvandsbassiner, der både kan håndtere regnvand (skybrud og længerevarende regn), og samtidig bidrage til at bevare området som et grønt åndehul midt i byen.

Vil kommunen sikre, at der udarbejdes beregninger af områdets mulighed for afledning af regnvand inden byggeri igangsættes, så det er dokumenteret, at de planlagte tiltag er tilstrækkelige for at undgå oversvømmelser ved skybrud og længerevarende regn?

Parkering

Af lokalplanforslaget fremgår det at "Parkeringsdækningen for biler skal være højst 1 parkeringsplads pr. 200 m² etageareal." Som det fremgår af høringsvar fra Amager Øst Lokaludvalg, så var forudsætningen for at der i sin tid blev givet tilladelse til Nettobutikken, at der blev etableret P-pladser til kunderne. Den nye lokalplan ændrer forudsætningerne for denne parkering, i og med at der konverteres p-pladser til øget bebyggelse.

I referat fra Teknik- og Miljøudvalgets beslutning den 8. marts 2016, fremgår af den protokolførte bemærkning fra Det Konservative Folkeparti og Venstre "At parkeringsnormen for biler fastsættes til 1 pr. 100 m²."

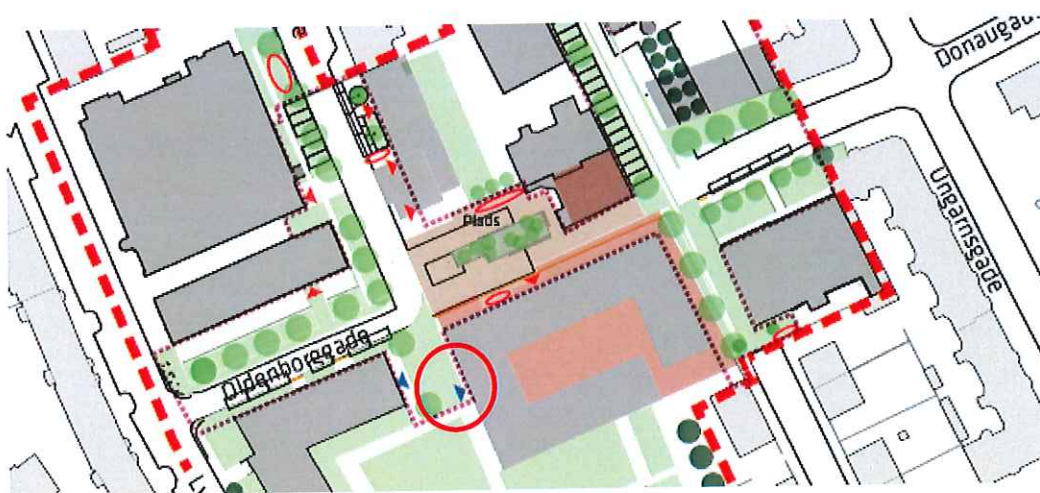
<http://goo.gl/FlzDwK>

Det fremgår ikke tydeligt om denne protokolbemærkning medtages i lokalplanforslaget?

Vi tilslutter vi os den protokolførte bemærkning fra Venstre og Konservative, hvor parkeringsdækningen fastsættes til 1 parkeringsplads pr. 100 m² etageareal – bliver dette indarbejdet i lokalplanforslaget?

Jf. 'Tegning nr. 4 – Byrum' skal adgang til parkeringskælder via Oldenborggade ske henover de grønne arealer.

Hvordan sikres det, at adgang til parkeringskælder via Oldenborggade ikke generer de grønne friarealer?

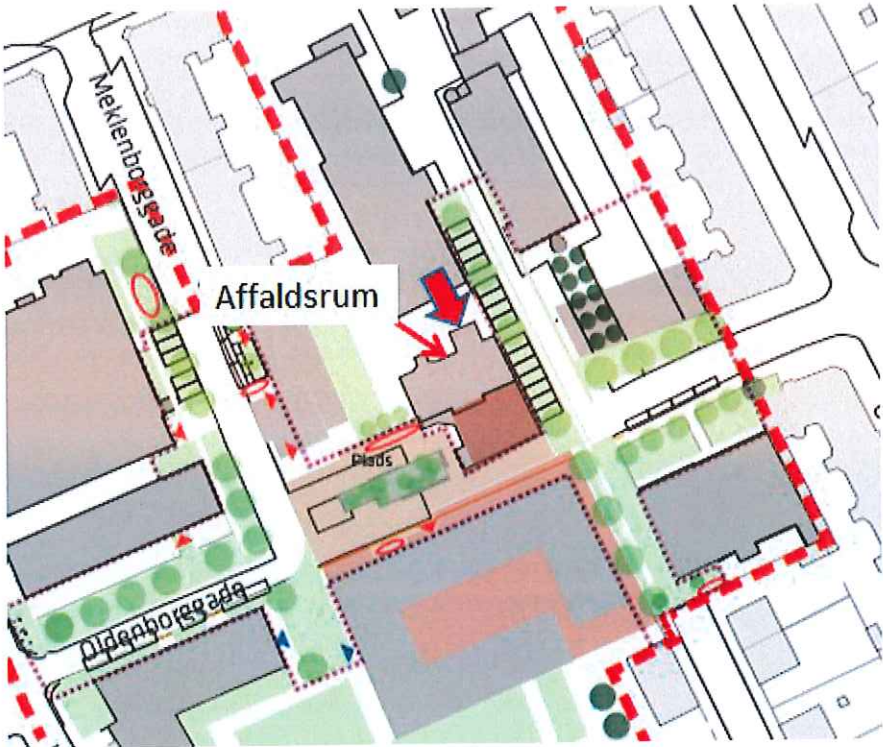


Adgangsforhold

Vi har på 'Tegning nr. 4 – Byrum' fra lokalplanforslaget tilføjet nuværende placering af affaldsrum og indgangsdør til Holmbladsgade 70A (se nedenstående illustration). Som vi ser det, er det ikke muligt for kommunen at få let adgang til tømning af affald svarende til adgangen i dag – østsiden er lukket pga. etablering af nye parkeringspladser, og syd/vest for bygningen er der spærret for adgang med cykelstativ og grønt areal.

Jf. lokalplanforslaget "Affaldsrummet skal placeres bolignært for alle, og affaldet skal placeres, så det let kan afhentes."

Vi vil gerne at kommunen redegør for adgangsforholdene til Holmbladsgade 70A, og hvordan det sikres at affald fortsat let kan afhentes?



Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2016 10:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Jens Christensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 31. maj 2016 22:40

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Jens Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12883

Navn: Jens Christensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Oldenborøgade

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil gerne understrege, hvor vigtige de grønne rekreative områder er for velfærden i området. Området er en lille oase blandt store veje. For børnene er det derfor et af de eneste steder, hvor de kan færdes frit og løbe og spille bold uden at skulle passe alt for meget på biler hele tiden. Det er et sted hvor mange går ture og hvor det er muligt at hilse på de andre beboere i området og deres hunde. Området bliver brugt utrolig meget af mange mennesker og er en stor del af lokalområdets ånd. Det ville sænke værdien af området meget for mange mennesker, hvis det store frie grønne areal fjernes eller mindskes betydeligt.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12883>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2016 10:16
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Mette Højlund

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 1. juni 2016 10:44

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Mette Højlund

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12886

Navn: Mette Højlund

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Badensgade 36b

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg vil gerne tilslutte mig Grundejerforening Godthaabs Høringssvar og tilføje at tabet af åbne, tilgængelige og grønne områder vil være meget ødelæggende for områdets værdi.

Jeg færdes flere gange dagligt på kryds og tværs i område; et hurtigt smut i Netto, på cykel til arbejde, når jeg afleverer børn i skole og vuggestue, når vi skal til svømning osv. osv. Områdets luft, sol og åbenhed har en kæmpe værdi for os og den gode plads uden biler er uvurderlig. Og det er en værdi man oplever ikke kun, hvis man slår sig ned på græsset, men også når man færdes gennem området på vej fra A til B. Når vi går med børnene kan vi frit lade dem smutte i forvejen hjem og legepladsen og græsset ved Sadolinparken var det første sted vi trygt kunne sende min datter og hendes veninde over at lege selv. Det er simpelthen uvurderligt med et grønt område med sol og luft og uden trafik, når man bor i et ellers tæt bebygget område.

Vi har også nydt godt af det gode samvær med hundeluffere og andre i området - Det er et område der bliver brugt af mange forskellige, men jeg har aldrig oplevet problemer eller dårlig stemning. Det er simpelthen velfungerende. Jeg er overbevist om at nøglen til det grønne områdes store værdi for os der bor i nærheden, er den gode plads og solen - ikke mindst aftensol. Det er min klare erfaring at solforhold er alt afgørende, hvis et område skal lykkes som naturligt samlingssted, og et stort græsområde med den slags sol er uvurderligt.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12886>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning

22

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2016 11:23
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Martin Ørnskov
Vedhæftede filer: Høringssvar til høring over Sadolin.docx

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. juni 2016 12:09
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Martin Ørnskov

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12888
Navn: Martin Ørnskov
Postnr/by: 2300 københavn
Organisation:
Adresse: Badensgade 37
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vedhæftet svar

Vedhæftede filer:

Høringssvar til høring over Sadolin.docx

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12888>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Hørings svar

Vi er som udgangspunkt interesserede og positive stemt for at området på Sadolingrunden færdiggøres. Men det er ikke ens betydende med at det fantastiske og unikke område i og omkring Sadolingrunden skal gå hen og blive ødelagt.

Der findes meget få områder med så fine grønne arealer, og en indskrænkning af dette ville også gå i modstrid med København kommunes politik om et grønnere København. Vi har svært ved at se at den mangfoldighed, de grønne arealer tilbyder folk i området, - som blandt andet bliver benyttet til solbadning, picnic, børnefødselsdage, leg og meget mere, er bedre delt ud til 6-7 familier i nogle rækkehuset med tilhørende private haver. Disse rækkehuse vil tage det eneste grønne areal hvor der er aftensol, plus at skygge og tage det meste, - hvis ikke alt sol i haverne til beboerne i rækkehusene på Badensgade. Ved opførelse af nyt byggeri, er det bestemt muligt at skabe en bedre helhed og sammenhæng i området, men vi mener bestemt, at dette vil kunne opnås med den eksisterende lokalplan.

Vi vil gerne fremhæve følgende problemstillinger:

- Indskrænkningen af det grønne område
- Trafik og parkeringsforhold
- Byggeriets omfang og højde

Indskrænkningen af det grønne område

Tegningerne og planen for byggeriget indebærer at de nuværende grønne områder indskrænkes markant i forhold til nuværende lokalplan. Både opførelse af bygning A, men især rækkehusene mellem Lyneborggade og Badensgade (bygning C) vil med den øgede bebyggelsestæthed, reducere det grønne areal. Dette vil efter vores mening væsensligt forringe området's særlige kvaliteter. Derfor argumentere vi for at planen for opførelsen af rækkehusene bør droppes, da de modstrider ønsket om at by, plads og gårdrummene skal være til gavn for alle aldersgrupper. Det eksisterende by, plads og gårdrum, hvor man ønsker at bygge rækkehusene, er netop det rum, alle forenes og deler, med et fantastisk liv, som især om sommeren er unikt – hvor alle typer i alle aldre solbader, har picnic, læser, leger, afholder børnefødselsdag og meget mere. Ved at bygge rækkehuse på det grønne areal, vil man fjerne det eneste område hvor der er aftensol fra alle beboere i Sadolinparken, og ikke mindst for det evt. nye etagebyggeri. Og hvis der bygges med den foreslået forhøjet bebyggelsesprocent, er det endnu mere vigtigt at der er brug for grønne arealer til fælles benyttelse. Så hvis der er alvor bag den ønskede skabelse af et godt byliv, vil opførelsen af rækkehusene fjerne den eneste mulighed godt byliv. Aftensol og det grønne areal er en forudsætning for at folk er ude i forårs og sommermånederne. For os at se, opstår sådanne områder ikke andre steder i forbindelse med de nye etageejendomme, hvor alt ifølge 3D tegningerne vil henligge i skygge.

Ydermere fremgår det af lokalplansforslaget, at den planlagte gårdområde til bygning A også skal anlægges som offentligt areal. Derfor virker det meget modsigende, at man midt i et eksisterende og velfungerende fællesområde vælger at placere en-families huse med private haver. Det modstrider den måde, området ellers er blevet planlagt og den ønskede kvalitet i byrummet, der tilstræbes på papiret. Det vil være ærgerligt, hvis et centralt og populært fællesområde til stor gavn for de mange, bliver ændret til eksklusivt brug for bare 6-7 familier.

Fastholdes idéen om rækkehuse. Er der flere bekymringer, man bør forholde sig til og uddybe i en kommende version af Tillæg til lokalplan nr. 367

Her drejer det sig specielt om følgende punkter:

- Højden på rækkehusene

- Skyggetegninger
- Vej/ sti og parkering forhold
- Materialer
- Indkig

Trafik og parkeringsforhold

Området omkring Sadolinparken er i dag presset trafikalt. Det gælder både mængden af trafik og parkeringsforhold. Dette gælder også for de omkring liggende gader som Lyneborggade, Oldenborggade, Mecklenborggade og Ungarnsgade. Der er i dag stort pres på de eksisterende parkeringsområder. Disse er på nuværende tidspunkt allerede meget fyldte og manglen på p-pladser medføre daglige ulovlige parkeringer. Parkering vil påvirke de førnævnte gader, men også Badensgade må forvente et øget parkeringspres. Vi ønsker derfor, at parkeringsnormen i den eksisterende lokalplan som minimum bibeholdes.

Og i forslaget i tillægget til lokalplanen fremgår det af tegning nr. 2, at der er antegnet en vejlinje på arealet mellem de ønskede opførte rækkehuse og rækkehusene på Badensgade. Hvilket vil medføre kørende biler på begge sider af de berørte gamle huse. I så fald vil der være støj og andre gener der skal tages hensyn til. Såfremt man ønsker at fastholde idéen om rækkehuse, bør det i en kommende udgave af lokalplanstillæg specificeres, at der kun er tale om sti uden mulighed for bilkørsel. Desuden bør man forholde sig til, hvor man forventer, beboerne i de nye rækkehuse skal parkere.

Byggeriets omfang og højde

Ved lokalplanforslagets øgede bebyggelsestæthed og øgede højde er der ingen tvivl om at det vil få alvorlige, negative konsekvenser for en del nuværende beboere. Manges boliger vil blive lagt i skygge, få væsentlig færre solskinstimer eller få blokeret deres udsigt med nye huse meget tæt på. Dette glæder specielt de bevaringsværdige rækkehuse på Badensgade. Vi frygter, at de høje bygninger vil opleves meget massive og overdimensionerede.

Vores ønske med det nye byggeri, er at fuldende området på rigtige måde, til gavn for alle. Og vi ser ikke at den ønskede forhøjning og fordobling af det eksisterende boligareal gavner alle. Da en markant stigning af beboere på området medføre øget behovet for parkering og grønne arealer – to forhold, der reduceres væsentligt med dette forslag til ny lokalplan. Ydermere skaber bygningernes højde skygge for de allerede eksisterende bygninger og fælles arealer i og omkring Sadolinparken. Og specielt Badensgade rækkehuse, vil blive hårdt ramt af skygge.

Vi mener:

- Rækkehusene fjernes fra lokalplanen, da de vil fjerne de velfungerende fælles grønne arealer, til kun at være tilgængelig for få private, sidst men ikke mindst tage lys fra naboerne og beboer.
- Der bygges efter den allerede eksisterende lokalplan. !!
- Men hvis der ønskes en forhøjelse af bebyggelses procenten, så skal det være i en markant mindre grad end det allerede forslåede.
- De nye bygningers højde må ikke overskrider de eksisterende bygningers højde.
- Den eksisterende parkeringsmængde ikke nedbringes i forhold til beboelse procenten.

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2016 11:38
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
 Afsender: Peter og Mette Majgård Nørbjerg
Vedhæftede filer: IMG_0875.JPG; IMG_0862.JPG; IMG_0866.JPG; IMG_0882.JPG; IMG_0884.JPG

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 1. juni 2016 19:42

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Peter og Mette Majgård Nørbjerg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12892

Navn: Peter og Mette Majgård Nørbjerg

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Badensgade 43, 1.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Dette svar vedrører det udsendte Tillæg 2 til Lokalplanen for Sadolin og Holmblad.

Vi har med interesse gennemgået det udsendte lokalplansforslag, og har følgende kommentarer:

Generelt: Vi er enige i at området trænger til en mere helhedpræget bebyggelse, og dele af forslaget vil efter vores mening befordre dette. Disse dele vedrører de bebyggelser som efter forslaget bla. skal opføres for enden af Badensgade:

Specifikt: Den del af lokalplansforslaget som vedrører opførelse af rækkehuse udfor dele af Badensgades bebyggelser, står vi til gengæld uforstående overfor. Denne bebyggelse vil berøre et stort antal familier (17 familier/boenheder i Badensgade nr. 37-47 = 3 huse) i Badensgade som vil få en væsentlig reduktion i det "åbne" rum, herunder et stærkt begrænset lysindfald fra vest.

Det område hvor disse rækkehuse tænkes tilladte at opføre er præget af en stor anvendelse, til gavn for hele bydelens beboere. Her kan observeres gamle som unge, handicappede og en blandet etnicitet, som alle anvender områdets grønne arealer på hver sin vis, i fred og fordragelighed med lokalområdet. Der kan observeres fluefiskeri-øvning, petanque aktivitet, cykelreparation etc., i det eneste grønne areal i området, som har sol sidst på dagen.

Bebyggelsen vil medføre en nedlæggelse af en legeplads som idag har en udstrakt anvendelse af både lokalområdets beboere og institutioner.

Tilladelsen til opførelse af disse rækkehuse vil medføre en nedlæggelse af et velfungerende åbent byrum, og for os som beboere med udsigt til disse bebyggelser, en stærkt forringet livskvalitet som følge af manglende lys i sommersæsonen, og en generel fortætning af området. Alt i alt, vil vi vurdere at såvel egen som naboers velbefindende og trivsel sænkes ved opførelse af det foreslåede byggeri.

Til dokumentation af af anvendelsen af området vedlægges et antal billeder.

Afslutningsvist vil vi tillade os at kommentere det af kommunen fremlagte materiale, til belysning af effekterne af den påtænkte lokalplan. Vi stiller os tvivlende over det retvisende i bla. de simulerede skyggevirksomheder af rækkehusbyggeriet. Det er ikke muligt af det fremlagte materiale at afgøre højden på byggeriet, og heraf skyggevirksomheden. Simuleringer som er foretaget af områdets beboere, på en åben software, viser skyggevirksomheder som er større, hvis man tager udgangspunkt i en byggehøjde som udgår en halv meter over terræn. Dette niveau forstår vi er det lavest bebyggelige pga. forurening. Vi mener at have forstået, at det terrænmæssige udgangspunkt for kommunens skygge simuleringer, er den eksisterende terrænhøjde (en halv meter lavere).

Vedhæftede filer:

IMG_0875.JPG
IMG_0862.JPG
IMG_0866.JPG
IMG_0882.JPG
IMG_0884.JPG

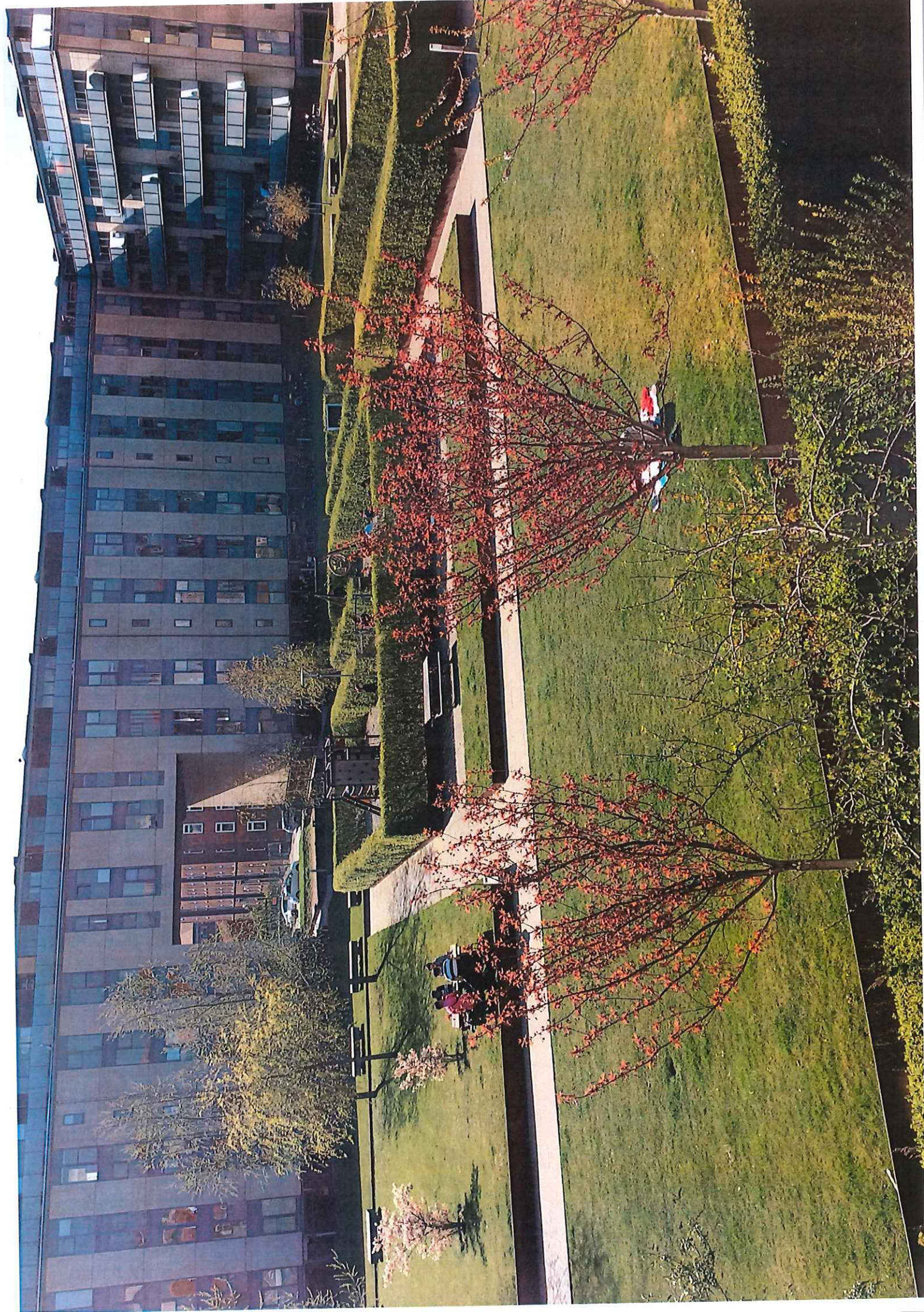
Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12892>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk









Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2016 11:39
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: My Sofie Majgård Nørbjerg

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 1. juni 2016 20:05

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: My Sofie Majgård Nørbjerg

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12893

Navn: My Sofie Majgård Nørbjerg

Postnr/by: 2350 København S

Organisation:

Adresse: Badensgade 43, 1

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hej

Jeg flyttede på Badensgade sidste efterår med mine forældre (jeg er 17 år), og noget af det, som jeg virkelig godt kunne lide var, at der var et grønt område ude foran vores hus. Ikke bare det grønne og det smukke lys er lækkert, men det er også superfint, at der er et sted, hvor vi unge kan mødes under åben himmel og hyggelige rammer sammen med alle mulige andre.

Så lad være med at nedlægge det, og stop bygningen af nogle rækkehuse!

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12893>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2016 11:39
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
 Afsender: Kate Nielsen, Sune og Tom Christensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 1. juni 2016 20:47

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Kate Nielsen, Sune og Tom Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12894

Navn: Kate Nielsen, Sune og Tom Christensen

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Badensgade 52, stuen

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Er enig i, at området mangler sammenhæng og derfor er en mindre fortætning rigtig fint.

Det er dog ikke OK med en fortætning i den størrelsesorden, som lokalplanforslaget lægger op til.

En forøgelse fra 40-100 lejemål/fra 4.000m²-9800m², vil:

- 1) fortætte området i en størrelsesorden, der vil være til stor gene for størstedelen af de nuværende beboere på selve Sadolingrunden og for beboerne i Badensgade 37-47 og 52.
- 2) ske på bekostning af friarealer.

Mener ikke forslaget lever op til KKs egne intensioner om, at der skal være gode frirum i fremtidigt byggeri, hvor kvarterets beboere kan mødes. Området er meget tæt bebygget og der er brug for gode grønne områder for kvarterets beboere.

KK skriver bl.a. i kommuneplan 2015 :

Side 18 "Vi stiller nemlig krav om gode og grønne friarealer til nybyggeri, anlæg af attraktive opholdsmuligheder for byliv og begrønning af gader og parkeringspladser".

Side 23 "Byen skal være indrettet, så københavnernes møder hinanden på tværs af økonomiske, sociale og kulturelle baggrunde.

Side 26 "København skal være en åben og inviterende by, hvor vi har lyst til og mulighed for, at færdes og mødes på kryds og tværs af bydele.... særligt fysisk tilgængelighed er vigtig for alle borgere".

Side 35 "I København arbejder vi for, at alle bydele har gode mødesteder og udearealer, der skaber rammer for et sundt og aktivt liv, hvor mennesker finder det attraktivt at opholde sig og møde hinanden. Dette stiller krav til kvaliteten af byens fælles rum"

Siderne 42-47: København største styrke er en grøn by på alle områder og når vi (KK)skal gøre København grønnere, handler det også om, at muliggøre flere gadetræer, flere grønne byrum, grønne facader, flere taghaver eller grønne grønne tage og i København lægger vi vægt på, at byudviklingen sker på en sådan måde, at byen bliver grønnere i forbindelse med byomdannelse.

I lokalplanforslaget står : Grønne områder skal tænkes ind allerede i byplanlægningen. København skal vedblive, at være en tryk by, hvor man kan færdes overalt på alle tidspunkter af døgnet. Byrum, skal have høj kvalitet med plads til aktiv udfoldelse.

Bydelsplan for Amager Øst 2013 uddrag fra side 9. Hovedtema er København som metropol for grøn vækst med bl.a..

- Byrum med aktive, grønne mødesteder.

I "Hvidbog" til kommuneplanen Kp15.kk.dk fremhæves konstant, at kommuneplanen lægger op til grønne tiltag.

KK fremhæver også hvor mange grønne områder man har skabt gennem årene, bl.a. ved gårdsaneringer. Det foreslåede byggeri, vil blive så højt/tæt, at det vil minde om tidligere tiders baggårde.

Kommuneplanens og bydelsplanens visioner og "hvidbog" til kommuneplanen, kan slet ikke genkendes i det foreslåede tillæg.

Lokalplantillægget formindsker et velfungerende grønt område og foreslår et ret lille byrum, til så stort et byggeri og et byrum, der for en stor del af tiden ligger i skygge og derfor ikke er attraktivt og kan risikere, at blive opholdsted for "urolige elementer".

Byggeriet tager lys og sol på det meste af området i de sene eftermiddags- og i aftentimerne.

Man indtænker private aflåste tagterrasser i friarealet. Har KK andre steder i byen medregnet private tagterrasser i friarealerne, som her???

Der er ikke indtænkt f.eks. legeplads/aktivitetsområde til børn.

I frirummet er det også muligt, at opføre udhuse, legehuse, cykelskure, tekniske anlæg o.lign. DVS, det kan/vil derfor formentlig blive reduceret yderligere.

Der mangler beskrivelse af "affaldsområder" (såvel nye, som hidtidige).

Der mangler beskrivelse af klimatilpasning. Vil området kunne opsuge regnvand efter skybrud, når det meste af området bliver bebygget/flisebelagt.

Der mangler uddybning af parkeringsforholdene.

Kommunens plan om 1 parkering pr. 200m2 er utilstrækkelig. Området har i forvejen parkeringsproblemer og dette vil selvfølgelig øges ved nybyggeri, hvis man ikke planlægger et tilstrækkeligt antal parkeringspladser.

Venstre og konservative har bemærket, at parkeringpladser 1-100 skal fastholdes. Er det medtaget i lokalplanforslaget???

Der er udlagt et antal parkeringaplads til Netto. Hvor figurerer de i lokalplanforslaget???

Er de med i de foreslåede pladser???

Hovedparten af de eksisterende ejendomme påvirkes negativt af forslaget.

Som nævnt vil både Sadolinparken, Holmbladsgade 70A og Badensgade 37-47 og 52, vil få "taget" deres lys- og soltimer i de sene eftermiddags- og aftentimer og det på et tidspunkt, hvor man er hjemme og kan bruge sin have - se de skyggetegninger som ejerforeningen Sadolinparken har medsendt i 3D. Disse viser, at det meste af Sadolinområdet/det sidste af Badensgade bliver fuldstændig mørklagt i de tidlige aftentimer.

Livskvaliteten for beboerne i disse ejendomme reduceres væsentligt, da lys og sol er vigtig for menneskers trivsel.

Der vil være også være et værditab (ejendomsmægler vurdering).

I forbindelse med nybyggeri, må kommunens mål være, at genere beboerne i de ejendomme der ligger der i forvejen mindst muligt. Det byggeri, der foreslås gør det modsatte. Det generer næsten alle beboerne i de nuværende ejendomme.

Dispensationmuligheder, jfr lokalplanens § 7 stk 2, vil øge byggeprocenten på bekostning af friarealer og bør ikke vedtages.

Sadolingrunden er hævet i forhold til Badensgade.

Hvilken byggekote vil man bruge ved nybyggeriet.

Forslaget viser, at man hæver bebyggelsen i forhold til Badensgade og derved bliver byggehøjden væsentlig højere en de anførte etager og giver derved store skyggegener.

Forslag til Ændringer:

A) Friarealsprocenten 40/10/100 bibeholdes. Tagterrasser/dæk/plinter medregnes ikke i friarealsprocenten (ikke frit tilgængelige arealer for kvarterets beboere).

B) Punkthuset/karrebebyggelsen reduceres med minimum 2 etager, således at intet byggeri bliver højere end nuværende.

- C) Bebyggelsen mod Badensgade 47/mod Holmbaldsgade bør være lavt byggeri feks i 2 - 3 etager (foreslåede byggeri er alt for bastant et byggeri for området).
- D) Lokalplansforslagets § 7 stk 2 udgår, da friarealsprocenten aldrig bør afviges til fordel for højere byggeprocent.
- E) Parkering skal være 1-100m2
- F) Der bør indtænkes lege- og aktivitetsområder i forbindelse med frirummet.
- G) Byrummet bør være stor, lyst og solrigt og indeholde aktivitetsmuligheder for kvarterets beboere
- H) Nuværende grønne friareal mellem Badensgade og Lyneborggade bibeholdes.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12894>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
 Center for Byplanlægning
 Teknik- og Miljøforvaltningen
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2016 11:40
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
 Afsender: Lærke Christensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 1. juni 2016 22:47

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Lærke Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12898

Navn: Lærke Christensen

Postnr/by: 2300 København

Organisation:

Adresse: Badensgade 52

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi vil gerne henvise til høringssvaret fra Grundejerforeningen Godthaab

Min familie og jeg bor på Badensgade nr 52 (sidste hus på Badensgade), hvilket vi har gjort de sidste ti år. Vi har gennemlæst det nye lokalplanforslag for området og vi er bekymrede for hvilken indflydelse et eventuelt byggeri, i den størrelsesorden som forslaget ligger op til, vil have for vores liv og dagligdag. En for øgning fra 4.000m²-9800m² vil fortætte området i en størrelsesorden der vil være til stor gene for mange af de nuværende beboere både på Sadolin grunden og på Badensgade

Vi har derfor følgende indvendinger til et eventuelt byggeri på Sadolin grunden.

- Lys forhold
- Parkering/trafik
- Indskrænkning af grønne arealer
- Bygningsprocenten

Lys forhold

Vi ligger som det sidste hus på gaden og er omgrænset af 4-5 etagers byggeri på to sider. (Kollegiet på sadolingrunden og 5 etages byggeriet på Ungarnsgade.)

Det betyder at vores hus og have i store dele af dagen ligger i skygge og at det ofte kun er vest siden (ud mod gaden) hvor der er sol.

Sen eftermiddag/tidlig aften har vi dog sol i haven, hvilket dog vil blive blokkeret/mindsket markant hvis der opføres bygninger i den højde som der forslås i den nye lokalplan. Lys indfaldet i vores hus vil samtidigt også mindskes.

Parkering/trafik

Vi er bekymrede for hvad den forhøjede byggeprocent vil medføre af trafikale problemer i og omkring Sadolin parken.

Parkeringen på Badensgade, og i området omkring Sadolin parken, har tidligere været meget problematisk. Det har tidligere været svært at finde en parkeringsplads på ens egen gade hvilket har ført til en del frustrerede beboere. Det har hjulpet efter der er blevet indført 3-timers parkeringszone samt beboer licenser. For første gang i mange år er det nu muligt for gadens egne beboere at parkere på vejen. Situation er dog stadig

den, at Badensgade er mættet af biler fra egne beboere og at der stort set ikke er plads til "andres" biler. Det antal parkeringspladser som stilles til rådighed for det nye byggeri på Sadolingrunden (1 parkeringsplads pr 200 kvm) vil medføre øget belastning på Badensgade og de omkringliggende gader. Den nyindførte beboerlicens gælder hele området og ikke specifikt for ens gade, hvilket naturligt vil medføre, at de nye beboere på Sadolin grunden kommer til at parkere i de omkringliggende gader og dermed også Badensgade. Dertil vil der naturligt også forekomme øget trafik i området

Indskrænkning af grønne arealer

Vi mener at vores grønne områder på Sadolin grunden, vil blive indskrænket og forringede, hvis kommunen fastholder at bebygge området efter det nye lokalplanforslag. Vi, som beboere ud til pladsen, oplever hver dag, hvordan området beboere fra de omkringliggende gader aktivt bruger pladsen og de grønne områder, til leg, grill, hundeluftning og afslapning både i sommer og vinterhalvåret. Der findes meget få områder med så fine grønne arealer, som dem vi har til rådighed på Sadolin grunden, og en indskrænkning af dette vil være i strid mod Københavns kommunes politik om et grønnere København. Vi står uforstående overfor at Københavns kommune, trods utallige undersøgelser om naturens/grønne områders positive indvirkning på mennesker, bevidst vælger at indskrænke dette for de beboere der bor i området. Ud fra 3-D modellerne er det tydeligt, at se at de grønne arealer bliver indskrænket, og at de arealer der bliver bibeholdt delvist kommer til at være lukket inde i den nye karre og derfor ikke vil være naturlige opholdssteder for den almene borger.

Bygningsprocenten

Vi mener i forvejen at fortætningen i området er høj, og at vi derfor, for at bibeholde de grønne områder, henviser til at gennemføre byggeriet efter den gamle lokalplan. Hvis det nye lokalplanforslag træder i kraft, frygter vi at mange boliger vil blive lagt i skygge, får væsentlig færre solskinstimer eller få blokeret deres udsigt med nye huse meget tæt på. Dette gælder specielt rækkehusene på Badensgade. Vi frygter, at de høje bygninger vil opleves meget massive og overdimensionerede i forhold til området kapacitet.

Med venlig hilsen
Lærke Christensen & Jonas Fridorff

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12898>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse. Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 2. juni 2016 13:07
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Susanne Møller

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 1. juni 2016 23:59
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Susanne Møller

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12899
Navn: Susanne Møller
Postnr/by: 2300 København
Organisation:
Adresse: Lyneborggade 33
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Det er positivt at der nu tages initiativ til at få byggetomterne bebygget på Sadolingrunden, så området kan blive færdigt. Men tillæg 2 til lokalplanforslag er nedslående læsning for os der i den seneste årrække har købt ejendomme i tillid til nuværende lokalplan. Forslaget indeholder upålidelige illustrationer og beskrivelser af den endelige løsning, som Grundejerforeningen Godthåb og andre på fornemste også påpeger i deres høringssvar. Bl.a. den nøjagtige placering og skyggevirkningerne af alle de nye bygninger og den realistiske højde på rækkehusene, som endog kan stride mod lovgivningen. Ideen med at anlægge rækkehuse på områdets bedst beliggende og dermed mest benyttede grønne, rekreative område vil være totalt ødelæggende for kommunens smukke udtalte hensigter om åbne og frie områder i forbindelse med nybyggeri. - Det er forudsigeligt, at såfremt lokalplanforslaget vedtages som det foreligger nu, så vil det grønne fællesområde blive reduceret med minimum en tredjedel samtidig med at der kommer dobbelt så mange beboere, som også skal benytte dette frirum. Som i givet fald nok for det meste vil henligge indeklemmt og i skygge. Hvad med legepladsen? Den må også formodes at skulle deles af dobbelt så mange i fremtiden. - Tegningerne giver ikke et overbevisende svar på, hvorvidt f.eks. legepladsen bevares. Kort og godt: det nuværende område vil fuldstændigt ændre karakter fra et grønt og roligt område til et område plastret til med bombastisk karré og høje bygninger som vil tage lys og luft fra så godt som alle eksisterende boliger. I årtier har kommunen brugt mange penge på at sanere for at åbne op i byrummet. Nu indstiller selvsamme instans en plan, hvor man fjerner et utroligt velfungerende åbent byrum for at få så mange som muligt til at bo på området. Det er ikke logisk. Det er snarere en skandale. Kan kommunen virkelig mene det? Jeg beder til at området færdiggøres i henhold til gældende lokalplan. Det vil området kunne bære. Alt andet vil være synd.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12899>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 20. maj 2016 14:05
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Rasmus Christiansen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]
Sendt: 19. maj 2016 18:15
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Rasmus Christiansen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12727
Navn: Rasmus Christiansen
Postnr/by: 2300 København S
Organisation:
Adresse: Femkløvervej 3, 3. th.
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Bebyggelse D bør indordne sig efter den eksisterende bygning på Donaugade i 5 1/2 etage for at afslutte karréen pænest muligt, så det bidrager til, at områdets arkitektur bliver mindre fragmentarisk.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12727>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. juni 2016 09:05
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Elisabeth Moltke og Simon Turner
Vedhæftede filer: 160602 Indsigelse mod tillæg til lokalplan - Badensgade 43st.pdf; 160602 Skygger april 18.00 gl lokalplan.pdf; 160602 Skygger april 18.00 ny lokalplan.pdf; 160602 Skygger marts 15.15 gl lokalplan.pdf; 160602 Skygger marts 15.15 ny lokalplan.pdf

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 2. juni 2016 22:36

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Elisabeth Moltke og Simon Turner

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12920

Navn: Elisabeth Moltke og Simon Turner

Postnr/by: 2300 Købehavn

Organisation: 1979

Adresse: Badensgade 43 stuen

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Se vedhæftede indsigelse samt modelbilleder af ændrede skyggeforhold.

Vedhæftede filer:

160602 Indsigelse mod tillæg til lokalplan - Badensgade 43st.pdf

160602 Skygger april 18.00 gl lokalplan.pdf

160602 Skygger april 18.00 ny lokalplan.pdf

160602 Skygger marts 15.15 gl lokalplan.pdf

160602 Skygger marts 15.15 ny lokalplan.pdf

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12920>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

København den 2. juni, 2015

Hørings svar til Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367 Sadolin og Holmblad

Af Simon Turner og Elisabeth Moltke, Badensgade 43, stuen

Overordnet bakker vi op om lokalplantillæggets ide om bedre strukturering af eksisterende bebyggelse (forlængelsen af akser) samt ideen om at skabe mere definerede byrum til offentlig brug. Herunder erkender vi også nødvendigheden af en øget fortætning.

Vi vil dog i det følgende gøre indsigelse overfor to forhold især:

1. **Placeringen af de nye rækkehuse**, bebyggelse C, som dels afvikler et uerstatteligt rekreativt område og dels medfører markant forringelse af livskvalitet og boligværdi med hensyn til ændrede skygge- og indkigs-forhold for vores bolig, Badensgade 43, st. og for to yderligere boliger, der er handlet indenfor meget kort tid.
2. **Risikoen for generel forringelse af rekreative byrum**. Der er ingen saglig dokumentation for, at de nye planlagte offentlige/rekreative områder kompenserer for tabet af et nuværende centralt område for social og kulturel sammenhængskraft (området for bebyggelse C). Uden denne dokumentation mener vi, at der er risiko for, at kommunen med den nye lokalplan byudvikler i strid med egne visioner (jf især Kommuneplan 2015).

På baggrund af nedenstående begrundelser samt høringsindlæg fra Grundejerforeningen Godthaab samt ejendommen Badensgade 39/Philip Dall og Malene Johansen vil vi gerne foreslå at:

- Rækkehusene endeligt fjernes fra lokalplanen
- Punkthuset og karré-bebyggelsen reduceres med 1-2 etager af hensyn til 'Torvets' rekreative funktion
- Der fremlægges en mere detaljeret plan for de tilbageværende grønne/rekreative områder/offentlige rum, herunder at tagterrasser undtages medregning i offentligt tilgængelige friarealer

Begrundelser

Ad 1.: Placering af rækkehuse (bebyggelse C)

Der er flere forhold, der gør sig gældende for, at etablering af rækkehuse – bebyggelse C – bør skrives helt og endeligt ud af kommende lokalplaner.

1.1. Manglende sammenhæng med lokalplantillæggets overordnede formål

Som udgangspunkt opfylder rækkehusene ikke lokalplantillæggets ide om strukturering af området, idet de ikke ligger i forlængelse af nogle definerbare akser, men derimod placerer sig midt i et socialt aktivt område.

Af flere årsager bidrager rækkehusene heller ikke til at "skabe muligheder for et godt byliv ved at *opdele* det eksisterende *ufærdige* byrum i flere mindre by-, plads- og gårdrum *til gavn for alle aldersgrupper*" (Baggrund og formål i Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367 Sadolin og Holmblad, mine fremhævninger):

- Opdeling. Husene vil ikke bidrage til en opdeling af et by-, plads- eller gårdrum i flere mindre rum - snarere blot en *formindskning* af et eksisterende rum, idet Sadolinparken allerede har veldefinerede og med stier inddelte rum omkring sig.
- Færdig/ufærdig. Den grønne stribe, hvorpå der tænkes at bygges, er i høj grad "færdig", idet den er anlagt som græsplæne og dagligt bruges meget aktivt af kommunens dagplejere, hundeluftere, børnefødselsdage, vandpiberygere, læsende studerende mm..
- "...til gavn for alle aldersgrupper". Ved etablering af rækkehusene omlægger man områdets mest offentligt anvendte og solrige areal til private huse og haver, hvormed rækkehusene på ingen måde bidrager som rum til gavn for alle aldersgrupper.

1.2. Manglende sammenhæng med øvrig byudvikling

Arkitektfirmaet Vandkunsten fremførte på sidste høringsmøde den 2. maj, at rækkehusenes placering var tænkt som en 'genskabelse af tidligere tiders baghuse', hvilket vi mener er tankevækkende, idet man i forbindelse med kommunens hidtidige baggårdssaneringer på Vesterbro og Nørrebro netop har fjernet baghuse for at skabe lys, luft og bedre baggårdsmiljøer.

1.3 Værdiforringende gener for berørte boliger i Badensgade

- Sol. Rækkehusene især + den øverste etage på karré-bygningen vil tage 2-4,5 timers aftensol fra haverne i Badensgade 37-47 fra sent forår til sensommer. Dette er en markant livskvalitetsforringelse, idet dette er lige præcis det tidspunkt, haverne anvendes mest. (Se vedlagte skygge/lys-modeller for aftensol samt hørings svar fra ejendommen Badensgade 39).
- Indkigsgener. Vi har købt en ejendom med delt privat have. Prisen er sat derefter. At placere de nye rækkehuse med 20 meter fra facade til facade, med 7 til 9 meter i højden (angivelserne er upræcise i lokalplanstillægget) samt anlægge altaner og tagterrasser vil give markant anderledes indkigsforhold, og der vil ikke længere være tale om en privat have. For yderligere indkigsgener se hørings svar fra ejendommen Badensgade 39.

- Højde generelt i forhold til lokalplansvision. Husene på Badensgade er 8 meter til tagrenden – de nye rækkehuse op til 9 meter. Dermed vil rækkehusene dække for kigget til husene i Badensgade og ikke bidrage til at "skabe overgang fra de bevaringsværdige huse i Badensgade til etageejendomme", som det hævdes i lokalplanen.

Det skal i øvrigt bemærkes, at tre af de berørte Badensgade-boliger er forhandlet indenfor de seneste tre år på baggrund af den eksisterende lokalplan (nr. 43 st., 43. 1 samt nr. 39). Værdien af vores boliger blev til stor del sat efter deres unikke placering med aftensol i haverne og boligerne samt frit udkig over Sadolinarealerne.

Ad 2.: Risiko for forringelse af rekreative byrum

Ethvert byggeprojekt, der medfører øget fortætning, forpligter i høj grad Københavns kommune og politikere til at sikre grønne og rekreative områder. Denne sikring bør først og fremmest ske for at tage ansvar for byens fortsatte sociale og kulturelle sammenhængskraft og for at undgå utrygge zoner. Den bør yderligere ske, fordi Københavns Kommune har nedskrevet klare visioner for dette – jf. Kommuneplan 2015 – herunder:

Begrønning af byrummet og attraktive opholdsmuligheder

"Vi stiller nemlig krav om gode og grønne friarealer til nybyggeri, anlæg af attraktive opholdsmuligheder for byliv og begrønning af gader og parkeringspladser."
(Kommuneplan 2015, side 18)

Fastholdelse af et mangfoldigt byrum

"Byen skal være indrettet, så københavnere møder hinanden på tværs af økonomiske, sociale og kulturelle baggrunde" (Københavns Kommuneplan 2015, side 23) og i overborgmester Frank Jensens forord til Kommuneplanen 2015: *"Vi er optaget af, at københavnere på tværs af sociale og kulturelle skel kan bo og trives sammen. Vi er optaget af at udvikle en sammenhængende by med mangfoldige og levende boligområder ... med flere hverdagsmøder mellem mennesker fra forskellige dele af samfundet."* (Kommuneplan 2015, side 1)

Velfungerende offentlige rum til fordel for den sociale sammenhængskraft

"VELFUNGERENDE OFFENTLIGE RUM STYRKER DEN SOCIALE SAMMENHÆNGSKRAFT
- I København arbejder vi for, at alle bydele har gode mødesteder og udearealer, der skaber rammer for et sundt og aktivt liv, hvor mennesker finder det attraktivt at opholde sig og møde hinanden. Dette stiller krav til kvaliteten af byens fælles rum."
(Kommuneplan 2015, side 35)

Mangfoldighed + sikring af grønne arealer

"Forvaltningen er enig i, at mangfoldighed skal tilgodeses, og at de grønne og rekreative arealer skal sikres." (Teknik- og Miljøudvalgets sagsfremstilling ved Forvaltningens svar på Lokaludvalgets hørings svar til lokalplanen, 8. marts 2016).

Med afsæt i disse formuleringer, efterlyser vi fra kommunen/bygherre svar på, hvordan visionerne er overholdt i forhold til

- a. Nedlæggelse af områdets mest populære rekreative areal (den grønne stribe for bebyggelse C)
- b. Medregning af svært tilgængelige tagterrasser og baggårde i offentlige friarealer
- c. Etablering af indeklemmt, skyggefuldt torv som "områdets centrale mødested"

Vi mener ikke, at det er tilstrækkeligt at svare samlet med henvisning til, at opgraderingen af de rekreative områder skal ses i sin helhed, idet vi netop mener, at der samlet set sker en afvikling snarere end udvikling af rekreative og kulturelt integrerende fællesarealer.

Ad a) Nedlæggelse af områdets mest populære rekreative areal (den grønne stribe for bebyggelse C)

Vi finder det i klar modstrid med en række af kommunens ovenstående visioner og ude af proportioner at give tilladelse til at placere blot seks rækkehuse på det, der uden tvivl er lokalplanområdets mest mangfoldige og velfungerende rekreative areal.

Den grønne stribe mellem Sadolinparken og Badensgade er nemlig ikke kun et pænt, grønt område med god aftensol. Det er et skolebogseksempel på et socialt og kulturelt integrerende byrum uden utryghed på noget tidspunkt – noget, der ofte er svært og dyrt at kvarter-løfte sig til.

Vi ved, at arealet som det fungerer nu, opfylder visionen om, at "*københavnere møder hinanden på tværs af økonomiske, sociale og kulturelle baggrunde*". Det kan dokumenteres med beretninger og billeder, at arealet året rundt bliver alsidigt brugt af hundeluftere, solbadere, 1., 2. og 3. generations danskere, ungdom og ældre stort set uden problemer og utryghed.

Vi erkender, at nye boliger også kan skabe mere liv, men at afvikle dette velbesøgte rekreative område til fordel for kun seks boliger er ikke proportionelt.

Ad b) Medregning af tagterrasser og baggård/gårdrum i friareal

Vi finder det endvidere problematisk, at opholdsarealer indrettet på dæk i gårdrum og især tagterrasser medregnes i beregningen af friarealdækningen, idet

- tagterrasserne er svært og ikke naturligt tilgængelige og dermed ikke kan betegnes som offentlige. *Kan kommunen fremlægge dokumentation for, at der andre steder i byen er anlagt lignende tagterrasser, der i praksis bruges af den brede offentlighed?*
- gårdrummet i midten af karréen arkitektonisk fremstår som en privat baggård snarere end offentligt rum. *Kan kommunen fremlægge dokumentation for, at der andre steder i byen findes baggårde med lignende dimensioner, der bruges af den brede offentlighed?*

At tagterrasser udgør en forholdsvis stor en del af det samlede friareal, mener vi strider mod kommunens vision om øget tilgængelighed til byrum (Kommuneplan 2015, side 26: "København skal være en åben og inviterende by, hvor vi har lyst til og mulighed for at færdes og mødes på kryds og tværs af bydele ... Særligt fysisk tilgængelighed er vigtig for alle borgere...)

I øvrigt henviser vi til Friluftsrådet Københavns indsigelse herom (15/4-2016, <http://www.blivhoert.kk.dk/svar/12536>)

Ad c) Manglende sikring af øvrige offentlige rum

Vi opfordrer endvidere til, at lysforholdene for de øvrige offentlige arealer og møderum granskes (se skyggemodeller udviklet af Ejerforeningen for Holmbladsgade 70A) – i særdeleshed pladsen mellem punkthuset og karrébygningen (på side 7 i lokalplantillægget betegnet 'Torv'), men også indergården i karrébygningen.

Torvet omtales i lokalplantillægget som forslagets "centrale byrum" (side 7 & 8), hvor "der er størst mulighed for, at mennesker mødes" (side 8) og som "bliver områdets centrale mødested" (side 8).

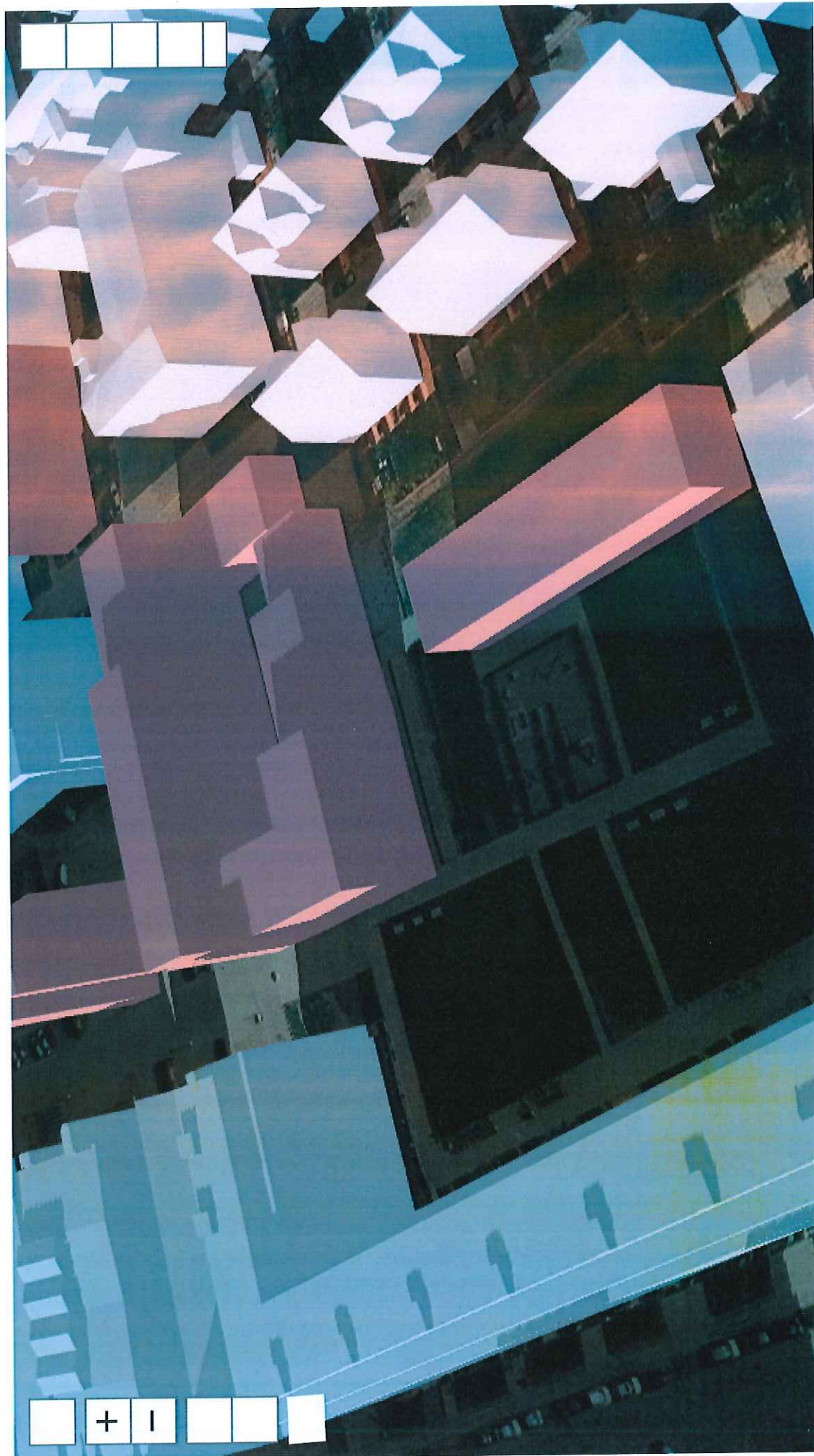
Det er korrekt, at det er her, flest veje krydser hinanden, men én af de vægtigste forudsætninger for, at en plads også bliver et reelt opholdssted og ikke blot et transitområde er lys/skygge, vindforhold samt højden på omgivende bygninger.

At torvet i praksis skulle blive "et centralt mødested" vil vi med udgangspunkt i skyggemodellerne udviklet af Ejerforeningen Holmbladsgade 70A betvivle på det kraftigste. Ifølge modellerne vil torvet henligge i skygge meget af tiden. Flere byplanlægningsstudier viser endvidere, at folk generelt er mindre tilbøjelige til at opholde sig på pladser omkranset af højt byggeri (Jan Gehl, *Byer for mennesker*, 2010) - i torvets tilfælde bygningsdele på 6-7 etager - og i stedet foretrækker steder, hvor der er god udsigt til mennesker, vand, træer, blomster og arkitektur (Gehl, side 158-159).

Hvilken dokumentation har kommunen for, at den planlagte passage gennem karrébyggeriet eller det nye 'torv' vil have samme multikulturelle og rekreative anvendelse som de områder, der nedlægges?

Vi mener, at der skal sikres bedre (empirisk baseret) dokumentation for forventet brug af de nye offentlige byrum end lokalplantillæggets hensigtserklæringer, således at kommunen ikke byudvikler i strid med egne visioner. Som minimum må der dokumenteres et udligningsforhold mellem det rekreative, der nedlægges og det, der skabes i de foreslåede ændringer.





Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. juni 2016 09:05
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
 Afsender: Kåre Christensen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

Sendt: 2. juni 2016 22:34

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Kåre Christensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring. Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12919

Navn: Kåre Christensen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Holmbladsgade 70A, 4.th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg tilslutter mig filantropen Mogens de Lindes ønske om "...at samle og færdiggøre den sydlige del af Sadolin & Holmblads tidligere farbricksgrund til et bymæssigt afsluttet og karakterfyldt byområde." (Forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367-1, p3) Det er på tide og vil være skønt, om området kunne færdiggøres. Det er jeg helt enig i. Hermed slutter min enighed med Mogens de Linde. Nu undrer jeg mig over, at en Socialdemokratisk ledet kommune som Københavns Kommune, har så travlt med at imødekomme en byggematador – der ønsker at klemme ekstra millioner ud af et dejligt boligområde – på bekostning af helt almindelige mennesker med almindelige indkomster, der bor i området i dag.

Jeg er ejer af Holmbladsgade 70A, 4.th. og har i dag en dejlig lys lejlighed og en herlig udsigt helt til Filips Kirke, der ligger godt en kilometer væk. Hvis Mogens de Linde får held med sit foretagende, kan jeg fremover se frem til at kunne stirre ind i en mur. Det er helt urimeligt at pålægge ejere af ejendommen Holmbladsgade 70A så radikale nye forhold i forhold til gældende lokalplan, som vi har købt vores lejligheder i tillid til. Vi har købt lejligheder på helt andre betingelser. Det bør indgå i en overvejelse blandt folkevalgte i Københavns Kommune.

Jeg bemærker i "Forslag til tillæg 2 til lokalplan nr. 367-1", at man helt har udeladt at bringe fotos af ejendommen Holmbladsgade 70A. Hermed undgår man for tydeligt at illustrere, at ejendommen Holmbladsgade 70A fremover bliver til et de facto baggårdshus, såfremt byggematadoren Mogens de Lindes planer efterkommes af Københavns Kommune; Her vil ejendommen Holmbladsgade 70A fremover blive lukket inde på alle fire sider. Særligt er det helt urimeligt at ville bygge en 5-6 etagers bygning op foran vores ejendom Holmbladsgade 70A, som ikke er mulig i dag jf. den gældende lokalplan. Mon det er Københavns Kommunes politik stadig at bifalde, at der skabes baghuse i København? Hvis det er tilfældet, er jeg interesseret i at kommunen uddyber, hvad man ønsker at opnå med det?

Med den nuværende lokalplan fra 2003 er der mulighed for, at der kan opføres et yderligere etageareal på hele 4.000 m². Det anser jeg stadig for passende i forhold til at sikre trivsel og velvære for områdets beboere. Der er meget få grønne områder i kvarteret, og det vil være visionært af Københavns Kommune at etablere yderligere grønne områder, frem for at nedlægge dem. Hvis der er behov for at ændre status fra erhverv til beboelse inden for gældende lokalplans rammer (for det nuværende etageareal på 4.000 m²) så vil det være en fin løsning, hvor Københavns Kommune stadig kan være sig selv bekendt.

Jeg bifalder, at området bliver færdiggjort på en sådan måde, at alle beboere kan trives i et område med plads til mennesker, grønt og udeliv.

Med venlig hilsen

Kåre Christensen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12919>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. juni 2016 09:13
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Mette Bøhrnsen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

Sendt: 2. juni 2016 09:32

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Mette Bøhrnsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12903

Navn: Mette Bøhrnsen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Ungarnsgade 50, 3. tv

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Jeg bor i ungarnsgade 50, 3. tv. sammen med min teenage-søn i en lille lejlighed på 52 m² (med bad i kælderen). Det er bestemt ikke prangende boligforhold, vi og flere andre i Ungarnsgade har, men vi har fra begge rum i lejligheden udsigt over Christianshavns tage, Frelser Kirke mm. Det ville virkelig være en meget trist forringelse af vores boligforhold, hvis lokalplansforslaget realiseres og der bygges flere bygninger med samme højde som den (gule) bygning, der kom for år tilbage på grunden.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12903>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. juni 2016 09:15
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
Afsender: Karsten Vestergaard Nielsen
Vedhæftede filer: Høring.docx

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]
Sendt: 2. juni 2016 12:11
Til: TMFKP BU
Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Karsten Vestergaard Nielsen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag
Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.
Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958
Svar id: 12906
Navn: Karsten Vestergaard Nielsen
Postnr/by: 8600 Silkeborg
Organisation: ABNy UngAENAFsw 10 - 16, Donaugade 2
Adresse: Dalstrøget 37
Email:
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Hørings svar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 – Lokalplanforslag fra AB Ny Ungarnsgade 10-16, Donaugade 2.
Som bestyrelsesmedlem vil jeg på vegne af Andelsboligforeningen Ny Ungarnsgade 10 – 16, Donaugade 2, CVR nr. 32616534 komme med et indlæg til sagen.
Jeg hedder Karsten Vestergaard Nielsen, Dalstrøget 37, 8600 Silkeborg, Tlf. 40363285, mail: karstennielsen@hotmail.com. Min bopæl i Silkeborg skyldes, at der i dette tilfælde er tale om forældrekøb af andelsbolig, Ungarnsgade 10, st.th.

Ankepunkter:

1. Højden af byggeriet i forlængelse af Donaugade.
2. Adgang via vores Ungarnsgade, der har karakter af privat fællesvej.
3. Sikring af fremtidig adgang til vores gård i andelsboligforeningen, herunder sikre fremtidige muligheder for vedligeholdelse af vores ejendom.

Ad 1.

Vi har bemærket, at byggeri sker i forlængelse af vores gavl på Donaugade 2, og at man vil bygge i 4 etager mod vores ejendom i den nærmeste bygning samt i 5 etager i den næste bygning. I den forbindelse ønsker vi en nærmere klarlægning af virkninger for lys og solindfald. Det skal bemærkes, at gården i vores andelsboligforening er beliggende cirka 2 meter under niveauet på Sadolinparken. Vi ønsker en gennemgang heraf i samarbejde med vore egne byggeteknikere, og tager for givet, at udgifter i denne forbindelse afholdes af bygherren.

Ad 2.

Man foreslår, at færdsel til det nybyggede område skal ske via Ungarnsgade, der som bekendt er en privat fællesvej. Det vil derfor givet medføre merbelastning på denne vej, og dermed forventede, øgede udgifter til vedligeholdelse. Dette spørgsmål skal der derfor tages højde for i projektet.

Ad 3.

Vores gård er fuldstændig lukket, og der findes i dag ingen port fra gaden til vores gård i andelsboligforeningen, men alene en mindre kælder tunnel til afhentning af skrald.
Ved vedligeholdelsesopgaver har der været behov for benyttelse af lift fra parkeringspladserne på Sadolinparken, og dette i sig selv, har faktisk været problematisk. Derfor er det vigtigt, at vi nu sikres den fornødne adgang via grunden på Sadolinparken i fremtiden, så det sikres, at køretøjer kan komme ind. Derfor vil der være behov for at

tingslyse en servitut som sikrer os adgangsvej samt ret til at benytte denne på grunden, i Sadolinparken. Alternativet kunne være, at der reserveres et beløb til Andelsboligforeningens opkøb af en andelsbolig, beliggende i stueplan op mod Sadolinparken. Dermed kunne sikres nødvendig adgang til gården og mulighed for kontrollerede forhold for storskrald og pap affald.

Venlig hilsen

Karsten Vestergaard Nielsen
Dalstrøget 37
8600 Silkeborg
Tlf.
Mail:

Vedhæftede filer:

[Høring.docx](#)

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12906>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Hørings svar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 – Lokalplanforslag fra AB Ny Ungarnsgade 10-16, Donaugade 2.

Som bestyrelsesmedlem vil jeg på vegne af Andelsboligforeningen Ny Ungarnsgade 10 – 16, Donaugade 2, CVR nr. 32616534 komme med et indlæg til sagen.

Jeg hedder Karsten Vestergaard Nielsen, Dalstrøget 37, 8600 Silkeborg, Tlf. 40363285, mail: karsten@vestergaard.dk. Min bopæl i Silkeborg skyldes, at der i dette tilfælde er tale om forældre køb af andelsbolig, Ungarnsgade 10, st.th.

Ankepunkter:

1. Højden af byggeriet i forlængelse af Donaugade.
2. Adgang via vores Ungarnsgade, der har karakter af privat fællesvej.
3. Sikring af fremtidig adgang til vores gård i andelsboligforeningen, herunder sikre fremtidige muligheder for vedligeholdelse af vores ejendom.

Ad 1.

Vi har bemærket, at byggeri sker i forlængelse af vores gavl på Donaugade 2, og at man vil bygge i 4 etager mod vores ejendom i den nærmeste bygning samt i 5 etager i den næste bygning. I den forbindelse ønsker vi en nærmere klarlægning af virkninger for lys og solindfald. Det skal bemærkes, at gården i vores andelsboligforening er beliggende cirka 2 meter under niveauet på Sadolinparken. Vi ønsker en gennemgang heraf i samarbejde med vore egne byggeteknikere, og tager for givet, at udgifter i denne forbindelse afholdes af bygherren.

Ad 2.

Man foreslår, at færdsel til det nybyggede område skal ske via Ungarnsgade, der som bekendt er en privat fællesvej. Det vil derfor givet medføre merbelastning på denne vej, og dermed forventede, øgede udgifter til vedligeholdelse. Dette spørgsmål skal der derfor tages højde for i projektet.

Ad 3.

Vores gård er fuldstændig lukket, og der findes i dag ingen port fra gaden til vores gård i andelsboligforeningen, men alene en mindre kælder tunnel til afhentning af skrald.

Ved vedligeholdelsesopgaver har der været behov for benyttelse af lift fra parkeringspladserne på Sadolinparken, og dette i sig selv, har faktisk været problematisk. Derfor er det vigtigt, at vi nu sikres den fornødne adgang via grunden på Sadolinparken i

fremtiden, så det sikres, at køretøjer kan komme ind. Derfor vil der være behov for at tingslyse en servitut som sikrer os adgangsvej samt ret til at benytte denne på grunden, i Sadolinparken. Alternativet kunne være, at der reserveres et beløb til Andelsboligforeningens opkøb af en andelsbolig, beliggende i stueplan op mod Sadolinparken. Dermed kunne sikres nødvendig adgang til gården og mulighed for kontrollerede forhold for storskrald og pap affald.

Venlig hilsen

Karsten Vestergaard Nielsen

Dalstrøget 37

8600 Silkeborg

Tlf.

Mail:

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. juni 2016 09:14
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
 Afsender: Eav og Geert Sommer

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [<mailto:noreply@blivhoert.kk.dk>]

Sendt: 2. juni 2016 10:38

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Eav og Geert Sommer

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12905

Navn: Eav og Geert Sommer

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lyneborggade 12, 1. th.

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi synes det er for højt byggeri med 7 etager i Meklenborggade. Det skal højst være som det eksisterende, for ellers bliver der for megen skygge i området. Der er allerede masser af "fyrtårne" med lange skygger langs Amager Strand.

Vi mener, at indkørslen til P-kælderen bør være via Donaugade, da denne er bredere og mere velegnet end Oldenborggade.

Vi er også bekymrede over varelevering til Netto i Lyneborggade. Det har allerede medført mindst 1 beskadiget bil, hvor ejeren ikke fik erstatning, fordi det skete en tidlig morgen og der var ingen vidner, der meldte sig. Ved indkørsel fra Meklenborggade bruger lastbilerne et stort stykke af den grund, der skal bygges på til at vende.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12905>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
 Center for Byplanlægning
 Teknik- og Miljøforvaltningen
 Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. juni 2016 09:06
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958).
 Afsender: Jacob Thiesen & Jeanett Andersen

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk [mailto:noreply@blivhoert.kk.dk]

Sendt: 2. juni 2016 21:01

Til: TMFKP BU

Emne: Høringssvar: Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag (2016-0061958). Afsender: Jacob Thiesen & Jeanett Andersen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med Sadolin & Holmblad tillæg nr. 2 - Lokalplanforslag

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar med mindre det er en byggesagshøring.

Når høringsperioden er slut, vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling, som kan følges på kk.dk.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2016-0061958

Svar id: 12915

Navn: Jacob Thiesen & Jeanett Andersen

Postnr/by: 2300 København S

Organisation:

Adresse: Lyneborggade 13 3 th

Email:

Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Vi har fuld forståelse for at der skal bygges boliger på nogle af de øde arealer på sadolin-grunden og ser frem til at området kommer til at fremstå mere komplet.

Vi har dog nogle bemærkninger og bekymringer omkring lokalplansforslaget som uddybes nedenfor:

- a) Antallet af boligkvadratmeter overordnet i planen og dens påvirkning af området
- b) Bevaring af velfungerende rekreative områder (der hvor der er planlagt rækkehuse)
- c) manglende plads til erhverv

a) Antallet af boligkvadratmeter

Selvom man anerkender at der er brug for boliger i København, er det forskrækkende for os at man kan overveje at lave så drastisk en ændring i antallet af boligkvadratmeter på så lille et område. En øgning på over 140% - i forhold til det antal boligkvadratmeter det tidligere er vurderet at arealet passer til - er mindst talt forskrækkende og uacceptabel. Presset det ville skabe på trafikale og parkeringsforhold vil være stort. Hvis dette gennemføres er det meget svært at have tillid til politikere og lokalplaner fremover.

b) Bevaring af velfungerende rekreative områder

Vi forstår at man vil oprette et nyt rekreativt område på grunden ved hjørnet af oldenborggade og meklenborggade. Dette vil sikkert pynte på området og bør derfor bevares i lokalplanen, men dette (i øvrigt skyggefyldte områder) kan på ingen måde kompensere for tabet af det nuværende område der ligger der hvor der planlægges at bygge rækkehuse. Dette område er solfyldt og bruges meget flittigt - ikke alene af de nærmeste beboere men af mange i området, som måske ikke har sol og græs i forbindelse med deres egen bolig. Det samme gælder legepladsen og boldpladsen. Det vil være en stor skam for børnefamilier i området at ødelægge denne offentlige tilgængelige og lysfyldte legemulighed.

Mange bruger de grønne områder og legepladsen - ikke kun beboerne lige rundt om - og mange af disse har sikkert ikke set denne høring/forslag til lokalplan og har kunne udtrykke deres utilfredshed.

Derudover vil det øgede antal boligkvadratmeter jo kun øge behovet for disse grønne områder og dette øgede behov vil ikke blot kunne dækkes af området bag Netto/Fysisk form.

c) manglende plads til erhverv

Hvis man virkelig ønsker at give området et løft, kunne man overveje om der også i stueplan skulle sikres noget plads til små erhvervslejemål

Vi håber at dette svar kan hjælpe i processen til at skabe en lokalplan der både kan glæde nuværende og fremtidige beboere.

På forhånd tak,
Jacob Thiesen og Jeanett Andersen

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/12915>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Byens Udvikling
Center for Byplanlægning
Teknik- og Miljøforvaltningen
Telefon: 33 66 33 66

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Cecilie Tarras Madsen

Fra: TMFKP BU
Sendt: 3. juni 2016 12:16
Til: TMFKP BU CBP Byplankontorerne
Emne: VS: Offentliggørelse af forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367 "Sadolin og Holmblad"

Fra: Nis Fink
Sendt: 3. juni 2016 12:11
Til: TMFKP BU
Emne: SV: Offentliggørelse af forslag til tillæg nr. 2 til lokalplan nr. 367 "Sadolin og Holmblad"

Hej

Hermed HOFORs bemærkninger til lokalplanforslaget:

Vedr. Fjernvarme: Københavns Kommune skal være meget opmærksom på, at der er placeret et par hane-boxe, og forsyningsledninger langs strækning Holmbladsgade, som ikke skal berøres ifm. udgravninger af byggefeltet. Og i forbindelse med forslag til tillæg 2 for "Sadolin og Holmblad" forventer HOFOR fortsat forsyne det fremtidige ny byggerie.

Med venlig hilsen

Nis Fink
Planlægger
Plan - VS
Regn- og Spildevand